АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ГОСУДАРСТВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ЮНЕСКО

Специальность: 6219.01 – Культурология и ее общие вопросы

Отрасль науки: Философия

Соискатель: Ламия Аскер кызы Гулиева

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертации на соискание ученой степени доктора наук

Баку - 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Азербайджанский мультикультурализм и страноведение» Бакинского Славянского Университета.

Научные консультанты:	Доктор культурологических наук, профессор **Чингиз Али оглы Абдуллаев** Доктор философии по филологии **Сеймур Габиб оглы Фаталиев**
Официальные опоненты:	доктор культурологических наук, доцент **Ильгар Хасрет оглы Гусейнов** доктор культурологических наук, доцент **Нигяр Тимурчин кызы Эфендиева** доктор филологических наук, академик **Теймур Хашим оглы Керимли** доктор философских наук, профессор **Низами Мустафа оглы Мамедов**

Диссертационный совет BED 1.33/1 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Института Философии и Социологии Национальной Академии Наук Азербайджана

Председатель диссертационного совета:	доктор философских наук, профессор **Ильхам Рамиз оглы Мамедзаде**
Ученый секретарь диссертационного совета:	доктор философии по философии, доцент **Севиндж Ариф кызы Гасанова**
Председатель научного семинара:	доктор философских наук, доцент **Мубариз Аслан оглы Сулейманлы**

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы. Конец второго и первые годы третьего десятилетия XXI в. ставит перед наукой о международных отношениях крупномасштабные задачи, что в условиях глобализации придаёт культурно-гуманитарным связям разных стран с ЮНЕСКО в особенности актуальное значение. Культурная политика становится важнейшим элементов системы устойчивого развития этой Организации. Более того, «расколотый мир», раздираемый в наши дни многочисленными внутренними противоречиями, приводит к глобальной конкуренции между её странами-членами. Рельефнее обозначаются контуры не только социально-экономического и политического, но также идеологического и культурологического значения.

Ключевым понятием мирового глобального пространства в сложном и противоречивом современном мире, по убеждению многих азербайджанских, русских и западноевропейские учёных – представителей разных профессий, становится культура. Она опирается на выработанные человечеством законы и принципы, б**о**льшая часть которых находит отражение в настоящей работе. Культура вмещает в себя все области общественной жизни: науку, образование, экономику, политику, просвещение, философию и т.д. Конгломерат этих наук по сути дела определяет важнейшую интегративную роль ЮНЕСКО в развитии международного сотрудничества в сфере культуры и образования.

Принципы международного сотрудничества, являющиеся составной и неотъемлемой частью культуры, объективно отражают деятельность людей. занятых в различных областях общественной жизни. Среди них и сотрудники ЮНЕСКО, непосредственно курирующие науку, образование, искусство, и просвещение. Очевидно, что от вектора распространения культурологических знаний в государствах-членах этой Организации ЮНЕСКО напрямую зависят позитивные последствия во всех перечисленных областях. В противном случае есть почва для потенциального возникновения как региональных, так и более масштабных спорных вопросов идеологического и культурного плана на почве

отличных друг от друга в странах-членах ЮНЕСКО мировоззренческих позиций и ориентаций. Что, к сожалению, мы сегодня нередко наблюдаем.

Вот почему не будет преувеличением сказать, что идентичность политики передовых государств во многом кристаллизуется именно в той самой сфере, которая связана с современной деятельностью ЮНЕСКО в названных областях. В то же время вопросы, органично связанные с принципами международного сотрудничества стран-членов этой Организации и культурной идентичностью, фактически для любого современного постсоветского государства, включая Азербайджан, в ряду многих других проблем в особенности свидетельствует об актуальности и своевременности избранной нами темы диссертации.

Не менее важными в наши дни становятся вопросы реконструкции науки и системы образования, которые находятся в прямом и непосредственном ведении ЮНЕСКО. И связаны они также с принципами сотрудничества стран в различных областях. Сложная и неординарная ситуация, сложившаяся в нынешнем социо-пространстве тревожит представителей этой Организации на самых высоких уровнях. В обострённом идеологическими конфликтами и противоречиями мире для постановки и решения разных культурологических задач необходимо совершенствование меж-цивилизационного диалога. Он в известной степени раздвигает границы взаимопонимания народов.

Этот диалог также симптоматично вписывается в основные принципы международного сотрудничества стран. К такому типу диалога в наши дни со стороны ЮНЕСКО предъявляется ряд *требований*, прежде всего опирающихся на принцип равноправия сторон. К ним относятся: 1). Определение количественного соотношение сторон в начале диспутов; 2). Установление границ официальных полномочий сторон в прениях; 3). Подведение окончательных итогов диалога. Ход меж-цивилизационного диалога в представленных нами государствах находится в ведении ЮНЕСКО. При этом Организация опирается на такие принципы, как «социальное равенство людей», вступающих в диалог, «культура мира», «справедливое регулирование процесса». Эти и

другие принципы зафиксированы и в Уставе ЮНЕСКО. Их объединение в единое целое осуществляется под началом международного диалога цивилизаций. Он же регулирует приобщение представителей разных обществ, народностей и конфессий к принципам гуманистической традиции. За исполнением всех перечисленных принципов стараются как можно строже, но одновременно с тем с соблюдением соответствующего этикета следить в ЮНЕСКО. Причём, на трёх названных стадиях развития цивилизационного диалога. Сам ход этого международного процесса имеет чрезвычайно важное и актуальное значение. Он призван объединить усилия по сотрудничеству государств-членов ЮНЕСКО, играя существенную роль для налаживания отношений между странами в культурной области.

Между тем не подлежит сомнению тот факт, что реализацию выдвигаемых нами на обсуждение принципов международного сотрудничества государств в сфере культуры, науки и образования в рамках ЮНЕСКО нельзя искусственно отрывать от различных современных процессов, приобретающих в XXI столетии выраженную этно-религиозную и культурную окраску. Глобализация культурологической сферы в целом приводит сегодня к глубинным формам изменения в мировосприятии; у представителей государств-членов ЮНЕСКО появляется чёткое и ясное осознание единства мироздания.

Степень исследованности темы. Настоящая тема уже становилась предметом специального исследования. Критический анализ многочисленных историографических источников показал, что на сегодняшний день имеется целый ряд работ ведущих русских, азербайджанских и западноевропейских учёных, отдавших определённую дань этой проблематике. В частности, это труды С.Хантингтона[1], Н.Смита[2], З.Бжезинского[3], а также Ф. Фукуямы[4],

[1] Samuel P. Huntigton. Ihe Crash of Civilisations and New Remaking of World Order. New-York: Simon and Schuster, 1996, 432 p.
[2] Smith N. The London Conference and UNECKO. London: Oxford University Press, 2003, 226 p.
[3] Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 2010, 441 с.
[4] Fukuyama Francis. The End of History and The Last Man. Penguin Books. London: Limited Production, 1992, 222 p.

Э.Тодда[5], А.М. Чумакова[6], А. Тойнби[7] и многих других.

Свою лепту в избранную проблему также внесли и видные современные азербайджанские учёные. Содержательными являются статьи и монографии культурологов и историков, профессора Фуада Мамедова[8], профессора Чингиза Абдуллаева[9], профессора Ильхама Мамедзаде[10], профессора Ильгара Гусейнова[11], эксперта ЮНЕСКО профессора Низами Мамедова[12] и некоторых других. В работе активно привлечены материалы из официальных сайтов Президента АР Ильхама Алиева, первой леди Азербайджана Мехрибан Алиевой и других высокопоставленных лиц нашей республики. Труды названных исследователей в известной степени отразили избранную нами тему. Однако, несмотря на большой объём критических работ, эту тему нельзя считать исчерпывающей, потому что не глубоко и досконально не исследована разносторонняя деятельность ЮНЕСКО со времени её зарождения и вплоть до наших дней. На диссертационном или монографическом уровнях ещё не представлена единая и комплексная картина сотрудничества Азербайджана, России, СНГ и ряда западноевропейских стран под эгидой ЮНЕСКО. Следовательно, настоящая тема нуждается в дальнейших разработках.

---

[5] Тодд Эммануэль. После империи: Pax Americana - начало конца. М.: Международное Обозрение, 2004, № 3, с. 41-47.

[6] Чумаков А.М. Исторический процесс в категориях «культура», «цивилизация», «глобализация». Материалы постоянно действующего междисциплинарного семинара Клуба ученых «Глобальный мир». Выпуск третий (26). М.: ИМЭМО, 2003, 189 с.

[7] Тойнби А. Цивилизации перед судом истории. М.: СПб, 1996, 311 с.

[8] Мамедов Фуад. Культурология. Культура. Цивилизация. Баку: «OL» nptk., 2015, 300 с; его же: Мамедов Фуад. Культурология. Ответы на вызовы XXI века. Казань: Центр инновационных технологий, 2019, 541 с.; его же: Мамедов Ф. Культурология и мультикультурализм: значение научной методологии для продуктивной политики // Доклад второму съезду ассоциации «Симург». Симург, 389 с.

[9] Абдуллаев Чингиз. "Azərbaycan-Almaniya əlaqələri" (Dərslik) — 2014. https://www.mia.az/w1055986/1055986

[10] Philosophy of Mutual Influence of cultures and settlement of Germans in the Southern Caucasus/ Baku, 2017.

[11] Гусейнов Ильгар. Введение мультикультурализм. Учебное пособие. Баку: Мутарджим, 2015 // Elabrary. BSU. Edy.as.

[12] Мамедов Низами. Развитие гуманитарных идей как глобальный процесс. // Журнал «Век глобализации». Выпуск № 1 (37), 2021.

Предмет исследования. Основным предметом исследования являются принципы деятельности ЮНЕСКО.

Объект исследования. В центре нашего внимания тактика и стратегия ряда развивающихся и передовых стран в области культуры, просвещения и образования. ЮНЕСКО непосредственно опирается на целый ряд принципов, нашедших своё отражение в работе.

Важность и необходимость их изучения продиктована тем обстоятельством, что они неотделимы от интеграции культур, развития и совершенствования образования и просвещения во вверенных ЮНЕСКО странах-членах. Организация защищает культуру, образование и просвещение светского цивилизационного мира, что целиком и полностью согласуется с вызовами XXI века, ведением культурного диалога на уровне международных норм и правил в эпоху глобализации.

Цель и задачи исследования. В диссертации поставлены две основные цели: 1). На примере Азербайджана, отдельных бывших союзных республик СНГ, Европы, России, Запада, США, отчасти некоторых азиатских и развивающихся стран мира показать массовое влияние культурных процессов на их сотрудничество в рамках официальных полномочий ЮНЕСКО; 2). Рассмотреть культурную политику Организации как элемент системы её устойчивого развития с помощью претворения в жизнь основных принципов. Они находят отражение в работе в качестве инструмента для регулирования многогранных связей ЮНЕСКО с другими странами.

Поставленная цель диктует постановку и решение некоторых задач. В основном тексте диссертации их насчитывается десять. Укажем на самые важные:

- Выявить источники и критерии международного сотрудничества государств в сфере культуры, науки, образования, просвещения и искусства в границах полномочий ЮНЕСКО;

- Проанализировать суть основных принципов деятельности ЮНЕСКО, первоначально зафиксированных в Уставе, в дальнейшем ратифицированных в ряде резолюций и в некоторых постановлениях Генеральной конференции Организации на рубеже

XX-XXI столетий;

- Перечислить этапы деятельности ЮНЕСКО в областях социального, государственного и международного развития;

- Представить доказательную базу принципов, определённо влияющих на культуру, идеологию, науку и образование в деле сотрудничества государств-членов ЮНЕСКО;

- Установить наиболее существенные принципы, на которых строится современный продуктивный диалог цивилизаций, проводимый под эгидой ЮНЕСКО;

- На базе всех перечисленных принципов всесторонне осветить вехи деятельности ЮНЕСКО в вышеуказанных сферах.

Методология исследования. В основу диссертации положены три метода исследования: сравнительно-сопоставительный, дедуктивный и индуктивный. В функции первого метода входят сравнения и сопоставления деятельности ЮНЕСКО с другими международными организациями. Одновременно с тем в ходе анализа большинства принципов работы ЮНЕСКО выявляются как разница между ними, так и общие точки соприкосновения. Указанные последующие методы целиком и полностью выдержаны в границах своей терминологии.

На защиту выносятся положения:

1. Гармоничное, слаженное взаимодействие разных культур и мировых сообществ объективно можно считать панацеей динамично развиваемых культурологических и политических процессов. Во-первых, ход этих процессов повсеместно контролируется ЮНЕСКО, составляя один из его «наблюдательных постов. Во-вторых, неконфликтное взаимопроникновение отдельных элементов культур существенно влияет на многообразие и открытость данных процессов в рамках ЮНЕСКО;

2. Современная культура – явление полифункциональное. Подлинная мировая культура не может быть выразительницей воли конкретного типа сознания. Её внутреннее устройство многомерно и разнообразно, содержит в себе своего рода «матрицы» разных типов мировидения и конкурирующие стратегии долгосрочного развития. Культуру, по нашему убеждению, объективно также неправомерно сводить к морали успеха. Чтобы

мировая культура имела возможность обеспечения социо-динамического развития в длительной перспективе, она должна иметь в своём содержании множество альтернативных кодов и языковых практик. В наши дни эта аксиома вступает в решительное противоречие с углубляющейся тенденцией интерпретации культуры как источника исключительно материальной эффективности. Даже в современной академической среде широко распространено мнение о неполноценности национальных культурных традиций по причине того, что она не смогла прежде всего создать конкурентно-способную экономику и обеспечить удовлетворение постоянно возрастающих потребностей. Поэтому те учёные, которые в своих трудах пытаются быть провозвестниками новой культурной эпохи, должны взять на себя риск иногда отстаивать и ныне непопулярные ценности.

3. Большинство прогрессивно мыслящих учёных – культурологов, политологов и работников других сфер наук убеждено, что XXI столетие является веком диалога. В широком смысле слова это диалог культур, языков, экономических и политических течений, религиозных конфессий. Применительно к избранной теме диссертации этот диалог в идеале должен отличаться абсолютно открытым и публичным характером. В век глобализации назрела острая необходимость укрепления коммуникативных связей в целях расширения мирового социо-культурного пространства. Современные реалии диктуют: перед человечеством стоит задача вырастить новое поколение людей, ориентированных на предельно толерантный цивилизационный диалог. В ЮНЕСКО хорошо осознают, что при налаживании межкультурного цивилизационного диалога необходимо не только критиковать власть за те или иные опрометчивые решения, но и направлять, активно помогать совместными усилиями с учётом фактора сотрудничества государств – членов Организации. Поэтому и значение решений ЮНЕСКО по этому вопросу в наши дни трудно переоценить;

4. Особую оценку в современной Азербайджанской Республике получает мультикультурализм. Объективно рассуждая, в правительстве чётко и однозначно расставлены акценты в соответствии с культурными запросами нашей нации. Так, не-

которые учёные, на наш взгляд, неверно полагают, что это основа всей гос. политики в целом. Это тот случай, когда функции одного явления или понятия автоматически приписываются другому. В действительности же мы убеждены (и доказывали это всем ходом диссертации), что это лишь определённая часть государственной политики, вернее, – одна из центральных стратегических линий правительства Азербайджана. Современное цивилизованное общество настоящего периода не может стабильно развиваться без чётко выверенной стратегической линии мультикультурализма. Она предполагают в первую очередь создание таких условий для солидарности и взаимопонимания, при которых нации и народности не чувствовали бы себя ущемлёнными в любых областях общественной жизни. На базе мультикультурализма в международном масштабе углубляется и крепнет социальное сотрудничество стран – членов ЮНЕСКО. Мультикультурная стратегическая линия, многие годы проводимая в жизнь в Азербайджане, в котором гармонично и слаженно развиваются культуры многих народов, успешно интегрируется в отечественную культуру. Суть этой культурологической стратегии – в отношениях граждан нашей республики к многочисленным представителям других культур. А основа этих отношений – взаимное уважение и толерантность к чужим народам;

5. Методологический и теоретический инструментарий культурологии основан на системном подходе. Это позволяет нам глубже раскрыть те пласты культуры человека, которые определяют их разницу и общие точки соприкосновения. Тем самым при анализе различных факторов сотрудничества стран-членов ЮНЕСКО мы выявляем оптимальные формы, подходы и пути, сближающие людей – представителей разных культур и полиэтнического поля мировых цивилизаций;

6. Деятельность ЮНЕСКО на современном этапе носит бинарный характер. С теоретической точки зрения, Организация выполняет интерпретативную функцию, суть которой заключается в осуществлении видения мира и выражения наиболее общих взглядов на любые политические либо культурологические проблемы. С практической точки зрения, ЮНЕСКО осуществляет

регулятивную функцию, - служить важнейшим ориентиром жизнедеятельности народов во избежание кризисных ситуаций.

Научная новизна исследования.

- Впервые на диссертационном уровне метод «Культурологической пирамиды» применён при анализе целого ряда проблем, связанных с международным сотрудничеством государств-членов ЮНЕСКО. Ясным и чётким подтверждением этому положению служат решения Саммитов, Совещаний, Конференций, зафиксированных в резолюциях ЮНЕСКО. На примере сотрудничества ряда государств разного культурного и экономического уровня показана деятельность Организации во вверенной ей сфере;
- Красной нитью в диссертации проходит мысль о недопустимости игнорирования сложной и взрывоопасной обстановки в некоторых «горячих точках» планеты. Вместе с тем подчёркнуто, что это входит в прямое ведение других крупных международных Организаций – ООН, НАТО, ЕС, ГУУАМ. Тем самым мы чётко отделили их от основных действий ЮНЕСКО, главным образом занятых миротворческой или посреднической миссией в странах мира.
- За счёт различных мероприятий, непосредственно проводимых под эгидой ЮНЕСКО, впервые в культурологии существенно расширена деятельность этой Организации, которая, не отходя от своих исконных функций, зафиксированных в Уставе и целом ряде других официальных документов, не порывают связей и с некоторыми сопутствующими проблемами, волнующих всё прогрессивное человечество. Речь идёт о судьбоносных для стран-членов ЮНЕСКО решениях, принимаемых на всевозможных форумах и совещаниях. Придерживаясь такой стратегии, ЮНЕСКО осуществляет одну из своих важнейших инициирующих функций в деле формирования современной культуры устойчивого развития;
- Ряд принципов деятельности ЮНЕСКО на сегодняшний день выявлен культурологами. Кроме того, они зафиксированы в Уставе Организации и некоторых других официальных документах. Между тем, они не только перечислены, но и

тщательно проанализированы согласно своим основным функциям. Так что впервые на диссертационном уровне они оказались подчинёнными тематическому критерию;

- В центре нашего внимания находятся, главным образом, те принципы, которыми руководствуются члены ЮНЕСКО. Они же, в свою очередь, регулируют большинство культурных процессов ЮНЕСКО со дня основания вплоть до наших дней. Основное содержание принципов включает в себя постановку задач, требующих своего решения. Опора на них даёт возможность наделить эту Организацию очень большими полномочиями. Они вскрыты и подтверждены соответствующими фактами, примерами;
- Многообразие принципов впервые в культурологии позволило нам дифференцировать их, с одной стороны, и унифицировать – с другой. Они перечислены, сведены в определённую систему по вышеуказанному критерию, а также оказались соподчинёнными алгоритму конкретных действий. Все принципы, утверждённые Уставом ЮНЕСКО, позволяют успешно проводить наблюдение за развитием культуры в государствах-членах, следить за качеством образования, расширением сферы воздействия социальных и гуманитарных наук;
- Впервые тщательной проработке подвергся материал, содержащийся в Фонде Гейдара Алиева. Всесторонне раскрыта работа его сотрудников по сбору необходимой информации культурологического назначения. Сюда включены объекты нематериального наследия ЮНЕСКО, охрана культурных памятников, городских ландшафтов, заповедных зон Азербайджана. В исследование также входит бережное отношение с стороны Организации к традициям ковроткачества и древнего музыкального искусства республики;
- Большое количество принципов деятельности ЮНЕСКО продиктовало нам необходимость сконцентрироваться на тех, что отражают современные гуманистические тенденции в мировой культуре. Среди них мы особо остановились на равенстве людей различных национальностей, справедливом урегулировании спорных вопросов, связанных с культурой.

Выделен принцип антропоцентризма (примат «человеческой составляющей»). Эти и аналогичные по содержанию принципы тесно связаны с теорией мультикультурализма, – шире, с культурой мира как основы развития общей культуры взаимоуважения и толерантности. Новаторство их воплощения в практику работы ЮНЕСКО не вызывает у нас сомнений; на эту тему нами не обнаружено ни статей, ни специальных монографий или диссертационных работ.

Теоретическая и практическая значимость исследования. В настоящей диссертации находит отражение большая и многогранная деятельность ЮНЕСКО, нацеленная на содействие её стран-членов в развитии образования, науки, культуры и просвещения. В работе обобщён богатый исторический опыт Организации, раскрыты наиболее существенные идеологические установки в названных сферах общественной жизни. Подробному разбору подвергнуты основные принципы, на которых строится вся деятельность ЮНЕСКО – от времени её создания и до наших дней. Каждый из принципов наделён индивидуальным спектром действия, подчинён собственному алгоритму, и поэтому его изучение также имеет определённое теоретическое значение.

Практическое значение диссертации состоит в том, что обобщённый и проанализированный в ней материал, равно как некоторые гипотезы или предположения могут быть использованы при выработке стратегии и тактики сотрудничества ряда стран во избежание конфликтных ситуаций в рамках деятельности ЮНЕСКО. Отдельные разделы работы могут быть использованы на лекциях и в процессе проведения семинарских занятий в вузах. Кроме того, могут пригодиться некоторые рекомендации, нацеленные на мобилизацию общественного мнения в борьбе за установление прочного миропорядка на земле.

Апробация и применение. Результаты исследования докладывались и обсуждались на: I международной научной конференции, посвященной 87-летию со дня рождения общенационального лидера Гейдара Алиева «Актуальные проблемы азербайджановедения», БСУ, Баку, 2010 г.; III международной научной конференции, посвященной 89-летию со дня рождения общенационального

лидера Гейдара Алиева «Актуальные проблемы азербайджановедения», БСУ, Баку, 2012 г.; Международной конференции «Процессное управление и научные разработки», Бирмингем, Великобритания, 2020 г.; I международной научно-практической конференции «Научные дискуссии и перспективные направления научного развития», Париж, 2021 г.; XLV-XLVI Международной научно-практической конференции «Культурология, художественное образование и филология: современные взгляды и научные исследования», Москва, 2021 г.; XII международной научной конференции, посвященной 98-летию со дня рождения общенационального лидера Гейдара Алиева «Актуальные проблемы азербайджановедения», БСУ, Баку, 2021 г.

Наименование организации, в которой выполняется диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена на кафедре «Азербайджанский мультикультурализм и страноведение» Бакинского Славянского Университета.

Общий объем диссертации с учетом объема ее отдельных структурных подразделений в знаках. Диссертация состоит из 282 страниц, 444767 знаков, в том числе из введения (24948 знаков), трех глав (глава I – 113882 знаков, глава II – 143690 знаков, глава III – 152010 знаков), заключения (10237 знаков), списка использованной литературы, 16 таблиц, 9 рисунков, 7 графиков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертация состоит из трёх глав, в свою очередь разделённых на параграфы, заключения и списка использованной литературы.

Первая глава – **«ЮНЕСКО И СОВРЕМЕННЫЕ КУЛЬТУРНЫЕ ПРОЦЕССЫ»** – состоит из четырёх разделов.

В разделе 1.1. дана история ЮНЕСКО, а также определены основные задачи, цели, принципы и особенности образования. Прежде всего, нами была установлена общность подходов культурологов к настоящему вопросу.

Итак, как предшественница ЮНЕСКО, МОИС была создана

в 1922 году и просуществовала до 1946 года. Стало очевидным, что ее деятельность явно не выдерживала серьёзной критики. В мае 1945 году в Сан-Франциско ЮНЕСКО приняла Уставом. В том же году в нем было зафиксировано, что «в ведение ЮНЕСКО входят прежде всего международные пакты сотрудничества в областях культуры и образования». Окончательно были определены ее цели и задачи. И уже на их основе разрабатывались основные принципы. Часть из них была зафиксирована ещё в 1946 году, но спустя полвека отдельные положения дополнялись.

Устав – это сугубо официальный документ, он состоит из восьми пунктов, каждый из которых имеет две строгие в законодательном отношении направленности. 1). Полномочия, которыми наделяются представители от Организации. 2). Ведение диалогов и переговоров на международном уровне.

Последняя редакция Устава ЮНЕСКО была принята и издана в Париже в 2006 году, и в ней принципы, предназначенные для руководства Организацией, выглядели в видоизменённой и окончательной форме.

В итоге, тридцатью семью (из сорока) государствами был подписан Устав, в котором окончательно были закреплены центральные функции ЮНЕСКО: культура, наука, образование, просвещение. Документ вступил в силу в ноябре 1946 года. И уже в декабре того же года он был ратифицирован двадцатью государствами.

Подчеркнуто, что переходный рубеж (от МОИС – к ЮНЕСКО) для последнего явился многозначительным. Для ЮНЕСКО самыми мудрыми шагами оказались те, при которые позволили отбросить негативизм прошлых лет. При этом ЮНЕСКО с успехом применила репродуктивный опыт МОИС в первую очередь по созданию национальных сотрудничающих органов.

Главный урок ЮНЕСКО, который был извлечен из явных неудач МОИС, состоял в том, что созданная в ноябре 1946 года на её месте организация стала (хотя и не сразу, а лишь после вступления в нее СССР и других социалистических, а потом и развивающихся стран) подлинно универсальной.

Всю свою деятельность с начала образования и вплоть до наших дней ЮНЕСКО строит на целом ряде принципов. Мы

выяснили, что они делятся на организационные и ситуативные. К организационным, главным образом, относятся нижеследующие: «**Принципы** организации и деятельности институционального баланса ЮНЕСКО», «…разделения властей», «…субсидиарности», «поддержания баланса властных полномочий и интересов между различными институтами или внутренними органами Организации», «…наделения компетенцией; «…лояльности», «…гласности».

К ситуативным: «**Принцип** социального равенства», «…сохранения и приумножения культуры толерантности», «…антропоцентризма», «…культуры мира», «…универсальности», «…сознательности». «… диалога цивилизаций, точнее, приобщения различных обществ к принципам гуманистической традиции»[13] [140, с. 5]. И некоторые другие. В настоящем разделе каждый из этих принципов находит свое теоретическое обоснование; в дальнейшем раскрывается их внутреннее содержание и указывается на конкретную реализацию в определенном процессе в рамках основных функций ЮНЕСКО.

Каждый из этих принципов зафиксирован в определенных статьях Устава ЮНЕСКО. Они отражают задачи, общие для всех учреждений ООН. Например, в пункте I ст. I Устава ЮНЕСКО говорится о необходимости укрепления международного миропорядка и безопасности народов. В пункте 3 ст. I говорится о развитии и совершенствовании международного сотрудничества, основанного на уважении «к правам личности и свободам для всех». Пункт 7 ст. 3 говорит о невмешательстве в политику других государств и др. Эти прогрессивные нормы ООН, закрепленные и в уставах специализированных учреждений, как и определенная система контроля над ними со стороны ООН служит гарантией тому, чтобы специализированные учреждения служили укреплению мира, развитию равноправного международного сотрудничества.

Наконец, в настоящем разделе перечислен ряд конференций, совещаний и саммитов, на которых ЮНЕСКО были приняты судьбоносные решения. Особое внимание было уделено Конференции от 16-го ноября 1945 года. На ней были разработаны такие культурологические принципы, которые позволяли создать

[13] Устав ЮНЕСКО. Брюссель: ЮНЕСКО, 2002, 256 с.

наиболее комфортные условия для стран-членов Организации.

Эта конференция в истории ЮНЕСКО без преувеличения явилась эпохальной и, как представляется, имела далеко идущими позитивные последствия. Существо дела заключалось в том, что в основе теоретических положений ЮНЕСКО на этой конференции лежала печать глубокой обеспокоенности обстоятельством, что оппозиционные меры, повышающие социальный статус этничности в общественной жизни государств, подрывают национальное и культурное единство.

Цель раздела 1.2. – придать основную направленность деятельности ЮНЕСКО в связи с позитивными инициативами государств-членов этой Организации. Как того требует элементарная логика, перечислены имена авторитетных учёных разных времён, в известной степени затронувших данную проблему. Это: О.Шпенглер, М.Вебер, Б.Рассел, А.Тойнби, П.Сорокин, Н.Я. Данилевский, Н.А.Бердяев и многие другие культурологи, философы, социологи, просветители и религиоведы. Он в один голос утверждали, что роль всевозможных культурных процессов в XX веке трудно переоценить. Однако в центр выдвинуты лишь несколько наиболее авторитетных учёных, чьи мнения мы сочли непререкаемыми. Как-то: видный политолог А. Хопкинс, связавший культурно-политический аспект современной глобализации, с поступью цивилизации, и его влияния на ряд важнейших процессов. Одним из первых исследователей он прозорливо и справедливо заметил, что «в оценке различных глобализационных явлений учёными чаще отдавалось предпочтение экономике и политике, но строго и объективно рассуждая, влияние мировых культур никогда, пожалуй, не было менее значительным»[14] [197, с. 11-12].

Особое место в работе заняла также всемирно известная книга С.Хантингтона «Столкновение цивилизаций и новый мировой порядок». Подчёркнуто, что суть происходящих в мире перемен американский политолог увидел в смене идеологического противостояния ряда государств, когда вскоре после «холодной

[14] Примечание: здесь и в дальнейшем первая цифра указывает на порядковый номер, соответствующий основному тексту диссертации; вторая – на страницу данного труда.

войны» «исследователи ударились в крайность: пришли к проповедям не менее жёстких этнических, культурных и религиозных противоречий» [208, с. 18]. Опорой для нас стали также работы французского политолога Э. Тодда, развенчавший экспансионизм США в культурных процессах, при которых некоторые западные цивилизации временно оказались выключенными из благотворного и целенаправленного сотрудничества с другими странами. И т.д. Скромное место в диссертации заняло и мнение азербайджанского журналиста Заура Расулзаде, имя которого котируется в мире современной науки и культуры.

Суммируя высказывания ряда других учёных по ключевой проблеме, не согласных с суждениями названных исследователей, мы обобщили логику их рассуждений. Выяснилось, что массовая культура современного Запада, в последние годы всё больше приобретающая форму «вестернизации», а вернее, «американизации», стала вполне реальной угрозой для более слабых культур. Вскрытие причин позволило ясно установить, что в отдельных прозападных теориях прослеживается тенденция навязывания другим народам чуждого им исторического и духовного опыта. Недопустимость такой культурной политики в наше время налицо.

Между тем засилье американской продукции в широком смысле слова было отмечено в статистических данных ЮНЕСКО. Активисты Организации провели колоссальную работу по сопоставлению с продукцией ряда азиатски стран. В итоге наблюдатели и статисты из ЮНЕСКО констатировали, что некоторые восточные государства отличаются в этом отношении по своему менталитету выраженной сдержанностью, даже скепсисом в восприятии новых западных ценностей и культурных веяний. Более того, в ЮНЕСКО пришли к резонному выводу, что искусственная популяризация в мире американского образа жизни в реальности постепенно может привести к искаженно- идеализированному представлению многообразных видов и форм массовой культуры.

Объективно рассуждая, гегемония США в международной культурной сфере не носит спланированного характера. Пёстрая мультикультурная этническую Штатовского общества препят-

ствует новациям в культурной среде. Цифры, сведения, информация, теории подтверждаются докладами на Конференциях, Саммитах, Совещаниях на самом высоком уровне, решениями Резолюций ЮНЕСКО по настоящему вопросу. Кроме того, мы ссылались на факты и убеждения известных западноевропейских аналитиков М.Трибуса и Л.Рубини, которые подчёркивали большую роль ЮНЕСКО в урегулировании современных культурных процессов с неизменно позитивным выходом в мировое пространство. При этом Организация, согласно её Уставу, открыто позиционировала принцип сохранения общественной стабильности. В результате установлено: стойкой и специфической чертой деятельности ЮНЕСКО на современном этапе истории является тяготение её сотрудников к универсальности, к глобальному охвату всевозможных культурных процессов, к созданию всеобъемлющих эстетических структур. При отмеченном в основе целенаправленной политики ЮНЕСКО всегда лежат уставные принципы международного сотрудничества государств. Эти принципы работы отражают равноправие представителей разных культур. Но, разумеется, в ЮНЕСКО не только в меру критикуют неверные ходы США и некоторых других западных стран, но и предлагают на рассмотрение свой «сценарий» развития культурной политики в целом.

Раздел 1.3. посвящен влиянию мировых культурных процессов на сотрудничество государств-членов ЮНЕСКО. Это влияние в особенности стало ощутимым в наше время, то есть приобрело ясные очертания с конца второго десятилетия в связи с усиливающейся в мире дестабилизацией. В этом разделе мы продолжаем логическое построение принципов, отвечающим определенным процессам, происходящие в мире. Но в данном случае они самым тесным образом были связаны с теми мировыми культурными процессами, которые имели прямое непосредственное влияние на сотрудничество государств-членов ЮНЕСКО.

В такой обстановке ЮНЕСКО прежде всего отрыто пропагандирует принцип «культурного плюрализма» в своих государствах-членах, укрепляя в планетарном мышлении людей мысль о том, что культурное, этническое и религиозное разнообразие не имеет разумной и достаточно удовлетворительной

альтернативы в деле установления не только идеологической и общеобразовательной, но отчасти также политической и экономической стабильности. Само собой разумеется, что данный принцип никоим образом не противоречит развитию религиозной духовности. И это подробно обосновано в основном тексте диссертации. Таким образом, мы подвели к мысли о том, что при всей своей разносторонней деятельности в рамках основных культурологических функций, ЮНЕСКО не упускает также из виду и религиозно-культурную составляющую доминанту в деле сотрудничества стран. Причем, это относится не только к европейским странам с ведущей православной или католической религией, но и ко всему Востоку, Азербайджану – в частности.

В ЮНЕСКО прежде всего озабочены необходимостью создания благоприятной обстановки культурного обмена ценностями и плюрализма. Отмечено, что это стойкая и проверенная временем стратегическая линия. По роду своей деятельности ЮНЕСКО никоем образом не дублирует функции ООН, ЕС, ГУАМ и других организаций. Она практически не имеет физических полномочий вмешиваться в военные противостояния конфликтующих сторон. Поэтому свою деятельность она, как правило, ограничивает ролью наблюдателя, организатора и стимулятора тех или иных культурологических процессов. На эту тему приведен целый ряд характерных примеров. Все они связаны с принципами стороннего наблюдения за текущими событиями, которые влекут за собой налаживание мирных переговоров, посредничество между теми странами, которые проводят демаркационные линии среди конфликтующих сторон или частичное подключение к договорам. Особо выделен аспект, по которому установлено, что никаких дидактических наставлений и морализаторства в функции ЮНЕСКО не входят. Как со времени первого опубликования основных целей, задач и принципов в Уставе 1945-го года, так и в настоящее время.

Динамика различных процессов в последние годы свидетельствует о том печально неумолимом факте, что порою даже самые незначительные различия в культуре, языке, вероисповедании или традициях могут спровоцировать межнациональные взрывы с

тяжёлыми последствиями. Поэтому для ЮНЕСКО первоочередной задачей становится отнюдь не вмешательство в конфликты, но защита и поддержание в её странах-членах элементарных культурологических знаний о религии, местных обычаях, менталитете и общем процессе интернационализации. И этот факт подтверждается высказываниями многих современных ученых, которых мы процитировали.

Характерно, что мнения известных культурологов мира не только зафиксированы в статьях и монографиях, но и нашли свое ясное отражение в докладах, зачитанных ими на различных форумах под эгидой ЮНЕСКО. Так, выяснилось, что в современном мире даже наиболее монолитные и статичные в этническом и религиозном плане общества, скажем, арабские и африканские, не являются гомогенными. Но не только о них шла речь в основном тексте диссертации. Например, данные, приводимые в докладе ЮНЕСКО «Наше культурное многообразие» (1996 год), говорят о том, что в большинстве многонациональных государств Западной Европы и США культурный плюрализм приходит на смену свойственной эпохе национального государства доминанте титульной нации. В этих странах этнические диаспоры чувствуют себя всё более свободно. Они пользуются равными юридическими, социальными и гражданскими правами с коренными этносами и активно влияют на внутригосударственные политические, экономические и культурные процессы.

Характерно, что, успешно адаптируясь к западным ценностям, мигранты сохраняют в повседневной жизни элементы своего традиционного уклада, а в ряде случаев, как, например, выходцы из Китая, ведут достаточно замкнутое существование внутри своей диаспоры. В результате за последние десятилетия XX века латиноамериканская, африканская, арабская и турецкая диаспоры в США, Великобритании, Франции, Германии и других западных странах стали важнейшей составной частью их общенациональной культуры. Они играют все более заметную роль в формировании национальной идентичности.

Заключительный раздел первой главы (1.4.) призван осветить роль и значение международных конференций ЮНЕСКО в миро-

вых культурных процессах. К этому моменту уже перечислены все цели и задачи, стоящие перед Организацией, нет более и возврата к истории создания. Всё внимание сосредоточено только на особо значимых международных конференциях ЮНЕСКО. По факту их проведения приняты соответствующие резолюции. Мы указали, главным образом, на те решения, которые имели для стран-членов ЮНЕСКО судьбоносный характер.

Было отмечено, что все собрания курирует специализированный орган ЮНЕСКО, именуемый «Генеральной Конференцией». Его функция носит двоякий характер: структурный и исполнительный. В функции первого входит ратификация официальных документов, в которых прежде всего определены главные принципы сотрудничества стран-членов ЮНЕСКО. Кроме того, данная функция ориентирует сотрудников Организации определённых рангов на ведение толерантного диалога и поиск разумного политического компромисса в случае возникновения каких-либо затруднений или даже конфликтных ситуаций, проволочек политического либо культурологического характера. В настоящем случае ведущими непременно становятся принципы согласия и солидарности. Именно они призваны обеспечить более высокий уровень эффективности и солидарности по наиболее дискуссионным на сегодняшний день вопросам образования, культуры, просвещения и науки.

Структурная функция в основном обеспечивает порядок исполнения пунктов программы Конференций и в свою очередь, также делится на две части. Первая – это непосредственно процедура организации и проведения совещаний на высшем уровне. Вторая – решения ЮНЕСКО, которые координирует подвластный ей орган – Исполнительный Комитет. На базе тех же принципов аккредитованные от ЮНЕСКО представители заблаговременно сообщают всем присутствующим место созыва очередной конференции.

Исполнительная функция предусматривает просмотр а, по необходимости и рецензирование материалов, приуроченные к международным научным совещаниями или семинарам. Постулируемый здесь принцип международной солидарности

ценен тем, что носит творчески-избирательный характер. Отобранные к конференциям материалы позднее анализируются в различных исследованиях, проводимых под флагманом ЮНЕСКО. Чаще всего они входят во Всемирные доклады организации, в которой главенствующее место занимают вопросы культуры.

Подчёркнуто, что с 1998 по 2000 годы специализированной Комиссией ЮНЕСКО по делам культуры на секционные заседания конференций были вынесены доклады, объединённые в цикл «Культурное многообразие». Другой пласт сообщений был включён в Стокгольмскую межправительственную конференцию 1993 года, на которой были освещены наиболее острые и животрепещущие проблемы культуры непосредственно в связи с текущими политическими событиями в отдельных странах.

На основе указанных двух функций ЮНЕСКО разворачивает большую культурологическую деятельность. Она строится на принципах согласия и солидарности, лояльности, наделения компетенцией полномочных органов и некоторых других. В итоге выяснено, что большинство отмеченных в этом разделе диссертации мероприятий обсуждались самым тесным образом приурочено к различным проблемам развития современных мировых культур в условиях глобализации. А процесс этот, в свою очередь, отражает культурное многообразие наций и народностей.

Все материалы приведённых конференций находятся под неустанным контролем учёных и экспертов от ЮНЕСКО. Например, главные выводы, обобщения и рекомендации докладов Стокгольмской конференции, ставшей важнейшей в истории многих стран-членов Организации, легли в основу текста Всеобщей декларации ЮНЕСКО по культурному многообразию. В ней превалирует компромиссная оценка мировой культуры в масштабах глобализации. Причём, мы рассмотрели имеющуюся информацию под разным углом зрения, а именно, как неоднозначное и противоречивое явление. В результате тщательно проведённого анализа ряда докладов этой конференции, мы пришли к заключению, насколько важно для ЮНЕСКО не только контролировать глобальные культурные процессы, но и придавать им в наши дни управляемый характер. Следовательно, за счёт

реализации указанных принципов деятельность ЮНЕСКО, особенно в современный период истории существенно расширяется; отныне эксперты осуществляют не только традиционные функции наблюдателей, но и специалистов-управленцев. Синтез этих двух функций, базирующихся на основных принципах, зафиксированных в Уставе ЮНЕСКО, позволяет, во-первых, отвести любые угрозы культурному разнообразию странам. Во-вторых, создаст наиболее благоприятные условия для свободного творческого волеизъявления.

Следующей мыслью, симптоматично вытекающей из предыдущей, является подступ к формам и методам проведения культурного диалога между цивилизациями. Дебаты на различные темы, станут основным объектом исследования в двух других главах работы. Здесь же в границах развёртывания мирных диалогов дано указание на роль и значение ЮНЕСКО в деле охраны богатого культурного наследия стран-членов.

Вторая глава – **«ВКЛАД АЗЕРБАЙДЖАНА В МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ В РАМКАХ ЮНЕСКО» –** состоит из трёх разделов.

В разделе 2.1. перечислены и проанализированы наиболее важные принципы государственной политики Азербайджана в сфере науки, культуры и образования. Данные понятия, за развитие и совершенствование которых в нашей республике целиком и полностью ответственна ЮНЕСКО, мы начали с краткого обзора экономических перспектив. По нашему мнению, это вполне удовлетворительный подход, потому что экономика выступает как базис, а сфера науки, культуры и образования в ведении Организации – в качестве надстройки. От конечных экономических результатов зависит и общее состояние культуры Азербайджана.

Опорой для начала дискуссии об участии Азербайджана в международном сотрудничестве стран в названных областях становится аксиоматичный тезис подавляющего большинства азербайджанских учёных разных профессий о тесной и неразрывной связи культуры с духовностью народа. В качестве одного из многих доказательств мы сослались на мнение коллек-

тива авторитетных современных культурологов – академиков Тофика Нагиева, Омара Эльдарова и профессора Фуада Мамедов, что «государство с подлинно высоким уровнем духовной культуры прежде всего определяет благосостояние народа» [103, с.76].

В свою очередь, благосостояние народа, по всеобщему признанию, влияет на эффективность культуры, которая зависит от степени удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей. Помимо реализации в практику жизни основных принципов деятельности ЮНЕСКО, мы обосновали роль и некоторых внешних, сопутствующих факторов, как-то: природно-географические условия, врожденные культурные качества людей, далее историческая обстановка, социальная среда, культурные обмены между государствами и т.д.

Выяснилось, что симбиоз отдельных принципов и названных факторов неотделим от культурной политики Азербайджана. Поэтому было подчёркнуто, что в одну из первоочередных задач ЮНЕСКО входит анализ проблем, непосредственно связанных с установлением такого политического режима государства, при котором возможно максимально удовлетворительное повышение уровня развития науки, воспитания культуры и образования. В современных условиях в Азербайджане это достигается, главным образом, за счёт правильного использования принципов меритократии и демократии, что способствует созданию равных возможностей и прав в деле формирования личности. Эти принципы разрабатываются в наши дни в ЮНЕСКО как новая международная социально-культурная политика.

Одним из них является «принцип субсидиарности». Он означает, что наиболее трудоёмкие и вместе с тем острые проблемы, связанные с наукой, просвещением, культурой, образованием и искусством, могут быть окончательно решены Организацией только в тех случаях, если они не под силу её странам-членам. К тому же этот принцип предусматривает, что общественные деятели науки и просвещения в порядке субординации на местах заблаговременно могут обратиться за помощью в ЮНЕСКО, вкратце излагая собственные трудности.

Принцип субсидиарности родственен постулату о тесной

связи культуры с духовностью народа. Кроме указанного, он также предполагает постоянное и неуклонное повышение культурного уровня нации в целом. Причём, культура манифестируется как конгломерат разных положительных качеств личности. Поэтому соблюдение этого принципа и названных факторов в нынешнее время всецело приветствуется и в правительстве Азербайджана. «Самое главное в развитии духовной культуры Азербайджанской Республики на сегодняшний день – это взращивание высококультурных людей, которые обладают научными познаниями в очень широком (универсальном в идеале) объёме. Не вызывает в наше неспокойное время никаких сомнений тот факт, что высококультурный человек в совершенстве должен обладать навыками на профессиональном уровне, нравственностью и организованностью, патриотизмом и гуманизмом. Это основа «человеческого капитала», помогающего вырабатывать у людей культурное мировоззрение. Что же касается нашей республики, то это миросозерцание базируется на синтезе культурного азербайджанского наследия и ценностей демократической культуры» [103, с. 21-22].

Одновременно с тем было подчёркнуто, что внедрение и дальнейшее отстаивание принципов политики и культуры в указанных сферах невозможно без сохранения и приумножения традиционных для азербайджанского народа эстетических национально-духовных ценностей. Эти ценности Гейдар Алиев, Ильхам Алиев и Мехрибан Алиева прежде всего видели в распространении исламских заповедей. Но это не догмы, а руководство к действию, своеобразная и соответствующая менталитету азербайджанского народа популяризация культурных ценностей. Семь основных принципов международного сотрудничества перечислены, установлена их генетическая связь с наукой и системой образования в нашей республике. Большое место в этом разделе было также уделено азербайджанскому мультикультурализму как важнейшей стратегической линии правительства с многочисленными вытекающими позитивными последствиями для развития культурологии в нашей республике в целом.

Отмеченное в этом разделе содействует сближению государств-членов ЮНЕСКО при соблюдении ряда принципов и

правил. Во-первых, власти должны быть озабочены вопросом активного внедрения в общество этической культуры. *Во-вторых,* дальнейшему развитию и совершенствованию подлежит культура законодательства и международного права. *В-третьих*, необходимо гармонизировать культуру одной нации с другими по принципу соблюдения «культурной идентичности». Все эти принципы, правила, юридические нормы и факторы, вместе взятые, по нашему убеждению, отражают культурную интеграцию европейских и азиатских стран-членов. Многие учёные сходятся во мнении, что потенциальная способность ЮНЕСКО преодолевать в наши дни современные вызовы и реагировать на наиболее остро стоящие проблемы и глобальные риски определяется не только сильной экономикой, но и значительным потенциалом того социального развития, которое основано на национальных и общеевропейских культурологических ценностях. В этом видится важный фактор культурной идентичности, который во многом строится на общности исторического развития и опыта, едином культурном наследии и приоритетах исторической памяти. Но даже при относительно невысоком уровне экономики в кризисные для отдельной страны периоды есть возможность урегулировать сложные проблемы без ощутимых потерь. В доказательство этого в диссертации приведены факты мудрой и дальновидной политики общенационального лидера нашего народа Гейдара Алиева, который в интересующих нас областях ещё в 1990-х годах при весьма неустойчивом политическом и экономическом положении и имидже республики позволил избежать многих трудностей объективного характера. Деятельность гениального руководителя была замечена и в ЮНЕСКО. Примечательный факт: «В октябре 1993 года Генеральный секретарь ЮНЕСКО Федерико Майор, высоко оценивая заслуги Гейдара Алиева перед своей страной и всем мировым сообществом, вручил ему в Париже памятную медаль»[15]. Большая и заслуженная награда.

Раздел 2.2. в основном отражает юридический аспект

[15]Примечание: Абдулла-заде Ф. Гейдар Алиев. Политический портрет. Баку: издательство «XXI век», 1998, 101 с. Алиев Ильхам. Я верю в мой Азербайджан. М.: Бослен, 2007, 350 с.

деятельности ЮНЕСКО в деле содружества государств. Подробно рассмотрен правовой механизм культурной политики Азербайджана и участие республики в программах Организации. Установлено, что юридические нормы и правила политики Азербайджана также тесно связаны с некоторыми принципами деятельности ЮНЕСКО. Правовые основы рассмотрены в международном аспекте именно в оценке ЮНЕСКО. С этой целью показано участие Азербайджана в различных программах международной организации. Многочисленные проекты, зафиксированные в законах Азербайджанской Республики, получают освещение в резолюциях ЮНЕСКО.

В исследуемом ключе одной из радикальных задач в ЮНЕСКО видят в том, чтобы совместными усилиями (резолюции, принятые на форумах или заседаниях Генеральной Конференции) воссоздать благоприятные условия для мирного и равноправного разрешения назревших проблем. Из материалов предыдущего раздела работы следовало, что глобализация как в Азербайджане, так и практически во всех странах-членах ЮНЕСКО всё более набирает силу. Конфликты на почве идеологических и культурологических нестыковок настоятельно диктуют необходимость создания новых и конструктивных взаимоотношений между людьми. В целях их налаживания Организация должна опираться на такую платформу, которая могла бы объединить людей в подопечных странах по их общим интересам и потребностям.

Первостепенное значение в этом случае приобретает следование двум основным принципам: уникальности и культуры мира. Последнее играет очень большую роль в исполнение надлежащим порядком свойственных ЮНЕСКО функций. Во-первых, было отмечено, что этот принцип прошёл длительную проверку временем. Во-вторых, показано, как в XXI в. он напрямую направлен на совершенствование образовательной деятельности. Культура мира – и это крайне важно формирует толерантные практики, которые для ЮНЕСКО в первую очередь основаны на программах повышения благосостояния граждан во вверенных ей странах-членах, включая Азербайджан. Следовательно, у нас появилась возможность говорить о реализации смежного принципа «диалога

цивилизаций», что фактически означает приобщение людей к гуманистическим традициям, равно как универсальным их правам. Такова цепочка концепций, в основе которых лежат одновременно несколько принципов; каждый из них нашёл своё ясное отражение в работе. Их конкретная реализация на местах существенно расширяет рамки собственно образовательной системы, куда, естественно, входят различные научные дисциплины, просвещение и т.д.

Чтобы не быть голословным, мы сослались по этому вопросу на мнение известного политика-международника и культуролога Н.А. Медушевского. Автор ряда крупнейших монографий по правительственным организациям в мире, в частности утверждал: «Один принцип деятельности ЮНЕСКО, словно сцепляясь с другим, порождает серию. Так, от принципов универсальности и культуры мира протягивается нить к юридическому праву их исполнения. Культура мира приобретает оттенок социального характера. В ЮНЕСКО по годам в отдельных странах-членах фиксируют, к примеру, рост нищеты и различные формы отчуждения. В качестве силы, противодействующей этим тяжёлым рискам и вызовам, с позиции ЮНЕСКО выступает триада — «Мир, развитие демократия», потому что они развивают и укрепляют подлинно справедливый миропорядок, как и позитивное мышление»[16] [,111-112].

Пожалуй, трудно переоценить в этом отношении деятельность ЮНЕСКО. Именно в этой организации чаще ставятся вопросы о путях социальной сплоченности, поддержки всеобщего равноправия и формирования культуры мира. ЮНЕСКО – это такая составная часть специализированной структуры ООН в сферах науки, культуры и образования, которая основной своей целью ставит укрепление в мышлении людей миролюбивых идей. Недаром эту организацию некоторые продвинутые политики и культурологи называют «лабораторией реформ и новаторских идей».

На рубеже XX-XXI веков также зримо просматриваются тесные связи ЮНЕСКО с Азербайджаном. По многим направлениям. Но в данном разделе они ограничены, главным

[16] Медушевский Н.А., Михалева Г.Н., Гордеева М.А., Кутырев Г.И. Европейский Союз. Риски и вызовы современного этапа политической эволюции. М.: URSS, ЛЕНАНД, 2019, 352 с.

образом, описанием юридического аспекта. В свете главной цели, поставленной здесь, представляется важным оттенить «Принцип антропоцентризма». Это одна из ведущих линий в ЮНЕСКО, имеющее кардинально значение особенно в последние годы. Ведь в качестве правового механизма культурной политики стран-членов Организации, включая и Азербайджан, он играет заметную роль, так как связан с «человеческой составляющей». Когда технический прогресс в буквальном смысле заполонил собой области науки, культуры, образования, просвещения и искусства, с особой остротой и болезненностью встал именно этот вопрос. Он пролонгировался и в связи с мультикультурализмом как генеральной линии политической стратегии Азербайджана. Подчёркнуто, стратегически выигрышное положение республики по сравнению со многими другими странами, так как лучшие личностные качества азербайджанцев совпадают с общетеоретическими мультикультуральными тенденциями во всём мире. Настоящая политика правительства Азербайджана, в основе которой лежит указанный принцип, целиком и полностью отвечает правовому механизму деятельности ЮНЕСКО. Так что с высоты современности доминирование этого принципа с культурологической, гуманистической, юридической и социальной точки зрения вполне оправдано.

В отношении участия республики в программах Организации в конце настоящего раздела было отмечено, что под присмотром ЮНЕСКО в наши дни поддерживается тесная связь со специалистами, разрабатывающими ультра-современные проекты программы «TASIS», Российской Академии социально-педагогических наук, с Российским институтом культурологии. И т.д. В республиканской печати отмечено активное сотрудничество Азербайджана с Международной Ассоциацией под названием «Проблемы Интеллектуально-культурного Развития». Далее, с Всемирной Ассоциацией WANGO, рядом не правительственных организаций и, разумеется, с ЕС, ООН и ЮНЕСКО. Эти российские или международные организации идут в фарватере нового времени и сотрудничество Азербайджана с ними в последние годы весьма плодотворно.

Республика также вкладывает большие усилия по восстановлению Великого шелкового пути, активно содействует созданию большого и разветвлённого транспортного коридора Европа-Кавказ-Азия, вкладываются финансы в разработку и дальнейшую транспортировку на мировые рынки всевозможных ресурсов в Каспийском бассейне. Крупные технологические проекты, большую часть которых, как выясняется, держат на контроле в ЮНЕСКО, имеют, безусловно, решающее значение для полноценного и свободного развития как Азербайджана, так и некоторых других государств.

Раздел 2.3. целиком и полностью посвящён деятельности Мехрибан Алиевой. Её поистине неоценимый вклад в мировую культуру, науку, просвещение и искусство в рамках связей Азербайджана с ЮНЕСКО в ранее обозначенных областях показан нами как качественно новая ступень в развитии сотрудничества республики с этой Организацией.

М. Алиева в своей многогранной культурной работе всегда стремилась творчески следовать убеждениям и жизненным устоям, которых стойко придерживался общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев. Видный политический, государственный и общественный деятель, Первая леди Азербайджана, занимающая такие высокие посты как Первый вице-президент Азербайджана, Президент Фонда Гейдара Алиева, депутат Милли Меджлиса нескольких созывов и Посол Доброй воли ЮНЕСКО, Мехриан Алиева продолжает активно поддерживать мультикультуральную стратегию.

И это, разумеется, не обычная констатация фактов, дублирование той информации, которую можно встретить на многочисленных Интернет-сайтах. В диссертации предпринята попытка показать главные этапы её пути не столько в автобиографическом ключе, сколько в поиске тесных дипломатических связей с ЮНЕСКО. Трудно переоценить её заслугу в том, что республика твёрдо идёт по намеченному Г.А. Алиевым самостоятельному демократическому пути. М. Алиева всячески содействует охране прав и свобод граждан Азербайджана, защищая те значимые этнокультурные ценности национальных меньшинств, которые

сохраняются и поныне на территории республики. В своих многочисленных публичных выступлениях М.Алиева неоднократно подчёркивает, что демократический путь развития обеспечивает равноправие всех граждан республики без исключения вне зависимости от вероисповедания, выбора языка для обучения и общения и принадлежности к определённой прослойке.

В настоящем разделе работы деятельность Мехрибан Алиевой показана в двух аспектах: политическом и культурологическом. В первом случае выделена большая роль М. Алиевой в урегулировании Нагорно-Карабахского конфликта (с учётом событий, происходящих в сентябре-ноябре 2020 года) в рамках резолюций, принятых в ЮНЕСКО. Во втором указывается на значение её деятельности в области науки, образования и культуры в целом. Особо подчёркнута работа Фонда Гейдара Алиева, подробно освещены этапы деятельности М. Алиевой, воплощение в жизнь ряда плодотворных идей, которые также находятся в центре внимания ЮНЕСКО.

М. Алиева ясно отдаёт себе ясный отчёт в том, что тесное сотрудничество Азербайджана с ЮНЕСКО во многом зависит от того, как в настоящий исторический период с перспективой на ближайшее будущее наладятся тесные и надёжные партнерские отношения. Сделав в этом направлении твёрдый шаг вперёд, М. Алиева явилась инициатором так называемого «рамочного соглашения» о сотрудничестве в области науки, культуры, образования и коммуникаций. В середине июля 2013 года по инициативе М. Алиевой оно было подписано между Азербайджаном и ЮНЕСКО. Некоторые средства были аккумулированы в специализированном международном «Фонде доверия».

Подытожено: за предельно короткий для политика срок М. Алиева сумела стать значимой фигурой в правительстве, внёсшей весомый вклад во многие сферы общественной жизни нашей республики. Как посол Доброй воли ЮНЕСКО она на протяжении ряда лет активно содействует расширению культурных и политических связей между странами, достойно представляет азербайджанский народ на мировой арене. Высока также её самоотдача в разносторонней благотворительной и общественной

деятельности в республике.

Не отступая от темы, вынесенной в заголовок текущего раздела, вся многогранная деятельность Мехрибан Алиевой подкреплена конкретными фактами, в основном, непосредственно связанными с деятельностью ЮНЕСКО. Особо было подчёркнуто: как умелый политик-дипломат, Мехрибан Алиева прочно зарекомендовала себя законодателем важнейших для нашей республики политических акций, не прошедших вне поля зрения ЮНЕСКО. К примеру, по многим вопросам она следовала тем конвенциям Организации, которые в наши дни, во-первых, решительно выступают за мораторий против смертной казни, во-вторых, добивается определённого снижения сроков для заключённых с политическими статьями (в эту категорию не попадают люди, проходящие по уголовным статьям).

Наряду с Президентом Азербайджана Ильхамом Алиевым, Мехрибан Алиева принимает активное участие в самых разных конференциях, Саммитах, совещаниях или мероприятиях, в которых поднимаются и решаются многие судьбоносные для республики политические вопросы. Тем самым с полным основанием можно констатировать, что М. Алиева, с одной стороны, постоянно находится в атмосфере политических веяний, с другой – инициирует возрождение тех лучших культурных традиций, которые исконно веками были заложены в азербайджанском народе. ЮНЕСКО в свою очередь всегда стоит на защите основ, которые определяют лицо нации.

Весом вклад М. Алиевой в науку, образование и культурологию в целом. В развитии сфер, непосредственно входящих в главные функции ЮНЕСКО, М. Алиева развернула большую работу по реорганизации концепции «Культура мира». В итоге существенно повысился статус научных дисциплин, расширен диапазон системы национального образования и знаний для азербайджанского народа, осуществлён выход в мировое научно-информационное пространство. Многочисленные проблемы, входящие в спектр указанной концепции, по существу «гуманизировали» социальные проблемы, что в свете отмеченного «антропологического принципа», взятого на вооружение

сотрудниками ЮНЕСКО, в настоящее время имеет чрезвычайно важное значение не только для Азербайджана, но и вообще всех стран-членов этой Организации.

Колоссальная по объёму работа проведена М. Алиевой по сохранению и приумножению Фонда Гейдара Алиева как кладези богатейшего национального наследия. В диссертации приведено большое количество примечательных примеров по сохранению памятников старины, находящихся в ведении государства и входящих в список Всемирного наследия ЮНЕСКО. Далее, указано на многочисленные реставрационные работы. В поле зрения – объекты религиозного поклонения представителей разных конфессий, живущих в нашей республике. Фонд периодически пополняется новыми музейными экспонатами. Кроме того, в нём хранится ценная документация разного назначения. Она свидетельствует о культурном разнообразии азербайджанской нации. И за всей деятельностью Фонда Гейдара Алиева стоит руководитель – Мехрибан Алиева. Показательно, что любые формы работ, происходящие в последние годы в Азербайджане, не расходятся с внутренним содержанием принципов, ставших инструментом культурной политики ЮНЕСКО.

Третья глава – **«ГЛАВА III. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЮНЕСКО ПО СОХРАНЕНИЮ КУЛЬТУРНОГО РАЗНООБРАЗИЯ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ»** – состоит из четырёх, разделов.

Раздел 3.1. – носит в основном ознакомительный характер. По плану, это своеобразное вступление в центральную проблему всей третьей главы. И потому б**о**льшая часть информационного материала вкратце определяет роль и значение культурного фактора на Западе в мировых политических процессах. С целью выяснения поставленного вопроса в первую очередь нами были приведены объёмные монографии С. Хантингтона и некоторых других западных учёных. Важное значение, на наш взгляд, имеют различные Доклады Комиссии по культуре. Информация, содержащаяся в этих докладах, непосредственно проверена в ЮНЕСКО. В Организации на неё часто опирались на протяжении нескольких десятилетий, что и наглядно демонстрирует её роль в мировых культурных процессах. Все они базируются на

определённых принципах. Некоторые из них уже были названы в двух предыдущих главах работы. Однако их суть и назначение никоим образом не дублируются, но органично дополняются новыми материалами либо снабжены необходимыми пояснениями и комментариями. Другие принципы, напротив, впервые вводятся в научный оборот и рассматриваются непосредственно в контексте, отвечающем названию настоящего раздела.

В самом начале главы указано, что к настоящей проблеме ещё в XX веке периодически обращались философы, политики, социологи, антропологи, культурологи, общественные деятели широких кругов. Названы фамилии учёных, перечислены их основные труды и вкратце показано их значение в развитии мировых культурных процессов.

Ключевой идеей этого раздела становится анализ новейших моделей мультикультурализма на Западе, реализуемых в областях науки, образования, просвещения и искусства. С одной стороны, они подчинены принципам деятельности ЮНЕСКО и потому могут восприниматься в традиционном ключе. С другой стороны, это такая западная модель мультикультурализма, которая с течением времени приобретает ряд ответвлений от его генеральной линии. По многим своим параметрам она явно уступает феномену азербайджанской мультикультуральной модели. И об этом идёт обстоятельный разговор с опорой на мнение ведущих культурологов мира. По существу это и есть преамбула к вопросу о трансформации некоторых принципов деятельности ЮНЕСКО.

Суть в том, что в западном мультикультурализме видоизменился принцип «Культура толерантности». А именно, в нём произошёл заметный сдвиг от идеологической сущности явления – к сугубо материальному. Акцент почти не делается на исконном уважении прав других личностей, наций. И человек как мерило всех вещей, уже несёт в себе отпечаток эгоизма. Это привело к тому, что само понятие толерантности стало относиться не столько к людям, сколько к явлениям, конкретной ситуации. Естественно, трансформировался и принцип сознательности.

Видоизменение традиционного понимания и восприятия настоящего принципа особенно отразилось на идеологии США. И

далее в данном разделе речь идёт о разноречивых мнениях экспертов стран-членов ЮНЕСКО о гегемонии крупнейшей западной державы – США в международной культурной сфере. Фикция или реальность? Дискуссии на эту тему – в центре нашего внимания. Последовал небольшой исторический экскурс. На рубеже XX-XXI столетий Штаты в настоящем вопросе однозначно держали «пальму первенства». Однако по истечении небольшого промежутка времени стало очевидным, что эта гегемония в культурной сфере далеко не всегда носит спланированный характер. И в ЮНЕСКО обратили внимание на тот факт, что массовая американская культура привлекательна лишь для отдельных субъектов мировой глобализации.

По этому поводу мы указали на ряд материалов, представленных на различных Саммитах, Совещаниях или Генеральных Конференциях ЮНЕСКО. Из них следовал однозначный вывод о провалившихся попытках Штатов в наши дни «реформировать» традиционный цивилизационный уклад. Разноречивые суждения были нами также даны в отношении России и некоторых европейских стран. Но то, что сохранилось в них позитивного, заслуживает внимания, осталось в официальных документах ЮНЕСКО как повод для их разумной переоценки.

Объективно рассуждая, время «берёт» своё. Очевидно, что в наши дни сопротивляться» массовой культуре жителям крупных держав нереально. В крайнем случае, такое явление может наблюдаться только в отдельных странах с глубоко укоренёнными внутренними традициями национальной культуры. Мы отделили эти страны-члены ЮНЕСКО о тех, которые не изолированы от глобального мира. И даже развитие государства, имеющие сильные культурные традиции (Франция, Германия, Япония, Россия) к концу второго десятилетия не могут отгородиться от той массовой культуры, которая действует на психологию нации извне.

Но научно-технический и культурологический прогресс не остановить. И в противоположность названным государствам продемонстрирован положительный опыт Азербайджана, по достоинству оценённый в ЮНЕСКО. В правительстве республики, в отличие от США и ряда некоторых других западных стран,

отдают себе ясный отчёт в том, что все иные варианты недопустимы, чреваты опасными последствиями и в корне противоречат ведущей политической стратегии государства. Показательно, что такая стратегическая линия в политике и культурологии нашла своё ясное отражение в сборнике Всемирных докладов ЮНЕСКО по культуре за 2000 год. Сборник вобрал в себя многочисленные исследования различных аспектов воздействия глобализационных процессов на развитие мировых культур. Указаны их основные цели и дифференцированы главные задачи.

В разделе 3.2. с критических позиций проанализированы основные направления стратегии ЮНЕСКО в деле сохранения культурного разнообразия. На конкретных примерах было показано, что деятельность ЮНЕСКО неотделима от острых, актуальных и насущных проблем, возникающих в связи с очевидным наступлением эпохи глобализации. Из этого следовало, что ЮНЕСКО необходимо вести работу по нормализации мировых культурных процессов в самых разных аспектах и сферах. По этой причине в разделе были рассмотрены как проблемы, касающиеся международных отношений, так и некоторые сопутствующие этому процессу, то есть экономические, торговые и даже юридические. Тем самым расширена сфера культурных услуг в целом: она включает в себя многочисленные формы, что и нашло отражение в этой части диссертации.

Стратегию ЮНЕСКО в искомом направлении невозможно представить себе без трудов её идейных вдохновителей. Мы сочли целесообразным начать разговор с одного из первых лиц Организации – бывшего Генерального директора ЮНЕСКО, господина Ф. Майора. Он являлся последовательным сторонником сохранения и приумножения мирового культурного разнообразия. С этой целью он привлекал к работе многих видных политиков, социологов, общественных деятелей широкого профиля, представлявших различные страны и культуры. Ф.Майор была также в числе тех учёных и крупных общественных деятелей, которые сотрудничали в «Комиссии по культуре и развитию (так называемая «Комиссия имени де Куэльяра»).

Нами скрупулёзно были собраны основные доклады этой Комиссии от ЮНЕСКО по делам культуры. Часть из них была озвучена на сессиях Ген. Конференции ЮНЕСКО. Наиболее показательная – тридцатая, состоявшаяся в ноябре 1999 года. В резолюции этой Конференции мы выделили несколько опорных пунктов. Один из них нас особенно заинтересовал благодаря тесной привязке современных культурных тенденций к экономике, юриспруденции некоторым другим научным дисциплинам. Естественно, с доминированием первого. Итак, в Резолюции было подчёркнуто: «Культурный процесс в широком смысле слова воплощается в жизнь, главным образом, посредством стимулирования многосторонних торговых переговоров по определению статуса «культурных товаров» и услуг» [123,67-68]. В результате принятого решения, во-первых, возобновились переговоры между ЮНЕСКО и некоторыми другими правительственными организациями. Во-вторых, в этом вопросе оказались солидарными Азербайджан и Россия. В-третьих, по итогам обсуждения этих и сопутствующих проблемных ситуаций выносится вердикт: одним из приоритетных направлений стратегии ЮНЕСКО в настоящем деле является содействие «равноправному доступу на мировых рынках тех услуг и товаров культурной сферы, при которой наименее развитые государства превращаются в монопольных импортеров массовой культурной продукции развитых государств» [38]. Это стратегическое направление ЮНЕСКО, как мы выяснили, определяет на долгосрочную перспективу.

В XXI веке вопросы сохранения культурного разнообразия стали активно обсуждаться в ЮНЕСКО на так называемых «Круглых столах». Обсуждения, как правило, проходили не кулуарно, но именно коллегиально, повсеместно включались в программу генеральных конференций. На официальных встречах неизменно поднималось множество самых разнообразных текущих культурологических проблем.

В ракурсе основных направлений стратегии ЮНЕСКО нередко ребром ставились следующие вопросы: в какой степени в наши дни нужна (и вообще необходима ли!) коммерциализация

культурной сферы? Не подрывает ли она всемирное материальное и нематериальное культурное наследие? И т.д. Чтобы предотвратить нежелательные интерферирующие последствия потенциально возможной коммерциализации культуры, в ЮНЕСКО ужесточили контроль за исполнением некоторых принципов своей деятельности. В частности, мы отметили координацию усилий по разработке всевозможных культурных проектов на региональном, национальном и международном уровнях. Характерно, что сотрудники Организации используют соответствующие нормы, методы и средства. Кроме того, в последние годы в ЮНЕСКО неоднократно подчёркивалась первоочередность тех принципов деятельности, которые связаны с поощрением международного обмена знаниями и наиболее эффективной практикой в сфере культурного плюрализма. В этом процессе принимают участие как некоторые европейские страны, так и Азербайджан.

Так в этом разделе мы не могли пройти мимо отдельных пунктов программы ЮНЕСКО по защите научных исследований, которые, по нашему мнению, всецело гармонируют с базовыми основами концепции развития «АЗЕРБАЙДЖАН – 2020: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ». Так, на наш взгляд, большинство пунктов Проекта за номером 4.3. о «поддержке научного потенциала в республике и создании благоприятных условий для инновационной работы» совпадает с «Планом действий» в ЮНЕСКО. Расширение научно-инновационной деятельности также в центре особого внимания современных азербайджанских политиков и культурологов.

Далее, в пункте 3.4. указывается: «Дальнейшее развитие науки ориентировано на основе национальной истории, мировых тенденций как продолжение процесса эффективной интеграции в прогресс мировой науки. Совершенствуется научная и прикладная инфраструктура, модернизируется материально-техническая научная база, обеспечивается плавный и закономерный переход от систем информационных обеспечений в данной области в их электронные формы и т.п.» [231]. В свою очередь Проект № 21 Устава ЮНЕСКО защищает авторские права научных исследований. Этот документ значим для сотрудников всех

научных организаций Азербайджана, ориентированных на сохранение «интеллектуальной собственности» и к тому же рассчитанной на долгосрочную перспективу, что соответствует нормативам Государственной программы. Тем самым нетрудно навести стратегические мосты между Планом действий ЮНЕСКО и указанной концепцией в Азербайджане. В том и другом случаях речь идёт о решительном реформировании инновационных систем в масштабе мирового передового опыта, освоении и распространении новых знаний, технологий в эпоху глобализации.

В разделе 3.3. рассмотрены некоторые узловые проблемы стратегии ЮНЕСКО по реализации новых моделей мироустройства. Речь идёт о тех инновационных формах в Организации, которая охватывает две сферы единовременно: культурологию и международную политику. Однако, прежде чем непосредственно писать о различных стратегических проблемах, мы заблаговременно обратились к современной политике стран-членов ЮНЕСКО. В этой Организации утверждают, что в условиях небывалого распространения современных видов вооружений, включая оружие массового уничтожения, человечество может вновь (как это уже было в эпоху так называемой «блоковой конфронтации») столкнуться с угрозой самоуничтожения. Вопрос о безопасности граждан остро стоял на повестке дня в ЮНЕСКО ещё в начале XXI века. Так, под её эгидой в 2006 году в Москве состоялся Всемирный Саммит лидеров религиозных групп и конфессий. Участники выразили глубокую озабоченность тем обстоятельством, что в современном мире всё более нарастают опасные конфронтационные тенденции. В ноябре того же года в Стамбуле выступивший на Саммите бывший Генсек ООН К. Аннан заявил: «Мир раскололся на лагеря и различные оппозиционные группировки. Прямое и жёсткое столкновение цивилизаций, прежде всего, привело к откровенно искаженным представлениям и стереотипам, когда кучка отдельных религиозных групп страстно хочет наступления эры новых войн, отныне происходящих уже в более глобальных масштабах» [40].

Заявление Аннана фактически означает, что одни какие-либо

группировки, в скрытой либо открытой форме манифестирующие свои шовинистические идеи, программные установки, по мере возможности, придерживаются мнения о приоритете отдельных наций и народностей. Вредоносность таких суждений подтверждают и в ЮНЕСКО. В 2001 г. в Вильнюсе была принята такая модель мироустройства, в которой говорилось: «Ни одна современная цивилизация в наши не имеет юридического основания в одностороннем порядке брать на себя обязанность выступать от имени какой-либо приоритетной нации и при этом нести бремя ответственности якобы за всё человечество в целом. Такие задачи и цели по сути своей абсурдны и абсолютно невыполнимы» [34,1-2].

Стойкая, практикой времени проверенная стратегическая линия ЮНЕСКО. Как известно, в сентябре 2001 года катастрофа произошла в Нью-Йорке. Затем
в контексте решительного цивилизационного противостояния в арабском мире стали воспринимать нападение Израиля на суверенное государство Ливан (июль 2006 года). При этом западными и арабскими СМИ высказывалось мнение, что данная агрессивная акция является неким переходным этапом, грубо и нелепо напоминающим средневековые «крестовые походы». Далее, в 2006-2007 годах очередными целями этой провокации стали Иран и Сирия. Плоды неверно выстроенной на Западе стратегии мир пожинал уже в пандемийные годы (2017-2021).

Эти и некоторые другие драматические события не могли не вызвать соответствующую реакцию в ЮНЕСКО. Организация в наши дни стремилась придерживаться такой стратегии в области культурной политики, которая постепенно приводила бы к переосмыслению моделей мироустройства. С фактами в руках члены ЮНЕСКО по мере своих сил и возможностей пытались дать удовлетворительные ответы на концептуальные вопросы. А именно: что непосредственно подразумевается под понятием «современная модель цивилизации»? На какой стадии развития находится человечество, и какие политические и культурологические сценарии его могут ожидать в обозримой перспективе? В целом и общем «цивилизационная модель»,

предлагаемая ЮНЕСКО, базируется на циклической смене прошлых мировых цивилизаций. Различные школы расходятся только в оценке периодов или поколений цивилизаций.

Такая стратегия оправдана политическими обстоятельствами. Эта модель как одна из ведущих активно применяется ЮНЕСКО на практике и отвечает интересам, насущным потребностям граждан всего цивилизованного мира. Мы остановились в данном разделе на Азербайджане. Феномен указанной модели, по нашему мнению, заключается в том, что она созвучна другой схеме – «устойчивого развития», которой придерживаются прогрессивно мыслящие азербайджанские учёные-теоретики. Причём, мы пишем именно о той гармонии, согласованности и сбалансированности культурных процессов, которые сохраняют систему жизнеобеспечения людей в цивилизованном обществе. Уверены, что это достаточно яркий и убедительный пример, когда цели азербайджанских культурологов и задачи ЮНЕСКО в данном аспекте исследования принципиально совпадают. В основном тексте диссертации они были подробно обоснованы с приведением необходимой подкрепляющей информации.

С этой целью был поставлен следующий вопрос: какую же конкретную «цивилизационную модель мироустройства» ЮНЕСКО считает наиболее подходящей под свою культурную политику? На основе тщательного анализа соответствующей документации (доклады на конференциях, Саммитах, Совещаниях, мнения А. Тойнби, П. Сорокина, С. Хантингтона, А. Зиновьева и других) к «*цивилизационной модели*» как стратегии нового мироустройства следует подходить с критических позиций. То есть у неё есть как свои преимущества, так недостатки. Большинство из них, являющихся результатом противоречивых суждений, тщательно были изучены и преподнесены в диссертации в качестве «информации к размышлению».

В заключительном разделе 3.4. были показаны разнообразные культурно-экономические контакты ЮНЕСКО с развивающимися странами в современный период. Здесь в первую очередь говорилось о культурно-экономических связях ЮНЕСКО с целым рядом молодых стран, в последние годы вступающих на

путь мирного развития и налаживанию добрососедских отношений с другими государствами. Эти связи, как выясняется, имеют длительную историю. Они (взаимосвязи) имеют место быть почти с самого возникновения данной Организации и не ослабевают по сегодняшний день. В этом разделе мы сосредоточили внимание на четырёх основных направлениях деятельности ЮНЕСКО.

Первое направление включало в себя борьбу против остатков колонизаторства, расизма и апартеида в отдельных (чаще всего азиатских) странах. Борьба эта началась ещё в 1970-х годах, но до сих пор рецидивы её остаются. В качестве источниковедческой базы для решения этого вопроса нам послужили Статья за № I Устава ЮНЕСКО, в которой говорится о необходимости «содействия укреплению миропорядка и безопасности». Подчёркнуто, что на протяжении многих десятилетий эта задача выполнялась ЮНЕСКО с помощью расширения сотрудничества в области науки, образования и культуры. При этом в большинстве резолюций Организации, принятых на конференциях, совещаний и саммитах, указывалось, что прямое функциональное назначение ЮНЕСКО призвано обеспечить всеобщее уважения к народам, с обязательным соблюдением законности, справедливости и прав человека. В этих целях Организация способствует взаимному сближению наций и народностей, помогая сохранению, увеличению и распространению культурологических знаний. Это положение сохраняет свою силу и по отношению к целому ряду развивающихся стран в современный период.

В данном отношении взаимосвязи ЮНЕСКО с рядом развивающихся стран имеют длительную историю и представляют собой одну из ярких страниц. В резолюции за номером 9.1., принятой 18 сессией Ген. Конференции записано: «В областях своей компетенции ЮНЕСКО должна продолжать с возросшей энергией борьбу против всех форм колониализма, расизма, угнетения и иностранного господства. Они несовместимы с достоинством человека и являются вопиющим нарушением прав человека и независимости народов». Далее, в той же резолюции указывалось, что «ЮНЕСКО устанавливает тесные связи со

многими развивающимися странами-членами на основах, содержащих в себе признание и осуществление всеми государствами и во всех формах международного сотрудничества, фундаментальных принципов права. А именно ЮНЕСКО добивается строгого равенства прав, национальной независимости и суверенитета» [127,77].

Второе направление связано с дополнительными финансовыми вливаниями в экономику развивающихся государств. Необходимость радикальных изменений в данном отношении возникла прежде всего в связи с острой и насущной потребностью этих государств в исторически короткие сроки преодолеть факторы собственной экономической отсталости. На рубеже XX-XXI веков неожиданно выяснилось, что успешно решить эту проблему исключительно дополнительными финансовыми вливаниями в молодые развивающиеся государства со стороны ЮНЕСКО вовсе недостаточно. Возникло множество сдерживающих моментов. Главная причина отсутствия ощутимого прогресса на пути ликвидации экономической отсталости в развивающихся странах (Африки, Азии, Латинской Америки и некоторых других) состояла в слабости аграрно-сырьевой базы, неразвитости промышленной инфраструктуры. Такая ситуация в целом ряде молодых независимых государств делало их особенно уязвимыми в экономике развитых стран. В большей степени это ощущалось в периоды, когда обострялись присущие системе хозяйства развитых стран экономические спады, нестабильность в валютно-финансовой сфере, инфляция, хроническая безработица.

По статистическим данным ЮНЕСКО за 2009 год, в молодых развивающихся государствах около 900 млн. человек жило в условиях абсолютной бедности. По официальному запросу Организации, в тот же год Международное бюро труда провело этот «печальный» статистический подсчёт. И выяснилось, что в названных азиатских странах, находящихся в поле экономической помощи со стороны ЮНЕСКО, в них насчитывалось около одного миллиарда людей за гранью нищеты. Более 430 млн. человек страдают от серьезного недоедания, I млрд. человек плохо обеспечены жильем, I млрд. 300 млн. человек не имеют доступа к

питьевой воде. Далее, в соответствии со статистическими данными ЮНЕСКО, в целом ряде развивающихся стран насчитывается 814 млн. неграмотных взрослых, 123 млн. детей школьного возраста не посещают школу [145,21-22].

ЮНЕСКО также информировало широкую общественность, что во многих развивающихся странах возрастает социальное неравенство, и основные тяготы - повышенная смертность, недоедание, болезни, неграмотность – падают на трудящихся города и деревни. Возрастает безработица. По данным МОТ, с настоящего времени до 2004-2005-го годов г. в развивающихся странах необходимо создать 700 млн. рабочих мест для ликвидации безработицы и для обеспечения работой тех, кто достигнет соответствующего возраста. И это в условиях, когда в большинстве развивающихся стран никаких пособий по безработице элементарно не существует [145, 23-24]. Параллельно с указанием на пути возможного выхода из кризисной ситуации и приведённых статистических данных нами установлен целый ряд мероприятий, проводимых в рамках ЮНЕСКО и сопутствующих поднятию уровня экономики. Центральное место в этих мероприятиях и проектах заняла программа НМЭП для развивающихся стран.

Третьим направлением работы ЮНЕСКО следует считать повышение роли образования и внедрение в экономику развивающихся стран последних технологических достижений. Кроме того, рассмотрены инновационные средства, помогающие молодым государствам. По результатам ряда Резолюций последних лет ЮНЕСКО разработала широкую «Программу культурных и экономических действий», которая непосредственно входит в её компетенцию. Организация призвана оказывать полное и всестороннее содействие в деле её реализации по двум основным направлениям:

- путём изучения, размышления, распространения знаний о концепции новых международных экономических порядков, а также изучения факторов, способных как помешать, так и содействовать усилиям, направленным на его устранение;

- путём ориентации, адаптации и усиления программы

ЮНЕСКО в направлении целей, провозглашенных в Программе действий.

Решения по двум вышеуказанным направлениям зафиксировала 27-ая сессия Ген. Конференции ЮНЕСКО. Она подтвердила, что развитие образования, науки и культуры составляет существенный элемент претворения в жизнь многих реформ и инновационных начинаний. Более того, на той же самой сессии было записано, что НМЭП должен привести к новому гуманному порядку, основанному на свободе, справедливости и равноправии, устранении неравенства между нациями и народами, взаимопонимании, толерантности, совместном решении общих для человечества проблем, доступе всех к благосостоянию, образованию, знаниям и высокой культуре.

В этой связи особо повышается перспективное развитие роли образования, которое в ведении ЮНЕСКО применительно к развивающимся странам должно в идеале развиваться как минимум по трём основным нижеследующим пунктам.

Пункт № 1. В нём выделяется комплекс специального образования, включающий в себя многочисленные научно-технические дисциплины. Эти дисциплины, по мнению ЮНЕСКО, необходимы в первую очередь, в деле специализации при подготовке кадров для проведения исследований и технического прогресса.

Пункт №2. Возможность получения населением развивающихся стран (тем более отсталых в культурном и экономическом отношении) общего научно-технического образования с двоякой задачей. Первое: подготовка к получению в дальнейшем большинством простого населения более глубоких знаний. Второе (чаще для специалистов узкого профиля): практическое приобщение к технологическим процессам.

Пункт № 3. Получение образования в целом, направленное на развитие всех сторон человеческой личности. Одной из приоритетных стратегий ЮНЕСКО в указанном направлении является осуществление сотрудничества между странами. В представлении сотрудников ЮНЕСКО, применение научно-технологических знаний может явиться хорошей основой для

развития международного сотрудничества, включающего три главных аспекта:

- Факторы позитивного сотрудничества между отдельными развивающимися государствами как на региональном, так и субрегиональном уровнях;
- Факторы позитивного сотрудничества между развивающимися и развитыми государствами;
- Роль международных учреждений, в частности, учреждений системы ООН.

Наконец, в качестве **четвёртого направления** деятельности ЮНЕСКО в означенном нами направлении мы назвали поиск оптимальных решений острой и болезненной во все времена проблемы «утечки умов» в развивающихся странах. Она в особенности затронула ряд азиатских государств.

Впервые во весь голос об этом заговорили ещё в конце XX столетия, а на рубеже XX-XXI столетий был уже принят целый ряд важных рекомендаций, явившихся в дальнейшем основой для политики ЮНЕСКО в областях культуры, науки и техники в Латинской Америке и некоторых других регионах мира.

ЮНЕСКО прямо указывало, что данное направление в её деятельности составляет часть общей программы национального развития, и страны Латинской Америки должны отдать приоритет исследованиям по лучшему изучению и развитию национальных человеческих ресурсов. Особое место было отведено вопросам подготовки кадров с учетом требований развития культуры и экономики. Однако имеется один существенный нюанс. Например, в ЮНЕСКО ещё ранее подметили, что исторически в страны Латинской Америки – из Центральной и Европы в том числе, был большой приток учёных различных специальностей. Так что некоторые развивающиеся страны Латинской Америки особо в новых и высококвалифицированных кадрах (в особенности на первых порах) не нуждались. Оттого и проблема «утечки мозгов» остро не стояла. Совсем по-другому обстояло дело в целом ряде Южно-Африканских развивающихся стран. По причине массовой неграмотности и относительно низкого уровня культуры в них, как говорится, каждый ценный кадр был на счету. ЮНЕСКО не имела

юридического и тем более морального права не учитывать данный аспект. Поэтому в 2004 году по инициативе Организации была созвана Конференция министров государств-членов африканских стран по применению последних научно-технологических достижений. На этой Конференции были также зачитаны доклады, сигнализирующие о такой «беде», как «утечка мозгов» из ЮАР. Было прежде всего рекомендовано правительствам этих стран создать механизм, позволяющий оказывать поддержку научным и техническим программам в странах региона. С этой целью был задействован Специальный фонд дня развития исследований и разработок в Африке. С другой стороны, Конференция министров арабских государств рекомендовала в ходе своего совещания в Рабате создание Арабского фонда по научным и техническим исследованиям. О значении этого фонда в решении поднятой проблемы подробно сказано в самом конце диссертации.

Суммируя эти четыре направления, мы пришли к заключению, что в итоге грандиозной и плодотворной деятельности ЮНЕСКО в данном направлении, на рубеже XX-XXI столетий развивающиеся страны четко признали тот факт, что проблему прав человека нельзя искусственно отрывать от защиты собственных прав. Обобщим по данному аспекту: борьба в ЮНЕСКО по этим вопросам имела троякое значение. Во-первых, были выработаны нормативные акты, организующие борьбу за демократию. Во-вторых, в позитивном плане этой борьбы формировалось общественное мнение народов. В-третьих, представители некоторых развивающихся стран в ходе борьбы прошли практическую школу политического воспитания, учились тактике борьбы за свои права.

Итоги, вытекающие из проведённого исследования.

Основу диссертации составил универсальный метод «культурологической пирамиды», разработанный и внедрённый в практику работы ведущими культурологами Азербайджана. На его основе нами был проведён системно-ситуационный анализ основных принципов культурологии в целом. Базовыми явились: исторический, ситуационный и логический. От них был перекинут мост к основным принципам деятельности ЮНЕСКО в деле

международного сотрудничества целого ряда её стран-членов. Эта деятельность была рассмотрена со времён создания ЮНЕСКО вплоть до наших дней, и главный упор был сделан на современном периоде.

Всесторонне изученные принципы культурологии позволили дать трезвую и объективную оценку деятельности ЮНЕСКО со многими странами-членами. Все принципы перечислены и тщательно проанализированы согласно тематическому критерию. Они зафиксированы в Уставе Организации, их члены всех рангов обязаны неукоснительно придерживаться их основных функций. Приверженность этим принципам позволяет ЮНЕСКО на протяжении многих десятилетий выполнять свою центральную – миротворческую – миссию в сфере культуры и образования.

Одновременно с тем в работе были подробно освещены культурные связи Азербайджана с ЮНЕСКО. При этом было подчёркнуто, что от конечных экономических результатов зависит и общее состояние культуры Азербайджана. Ведь большинство прогрессивно мыслящих учёных признаёт, что экономика является частью культуры, а материальные предметы – результатом материализации продуктов интеллектуального труда. Особо указано на тот факт, что внедрение и дальнейшее отстаивание проанализированных в работе принципов культурологии невозможно без сохранения и приумножения традиционных для азербайджанского народа эстетических национально-духовных ценностей. Эти ценности Гейдар Алиев, Ильхам Алиев и Мехрибан Алиева прежде всего видят в последовательном воплощении в жизнь расширении идеи «азербайджанства». Она особо выделена в разделе, посвящённом деятельности М. Алиевой как Посла Доброй воли; эта же «великая идея» на протяжении всей диссертации подаётся не как догма, но прежде всего – руководство к действию, своеобразная и соответствующая менталитету нашего народа популяризация культурных ценностей. Они перечислены, установлена их генетическая связь с наукой и системой образования в нашей республике.

Таковы основные выводы, вытекающие из диссертации в целом.

Содержание диссертации отражено в нижеследующих публикациях автора:

1. «Борьба международных организаций с терроризмом». Elmi əsərlər. İctimai-siyasi elmlər seriyası. Bakı: 2009, №1, s.185-194 https://bsu-uni.edu.az/az/journals/5
2. Роль ЮНЕСКО в развитии диалога культур и терпимости в мировой политике. // Pedaqoji Universitet Xəbərləri. Bakı: ADPU – 2009, №4, s.174-179, https://adpu.edu.az/index.php/az/science/elmi-jurnallar
3. Принципы и основные направления международного сотрудничества Азербайджана в гуманитарно-культурной сфере. Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Москва: - 2010, июль, № 7, s. 355-358 (ISSN 2073-0071) https://www.elibrary.ru/title_about.asp?id=28238
4. Участие Азербайджана в международном сотрудничестве государств в сфере культуры. Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 87-ci ildönümünə həsr olunmuş I Beynəlxalq elmi konfransın materialları. BSU. Bakı: 3-8 may, 2010-cu il, s. 169-173 https://bsu-uni.edu.az/az/journals/6
5. Основные функции ЮНЕСКО по развитию межгосударственного сотрудничества в областях образования, науки, культуры и коммуникации. Tarix və onun problemləri. Nəzəri, elmi, metodik jurnal. Bakı 2010, №2 s.176-181, ISSN 1047. https://publish.bsu.edu.az/az/content/tarix_ve_onun_problemleri_jurnali_illerle
6. Национальные музеи в международном культурном сотрудничестве Азербайджане. Elmi xəbərlər. Bakı. ADU, 2010, №2, s.309-314. İSSN 2015-752X - http://217.64.17.124:8080/xmlui/handle/123456789/268
7. Основные направления стратегии гуманитарного сотрудничества государств в рамках ЮНЕСКО. Pedaqoji Universitet Xəbərləri.

Bakı: ADPU. 2010, №4, s.203-210. https://adpu.edu.az/index.php/az/science/elmi-jurnallar
8. Роль Межправительственного Комитета по содействию возвращению культурных ценностей в развитии международного культурного сотрудничества. Konservatoriya. Azərbaycan Milli Konservatoriyası. Bakı: Mart-aprel, 2010, №2 (8), s. 80-88 http://konservatoriya.az/lib/Konservatoriya%202010-2m.pdf
9. Правовые основы государственной политики Азербайджана в сфере культуры. "Mədəniyyət Dünyası" Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət Universiteti. Bakı: 2010, XX buraxılış, s. 17-23 - https://www.admiu.edu.az/az.php?go=medeniyyetdunyasi
10. Вопрос сохранения и развития исторических ценностей в культурной политике Азербайджана. "Mədəniyyət Dünyası" Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət Universiteti. Bakı: 2011, XXI buraxılış, s. 35-38. İSSN 2221-7584. https://www.admiu.edu.az/az.php?go=medeniyyetdunyasi
11. Beynəlxalq təşkilatlar və onların formalaşmasına təsir göstərən amillər. Konservatoriya. Azərbaycan Milli Konservatoriyası. Bakı: 2011, №3 (13), s. 55-60 - http://konservatoriya.az/lib/Konservatoriya%202012-1.pdf
12. Принципы деятельности ЮНЕСКО по защите культурных памятников в конфликтных зонах. Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət Universitetinin Elmi Əsərləri. Bakı: 2011, №11, s. 42-48. ISSN 2221-7576. https://www.admiu.edu.az/az.php?go=medeniyyetdunyasi
13. Azərbaycan-YUNESKO: əməkdaşlığın əsas istiqamətləri. Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 89-cu ildönümünə həsr olunmuş III Beynəlxalq elmi konfransın materialları. BSU. Bakı: 2-5 may, 2012-ci il, s.420-423. https://bsu-uni.edu.az/az/journals/6
14. Azərbaycanın YUNESKO çərçivəsində fəaliyyətinin əsas istiqamətləri. Konservatoriya. Azərbaycan Milli Konservatoriyası.

Bakı: 2012, №1 (15), s. 60-67. http://konservatoriya.az/lib/Konservatoriya%202012-1.pdf
15. Особенности формирования представительств государств-членов ЮНЕСКО. Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət Universitetinin Elmi Əsərləri. Bakı: 2012, №13, s.21-25. ISSN 2221-7576 https://www.admiu.edu.az/az.php?go=medeniyyetdunyasi
16. Азербайджан и международные институты в сфере культуры: механизмы и основные направления сотрудничества. Вестник МГЛУ. Москва: 2013, №23 (683), s.138-143. ISSN 1993-4750 - https://vestnikkazguki.ru/issue.php
17. Диалог цивилизаций как ключевая проблема в ЮНЕСКО на рубеже XX-XXI веков. Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri. Ali məktəblərarası məqalələr məcmuəsi. Bakı: 2019, №2, s.390-395. ISSN 2221-8432: https://mutercim.az/index.php/humanitar-elmlerin-oyrenilmesinin-aktual-problemleri/
18. Partıcıpatıon of Azerbaıjan ın the ınternatıonal cooperatıon of states ın the cultural sphere. Materials of the International Conference "Process Management and Scientific Developments". Birmingham, United Kingdom. January 16, 2020,p.29-33.ISBN 978-5-905695-79-7. http://naukarus.ru/public_html/wp-content/uploads/2020/PMSD%20January%2016%20-%20Part%201.pdf#page=32
19. Protection of cultural values is a priority direction in the policy of Azerbaijan within the framework of UNESCO. Débats scientifiques et orientations prospectives du développement scientifique: collection de papiers scientifiques «ΛΌΓΟΣ» avec des matériaux de la I conférence scientifique et pratique internationale, Paris. VinnytsiaParis: Plate-forme scientifique européenne & La Fedeltà 5 février 2021, Vol. 6. p.112-114, ISBN 978-2-37467-129-1 (PDF) https://ojs.ukrlogos.in.ua/index.php/logos/issue/view/05.02.2021/440
20. Развитие музеев как форма сохранения ценного культурного наследия (политика Азербайджана в рамках ЮНЕСКО). Сборник

статей по материалам XLV-XLVI Международной научно-практической конференции «Культурология, искусствоведение и филология: современные взгляды и научные исследования». Москва: Март 2021, – № 2-3 (40), s.34-37. ISSN 2541-9870 https://www.internauka.org/authors/kulieva-lamiya-asker-gyzy

21. К вопросу о сохранении культурного наследия в Азербайджане: политика правительства в рамках ЮНЕСКО. Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 98-ci ildönümünə həsr olunmuş XII Beynəlxalq elmi-praktik konfransın materialları. BSU. Bakı: 30 aprel 2021-ci il, s.331-333. ISBN: 978-9952-28-534-5. https://bsu-uni.edu.az/uploads/Az%C9%99rbaycan%C5%9F%C3%BCnasl%C4%B1%C4%9F%C4%B1n%20aktual%20probleml%C9%99ri%202021.pdf
22. The Role of UNESCO in Contemporary Global Cultural Processes. Художня культура. Актуальні проблеми. Київ – ІПСМ НАМ України, 2021, Вип. 17, ч.1, s.153-158, ISSN 1992-5514 (Print), ISSN 2618-0987 (Online), http://hudkult.mari.kiev.ua/issue/view/14191
23. Национальные музеи в международном культурном сотрудничестве Азербайджана с ИКОМ и ЮНЕСКО. Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. Казан, 2021, №3, s.15-21. ISSN 1812-0547, https://elibrary.ru/item.asp?id=47145709
24. «Публичная дипломатия» как одна из форм культурной политики России, поддерживаемая ЮНЕСКО. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Научно-практический журнал. Серия: Познание. 2021, июнь, №6, s.9-13. ISSN 2500-3682, http://www.nauteh-journal.ru/
25. UNESCO-nun Azərbaycanın mədəni irsi ilə bağlı mövqeyi. “Memar” Azərbaycan Memarlar İttifaqının rəsmi mətbu orqanı. 2021, №31 (sentyabr), s.192-200, ISSN 2313-674X

26. Азербайджан и ЮНЕСКО: к вопросу о принципах международного сотрудничества на современном этапе истории. Musiqi dünyası, 2022. 3/92. - s.57-61, ISSN 2219-8474 (Print), ISSN 2219-8482 (Online), https://elibrary.ru/item.asp?id=49943618
27. Принципы работы ЮНЕСКО по сплочению стран-членов организации в сферах культуры, науки, образования и коммуникации в современную эпоху. Musiqi dünyası, 2022, 4/93, s.47-51. ISSN 2219-8474 (Print), ISSN 2219-8482 (Online), https://elibrary.ru/item.asp?id=49929523
28. The position of UNESCO on the cultural heritage of Azerbaijan. Turizm və qonaqpərvərlik tədqiqatları, 2022, il 11, Say 3, s.97-104, ISSN 2409-6032, http://atmu.edu.az/upload/magazine/2023/04/03//-908075ea168052404427554681110739O3.pdf
29. Mehriban Aliyeva's activity in the development of Azerbaijan-UNESCO relations. Turizm və qonaqpərvərlik tədqiqatları, 2022, İl 11, Say 4, s.112-124, ISSN 2409-6032
30. UNESCO'S activities for the protection of national spiritual values (on the material of Azerbaijani culture and folk art). AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2023, Vol.13, Issue:1, p.185-189, https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:000925136500035

Защита диссертации состоится «3» июня 2024 года в 11:00 на заседании разового диссертационного совета BED 1.33/1, действующего при Институте философии и социологии Национальной академии наук Азербайджана.

Адрес: AZ 1143, город Баку, проспект Гусейна Джавида 115. Институт философии и социологии Национальной академии наук Азербайджана, 9 этаж, конференц-зал.

Ознакомиться с диссертацией можно в библиотеке Института философии и социологии Национальной Академии Наук Азербайджана.

Электронные версии Автореферата размещены на официальном сайте Института философии и социологии Национальной академии наук Азербайджана.

Автореферат был отправлен по необходимым адресам в «28» апреля 2024 года.

Подписано в печать: 24.04.2024
Формат бумаги: А5
Объем: 82675
Тираж 70