

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*На правах рукописи*

**ИСТОРИКО-ЭТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ  
АНТРОПОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА В ФИЛОСОФИИ**

Специальность: 7210.10 – История философии

Отрасль науки: Философия

Соискатель: **Самира Назим кызы Дадашова**

**АВТОРЕФЕРАТ**

на соискание ученой степени  
доктора философии

**Баку-2021**

Диссертационная работа выполнена в отделе «История философии Азербайджана» Института Философии и Социологии НАНА.

Научный руководитель: доктор философских наук, доцент  
**Диляра Мирсамед кызы Муслимзаде**


Официальные оппоненты: доктор философских наук, доцент  
**Лала Джафар кызы Мовсумова**

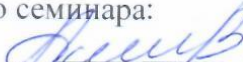
доктор философских наук, профессор  
**Джахангир Рза оглы Мамедов**

доктор философии по философии,  
доцент  
**Лачын Халид кызы Гасанова**

Диссертационный совет ЕД 1.33 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующей на базе Института Философии и Социологии Национальной Академии Наук Азербайджана.

Председатель  
Диссертационного совета: доктор философских наук, профессор  
  
**Ильхам Рамиз оглы Мамедзаде**

Ученый секретарь  
Диссертационного совета: доктор философии по философии,  
доцент  
  
**Севиндж Ариф кызы Гасанова**

Председатель  
научного семинара: доктор философских наук, профессор  
  
**Рафаиль Айваз оглы Ахмедлы**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность исследования.** Прошедшие десятилетия очертили наш цивилизованный мир как мир глобальных кризисов и потрясений, которые, в конечном счете, требуют концептуального пересмотра и обновления взглядов на ход общественного развития.

Актуальность историко-философского анализа нравственного упадка современного общества определяется следующими обстоятельствами:

Во-первых, глобализация и последовавшие за ней негативные и положительные тенденции в корне трансформировали нравственную и духовную природу человека, приведя к потере ориентиров в науке, что, в свою очередь, подтверждает необходимость в теоретическом осмыслении новых методологических подходов к проблемам человека и философской антропологии (например, информационная антропология);

Во-вторых, современная духовная ситуация привела к осознанию, что кризис культуры перешел в кризис человека и, соответственно, гуманизма. Наряду с такими глобальными проблемами как экологическая, демографическая, ядерная и т.д., наиболее важна проблема сохранения человечности, которая, так или иначе, является основным звеном всех остальных проблем человека;

В-третьих, глобальный диалог между цивилизациями и культурами способствовал кризису личностной, культурной и национальной идентичностей, а, стало быть, существует потребность в разрешении конфликтов между собственным Я, национальным Я и мультикультурным Я и теми гуманистическими идеалами, которые способны объединить данные идентичности;

В-четвертых, новая эпоха нуждается в глобальной морали, ибо характерной ее чертой является плюралистическое видение человеком картины мира. История философии XX в. представлена довольно противоречивыми направлениями и

мыслями. Выдвигалось множество этических концепций: некоторые ценили в морали коэффициент полезности (утилитаризм), другие рассматривали ее как атрибут культуры, не имеющий под собой универсального основания (метаэтика), а у иных и сама жизнь выступала как бессмысленное проявление человеческого бытия (экзистенциализм). Отсутствие универсальной моральной парадигмы способствует размыванию сущности этических идеалов.

**Степень изученности исследования.** Исследованная нами тема в азербайджанской философии не была представлена в комплексе всех изложенных проблем. Однако это не значит, что по тем или иным вопросам данной проблемы отсутствуют теоретические работы. Интерес к проблемам человека нашел свое отражение в многочисленных исследованиях как азербайджанских (И. Мамедзаде, А. Абасов, К. Буньядзаде, Р. Азимова, А. Рустимова, Ф. Исмаилов, С. Халилов и др.)<sup>1</sup>, так и российских авторов (П. Гуревич, К. Колин, В. Кутырев, С. Храпов и др.)<sup>2</sup>.

В изучении проблемы духовного и нравственного кризисов в истории философии мы также опирались на идеи М.

---

<sup>1</sup>Мамедзаде, И.Р. Введение в этику / И.Р.Мамедзаде. – Баку: Муаллим, –2004. – 159 с.; Абасов, А.С. Какая философия нужна современному Азербайджану // – Баки: “Elm”, Müasir fəlsəfə və Azərbaycan tarix, nəzəriyyə, tədris, – 2011, – с. 186-221.; Мəmmədзадə, İ.R. Bir daha fəlsəfə haqqında: Müasir yanaşmalar. Təmayüllər. Perspektivlər / İ.R.Məmmədзадə. – Bakı: «Təknur», – 2012. – 216 s.; Məmmədзадə, İ. R, Məmmədзадə R. Xeyir və şər arasında / İ.R.Məmmədзадə, R.Məmmədзадə. – Bakı: Təbib, – 1993. – 51 s.; Bünyadзадə, K.Y. İnsan: kamilliyin arxitektikasısı / K.Y.Bünyadзадə. – Bakı: “Zərdabi LTD”, – 2014. – 496 s; Əzimova, R.C. İnsan potensialı insan kapitalının fundamental əsası kimi // Nəyat sosiologiyası: sosioloji və sosial-psixoloji problemlər. - Bakı: “Təknur”, – 2014. – s. 7-13.

<sup>2</sup>Гуревич, П.С. Проблема целостности человека / П.С.Гуревич. – М.: ИФ РАН, – 2004. – 177 с.; Колин, К.К. Информационная антропология: предмет и задачи нового направления в науке и образовании // Вестник КемГУКИ, – 2011. № 17, – с. 17-32.; Кутырёв, В.А. Унесённые прогрессом: эсхатология жизни в техногенном мире / В.А.Кутырёв. – СПб.: Алетейя, – 2016. – 300 с.; Кутырев, В.А. Последнее целование. Человек как традиция / В.А.Кутырёв. – СПб.: Алетейя, – 2015. – 312 с. и др.

Мамардашвили, В. Степина, Н. Попковой, Т. Адорно, К. Ясперс и др.<sup>1</sup> Однако большая часть исследований охватывает вопросы, связанные с кризисом культуры и цивилизации в целом, оставляя в стороне нравственные основы природы современного человека и частные существенные моральные дилеммы, стоящие перед ним сегодня.

Историко-философский анализ антропологического кризиса затрагивает достаточно широкий круг вопросов. Наше внимание преимущественно сфокусировано на этических аспектах кризиса современного общества и задачах, которые ставит перед ним эпоха постмодерна.

Теоретической основой диссертационного исследования предстал широкий круг идей и концепций. Прежде всего, необходимо отметить «предводителей» антропоцентрического поворота – классиков немецкой философии И. Канта, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше в Европе, А. Бакиханова, М. Ф. Ахундова и Г.б. Зардаби в Азербайджане, которые своим творчеством проложили путь к новым этическим идеалам, к новому звучанию проблем человека, а, следовательно, способствуют изучению современного развития общества.

Этические проблемы современного человека наиболее глубоко рассмотрены философом И. Мамедзаде в работе «Введение в этику», написанной более 15 лет назад, но не потерявший своей актуальности и по сей день. В этом труде философом также были исследованы истоки антропологического поворота, начавшиеся с эпохи Просвещения. *«Уточняя свои представления о прошлом эпохи*

---

<sup>1</sup>Степин В.С. Цивилизация в эпоху перемен: поиск новых стратегий развития / Статьи и доклады // Журнал Белорусского Государственного Университета, №3. – 2017. – с. 6-11.; Попкова, Н.В. Антропологический кризис и его философский анализ // – Брянск: Изд-во БГТУ, Социально-гуманитарные исследования БГТУ, – 2009. – с. 36-56.; Мамардашвили М. Сознание и цивилизация. Тексты и беседы / М.Мамардашвили. – М.: «Логос», – 2004. – 272 с.; Адорно, Т. Проблемы философии морали / Т.Адорно. – М.: Республика, – 2000. – 239 с.; Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К.Ясперс. – М.: Политиздат, – 1991. – 527 с. и др.

*просвещения, можно лучше понять современность, также как, стараясь понять современность, можно углубить свои представления о прошлом. Просвещение связано со знанием, ответственностью и суверенитетом народа (нации) и индивида, а также тем, что приводит к утверждению в обществе ценностей знания, ответственности за общность и человека»<sup>1</sup>* - утверждает философ И. Мамедзаде. Именно в контексте попыток понимания современности с ее многочисленными нравственными коллизиями мы и рассмотрели видных идеологов Просвещения. При изучении антропоцентрических идей в истории азербайджанской философии Просвещения мы использовали труды не только корифеев З. Геюшева, Г. Гусейнова, но и работы З. Кулизаде, Н. Велиханлы, А. Гаджиевой, Н. Мамедова и др.<sup>2</sup>

Большую роль в раскрытии содержания трудов классиков немецкой философской мысли сыграли работы как российских ученых Н. Мотрошиловой и Ю. Синеокой, так и западных – Э. Кассирер, А. Данто, С. Цвейг и др.<sup>3</sup>

---

<sup>1</sup> Məmmədzaadə İ.R. Azərbaycan maarifçiliyi müasirliyimizin kontekstində // İdentiklik və multikulturalizm: metodologiya, tendensiyalar və perspektivlər (beynəlxalq elmi konfransın toplusu). – Bakı: AMEA Fİ, – 2018. – s. 10-21.

<sup>2</sup> Геюшев, З.Б. Мировоззрение Г. Зардаби / науч. ред. и автор пред. И.Мамедзаде. – Баку: Текнур, – 2014. – 544 с.; Hüseynov, H.N. Azərbaycanda XIX əsr ictimai və fəlsəfi fikir ta rixindən / H.N.Hüseynov. – Bakı: “Şərq-Qərb”, – 2007. – 400 s.; Quluzadə, Z.Ə. Qədim dövrdən XX əsrin 20-ci ilinədək azərbaycan fəlsəfəsi (oçerk) / Şərq fəlsəfəsi problemləri jurnalı. – 2012; Hacıyeva, A.Ə. Şeyxilik və M. F. Axundzadə: fəlsəfi-tarixi oçerk // Bakı, “Elmi əsərlər”, – 2014. № 2 (23), – s. 19-35.

<sup>3</sup> Мотрошилова, Н.В. История философии: Запад-Россия-Восток / в 3х кн. Философия XIX-XX вв. / Н.В.Мотрошилова. – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. Шичалина, – 1999. – 448 с.; Синеокая, Ю.В. Три образа Ницше в русской культуре / Ю.В.Синеокая. – М.: ИФРАН, – 2008. – 197 с.; Кассирер, Э. Жизнь и учение Канта / пер. М. Левиной. – СПб: Университетская книга, – 1997. – 447 с.; Данто, А. Ницше как философ / А.Данто. – М.: Идея-Пресс, – 2001; Цвейг, С. Борьба с безумием: Гёльдерлин, Клейст, Ницше; Ромен Роллан. Жизнь и творчество // Цвейг, С. Собрание сочинений: в 10 т. – М.: ТЕРРА, – 1996. – 512 с. и др.

Гуманистические идеалы, взятые нами как основа духовного потенциала общества, были рассмотрены в контексте секулярного гуманизма. В ходе исследования, мы пришли к выводу, что светский гуманизм не представляет собой идеальной концепции в реальных условиях, ибо характеризуются плюралистическим сознанием. Наиболее гармоничной, на наш взгляд, является биоэтический взгляд на мир как универсальная идея ненасилия (А. Швейцер)<sup>1</sup>. Идея ненасилия как нравственная ответственность за все сущее, уважение и любовь, а также непричинение вреда другим и самосовершенствование личности в принципе заложена в основу относительно новой науки – биоэтики.

В Азербайджане основателем научного направления биоэтики считается академик Гасан Алиев<sup>2</sup>. Однако лишь в 2010 г. в Институте по правам человека НАНА был создан отдел Биоэтики и медицинского права. Несмотря на то, что в нашей стране ключевую роль в регуляции межличностных отношений играют традиции и исламская религия, биоэтика как определенная область знания за последние десятилетия приобретает популярность. В 2005 г. Мехрибан Алиева защитила кандидатскую диссертацию на тему «Эвтаназия и проблема гуманности в медицине», в которой анализируется сущность биоэтики. Хотя анализ отечественной литературы свидетельствует о том, что диапазон биоэтических проблем в нашей стране достаточно широкий и включает не только традиционную медицинскую этику, но и проблемы экологического сознания и глобализации, зачастую труды носят медицинский и/или правовой характер.<sup>3</sup> Философский контекст

---

<sup>1</sup> Швейцер, А. Благоговение перед жизнью / А.Швейцер. – М.: Прогресс, – 1992. – 572 с.

<sup>2</sup> Ramazanov, F. Bioetika – tarixi və müasirliyi // Fəlsəfə (elmi-nəzəri jurnal), – 2006. № 1 (2), – s. 47-55.

<sup>3</sup> Cavadlı, G. İslam və bioetika / G.Cavadlı. – Bakı, – 2017. – 366 s.; Həmidov, Ə.M., Həmidova, Z. İntellektual ekolojiya. – Bakı: «Elm və təhsil», 2012; Bioetika, tibbi hüquq və yeni texnologiyalar / Mustafayeva A. İ. və s. – Bakı: İnsan Hüquqları İnstitutu, AMEA, 2013. – 354 s.

исследования был представлен в работах профессоров Ф. Рамазанова и И. Мамедзаде, а также Н. Калантарли<sup>1</sup>, который, однако, не получил широкого распространения. В данной работе мы так же постарались рассмотреть феномен биоэтики как философскую задачу, способную разрешить многие нравственные проблемы, возникающие в отношениях человек-общество, человек-природа, человек-машина. При этом при изучении основ биоэтики были задействованы труды теоретиков биоэтики – В. Р. Поттера, Г. Йонаса, Б. Юдина, С. Пустовита, М. Сасса, Т. Энгельгардта и других.<sup>2</sup>

Исследование путей преодоления антропологического кризиса непосредственно связано с анализом постмодернистского мировоззрения. Наряду с трудами идеологов постмодернизма (М. Фуко, Ж. Бодрийар, Ж. Лиотар), по данной теме были изучены и работы современных аналитиков (Р. Рзаева, В. Кутырев, Д. Дубровский, К. Колин, В. Емелин и др.).<sup>3</sup> При этом наша задача состоит не просто в исследовании постмодернизма, достаточно хорошо изученном за последние десятилетия, а в изучении его как идеологии

---

<sup>1</sup> Ramazanov, F. Bioetika – tarixi və müasirliyi // Fəlsəfə (elmi-nəzəri jurnal), – 2006. № 1 (2), – s. 47-55; Мамедзаде, И.Р. Введение в этику / И.Р.Мамедзаде. – Баку: Муаллим, – 2004. – 159 с.; Калантарли, Н.Г. Концепция мира и ненасилия в контексте философии и культуры // Dırçəliş XXI əsr, – 2009. №133.

<sup>2</sup> Поттер, В.Р. Биоэтика: мост в будущее / В.Р.Поттер. – Киев: Видавець, – 2002. – 216 с.; Пустовит, С.В. Глобальная биоэтика: становление теории и практики (философский анализ) / С.В.Пустовит. – Киев: Арктур-А, 2009. – 324 с.; Юдин, Б.Г. Человек: выход за пределы (сборник) / Б.Г.Юдин. – М.: «Прогресс-Традиция», – 2017. – 620 с.; Engelhardt, T. Bioethics, Fritz Jahr and the Culture Wars: Moral Reflection in the Face of Intractable Moral Pluralism, in: Muzur A, and Sass H.M, eds, Fritz Jahr and the Foundations of Global Bioethics. – Paris, – 2012. – P. 181-192.

<sup>3</sup> Рзаева, Р.О. Постмодерн и мультикультурализм: междисциплинарный дискурс / Р.О.Рзаева. – Баку: «Elm və təhsil», – 2015. – 300 с.; Дубровский, Д.И. Биологические корни антропологического кризиса. Что дальше? // Человек, – 2012. № 6, – с. 51-54.; Емелин, В.А. Человек технологический. Трансформация идентичности в условиях развития информационного общества // Философские науки, – 2015. № 2, – с. 154-157.



кризисной эпохи, которую необходимо преодолеть. Т.е. для нас важно дать адекватный ответ на духовный упадок, порожденный эпохой постмодерна.

Одними из методов и способов разрешения многих глобальных проблем мы выдвинули межкультурный диалог и политику мультикультурализма. Сегодня у социологов и философов мультикультурализм вызывает много противоречивых мнений. Если западные и некоторые российские исследователи, такие как С. Хантингтон, П. Адлер, В. Емелин и др. характеризуют мультикультурализм как политику аккультурации (одна культура интегрирована или ассимилирована в доминирующую культуру), то отечественные исследователи (И. Мамедзаде, И. Гусейнова, А. Гулиев, Ш. Зейналов и др.<sup>1</sup>) пришли к осознанию того, что именно четкие различия и стремление их понимания и принятия способны защитить от ассимиляторского воздействия иных культур.

В данной диссертационной работе мы пришли к выводу, что политика мультикультурализма способствует устойчивому развитию и разрешению многих проблем, вызванных глобализацией. В связи с этим особенно тщательно рассматривается вопрос культурной/национальной идентичности. Существенные в контексте данной работы проблемы диалога культур и их многообразия непосредственно отражены в трудах Р. Мехтиева, И. Мамедзаде, Д. Муслимзаде, Р. Аслановой, Р. Рзаевой, Ш. Зейналова и многих других философов и исследователей.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Мамедзаде, И.Р. О философии мультикультурализма // Вопросы философии, – 2016. № 10; Гусейнова, И.М. Концепция мультикультурализма в контексте современной науки // – Баку, Политика, – 2018. №4 (94), №5 (95) – с. 30-35.; Гулиев, А.Дж. Толерантность – основа стабильности / Каспий, – 2018. № 196, – с. 13.; Zeynalov, Ş.Ə. Dialoq mədəniyyəti və kommunikasiya müasir inkişafın hərəkətverici qüvvəsi kimi // «Elmi əsərlər», – 2019. № 1(32). – с. 55-61.

<sup>2</sup> Mehdiyev, R.Ə. Yeni siyasət: İnkişafa doğru / R.Ə.Mehdiyev, II cild. – Bakı: Oskar, – 2008. – 343 s.; Mehdiyev R.Ə. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri / R.Ə.Mehdiyev. – Bakı: «XXI – Yeni Nəşrlər Evi», – 2005. – 464 s.; Məmmədzadə, İ.R. Bir daha fəlsəfə haqqında: Müasir yanaşmalar. Təmayüllər.

**Объект и предмет исследования.** Объектом диссертационного исследования является нравственное поле бытия современного человека и общества. Предметом историко-философского исследования являются сущность, истоки и последствия антропологического кризиса. Историко-философский подход к анализу кризиса человека характеризуется не столько изучением кризиса в определенные исторические периоды, сколько выявлением его первопричин и логического развития.

**Цель и задачи исследования.** Основной целью данной диссертационной работы является этическое обоснование антропологического кризиса в историко-философском контексте. В связи с поставленной целью выделены следующие задачи:

- проанализировать генезис и развитие антропологических идей в истории современной западной философии, а также исследовать философско-этический концепт антропологии в истории азербайджанской философии XIX-XX вв.;

- определить причины, развитие и проявления антропологического кризиса в современном обществе на основе анализа роли и значения нравственного фактора в общественной жизни;

- изучить и выявить факторы развития секулярного гуманизма в современной философии;

- исследовать генезис феномена биоэтики и раскрыть ее сущность, как в западной, так и в отечественной истории философии;

- исследовать постмодернизм как идеологию кризисной эпохи;

---

Perspektivlər / İ.R.Məmmədzadə. – Bakı: «Təknur», – 2012. – 216 s.; Mammadzadeh, I.R. The multicultural nature of Azerbaijani space as seen by exponents of Azerbaijani culture // Geopolitical, Social Security and Freedom Journal, Vol. 1, Issue 2. – 2018; Aslanova, R.N. XXI əsr: Yeni mədəniyyət məkanına inteqrasiya / R.N.Aslanova. – Bakı: “Nurlan”, – 2007. – 440 s.; Муслимзаде, Д.М. Экономическое (гражданское) общество и государство: философско-этический анализ проблемы / Д.М.Муслимзаде. – Баку: Нурлан, – 2009. – 270 с.

- обосновать диалог культур и политику мультикультурализма как основной фактор устойчивого развития в эпоху глобализации;

- определить значение и роль этики в решении глобальных проблем современной цивилизации;

- выявить перспективы выхода из антропологического кризиса.

**Методологические основы исследования.** Методология исследования формируется в соответствии с поставленными выше задачами. Прежде всего, применены такие теоретические подходы как методы компаративного анализа и историко-философской реконструкции, методы дедукции и индукции, без которых, так или иначе, невозможно рассмотреть данную область исследования.

В качестве методологической основы был выбран философско-антропологический подход, позволяющий рассмотреть различные аспекты трансформации культуры в результате деятельности и ценностной ориентации человека той или иной эпохи.

Одним из важнейших методов в исследовании является аксиологический подход, который применялся для анализа духовного состояния общества, определения нравственных ориентиров современной культуры. Методология исследования также включает использование на всех этапах изучения объекта системный и диалектический методы, поскольку кризис человека не рассматривался в себе самом и своих процессах, а во взаимодействии со связанными с ним явлениями и процессами. Эти подходы позволили нам проследить трансформации нравственных основ через изменения, которым подверглась культура в целом.

Учитывая тот факт, что взаимодействие наук является ключевым инструментом, обеспечивающим научные изыскания практически во всех областях знания, в исследовании был применен конвергентный подход, что, в свою очередь, обеспечил комплексный анализ социокультурных и аксеологических изменений в современном обществе.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

- изучение этических концепций по праву занимает важное место в историко-философском исследовании, хотя бы потому, что они оказывают значительное воздействие на современность;

- в результате процессов глобализации кризис европейской культуры и европейского человека приобрел масштабный характер, охватив весь мир;

- причиной антропологического кризиса выступает индивидуальное и коллективное сознание, характеризующееся существенным отставанием от технологического прогресса, тем самым, вызвавшее диссонанс между традиционной моралью и реальными условиями бытия;

- сущность антропологического кризиса составляет два тесно взаимосвязанных модуса существования:

1. созданный человеком «технический» мир приобретает некую самостоятельность, обрекая его самого на ограничения и обременения,

2. человеком овладевает чувства страха, незащищенности и «заброшенности в этот мир»: технический оптимизм («техника решает все») постепенно сменяется пессимизмом («человек есть раб техники»);

- основными формами проявления антропологического кризиса являются: трансформация мировоззрения, тотальная биотехнологизация и утрата идентичности;

- существование антропологического кризиса делает необходимой установление универсальной этической парадигмы, приемлемой для всех сообществ.

Достоверность выносимых на защиту положений подтверждается совокупностью многочисленных источников, использованных соискателем, а также выводами, получившие свое раскрытие последовательно во всех разделах исследования.

**Научная новизна исследования** состоит в историко-этическом обосновании антропологического кризиса в философии. Вклад соискателя конкретизируется в следующих положениях:

- в настоящей работе была сконструирована и проанализирована целостная концепция антропологического кризиса, в ходе которого анализу подверглись моральная природа и деятельность современного человека, сущность и проявления кризиса;

- рассмотрен феномен биоэтики не только как универсальная философская парадигма, но также как задача, способная разрешить многие нравственные коллизии современного общества;

- дана социально-философская трактовка диалога культур и политики мультикультурализма. Успешно проводимая президентом Ильхамом Алиевым азербайджанская модель мультикультурализма представлена как всеобщая этическая идея – идея сотрудничества и мира, не упраздняющая границы, но создающая условия для многообразия культур и реализации их потенциала. При этом если биоэтика является междисциплинарной теоретической платформой, способствующей глобальному сотрудничеству и разрешению конфликтных ситуаций, то диалог между культурами и политика мультикультурализма выступают как ее практическое проявление;

- в результате исследования и критического анализа автором была показана несостоятельность существующих этических концепций, лежащих в основе современной идеологии постмодернизма. При этом автор стремится показать целесообразность замены идеологии постмодернизма на разумный реализм как эффективный способ влияния на духовную и нравственную действительность человека. Рассматривая разумный реализм с позиции решения глобальных проблем, автор подчеркивает важную роль воспитания и изучения нравственности в становлении и формировании нового ко-эволюционного сознания современного человека.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Исследование является опытом целостной реконструкции современных антропологических проблем. В целом работа носит теоретический характер, его результаты

позволяют расширить поле азербайджанской философии, включая отдельные темы, связанные с проблемой нравственного мира человека. Выдвинутые соискателем умозаключения, способствуют более содержательному анализу духовного состояния современного общества, ибо антропологическая проблематика определяет целый ряд вопросов в социально-гуманитарном знании и предполагает перспективный рост в историко-философской мысли.

Основные положения могут служить научной базой для дальнейших исследований проблематики человека и его моральных основ в эпоху постмодерна также и в этике, и социальной философии. Результаты исследования могут быть применимы в социологии для определения современного типа личности и культурологии для установления роли субъекта в развитии культуры.

Практическая значимость результатов исследования антропологического кризиса усматривается в возможности их использования для планирования и установления гармоничных отношений во всех сферах жизнедеятельности и их совершенствования в условиях интенсивных конфликтов в глобальном пространстве современности.

Материалы работы и основные выводы диссертации предполагают более развернутое изучение истории этических учений и их включение в предмет «Истории философии» в высших учебных заведениях. Исследование также показывает необходимость включения предмета «Биоэтика» в перечень обязательных дисциплин образовательного стандарта. При этом данный предмет не должен ограничиваться традиционной медицинской этикой или носить исключительно правовой характер. Автором предлагается систематизирование биоэтического знания в глобальную биоэтику как *философию жизни*, которая может способствовать формированию новой гуманистической парадигмы, основанной на ответственности за настоящее и будущее.

**Апробация научно-исследовательской работы.**  
Содержание диссертационного исследования и его

основополагающие положения и результаты получили апробацию в 10 научных статьях, из которых 7 статей опубликованы в отечественных и зарубежных научных журналах, рекомендуемых ВАК (одна статья входит в базу данных ERIN PLUS). Автором также были написаны научные рецензии на книги, непосредственно касающиеся определенных проблем исследования (одна – в соавторстве). Материалы работы также были обсуждены на 9 научных республиканских и международных конференциях и конгрессах.

#### **Место проведения диссертационной работы.**

Представленная исследовательская работа выполнена и обсуждена в отделе «История философии Азербайджана» Института Философии и Социологии Национальной Академии Наук Азербайджана.

**Структура и объем диссертации.** Работа изложена на 145 страницах компьютерного текста и состоит из введения – 12 страниц (19858 знаков), из трех глав: I глава – 38 страниц (64679 знаков), II глава – 34 страницы (58150 знаков), III глава – 32 страницы (55350 знаков), заключения – 9 страниц (14367 знаков) и списка использованной литературы на азербайджанском, русском и английском языках и состоящего из 178 наименований – 18 страниц. Объем диссертационной работы – 212396 знаков (без списка литературы).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Изменения геополитической реальности и становления нового миропорядка привели к таким положительным тенденциям как стремление предотвращения экологической угрозы, установления взаимосвязи и единства между культурами/государствами. Вместе с тем, кризис продолжает охватывать сферу морали и нравственности. Современное состояние общества часто характеризуют как антропологическую катастрофу – уничтожение человеческого в человеке, технологизация всех сторон жизнедеятельности и, как следствие, элиминация традиционных форм духовной,

культурной и исторической идентификации человека. *«Впервые в истории, - отмечает академик Р. Мехтиев, - мы вступили в эру, в которой риторический вопрос Шекспира “быть или не быть” принимает новое звучание и новый смысл – как проблема, стоящая перед всем человечеством»*<sup>1</sup>. Прежде всего, это связано с особенностями планетарного развития, с глобализацией мира.

Основная причина данных процессов видится нам в неочевидности или неосознанности большинством духовного упадка современного общества. Ибо если политический и экономический кризисы оказывают видимое влияние на жизнедеятельность человека, то моральная деградация не осознается в полной мере, и, следовательно, приводит к игнорированию тех или иных аспектов нравственных проблем. В этой связи возникает объективная необходимость в исследовании социальных явлений в новых исторических условиях, а, стало быть, и в изучении роли этических идеалов в истории философии XX-XXI вв.

Данная исследовательская работа посвящена современному антропологическому кризису, который есть суммарный результат *«негативных тенденций современного общества, ведущих к патологическим и другим отрицательным явлениям в природе человека и снижающих заметно его личностный потенциал»*<sup>2</sup>, и его этическому обоснованию в философии.

Этические ценности способны задавать ориентиры социальному поведению от истоков культуры до современности. Этот идеал, или стандарт морали, проходит через всю историю человечества, а в текущем столетии в результате обострения глобальных проблем интернационализируется.

Во **«Введении»** диссертации были исследованы актуальность темы, степень изученности, объект и предмет

---

<sup>1</sup> Mehdiyev, R.Ə. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri / R.Ə. Mehdiyev. – Bakı: «XXI – Yeni Nəşrlər Evi», – 2005. – S. 121.

<sup>2</sup> Демиденко, Э.С. Философия социально-техногенного развития мира: статьи, понятия, термины / Э.С.Демиденко, Е.А.Дергачева, Н.В.Попкова. – Брянск: БГТУ; М.: Всемирная информ-энциклопедия, – 2011. – 388 с.



исследования, цели и задачи, научная новизна, теоретические и методологические основы, научно-теоретическая и практическая значимость работы.

**В первой главе «Антропологическая проблематика и ее теоретические основы в философии XIX-XX вв.»** рассмотрено становление антропологических идей, как в истории западной философии, так и азербайджанской философии Просвещения. Философское осмысление сущности кризиса потребовало теоретического определения его истоков и особенностей его культурно-ценностного развития. Разумеется, изложенные этические концепции далеко не исчерпывают богатства историко-этического процесса, многообразия истории этических учений в XIX-XX вв., однако дают представление об основных направлениях и содержании этики. Более того, процесс формирования и становления антропоцентрических идей, рассмотренный в первой главе диссертационной работы, проясняет многие особенности данной проблематики уже в современную эпоху.

Например, проведенный анализ в параграфе **1.1 «Становление антропологических идей в истории западной философии (И. Кант, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше)»** показал вызванные идеологами немецкой философии существенные изменения в эволюции мыслительного вектора: свободная воля, человеческое достоинство и «моральный закон во мне» И. Канта привели к теоретизации этики ответственности за свои поступки, за себя и общество в целом; этика сострадания ко всему живому А. Шопенгауэра способствовала установлению нравственных отношений между человеком и природой; воля к власти и «переоценка всех ценностей» Ф. Ницше повлекли за собой не только возвеличивание личности, но и «смерть Бога», а вслед за ним и многовариантность мышления. Если философские концепции И. Канта и А. Шопенгауэра легли в основу универсальных этических принципов, без которых невозможно установление мирного сосуществования «разнообразного» человечества, то философия Ф. Ницше заложила основы этического релятивизма, еще более

обостривший духовный упадок культуры. Однако это вовсе не предполагает сознательный негативный посыл в философии Ф. Ницше, а лишь неготовность современного человека к применению ницшеанских постулатов, ибо *«это – беда каждого великого учителя человечества: он знает, что при неблагоприятном стечении обстоятельств может стать для человечества злым гением – так же, как мог бы стать благословением»*<sup>1</sup>.

В то же время исследование, проведенное в параграфе **1.2 «Философско-этический концепт антропологии в азербайджанской философии Просвещения»**, показало, что для нашего общества также были характерны стремление к избавлению от религиозного мышления и формированию светского общества, вера в человека и неверие в сверхъестественные силы. Стремление к свободе и пробуждение национальных чувств приобретают широкий размах в работах азербайджанских просветителей. Именно созданная в этот период новая азербайджанская культура и стала впоследствии идеологической основой национальной идентичности.

Очевидно, что историко-философский анализ морального развития азербайджанского общества позволил нам понять, как развивалась культура, прежде чем обрела привычный для нас современный облик. К примеру, согласно М. Ф. Ахундову, исламская религия хоть и не стала «предметом посмеяния», как он полагал, однако его философия способствовала реформации ислама сообразно с духом прогресса и цивилизации, привела к эмансипации женщин, гендерному равноправию и обязательной грамотности всех мужчин и женщин. Так же, как этика Г. Зардаби с одной стороны в борьбе против религии укрепила в сознании масс идею человеческого достоинства, с другой – призывая к отчуждению от своих личных интересов во благо общества, способствовала «омассовлению» культуры. При этом,

---

<sup>1</sup> Письмо Ф. Ницше Мальвиде фон Мейзенбург от мая 1884 г. // Эбаноидзе, И. Письма Фридриха Ницше / И. Эбаноидзе. – М.: Культурная революция, – 2007. – 400 с.

одним из положительных следствий трудов азербайджанских мыслителей помимо культивирования просвещенческих идеалов, стало также формирование культуры диалога как неотъемлемой части установления и сохранения современного мира.

Однако просветители утверждали, что наука способна преобразовать общество на более разумных началах, положить конец многим антропологическим проблемам, наивно полагая, что исторический прогресс не может сопутствовать с деморализацией и деградацией общества. С высоты сегодняшнего дня мы вполне отчетливо видим, что, несмотря на революционный прорыв в науке и ее распространение в массы, проблемы людей не сократились, более того, наука породила многие моральные дилеммы, которые нам предстоит решить. Высказывание Г. Зардаби о том, что *«человек, пользуясь наукой, в состоянии подчинить себе весь мир, всю природу»* теперь не кажется нам столь оптимистичным.

Таким образом, исследование становления антропоцентрических идей показывает, что философия сталкивается с рядом противоречий и несовпадений между научным и религиозным обоснованием мира. Хотя религиозное мышление все еще остается одним из главных факторов в культурной сфере, однако оно теряет свою былую фанатичную оформленность, в связи с чем, реактуализируются некоторые философские категории (идея ненасилия, добрая воля, свободная воля, этический универсализм, этический нормативизм). Т.е. проведенный историко-философский анализ этических концепций позволил нам понять, как прошлые стремления и потребности человека были соотнесены к событиям, изменившим ход мировой истории.

Каждая из проблем, рассмотренных в первой главе диссертации, была проанализирована в опубликованных автором научных статьях.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Дадашова, С.Н. Теоретические основы современных антропологических проблем в философии И. Канта, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше // – Вена:

**Вторая глава работы «Этическое обоснование антропологического кризиса»** непосредственно посвящена особенностям и проявлениям антропологического кризиса. Изучение современного состояния общества показало, что антропологический кризис, в первую очередь, есть кризис духовный/нравственный, который приобретает особую актуальность в условиях тотальной информатизации и технологизации мировой системы. Техника, твердо вступив в современную культуру, вызвала множество противоречивых проблем, касающихся гуманного отношения человека в обществе и в природе в целом. Меняются ценностные ориентиры человека. В основу техногенной цивилизации, изменившей как способы умственного и физического труда, так и способы коммуникации лег критерий абсолютной власти: власти над собственной и внешней природой.

Более того, XX в. стал веком мировых и множества гражданских войн с их бесчисленными бедствиями и страданиями, что, разумеется, не могло не сказаться на характере развития философских идей. Гуманистическая идеология также начала переживать кризис.

В параграфе **2.1 «Тенденции развития гуманизма в современной философии»** было показано, что духовный упадок все же не привел к концу гуманизма. Напротив, гуманистические идеи вспыхнули с новой силой, приняв светский характер в лице К. Ламонта, П. Курца и других гуманистов. В связи со стремлением разрешения существующих антропо-технических проблем, исследование современного

---

Premier Publishing, The European Journal of Humanities and Social Sciences, – 2019. № 2, – с. 124-128; Дадашова, С.Н. Свободная воля как основа морального действия: Шопенгауэр vs Кант // – Тамбов: «Грамота», Манускрипт, – 2019. Т.12, № 6 (104), – с. 108-113; Дадашова, С.Н. Фридрих Ницше: по ту сторону религии и морали // – Москва: Институт Философии РАН, История Философии, – 2020. Т.25, № 1, – с. 39-48; Дадашова, С.Н. Ретроспективный взгляд на проблему религии и морали в философии просвещения (М.Ф. Ахундов, Г.б. Зардаби) // – Баку: Институт Философии и Социологии НАНА, Elmi əsərlər, – 2020. № 1 (34). – с. 129-138.

гуманизма, особенно секулярного, представляется логическим продолжением анализа нравственного кризиса.

Слабость светского гуманизма, несмотря на совершенную теоретическую основу, заключается в порождении ею противоречивых тенденций: с одной стороны он стремится к универсализации своей идеологии, основанной на принципах свободы и ответственности, с другой – современный человек, беря свободу, отрекается от ответственности. В результате, неограниченные и необузданные свободы приводят к деморализации общества. И хотя свобода есть необходимое условие построения гармоничных отношений в обществе и природе в целом, она должна рассматриваться не в смысле способности совершать произвольный выбор, а реализовать свои творческие возможности, совершенствовать свою природу в соответствии с законами его существования.

В параграфе **2.2 «Философское осмысление проблем биоэтики»** нами была рассмотрена относительно новая наука биоэтика. Исследование феномена биоэтики показало, что она проникнута духом этики ненасилия А. Швейцера (*«благоговение перед жизнью»*): нравственная ответственность за все сущее, уважение и любовь, а также непричинение вреда другим и самосовершенствование личности легли в основу новой науки. Видя регресс культуры в упадке этических ориентиров, Швейцер не сомневался, что в современном мире нет более важной, жизненно значимой задачи, чем соединение цивилизации с моралью, культуры с этикой, и что задача эта является вызовом не только для человечества в целом, но и для каждого отдельного индивида.

Необходимо отметить, что анализ происхождения и развития биоэтики показал, что многие исследователи как азербайджанские (А. Мустафаева, В. Мамедов и др.), так и российские (П. Тищенко, Б. Юдин и др.) ошибочно полагают, что впервые термин «биоэтика» употребил американский онколог П. Ван Ранселер. В действительности Ранселер лишь популяризировал идеи немецкого богослова Яра Фрица. Еще в 1926 г., т.е. почти за полвека до него, Фриц написал книгу

«Наука о жизни и нравственности»<sup>1</sup>, где и обосновал понятие биоэтики. Хотя Фриц, а вслед за ним и Ранселер, в понятие биоэтики включили весь спектр этических вопросов в исследовании медицинских, экологических, социальных и правовых сфер для практического разрешения соответствующих антропологических проблем, подобная всеохватывающая этика в прошлом столетии воспринималась как утопия. «Биоэтика» зачастую заменялась медицинской этикой. Это было продиктовано, прежде всего, существованием самостоятельной американской школы инвайронментальной этики. Сегодняшняя духовная ситуация диктует нам иные правила: сегодня необходима и вполне оправдана глобальная биоэтика как стремление разрешить не только био/медицинские, узкоспециализированные вопросы, но и вопросы, связанные со спасением окружающей среды, с тотальной технологизацией человеческой жизнедеятельности и т.д. Более того, процессы глобализации сталкивают все человечество с проблемами, которые не относятся к конкретным культурам. В этом случае биоэтика, принимая межкультурную позицию, на наш взгляд, должна обеспечивать регулирование, контроль, активное обсуждение и взаимодействие государств/организаций/обществ, являясь посредником между социальными и моральными проблемами и интересами науки.

Современная биоэтика видит радикальный сдвиг в изменении самой природы человека и технологий и их потенциального воздействия на все человечество. При этом демаркация глобальной биоэтики тесно связана с использованием биотехнологий (утрата биоразнообразия, киборгизация человека, искусственный интеллект и т.д.). Уже сегодня можно с уверенностью сказать, что какой бы путь человек не избрал для себя, он будет технологически оснащенным, определяя фактор трансформации идентичности человека. Рассмотренные во второй главе диссертации

---

<sup>1</sup> Fritz J. Wissen schaft vom Leben und Sittenlehre, Mittelschule 40, – 1926. № 45, – P. 604-605.

проблемы были проанализированы в опубликованных автором научных статьях.<sup>1</sup>

**Третья глава «Перспективы преодоления антропологического кризиса»** посвящена нахождению путей выхода из кризисного состояния. Существующие проблемы привели к переосмыслению социокультурного генома, что, в свою очередь, как предполагает философ В. Степин, *«является первым шагом на пути к новому типу цивилизационного развития»*.<sup>2</sup> Процессы трансформации человека заставляют не только пересмотреть понятия о его сущности, о человечности в буквальном смысле этого слова, но и требуют формирования нового сознания, обусловленного объективной необходимостью рационального преобразования материальных и духовных ценностей. В действительности, как и прошлое столетие, нынешний век характеризуется влиянием технологий на природу человека. *«Поэтому, когда мы пытаемся ответить на вопрос Возможно ли постчеловеческое будущее? - пишет В. Лекторский, - мы должны понимать, что речь идет не просто о том, что может либо наступить, либо нет, а о направлении сегодняшней человеческой деятельности, о тех проектах, которые разрабатываются и начинают осуществляться»*.<sup>3</sup>

В параграфе **3.1 «От постмодернизма к разумному реализму»** нами было показано, что вызванный свободой этический плюрализм характеризует не только светский гуманизм, он есть сущность всего постмодернистского мировоззрения. Сегодняшняя мораль не ограничена строгими

---

<sup>1</sup> Дадашова, С.Н. Антропологический кризис: философско-этический дискурс // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, –2020. № 1, – с. 94-104; Дадашова, С.Н. От локальной этики к сложной реальности // – Баку: Совет молодых ученых и специалистов НАНА, Gənc tədqiqatçı, –2020. VI ч., № 2, – с. 171-178.

<sup>2</sup> Степин В.С. Цивилизация в эпоху перемен: поиск новых стратегий развития / Статьи и доклады // – Журнал Белорусского Государственного Университета. – 2017. №3, – с. 6-11.

<sup>3</sup> Лекторский, В. А. Возможно ли постчеловеческое будущее? // Человек и его будущее: новые технологии и возможности человека. – М.: Ленанд, – 2012. – 496 с.

рамками: её можно по разному интерпретировать, приспособить к различным обстоятельствам, порой противоречащим друг другу. Постмодернизм, свергнув традиционные идеи, не предлагает человеку новых конструктивных метанарративов, что приводит к проблеме диффузий современных ценностей и, как следствие, к моральному дисбалансу.

Сегодня, говоря о кризисе эпохи постмодерна, этические дебаты ведутся, в первую очередь, вокруг проблем трансформации мировоззрения и утраты идентичности, которые коренятся в идеологии «массовой культуры» – унификации идеалов и взглядов. Присоединение индивида к толпе – есть верный путь к отрицанию личной ответственности, а стало быть, и нивелированию нравственных идеалов. Ибо толпа не обладает нравственностью за неимением собственного мышления. Мораль же реализуется только свободно и сознательно, в обществе, где индивид не ориентируется на всех, не пытается не/быть как все, а живет в согласии с собой и в гармонии с другими. По Э. Фромму, жизнь в гармонии станет возможной только в том случае, если *«бессознательное в обществе трансформируется в сознательный личный и социальный образ жизни»*.<sup>1</sup> Потому, главная цель человека – быть самим собой, быть человеком и для себя, и для окружающего мира. Именно эти принципы и легли в основу *разумного реализма* как универсальной этики. Под «разумным» мы понимаем гармоничное соотношение индивидуального счастья и общественного блага. Разумный реализм ставит в основу стремление не только принять реальные проблемы человека, но и найти пути их разрешения. Главным фактором здесь служит коэволюционный взгляд на природу человека и на окружающий его мир.

В параграфе **3.2 «Межкультурный диалог как фактор устойчивого развития в эпоху глобализации (на примере Азербайджанской Республики)»** было показано, что если

---

<sup>1</sup> Фромм, Э. Гуманистический психоанализ / Э. Фромм, под ред. В. Лейбина. – СПб.: Питер, – 2002. – 544 с.



биоэтика наводит мосты между техническими и социально-гуманитарными науками, то политика мультикультурализма есть связующее звено между различными культурами и обществами в эпоху глобализации. Изучение межкультурного диалога и политики мультикультурализма показало, что они способствуют устойчивому развитию как способу обеспечения не только экологической безопасности и экономической эффективности, но и социальной справедливости. Мультикультурализм и межкультурный диалог, таким образом, ограничивает напряженность и потенциальный конфликт, усиливает социальную сплоченность.

Следует подчеркнуть, что основы целенаправленной политики межкультурного диалога в Азербайджане заложил общенациональный лидер Гейдар Алиев. Философ И. Мамедзаде в своем труде «Диалог культур и вызовы современной эпохи», посвященной его памяти отметил, что еще в 1970-е гг. в стране стали проводиться мероприятия по обеспечению межкультурного диалога, ибо уже тогда дальновидный политик понял, что *«без культуры не может быть рациональной политики и экономики...а в культуре единственное оружие – это диалог и уважение»*.<sup>1</sup>

В свете антропологического кризиса «межкультурный поворот» является серьезным ответом на реальные трудности, с которыми столкнулось человечество. Потому современный глобальный мир с его кризисами и положительными тенденциями невозможно понять без проникновения в смысл таких ключевых понятий как межкультурный диалог и культурное многообразие. Вопросы, рассмотренные в третьей

---

<sup>1</sup> Мамедзаде И.Р. на презентации в Москве книги «Диалог культур и вызовы современной эпохи»: [Электронный ресурс] / URL: [https://vestikavkaza.ru/news/Knigu-o-Geydare-Alieve-Dialog-kultur-i-vyzovy-sovremennoy-epokhi-prezentovali-v-Moskve.html?utm\\_cp](https://vestikavkaza.ru/news/Knigu-o-Geydare-Alieve-Dialog-kultur-i-vyzovy-sovremennoy-epokhi-prezentovali-v-Moskve.html?utm_cp) (дата обращения: 24.04.2020).

главе диссертации, были проанализированы в опубликованных автором научных статьях.<sup>1</sup>

Кризис человека – следствие многих социокультурных процессов, в ходе которых утрачиваются истинный смысл бытия, более того «веры в смысл» (М. Фуко), веры в бога и прогресс. Неолиберализм, оцифрование деятельности человека и даже его самого, превалирование визуальных ценностей над смысловыми являются основными характеристиками современного общества, в результате чего в глобализирующемся техногенном мире достижения гуманизма, к которым шли века, в значительной мере обесцениваются.

Данное исследование, представляя собой анализ этических концепций в контексте духовного кризиса, ориентировано на достижение универсальных аксиологических положений, их внедрение в научный оборот, а также практическое применение во всех обществах в равной степени с целью разрешения глобальных проблем и противоречий, стоящих перед человечеством.

В **Заключении** отражены выводы и обоснована важность основных положений научной новизны исследования. Итак, говоря о кризисе человека, мы, прежде всего, имеем в виду моральные искажения человеческих отношений, их технологизацию и потерю человеком собственного Я. Новейшие технологии проектирует новые модусы бытия культуры, новые механизмы существования, определившие переход детерминации с природной на техническую. Именно глубина проникновения в повседневную жизнь человека науки и технологий в значительной степени определяет характер постановки представленной нами проблемы.

Мы полагаем, что без философского осмысления нравственной сущности человека, все попытки практической

---

<sup>1</sup> Дадашова, С.Н. Антропологический кризис: философско-этический дискурс // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, – 2020. № 1, – с. 94-104; Дадашова, С.Н. Мультикультурализм и культурная идентичность в эпоху глобализации // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, – 2020. № 2, – с. 119-126.

реализации научно-технических достижений чреватых непредсказуемыми последствиями для развития общества, поскольку нравственность – это условие упорядочивания отношений человека с обществом, природой, техникой и, что не менее важно, с самим собой. В связи с этим, анализ процессов научного познания не следует ограничивать исследованием его методологических, гносеологических, и логических оснований. Необходима разработка также аксиологического базиса. Формулируемые философией гуманистические и социально-этические принципы непосредственно должны быть вовлечены в сам процесс познания, выполняя регулятивную функцию на всех его стадиях.

Сегодня философия и этика должны оказывать свое регулирующее воздействие на науку и технику, постепенно изменяя общественное мнение относительно пользы и вреда, добра и зла, и той меры ответственности, которой должен обладать человек для сохранения природы и своей самости, ведь переосмысление существующих проблем может вывести человека из кризисного состояния. Мы должны отдавать себе отчет, что *«человек обречен изобретать самого себя»* (Ж.-П. Сартр), и потому постоянно пытаемся улучшить условия нашего существования.

**Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных автором статьях и тезисах конференций:**

1. Теоретические основы современных антропологических проблем в философии И. Канта, А. Шопенгауэра и Ф. Ницше // – Вена: Premier Publishing, The European Journal of Humanities and Social Sciences, – 2019. № 2.– с. 124-128.
2. Этическое обоснование экологического кризиса в философии // Материалы конференции молодых исследователей, – Баку, Западно-Каспийский Университет: 19 апреля, – 2019, – с. 179-181.
3. Межкультурный диалог как основной фактор укрепления всеобщей основы прав человека // Тезисы докладов II Международной научной конференции «Гейдар Алиев: идеология мультикультурализма и толерантности», посвященная 96-летию со дня рождения общенационального лидера Гейдара Алиева, – Баку, Азербайджанский Университет Языков: май, – 2019, – с. 135-137.
4. Свободная воля как основа морального действия: Шопенгауэр vs Кант // – Тамбов: «Грамота», Манускрипт, – 2019. Т.12, № 6 (104), – с. 108-113.
5. Философский аспект влияния информационных технологий на общественное развитие // Материалы V Республиканской конференции «Актуальные междисциплинарные научно-практические проблемы информационной безопасности», – Баку: Институт Информационных Технологий НАНА: 29 ноября, – 2019, – с. 192-194.
6. Преломление идей Ф. Ницше в нацистской теории «германства» // – Канада, Украина: СРМ «ASF», Virtus, – 2019. № 38, – с. 12-15.
7. Фридрих Ницше: по ту сторону религии и морали // – Москва: Институт Философии РАН, История Философии, – 2020.Т.25, № 1, – с. 39-48.
8. Ethical Issues of Nanotechnologies // Сборник материалов II Международной научной конференции молодых ученых и специалистов «Междисциплинарный подход к решению

- современных проблем фундаментальных и прикладных наук», посвященная 75-летию НАНА, – Баку: НАНА: 11 марта, – 2020, – с. 402-403.
9. Thinking Ethically about Environmental Biotechnology // Сборник материалов IV Парижской международной конференции социальных наук, – Франция, Париж: 27 апреля, – 2020, – с. 29-30.
  10. Ethics of Technology: The Impact of Technologies on Human life // Сборник материалов I Международного Этического Конгресса, – Турция, Анкара: 1 июня, – 2020, – с. 78-80.
  11. «Коронованная» весна, или как научиться танцевать под дождем // Электронный альманах тезисов конференции «Философия в период пандемии», – Баку: Институт Философии и Социологии НАНА: 6 июня, – 2020, – с. 36-40.
  12. Антропологический кризис: философско-этический дискурс // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, – 2020. № 1, – с. 94-104.
  13. The Foundations of Bioethics in Azerbaijani Philosophy // Сборник материалов Ванской Международной конференции Социальных наук, – Турция, Ван: 1 августа, – 2020, – с. 68.
  14. Ретроспективный взгляд на проблему религии и морали в философии просвещения (М.Ф. Ахундов, Г.б. Зардаби) // – Баку: Институт Философии и Социологии НАНА, Elmi əsərlər, – 2020. № 1 (34), – с. 129-138.
  15. Рецензия на книгу И. Мамедзаде «Философия о современности, истории и культуре (о контурах историко-культурной эпистемологии)» / в соавторстве с д.ф.н. Муслимзаде Д. М. // – Баку: Институт Философии и Социологии НАНА, Elmi əsərlər, – 2020. № 1 (34), – с.145-150.
  16. Карабах – это Азербайджан! Размышления о справедливой войне: [Электронный ресурс] // – Баку: Институт Философии и Социологии НАНА: 12 октября, – 2020 / URL: <http://philosophy.edu.az/index.php?newsid=894>.

17. Мультикультурализм и культурная идентичность в эпоху глобализации // – Баку: НАНА, “Elm”, Общественные науки, – 2020. № 2, – с. 119-126.
18. От локальной этики к сложной реальности // – Баку: Совет молодых ученых и специалистов НАНА, Gənc tədqiqatçı, – 2020. VI ч., № 2, – с. 171-178.
19. Выбирая себя, мы выбираем всех людей // – Баку: Западно-Каспийский Университет, Научный вестник, – 2020. № 4, – с. 169-181.
20. Reflecting on the problem of national identity crisis in the context of intercultural interaction // Материалы Международного конгресса Айа-София по междисциплинарным исследованиям в области социальных наук, цивилизации и культуры, – Турция, Стамбул: 5-6 май, – 2021, – с. 115-118.

Защита диссертации состоится 27 01 2022 года в 11:00 на заседании Диссертационного совета ЕД 1.33, действующего на базе Института Философии и Социологии Национальной Академии Наук Азербайджана.

Адрес: Баку, Аз-1143, проспект Гусейна Джавида 115, НАНА Институт Философии и Социологии, 9-ый этаж, зал конференции.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Философии и Социологии НАНА.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Института Философии и Социологии НАНА.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 24 12 2021 года.

Подписано в печать: 17.12.2021

Формат бумаги: А5

Объём: 41408

Тираж: 70