

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

**ЭТИКА И ПОНИМАНИЕ СОВРЕМЕННОГО
ГУМАНИЗМА: В ПОИСКАХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
ЦЕННОСТЕЙ, ТЕХНОЛОГИЙ И ЧЕЛОВЕКА**

Специальность: 7212.01 - Этика

Отрасль науки: Философия

Соискатель: **Фахрия Азулла кызы Мамедзаде**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

Баку–2021

Диссертационная работа выполнена в отделе Этики Института
Философии и Социологии

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Азер Хошбахт оглы Мустафаев


Официальные
оппоненты: доктор философских наук, профессор
Алиса Иса оглы Ахмедов

доктор философии по
философии, доцент
Мубариз Атахан оглы Ахмедов

доктор философии по философии
Фархад Мамед оглы Мамедов

Диссертационный совет ЕД 1.33 Высшей Аттестационной
Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики,
действующий на базе Института Философии и Социологии
Национальной Академии наук Азербайджана

Председатель
диссертационного совета: доктор философских наук
 **Ильхам Рамиз оглы Мамедзаде**

Ученый секретарь
диссертационного совета: доктор философии по философии,
доцент
 **Севиндж Ариф кызы Гасанова**

Председатель научного
семинара:  доктор философских наук, доцент
Диляра Мирсамед кызы Муслимзаде

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования и степень разработанности проблемы. Этика занимается проблемами осмысления теории и практики нравственности, морального воспитания, анализом противоречий между ценностями и конкретным поведением индивида. Эти вопросы и в прошлом интересовали философов, но теперь они приобрели большую сложность из-за информационной революции, технологических изменений, увеличивающихся знаний о биологии человека и т.д. Как следует поступать по совести и может ли теория и знания о морали в нынешних условиях помочь человеку быть нравственным. К тому же теперь стало понятным, что в этике нет общих решений; каждая общность реагирует специфическим образом на моральные проблемы. Поэтому этика и философия наряду с тем, что все время имели универсальный характер, должны ныне осмыслять проблемы общности, общества и гражданина. Этика непосредственно связана со сферой аксиологии, нравственных ценностей и морального в человеке. Критерием нравственных ценностей является отношение индивида к ним, его сознательное следование им.

Проблема этики и гуманизма, осмысление противоречивой природы технологий и глобализации вначале заняла важное место в западной философии и этике. Этот процесс оказал воздействие на все культуры и должен быть осмыслен и азербайджанской философией, и этикой. Понятно, что знания из западной этики нужны нам для того, чтобы понять, как реагируют на вызовы глобализации и технологической революции люди разных культур. Поиск ответа на эти вопросы может дать импульс для того, чтобы наше общество, философия и этика не повторили бы ошибок западного мира и, одновременно, помогли бы избежать многих противоречий

Человечество, его локальные общества и человек в процессе глобализации закладывают основы новой цивилизации. Глобализация требует усиления толерантности и взаимодоверия и перехода от приоритета индивидуальных, национальных интересов к сочетанию их с планетарным мышлением. Это хорошо понимают в нашей стране, где по инициативе Президента страны проводятся ежегодно Форумы по Диалогу культур, Международные гуманитарные Форумы,

конференции, посвященные проблемам толерантности и мультикультурализма. Крепнет понимание необходимости осмысления этих вопросов. Основная задача современной этики – понять ситуацию, осмыслить ее связи с позиций морали как объекта этики, выявить различия между моралью прошлого и современными моральными практиками, попытаться решать проблемы воспитания, сочетающие индивидуальную и национальную мораль с мировым контекстом. Такая мораль есть условие для взаимодействия различных нравственных практик. Глобализация обострила проблему универсального и национального контекста и тем обусловила актуальность философии и этики как дисциплин о морали, способной проторить путь к консенсусу между локальным и глобальным контекстом.

Общенациональный лидер Г.Алиев придавал особое значение единству национальных и общечеловеческих ценностей: *«Мы должны всегда оценивать с высоким чувством гордости наши исторические корни и объяснить, распространить, пропагандировать всему миру смысл наших исторических корней, гордиться ими. В то же время, соединяя, обогащая собственные национально-духовные ценности с общемировыми ценностями, мы должны создавать общие ценности, духовные ценности азербайджанского народа»*.¹

Критическое осмысление этической мыслью Азербайджана идей о человеке, о качестве моральных ценностей и влиянии современной западной философско-этической науки на нас может стать важным фактором в изменении морали, приближении ее к насущным потребностям азербайджанского общества, его интеграции в глобализационные процессы в мире.

Из всего сказанного становится ясным, какую большую актуальность имеет вопрос об исследовании проблемы этики и гуманизма в современных условиях.

Проблемы этики и гуманизма всегда находились в центре внимания философии. Однако обращение к истории этических исследований в современных условиях приобретает необходимость понять, как формируется мораль современности или как из прошлого вызревает современность.

¹ Əliyev H. Müstəqilliyimiz əbədidir (41-ci kitab) / H. Əliyev .- Bakı: Azərneşr,- 2012.- 488 s.

Первые шаги в изучении проблем нравственности, блага, добра и зла были сделаны еще античными мыслителями. Ими сделаны попытки рассмотрения онтологических и гносеологических аспектов этики и гуманизма, перехода от антропоморфного космогонизма непосредственно к проблемам гуманизма, выдвинуты на передний план социально-нравственные задачи данной проблемы. В средневековой европейской философии положение человека, его нравственно-моральные качества, свобода и воля стали решаться с помощью священного и трансцендентного бытия. В эпоху Возрождения теологическая человеческая идея и теоцентризм уступают место антропоцентристским и гуманистическим идеям о человеке. Религиозные, моральные, политические и правовые аспекты человеческой концепции и важность их влияния на развитие личности в поисках смысла жизни, своего места в обществе, естественно-научные и социальные проблемы человека нашли свое отражение в трудах Просветителей XVIII века. В немецкой классической философии антропологический вопрос решается в рамках этики, а самопознание и самосовершенствование считаются чертами, отличающими человека от других живых существ; человек рассматривается в историческом ракурсе, считаясь объектом и субъектом исторического развития. Марксизм, концентрируя свое внимание главным образом на социальной сущности человека, рассматривает его через призму производственных отношений, упуская значимость, конечно, в определенной степени всего того, что связано с моралью индивида.

Проблемы этики и гуманизма стали объектом пристального внимания многих философов и в XX веке. В их работах рассматриваются онтологические и эпистемологические факторы противоречивости человеческого существования; проблема выбора, ответственности и свободы человека; перспективы свободного и творческого развития личности, особенности его морально-нравственных качеств и т.д. Эти вопросы рассматриваются философами, принадлежащими к различным школам: экзистенциализму, фрейд-марксизму, натурализму, философской антропологии, прагматизму и т.д.² Внимание в то же время таких

² Сартр Ж.П. Экзистенциализм - это гуманизм. - В кн.: Сумерки богов. М., 1989; Камю А. Бунтующий человек. М., 1990; Фромм Э. Душа человека. - М.: Республика, 1994; Фромм Э.

западных исследователей, как Р.Хиггинс, С.Хантингтон и др. привлекают вопросы устранения несоответствия между теологическими доктринами и гносеологическими подходами к человеку, между науками о человеке и философией, защиты национально-духовных ценностей в условиях информационной революции и глобализации.³ Вопросы сущности человеческой природы, его экзистенции в современном техногенном обществе, влияние политики, как значимого компонента массовой культуры на общество, способности человека к нравственному росту, диалога различных цивилизаций и модернизации, соотношения нравственных ценностей и экономики в современных условиях рассматриваются такими авторами, как А.Ахиезер, К.Гаджиев, Р.Гасанов, Г.Киселев, Р.Мехтиев, В.Мильдон, Дж. Мур, Н.Симония, Н.Трубецкой и др.⁴

В современной научной литературе проработаны проблемы положения человека в социо-культурных, экологических и нравственно-этических условиях и индивидуальных нравственных ценностей личности,⁵ изучены проблемы взаимоотношения индивидуальных, национальных, общечеловеческих и глобальных ценностей⁶, этические проблемы переходного общества.⁷

«Человек для себя», Москва, АЕТ, 2006; Marsel, G. "Les homes contrelhumain", Paris, 1955; Yaspers, K. Der philosophische Glaube angesichts der Offenbarung, München, 1962.

³ Higgins R. The Seventh Enemy. The Human Factor in the Global Crisis. Hoddr S. Staughton, 1978; Huntington S. The Clash of Civilizations. N., 1966.

⁴ Ахиезер А. Проблема субъекта: человек-субъект // Вопросы философии. №12, 2007; Гаджиев К. Заметки о метаморфозах либеральных ценностей // Вопросы философии. №5, 2007; Гасанов Р. Формирование гражданского общества в условиях трансформации. Баку, 2003; Мильдон В. // Индивидуализм и эгоизм (введение в современную этику) // Вопросы философии. №6, 2008; Мехтиев Р. Азербайджан: вызовы глобализации (Уроки прошлого, реалии настоящего и перспективы будущего). Баку, -2004; Мур Дж. Принципы этики. - М., - 1984.

⁵ Максимов А. Философия ценностей М. 1997; Татаркевич В. О смысле и совершенстве человека М. 1981; Ярошевский Т. Размышления о человеке М.1984; Фролов И.О смысле жизни о смерти и бессмертии человека М.1965; Гуревич П. Человек М.1995; Бакштановский В. Моральный выбор личности: цели средства результаты В.Ф. 1981 №8.

⁶ Мамедзаде И. Введение в этику Б., 2004; Мамедзаде И. Глобализация и проблемы этики. Материалы научной конференции ЮНЕСКО республики, посвященная дню всемирной философии. Баку, - 2008; Xəlilov S Şərq və Qərb umumbəşəri ideala doğru B, 2004; Xəlilov S Mənvəiyuət fəlsəfəsi B., 2007; Сафаров Н. Что такое национально-духовные ценности? Азербайджан сегодня и завтра. Т6 (13), Июнь, 2008; Мехтиев Р. Азербайджан: вызовы глобализации Б, 2005.

⁷ Аббасов А.С. Ценности переходного периода: первые итоги и перспективы. В сб. «Этические проблемы переходного периода». Баку, - 1997- с. 10-13; Адыгезалова С.М.

Со второй половины XX века в связи с применением ДНК, РНК и новых биотехнологий возникла необходимость во внесении принципиальной ясности в некоторые вопросы во взаимоотношениях естественных и гуманитарных наук, в разрешении возникших проблем в рамках, сложившихся этических и юридических норм, в пользу всего общества, что привело к интенсификации научно-практических исследований в этом направлении. Изучение различных проблем биоэтики нашло свое отражение в работах как отечественных, так и российских ученых.⁸

Исследования всех вышеперечисленных авторов при всей их значимости направляют наше внимание на дальнейшее изучение проблем этики и гуманизма в современной философии. Эта важная проблема не освещена достаточно в философской литературе. Об этом глубоко пишет А.А.Гусейнов, отмечая, что *«мы знаем «что такое «этика и мораль», и знаем, что такое «современный мир». И задача состоит лишь в том, чтобы установить корреляцию между ними, определить, какие изменения претерпевает этика и мораль в современном мире и как сам современный мир выглядит в свете требований этики и морали».*⁹ В этой проблемной области остается еще много малоисследованных вопросов, целый ряд проблем еще далек от своего позитивного осмысления, вызывая полемику в нашей и зарубежной литературе. Кроме того, нет цельного, комплексного исследования, охватывающего и

Моральный выбор и самосознание народа. В сб. «Этические проблемы переходного периода». Баку,-1997.-с.17-20; Mustafayev A.X. İnsan problemləri milli münasibətlər sistemində (lyi (nəcib) insan nəzəriyyəsi). “Keçid dövrünün etik problemləri”. Bakı, -1997.- s.32-39.

⁸ Капто А.С. Научный статус биоэтики// Безопасность Евразии, 2006, №3, с.321-332; Канке В.А. Этика ответственности. М.: Логос, 2000; Титаренко А.И. Мораль и этическая теория. Некоторые актуальные проблемы. М.: 1984; Юдин Б.А. Социальная институционализация биоэтики: проблемы и перспективы. М.: 1992; Ağayev T., Hacıyev Ş. Tibbi-bioloji tələblərə bioetik baxış: nəzəri-praktiki aspektlər //Dirçəliş XXI-əsr, 2004-2005.-№82-83,-s.169-174; Məmmədov Ə.Z. Gen mühəndisliyi, biotexnologiya, təhlükəsizlik problemləri və bioetika/Bioetika, elm və texnologiyaların etikası problemlərinə həsr olunmuş elmi-praktik konfransın materialları. Bakı: Elm,- 2005.- s.7-19; Qasımsadə.F. Ümumi etika, bioetika, elmlərin və texnologiyaların etikasına dair // Bioetika, elm və texnologiyaların etikası problemlərinə həsr olunmuş elmi-praktik konfransın materialları. Bakı: Elm, 2005.-s.73-107; Məmmədəliyev V.M. İslamda bioetika məsələləri// Bioetika, elm və texnologiyaların etikası problemlərinə həsr olunmuş elmi-praktik konfransın materialları. Bakı: Elm,- 2005.- s.108-112.

⁹Гусейнов А.А. Этическая мысль. Современные исследования./ А.А. Гусейнов. - М.: Прогресс- Традиция, -2009.- с.5.

историю, и все современные аспекты исследуемой нами проблемы.

Цель и задачи исследования. Целью данной диссертационной работы является изучение и анализ в логико-методологическом и теоретико-философском аспекте проблем этики и гуманизма в современной западной философии и реалиях современного мира, раскрытие сущности их диалектической взаимосвязи, влияния на мораль, общественные процессы в Азербайджане.

Основные задачи, вытекающие из цели исследования, следующие:

- рассмотреть основные этапы становления и развития этики и гуманизма в истории западной философской мысли;
- выявить основные векторы развития диалога цивилизаций, развития культур в современном мире;
- показать связь и взаимовлияние между нравственными ценностями и экономической сферой;
- изучить проблемы нравственности в контексте развития технологий, необходимости утверждения биоэтических ценностей, ценностей живой этики;
- выявить значение научно-теоретических и практических знаний в области познания человека и его морали для дальнейшего развития Азербайджана.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является понимание этики и гуманизма, динамика их развития. Предметом являются специфические особенности и объективные законы этой динамики.

Методы исследования. При рассмотрении проблем этики и гуманизма во взаимодействии ценностей, технологий и человека в современной западной философии автор опирался на принципы историзма, сравнительного анализа этических исследований на Западе, в России и в Азербайджане, поиска противоречивости и преемственности в понимании изменений ценностей.

Источниковедческую базу исследования составляет современная философско-этическая, культурологическая и социологическая литература, посвященная анализу различных аспектов исследуемой проблемы.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Необходимо комплексно исследовать проблему этики и гуманизма в истории западной этической мысли с той целью, чтобы позитивно и морально использовать в воспитании человека незападного общества то этическое наследие, которое выявлено при исследовании данной проблемы.

2. Человека следует рассматривать, как основание своего собственного развития, как субъекта, развитие которого определяется его выбором, что не исключает деградации и саморазрушения. Он обладает уникальной способностью менять окружающий его мир, воспроизводя себя как субъекта. Диалог и есть механизм, позволяющий найти меру сочетания между индивидом и обществом, соединяющий нравственность и знание.

3. Экономическая деятельность, нравственно оценивается, а потому и способствует развитию общества. Но каждое общество, будучи нравственным по-своему и по-своему оправдывает свою экономическую деятельность. Этические правила и личностная беспринципность находятся также во взаимодействии в современном обществе.

4. Как научная дисциплина – биоэтика за основу берет многочисленные достижения философии, медицины, этики и биологии. Она пытается обосновать необходимость нравственного контроля над технологиями. Одновременно, биоэтика связана неразрывно с этикой и этическими методологиями.

5. Развитие знаний, науки и техники актуализировало вопрос соблюдения этических норм, выдвинув на передний план проблемы гуманности и нравственности в общественной жизни.

Научная новизна диссертационной работы состоит в следующем:

- предпринята попытка комплексно исследовать проблему этики и гуманизма в истории западной философской мысли с тем, чтобы выявить то настоящее этическое наследие, которое может позитивно воздействовать на нравственное сознание незападного общества;

- выяснено, в частности, что ориентиры человека на эффективность и выгоду приводят к кризису человечности в мире;

- показано, что моральные ценности проявляются и в сфере

экономики, поэтому экономическая этика и любые другие этики имеют свои отношения, как с региональной, локальной и индивидуальной моралью, так и с глобальной этикой;

- определена значимость критического осмысления западных философско-этических идей для понимания процессов морали в нашем обществе с тем, чтобы интеграция развития не помешало бы сохранению национальных ценностей;

- произведен анализ современного состояния информационных биотехнологий, биоэтики и биоэкологии, и сформулированы принципы для поддержания самоидентификации человека как духовного существа в условиях глобализации.

Теоретическая и практическая ценность исследования тесно связана с ее новизной. Выводы и положения, полученные в диссертационном исследовании, содержат теоретическое осмысление проблем морали и человека в философско-этической мысли. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в создании методологии комплексных исследований о человеке, на их основе могут быть разработаны новые методики, ориентированные на развитие личностных качеств человека.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его материалы и выводы могут быть использованы как в социальном познании, так и в практической работе по нравственному воспитанию личности, по развитию и осмыслению особенностей взаимодействия морали, этики и социальной сферы.

Кроме того, положения диссертации могут оказать существенную помощь студентам вузов при изучении гуманитарных дисциплин и курсов, они могут быть использованы при разработке и чтении спецкурсов по философии, этике, теории и истории культуры, биоэтике и социальной экологии.

Апробация и применение. Основные положения диссертации апробированы на Международных научных конференциях, посвященных 94-х летию и 96-и летию со дня рождения Гейдара Алиева (Баку-2017 и Баку-2019); на Международной научно -практической конференции (Тамбов-2010); на Международной заочной научно-практической конференции (Москва-2014), теоретических семинарах, а также нашли отражение в публикациях автора, как в стране, так и за

рубежом.

Организация, в которой выполнена диссертация. Диссертация обсуждалась и была рекомендована к защите в отделе «Этика» Института Философии НАНА.

Структура диссертации и общий объем (в знаках, с указанием объема каждого структурного подразделения в отдельности). Введение – 15317 знаков, первая глава – 103483 знаков, вторая глава – 75802 знаков, выводы - 4929, список используемой литературы – 18179 знаков. Общий объем диссертационной работы – 138 страниц, 217710 знаков.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, определяется круг исследуемых проблем, характеризуется степень их изученности, формируются цели и задачи, методология, выделяется новизна исследования и положения, выносимые автором на защиту.

Глава 1. Ценности и человек: вопросы этико-методологического взаимодействия состоит из трех параграфов.

В первом параграфе «**Становление этической антропологии, подходы к проблемам ценностей**» речь идет о том, что в различные периоды внимание ученых обращалось к всевозможным аспектам проблемы гуманизма, они рассматривались с противоречивых точек зрения в зависимости от преобладающего мировоззрения данной эпохи. Впервые в философском контексте эта проблема рассматривается древнегреческими мыслителями. В их работах нашли свое отражение такие вопросы, как сущность человека, его нравственные качества, взаимоотношение с космосом, обществом и т.д. Идея человека носила у древнегреческих философов гуманистический характер, который обусловил переход от антропоморфного космологизма непосредственно к проблемам человеческим. Протагор сформулировал известный принцип софизма: *«Мера всех вещей – человек, существующих, что они существуют, а несуществующих, что они не существуют»*¹⁰. Для всех софистов характерен следующий подход к

¹⁰ Платон, соч. в 4-х томах, т. 3, - 2004, - с.569.

человеку: человек - главное действующее лицо в вопросе бытия; понимание таких этических феноменов, как благо, добродетель, справедливость и т. д. с позиций релятивизма и субъективизма; наполнение процесса познания экзистенциальным смыслом и обосновывание экзистенциального характера истины.¹¹ Относительно древнегреческой человеческой концепции можно прийти к следующим выводам: человек может совершенствоваться только в гармонии и единстве с богом; человек является неразрывной частью государства; важное место в обществе отводится мудрецам и военным; воспитание - важный фактор в формировании человека и несет ответственность за это государство; впервые большое место в воспитании человека отводится искусству, в особенности музыке; впервые разрабатывается системная теория о гармонически развитом человеке и человеческой красоте.¹² Основные и наиболее яркие идеи античности оказали значительное влияние на формирование средневековой европейской философии, Теоцентризм являлся характерной особенностью философии эпохи средневековья. Представители средневековой философии Августин Блаженный и Фома Аквинский были яркими выразителями философско-религиозных идей человека. Они считали, что человек должен бескорыстно верить в бога. *«Без веры люди слепы, именно благодаря ей становится возможным и знание и мышление».*¹³ В эпоху Возрождения теологическая человеческая идея уступила место антропоцентристским и гуманистическим идеям о человеке, его стремление к добру, гармонии, всестороннему совершенствованию. Азербайджанский исследователь М.Т.Годжаев по этому поводу отмечает: *«Мировоззрение в эпоху Ренессанса вознес человека на новую орбиту познания и на этой вершине смог привлечь внимание к себе всего мира. Именно этот философско-исторический процесс явился основным фактором, выводящим человеческую проблему на центральное место».*¹⁴

Антропологические взгляды таких французских просветителей

¹¹ Философия. Москва, - 2004, - с. 169.

¹² Нияр Джарулла кзы. Концепция личности в истории философско-художественной мысли. / Д. Нияр. - Баку, - 2000.- с. 154-155.

¹³ Мамедзаде, И. Введение в этику/ И.Мамедзаде. - Ваку.-2004.-с.50.

¹⁴ Годжаев, М.Т. Человеческая концепция Низами / М.Т.Годжаев. - Баку, -1997. -с. 143.

XVIII века, как Монтескье, Ламетри, Дидро, Руссо, Гельвеций занимают огромное место в истории европейской философско-этической мысли. Их человеческая концепция объединяет в себе религиозные, моральные, политические и правовые аспекты. Отмечается важность их влияния в развитие человека в поисках смысла жизни и своего места в обществе.

Немецкая классическая философия, в том числе, Кант, Гегель и Фейербах внесли весомый вклад в развитие антропологических идей в философии. По их мнению, в человеке соединены в единые качества индивидуальные, присущие только ему и общечеловеческие; он создан природой и материей и является их неотъемлемой частью; человек является существом разумным, его душа и тело едины; он воспринимает мир посредством ума и ощущений; человек и общество стремятся к счастью.

Развитую и внутренне непротиворечивую концепцию человека развивает марксистская философия, которая исходила из того, что человеческая сущность проявляется через социальную среду, а точнее - через призму производственных отношений; отмена личной собственности и восстановление общественной собственности - прямой путь к освобождению человека и формированию его как личности; общественное богатство должно использоваться для развития всесторонних способностей индивидов; только коммунистическое общество способно очеловечить общество и изменить человеческую личность.

Во втором параграфе **«Проблемы ценностей в философии и этике»** проблемы этики и гуманизма выступают основным объектом исследования таких современных и разнонаправленных теорий, как психоанализ, экзистенциализм, позитивизм, феноменология, психология нравственности, неотоцизм, фрейдизм и т.д. С точки зрения психологии нравственности изучается психологический характер личности, события, происходящие во внутреннем мире человека, аспекты соответствия нравственного поведения. История этой теории берет свое начало с психоанализа Фрейда (конец XIX, начало XX века), без которого не может развиваться современная этическая теория. В развитии фрейдизма важную роль сыграли такие его последователи, как Адлер, Юнг и Фромм. Исследователи по-разному объясняют интерес философов к фрейдистскому учению о человеке. Например, Т.А. Кузьмина объясняет причину интереса исследователей к психоанализу

Фрейда также новым натуралистическим подходом к анализу человека, который он начинает утверждать в противовес традиционному подходу. По ее мнению, *“Фрейд находится на рубеже двух философских веков, когда в суждениях о человеке сталкивались две традиции: старая, натуралистическая и новая, иррационально-феноменологическая.”*¹⁵. В 60-70 годах экспериментальные исследования Л.Кольберга оказали влияние на теоретические разработки о нравственном развитии личности, где акцент делается на противоречиях между разумом и чувствами.

Для западных философов, в том числе и феноменологии Гуссерля, главной целью было определение нового направления в жизни человека и человечества, решение основных жизненных задач. Необходимо было устранить опасность потери возможностей свободной творческой деятельности, которая выступала главной проблемой жизни. Как и вся истинная философия, его философское учение о человеческой жизни создаёт возможность для свободной творческой деятельности человека. Это направление, имеющее общезначимую важность, предполагает единство и гармонию жизни разных людей и поколений. Некоторые последователи критиковали Гуссерля за его идеи. Его ученик и последователь, но и критик Мартин Хайдеггер, освободившись от остатков объективизма феноменологии Гуссерля, создал целую философию экзистенциализма. Она представляет собой преобразование феноменологической традиции Гуссерля. В своей «экзистенциальной философии» он выявляет индивидуально-личностный характер субъективной реальности и показывает конечность человеческой жизни. Общей основой экзистенциальной этики было количественное подтверждение свобод и обязательств личностного начала человека.

В третьем параграфе **«Моральные ценности как проблема аксиологии и антропологии»** говорится о том, что, превратившись в философское течение после первой мировой войны, экзистенциализм в 40-60-х годах XX столетия становится популярным научным направлением в Западной Европе. Причиной этого служил явный дефицит гуманности в самом фундаменте научно-технической

¹⁵ Проблема человека в западной философии. М.: Прогресс, - 1988.-с.270.

цивилизации.

Надо подчеркнуть, что экзистенциализм оказал серьезное воздействие и на марксистскую философскую мысль. К ней тяготел М.Мамардашвили. Анализ его идей, влияние его взглядов на советский марксизм проанализировал И.Мамедзаде.¹⁶

Такие философы, как Ясперс и Марсель, Сартр и Камю дали мощный толчок развитию экзистенциализма. Существовали два отличных друг от друга подхода к проблеме человека - религиозного и атеистического. Но оба подхода исходят из значимости философской метафизики и онтологии для мира человека, и его морали. К. Ясперс и Г. Марсель исходят из того, что божественное есть вера, которая оказывается в основе существования человека. Без этой веры в сущности человека происходит деградация человеческой реальности, обезличивание и растворение нравственной сущности. Атеистическое направление экзистенциализма возглавляли Ж.П.Сартр и А.Камю, которые затрагивали проблемы общечеловеческих и нравственных ценностей. Сартр рассматривал жизнь человека как «экзистенцию», считая основными качествами сущности человека деятельность и выбор. Камю показал абсурдность положения человека, свободного от моральной ответственности, неуверенного в своём будущем. Он также говорил о нравственных ценностях, вере и смысле жизни, абсурдности веры в будущее: *«Такую жизнь считают несовместимой с правилами чести, но подлинная честность требует в этом смысле бесчестия»*.¹⁷

Понятно, что экзистенциализм оказал серьезное воздействие на всю европейскую философию второй половины XX века. К примеру, потому современная немецкая антропологическая школа получила развитие в трех направлениях – 1) в культурологическом (О. Больнов, Э. Ротхакер, М. Ландман и др.), 2) религиозно-философском (И. Лотц, Г. Хенгстенберг), 3) биолого-антропологическом (М. Шелер, Х. Плеснер, А. Гелен). Знаменитыми представителями данной школы можно назвать М. Шелера, Х. Плеснера и А. Гелена. Их идеи на природу и сущность человека позволяют сформулировать метафизические проблемы антропологии, которая имеет значимость для всей философии, так как пытается выявить основные вопросы человеческого

¹⁶ Мамедзаде И. О философии мультикультурализма// В.Ф., №10, -2016.- с.203.

¹⁷ Камю А. Бунтующий человек. Философия. Политика / А.Камю.- М., -1990. - с.24.

бытия. Философско-этическую антропологию XX века не понять в своей полноте без персонализма. Главными представителями персонализма являются Б.Боун, А.Флюэллинг (США), Э.Мунье, Ж.Лякруа (Франция), В.Штерн (Германия), Б.Кайтс (Великобритания) и др. Это философское направление признает личность высшей духовной ценностью, а весь мир - проявлением его активности. Человек в мире ориентируется с помощью религиозной философии, которая должна предложить людям объяснение смысла существующего. Понятно, что речь идет о смысле существующего с Богом.

Итак, в философско-этических течениях Запада проблема гуманизма остается центральной в течение всего XX и начала XXI столетия, где рассматриваются такие ее аспекты, как место и значение человека в мире; взаимоотношение биологического и социального; улучшение морального состояния, смысл жизни и свободу человека; совершенствование его как личности.

Глава 2. Гуманистический потенциал этики во взаимодействии ценностей, технологий и знаний о человеке включает в себя три параграфа.

В первом параграфе второй главы **«Этические подходы к пониманию особенностей современного гуманизма»** говорится о том, что ценности и традиции различных народов не совпадают. Но при этом имеют несомненную общность. И это общность единство в наличии нравственных оснований, ценностей человеческой культуры. Именно таким образом происходит процесс цивилизации, *«проходящий через целый ряд поколений и меняющий личностные структуры людей, не изменяя при этом их природу»*¹⁸ - считал немецкий историк культуры Н.Элиас.

Уникальность нашей ситуации в том и состоит, что в своей обозримой истории человек не попадал в такую ситуацию. Кто-то ее причины видит в развитии технологии и техники, кто-то уверен, что дело в нравственном кризисе. Этот процесс отразился и на этике, исследующей проблемы морали и изменения нравственных ценностей. Она все более становится как бы вне нравственности, пытаясь анализировать, но не влиять на мораль. Этика всегда воспитывала

¹⁸ Элиас Н. О процессе цивилизации. / Н. Элиас - М.-СПб.: Универ-ая книга, - 2001. - с.41.

людей, а теперь она становится подобной науке.

За последние десятилетия в быте людей произошли существенные изменения, он претерпел кардинальное обновление. Развитие интернета, социальных сетей меняет отношения сильнее, чем любые другие технологии и профессии. В цивилизованных странах уменьшается экономическая зависимость членов семьи друг от друга, слабеет институт семьи и семейных отношений. Виртуальное пространство связывает с чужими, но разводит родных. Нравственные узы, которые ранее были такими прочными, теперь, кажутся изменчивыми. Этика, которая исследует эти проблемы, становится не способной предлагать рецепты для их решения. Это заставляет человека думать над смыслом жизни и ответы на эти вопросы оказываются индивидуальными. Человек, формируемый современной цивилизацией, не способен коллективно обращаться к высшим уровням человеческого сознания. Он использует возможности интеллекта, но недооценивает его нравственные возможности.

Верная примета нашего времени - потребность в диалоге цивилизаций, культур и людей. Исследование проблем диалога цивилизаций стало актуальным еще и потому, что речь идет о будущем. В чем же проявляется актуальность данной проблемы? Глобальный мир, вбирающий в себя все разнообразие общностей, оказывается весьма производным. Напротив, этот мир полон несправедливости, конфликтов и угроз безопасности. В экономике преобладают стихийные силы, выносящие на глобальный уровень приоритет форм самого крайнего эгоизма. Они выступают как откровенный вызов той гуманизированной социальности, которую мир ждал от глобализации, которой не довольны и на Западе и на Востоке. Массовое общество начинает преобладать над гражданским; рыночный беспредел и анархия - над либерализмом как свободой и полнотой прав личности. Надо признать, что рыночные реформы на постсоветском пространстве привели к развитию потребительской культуры и стереотипов потребительской морали. Теперь становится понятным, что необходимо задействовать идеологические усилия с тем, чтобы не допустить господства этих стереотипов. Об этом пишет азербайджанский философ академик Р.Мехтиев: *«Наша страна твердо стоит на приверженности демократическому курсу и развитию, и, несмотря на*

*сложности и перипетии, мы устремлены довести страну до необходимого уровня развития, чтобы обеспечить три основных фактора развития азербайджанского социума – национальное единство и политический суверенитет, экономическое благосостояние, целостность духовного единства и объединяющих нас моральных ценностей».*¹⁹

Таким образом, человека следует рассматривать, как основание своего собственного развития, как субъекта, развитие которого определяется его выбором, что не исключает и деградации, саморазрушения. Он обладает уникальной способностью менять окружающий его мир, воспроизводя себя как субъекта. Его развитие, изменение связей приводит к усложнению общества. В основе ее лежит сочетание личностной и общественной культур. Диалог и есть механизм, позволяющий найти меру сочетания между индивидом и обществом, соединяющий нравственность и знание. Усложнение диалога обновляет культуру, формирует новых людей, новые отношения и нового человека-субъекта. *«Диалог углубляет понимание и самоощущение людей, усиливает и усложняет их внутренний мир...»*²⁰ - пишет И.Р.Мамедзаде в книге «Философия о современности, истории и культуре» (2020).

Надо нравственность оставить неизменной или отказаться от незыблемости морали. Нравственные изменения ущербны, ведут к деградации, необходимо найти пути как сохранить мораль в новых условиях.

Во втором параграфе второй главы «**Экономический интерес и гуманизм: попытки этического анализа**» речь идет о том, что экономика не должна рассматриваться изолированно от общественных отношений и ценностей. Обращаясь к экономике, мы так или иначе обращаемся к социальной сфере бытия как сферы взаимодействия моральных и разумных личностей. Моральные ценности, нормы и правила действуют в соответствии с интересами, которые имеют экономический и моральный контекст. Так называемые «этика бизнеса», «хозяйственная этика», «экономическая этика» являются

¹⁹Мехтиев Р. Азербайджан: вызовы глобализации. / Р.Мехтиев. - Баку, -2004. - с.183.

²⁰Мамедзаде И. Философия о современности, истории и культуре. / И.Мамедзаде. - Баку, - 2020. - с.163.

лишь специфическим проявлением противоречий между моралью и экономической деятельностью. Каждое современное общество вырабатывает свой основной подход к их решению. В прагматическом подходе наличествует понимание поиска меры между моралью и экономикой. Считается, что эффективная деятельность в рамках добра вряд ли возможна. Но нельзя представить и общество, где люди сознательно выбирают безнравственность. Поэтому экономическая деятельность, нравственно оценивается, а потому и способствует развитию общества. Но каждое общество, будучи нравственным по-своему и по-своему оправдывает свою экономическую деятельность. Этические правила и личностная беспринципность находятся также во взаимодействии в современном обществе. Много примеров из жизни значимых фигур западного бизнеса известны, одновременно, как выполняющие правила бизнеса, так и в жизни нарушавшими установки индивидуальной морали (Ротшильд, Форд, Рокфеллеры и т.д.).

В развитии этих идей большое значение имело творчество шотландского экономиста и философа XVIII века Адама Смита. Он видел связь экономики, прибыли и морали. Его труд «Исследование о природе и причине богатства народов» нередко считают экономической, рыночной теорией, создавшей современную западную, либеральную экономику. Но в ней присутствует и мораль. В его теории человек - это экономическое существо, его жизнь тесно связана с трудом и собственным выбором. В экономике многое определяет «невидимая рука». Она направляет и объединяет множество личных волей во всеобщий интерес.

К сожалению, идея проникновения нравственности в экономику все более туманит многое в современном бизнесе, сводится к образу в сознании современного политического и делового мира, теряя связь с реалиями экономической сферы. Но никто из серьезных ученых не отрицает необходимость по-новому посмотреть на проблемы экономики и этики. Джон Мейнард Кейнс - один из тех, кто поставил под сомнение привычные представления и предложил новый подход к этике рыночной экономики. Признание важности этического компонента в экономической жизни общества привели Кейнса, как и многих других западных интеллектуалов к пониманию ограниченности либеральных отношений, а также, к мысли о возможности

вмешательства государства в экономику. Ибо и повседневный опыт, и экономическая теория подтверждают, что далеко не каждый “просвещенный частный интерес” действует во благо общему интересу. Поэтому со стороны государства должны регулироваться те виды деятельности, которые не охвачены частной инициативой или же те из них, которые явно противоречат интересам общества.

Размышления о будущем заставили многих ученых признать, что за последнюю сотню лет мир существенно изменился, и это новое его состояние настоятельно требует движения мирового сообщества в сторону более совершенного рыночного хозяйства. В этих условиях надо ориентироваться на то, что процессы глобализации никак не обойдут стороной ни одну страну, в том числе и Азербайджан. Поэтому становится очевидной важность интеграции отечественной, деловой морали хотя бы в те недостаточно совершенные мировые стандарты, которые выработаны на сегодняшний день в области либеральной рыночной экономики.

В третьем параграфе второй главы **«Мораль и технологии: некоторые проблемы взаимодействия ценностей и человека»** большое внимание уделяется биоэтике- новому направлению в науке. Прежде всего следует отметить, что как научная дисциплина – биоэтика, взяв за основу многочисленные достижения философии, медицины, этики и биологии, получила свое формирование в 60-70 годах XX века в Соединенных Штатах Америки и Западноевропейских странах. Считается, что впервые указанный термин был введен в оборот американским медиком В.Ф.Поттером в своей книге под названием «Биоэтика: мост в будущее», изданной в 1974 году. Понятно, что биоэтика пытается обосновать необходимость нравственного контроля над технологиями. Одновременно, биоэтика связана неразрывно с этикой, с этическими методологиями. По рекомендации Международного Комитета по Биоэтике в республике в 1999 году был создан Азербайджанский Национальный Комитет по этике научных знаний и технологий при НАН, который добился определенных результатов в области изучения биогенетических проблем медицины и биологии, проведения медико-биологических экспериментов²¹.

²¹ Шюкюров Г.Х., Алиев И.М. Рассмотрение моральности биоэтики через призму международно-правового и национального законодательства (на примере Азербайджанской

В 1998 году американцем Ч.Томсоном были открыты клетки, способные создать желаемые ткани на первичной ступени развития человеческого эмбриона. А в 2004 году учёные Южной Кореи впервые смогли клонировать человеческий эмбрион. В октябре 2008 года английский парламент разрешил гибридизацию клеток человека и животного. Мировая общественность восприняла этот факт неоднозначно. Она оценила это как «*вмешательство в дела Бога*» и как безнравственная, неэтическая операция. На наш взгляд, клонирование подвергает человечество к сильным нравственно-этическим потрясениям²² и может стать началом непредвиденных проблем для человечества. На основе достижений современной медицины, биологии, генетики и медицинской технологии на клеточном и подклеточном уровнях, контролируются проблемы жизни и смерти, деятельность человеческого организма. Мы придерживаемся точки зрения осторожного вмешательства в биологические процессы, т.к. в противном случае столкновение с их ужасными последствиями неизбежно (к таким последствиям, например, можно отнести потерю человеческой индивидуальности). Культура должна гуманизировать цивилизацию, задавать ей критерии добра и зла для поддержания самоидентификации человека как духовного существа. *«Информационные биотехнологии способны привести к опустошению духовного содержания индивидуального существования, к росту культурной энтропии, к обеднению самого бытия, к так называемому «посткультурному состоянию общества»²³.*

Исследования в области медицинской и экологической этики проведены и азербайджанскими исследователями. Азербайджанские исследователи - А.Намазова, З.Гусейнова и Т.Тагизаде отмечают, что такие биоэтические принципы, как «*справедливость*», «*правдивость*», «*добровольность*», «*секретность*», «*информационное согласие*», «*свобода личности*» и т.д. сегодня превратились в основные принципы медицины²⁴. Современная биоэтика решает вопрос не только о

Республики) // Предпринимательство, государство и право. Киев, - 2020. -№1. - с.185-190.

²² İnsan genomu və insan hüquqları haqqında universal bəyannamə // Dircəliş-XXI əsr, Bakı, -2003.- № 65. - s.13.

²³ Xəlilov S. Şərq və Qərb ümumbəşəri ideala doğru. / S.Xəlilov.-Bakı, -2004- c.70.

²⁴ Bioetika, elm və texnologiyaların etikası problemləri(məruzələr toplusu). Bakı,- 2005.-s.30-34.

взаимоотношении врача и пациента, но и проблему духовности в науке и технологии, их пользы для общества и индивидуума. Р.Мустафаев считает биоэтику системой передовых универсальных взглядов и характеризует её как глобальную культуру, представляющую собой единство национального и общечеловеческого в условиях глобализации: *«С принятием во внимание традиционных новостей в биоэтике, она должна рассматриваться как важнейший эволюционный интеллектуальный фактор: новая общечеловеческая культура в новом техногенном обществе»*²⁵. Реформы, осуществляемые в современной Азербайджанской Республике в области науки и культуры, призваны содействовать развитию в стране биоэтики. На государственном уровне принимаются действенные меры для формирования экологической этики, являющейся одной из неотъемлемых составных частей биоэтики и одной из основных её направлений. Постановлениями Президента и решениями Милли Меджлиса Азербайджанской Республики принято около 20-и законов относительно биологических и экологических проблем в стране.

Таким образом, развитие знаний, науки и техники актуализировало вопрос соблюдения этических норм, выдвинув на передний план проблемы гуманности и нравственности в общественной жизни.

В **«Заключении»** подводятся выводы и итоги диссертации. Подводя итог, сформулируем необходимые выводы, позволяющие нам проследить проблему состояния проблем этики и гуманизма в современной философии и в мире:

1. Во-первых, процесс развития философско-этической мысли сопровождался переходом от антропоморфного космологизма к непосредственным человеческим проблемам, а также пониманию связей между философской антропологией и аксиологией. Переход был постепенным от древнегреческой к средневековой европейской философии к системе морали и духовности, а затем пониманию междисциплинарных исследований аксиологии. Во-вторых, если в древней Греции господствовало стихийное дуально-материалистическое отношение к человеку, то в дальнейшем сложился

²⁵ Bioetika, elm və texnologiyaların etikası problemləri (məruzələr toplusu). Bakı,- 2005.--с.143.

теологический подход к человеку. Человек в классической философии Нового времени стал социальной и гуманистической проблемой. В эпоху Просвещения особая роль в формировании нравственности человека стала отводиться просвещению и воспитанию. Однако, гуманистические ценности, к примеру, в немецкой классической философии рассматривались в контексте абстрактного человека.

2. Марксизм усилил видение социального аспекта в проблеме ценностей. В марксизме концепция человека освещается с позиций диалектического и исторического материализма. Человек рассматривается как продукт природы и общественных отношений. Его общественное развитие представляется нам как естественно-исторический процесс, в котором приоритет отдается закономерностям, а не ценностям. Этика и аксиология в марксизме играют вторичную роль. Именно, поэтому начинается этико-гуманистическая критика марксизма со стороны западного марксизма и других направлений в современной философии.

3. Философия, этика и антропология исследуют духовную сферу индивида, особенности его сознания и духовного опыта. Но эти знания используются Западной цивилизацией нередко для манипулирования сознанием среднего человека.

4. Сегодня на человека влияет культура потребления, как неотъемлемая часть западной цивилизации. Многие аспекты этой культуры связаны с «плоскими» моделями личности, «человека развлекающегося», или «человека забавляющегося». Развитие таких моделей есть результат манипулирования сознанием человека со стороны элитных теорий, которым противостоит этика. Для духовной и культурной ситуации в мире характерна свобода от всего, что связано с ответственностью человека, его духовным началом. Эта ситуация складывается во многом под воздействием процессов в западной американской культуре.

5. Однако, философско-этические учения стараются объяснить опасность угроз, стоящих перед человеком. Либеральные экономические теории внесли свой вклад в осмысление этих проблем и в распространение соответствующего отношения к духовности. Эти угрозы есть результат многих процессов, происходящих в обществах, но особую роль сыграли теории, которые в основе морали видят

экономический интерес, сводя общественную жизнь человека к выгоде и наживе.

6. Во взаимоотношениях экономики, экономического поведения и нравственности можно выделить три момента: во-первых, нельзя считать добром все то, что экономически эффективно, или приводит к экономическому успеху; во-вторых, если мотивом экономического поведения является стремление к выгоде, то индивидуализм и материальный интерес выступают движущей силой исключительно экономического развития; в-третьих, поэтому в западном мире нарастает несоответствие в конечном счете, между экономическим поведением и нравственными ценностями человека, что выступает следствием кризиса человека.

7. Абсолютизация вмешательства в природу недопустимо, т.к. трудно, а иногда и невозможно предвидеть его последствия. Но и остановить технологический прогресс нереально. Культура в свою очередь должна гуманизировать цивилизацию, задавать ей критерии добра и зла для поддержания самоидентификации человека как духовного существа. В противном случае цивилизация приучит людей к новым представлениям о естественности, о норме, что повлечёт за собой «забывание» утраченного состояния и постепенное превращение человека в «постчеловека». Противоречие между технологиями и нравственными ценностями требует своего осмысления. Трудность управления связана с тем, что запреты на разработки не дают результата; остается взывать к гуманизму и духовности тех, кто за прогресс готовы рисковать будущим человека.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи и тезисы:

1. Историко-философские размышления о морально-духовной сущности человека// Bakı: Elmi axtarışlar. AMEA-nın folklor inst-tu, -2006. № 24. –s. 244-247.
2. Вопросы отношения к человеку в философии// Москва: Кавказоведение. РАН – институт Языкознания, -2008. №12- с.88-95.

3. Этический подход к личности и взаимодействие индивидуальных национальных и общечеловеческих ценностей в этике// Bakı: Sosial-siyasi problemlər. AMEA-nın fəlsəfə, sosiologiya və hüquq inst-tu, -2009. №2(22).- s.81-88.
4. Биоэтические тенденции и их последствия в философии современного Азербайджана// Bakı: Elmi əsərlər- Bakı Slavyan Univ-ti, -2010. №1.- s.60-70.
5. Проблемы человека и нравственных ценностей во второй половине XXвека // Bakı: Dirçəliş XXəsr- Azərbaycan Dövlət Quruculuğu və Beynəlxalq Münasibətlər İnst-tu, - 2010. №143-144. - s.376-385.
6. Религиозные тенденции экзистенциализма// Bakı: Elmi əsərlər. AMEA-nın fəlsəfə, sosiologiya və hüquq inst-tu, - 2010. №2(15).- s.58-63.
7. Проблема морального выбора и нравственных ценностей// Материалы V международной научно-практической конференции – Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций. Тамбов: – 19 ноября, - 2010. - с.83-88.
8. Человек и культура в период глобализации// Bakı: Elmi məcmuə - BDU ilahiyət fakultəsi, - 2011. №15, -s.171-179.
9. Çağdaş Rus felsefesinde insan ve dəğərler problemi// Türkiyə-Sakarya: Sakarya univ-ti ilahiyət fakultesi dergisi, - 2011. №8, - s.245-252.
10. Человек, культура и диалог цивилизаций// Казахстан: Izdenic (Поиск) – научный журнал Министерства образования и науки Казахстана, - 2011. №2, - с.160-164.
11. Mədəniyyətlərarası dialoqda dini və etik dəyərlər// Bakı: Dövlət və din – ictimai fikir toplusu. Azərbaycan respublikası dini qurumlarla iş üzrə dövlət komitəsi, - 2011. № 6(26), - s.61-66.
12. Milli ideologiyanın formalaşmasında milli-mənəvi dəyərlər problemi// Bakı: AMEA-nın fəlsəfə, sosiologiya və hüquq inst-tu. Ulu öndər H.Əliyevin irsi və politologiyanın aktual problemləri, -2012.- s. 188-195.

13. Antropologiya və etika: müqayisəli interdisiplinar təhlil// Bakı: Geostrategiya - elmi-populyar jurnal, - 2013. №5(17), - s. 36-40.
14. Моральный выбор и ценности: этический анализ некоторых аспектов проблемы// Материалы XXIII Международной заочной научно-практической конференции - научная дискуссия: вопросы социологии, политологии, философии, истории. - Москва, - 2014. №2(23), - с. 57-62.
15. Multikulturalizmin fəlsəfi əsasları// Mədəni müxtəliflik: dünya və Azərbaycan. Beynəlxalq elmi-praktik konfrans, Bakı - BDU - 29 aprel,- 2016.- s.254-256.
16. Культура и человек в современном мире// Материалы I-ой Международной научно-практической конференции. Фундаментальные и прикладные исследования: современные научно-практические решения и подходы. Баку-Ужгород-Дрогобыч: Посвит, - 2016. - с. 172-174.
17. Azərbaycanda multikultural dəyərlər və insan problemi// Bakı: Elmi əsərlər - Bakı Qızlar Univ-ti, - 2017. №4 (32), - s. 226-231.
18. Milli-mənəvi dəyərlərin qorunması və inkişafında Heydər Əliyevin rolu// Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 94-cü ildönümünə həsr olunmuş elmi-praktiki konfransın materialları. Bakı- Bakı Biznes Univ-ti, 4-5 may, - 2017. - s. 354-360.
19. Этика в поисках взаимодействия ценностей, технологий и человека// Киев: Гилея. Научный журнал- Национальный педагогический университет имени М.П.Драгоманова. - 2018. №3, - с.298-302.
20. İnformasiya cəmiyyətində texnologiyaların təhsilə və insan həyatına təsiri // Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 96-cü ildönümünə həsr olunmuş “İnsan inkişafı. Dünyaaya inteqrasiya” beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları. Bakı- Azərbaycan Memarlıq və İnşaat Univ-ti, - 6-7 may, - 2019. - s. 117-122.

Защита диссертации состоится 18 мая 2021 года в 14⁰⁰ на заседании Диссертационного совета ЕД 1.33 действующей на базе Института Философии и Социологии Национальной Академии Наук Азербайджана

Адрес: Баку, Аз - 1143, проспект Гусейн Джавида 115, НАНА Институт Философии и Социологии, 9-й этаж, зал конференции

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Философии и Социологии НАНА

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Института Философии и Социологии НАНА

Автореферат разослан по соответствующим адресам 14 апреля
2021 года

Подписано в печать: 06.04.2021

Формат бумаги: А5

Объём: 36837

Тираж: 70