

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ФИЛОСОФИИ, СОЦИОЛОГИИ И ПРАВА**

На правах рукописи

НАРМИНА РАСИМ кызы БАБАЕВА

**ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
АЗЕРБАЙДЖАНА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ
МИРОВЫХ ПРОЦЕССОВ:
СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ**

Специальность: 09.00.11 - Социальная философия

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по философии

Баку - 2013

Работа выполнена в отделе «Современные проблемы философии»
Института Философии, Социологии и Права Национальной
Академии Наук Азербайджана.

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Али Сеидабас оглу Абасов

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Азер Хошбахт оглу Мустафаев

доктор философии по философии,
доцент

Галиб Наджи оглу Бархалов

Ведущая организация: Азербайджанский Архитектурно-
Строительный Университет (кафедра «Общественных наук»)

Защита состоится «_29_» 03_ 2013 г. в «__» часов на
заседании Диссертационного Совета D. 01.115 по присвоению
ученой степени доктора наук и доктора философии при Институте
Философии, Социологии и Права Национальной Академии Наук
Азербайджана.

Адрес: AZ-1143, г.Баку, пр.Г.Джавида 31, НАНА, Институт
Философии, Социологии и Права, 9-й этаж, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в Центральной Научной
Библиотеке Национальной Академии Наук Азербайджана.

Автореферат разослан «__» _____ 2013 года.

**Ученый секретарь Диссертационного
Совета D. 01.115 при Институте
Философии, Социологии и Права НАНА,
доктор философии:**

С.А.Гасанова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из основных проблем социальной философии является системный анализ общества. На какой бы стадии развития ни оказалось общество его функционирование никогда не осуществляется без определенного сознательно управляющего начала, ему всегда и везде присущи определенные формы управления. Эти начала управления находят свою завершающую форму в политической сфере общества, квинтэссенцией которой выступает политическая система. Главной целью изучения политической системы общества является стремление к постижению сущности всех политических явлений в их взаимодействии, стремление выявить специфику элементов политической сферы. При этом важно видеть в политической системе целую систему институтов общественного самоуправления и управления, которые подчиняются определенным законам, связывающих их и с обществом и его подсистемами.

Политическая система переходных государств представляет особый интерес для исследователей, так как позволяет выявить начальные этапы складывания этой системы. Такой анализ вполне актуален в рамках происходящих существенных изменений социально-политической системы и ценностей нашего общества, требующих социально-философского анализа и понимания принципиально новых социальных процессов, характерных для постсоветских республик, и для Азербайджана. В этой связи необходимо осмысление таких понятий, концепций и теорий политической системы, которые получили наибольшее распространение на данном этапе развития социально-философской мысли. Анализ таких понятий, как «политическая система общества», «переходный период», «трансформация» и т.д., выступающих важнейшими объектами исследования социальных и гуманитарных наук, помогает реконструировать или интерпретировать как общее состояние социально-политической системы, так и отдельных сфер ее функционирования.

Политическая система - это целостный феномен общественного управления, на протяжении нескольких веков формировавший принципы своего функционирования и подчинен-

ный определенным законам своего развития. К числу основных характеристик политической системы относятся: центральное место государства, целостность данной системы, функционирование институтов власти, а также значимая роль в ней политических партий. Элементы политической системы представляют собой отдельные звенья, которые связаны между собой и взаимодополняют друг друга. И это вполне понятно, поскольку они имеют одни и те же общественные корни. Связь между этими звеньями образует целостную политическую систему общества. Переход к новой политической системе не представляет собой однозначно необратимый процесс, создание нового политического порядка сопряжено со сменой принципов и механизмов социальной эволюции, сопровождаемой ростом общественных противоречий. Это особо касается государств, радикально меняющих, как это было в случае постсоветских стран, политическую систему. Так, во-первых, новые рыночные отношения запустили механизмы дифференциации общества по видам деятельности, уровню жизни и социальному статусу. Во-вторых, процессы рационализации общественных отношений, формирования и закрепления демократических институтов столкнулись со старыми коллективными ценностями, самобытными традициями. В-третьих, эти новации в силу болезненности своего протекания мало понятны, а потому чужды для большинства населения. Переходный период в этом смысле – пограничная зона радикальной трансформации, ломки старого содержания, и по своей сути он включает в себя: преодоление негативного прошлого, выдвижение новых целей и идеалов, выработку способов приближения к ним. «Защищать независимость, - справедливо отмечал общенациональный лидер Г. Алиев,- намного сложнее, чем ее приобретение. Независимость государства - это большая ответственность для каждого гражданина, поскольку является бесценным достоянием народа. После приобретения независимости для Азербайджана первостепенными задачами были: восстановить территориальную целостность, укрепить государственную независимость, построить демократическое государство и обеспечить безопасность и благосостояние народа. А в этом заключалось построение

правильной внутренней и внешней политики с использованием интеллектуального и экономического потенциала республики».¹

В 2009 году Президент Республики Ильхам Алиев, опираясь на внушительные темпы социально-экономического развития страны, отметил, что в Азербайджане в целом завершился переходный период в экономической сфере, чем по сути подвел итоги и провозгласил окончание важного этапа в историческом развитии республики.

Таким образом, трансформация означает переход к качественно новому состоянию общественной организации жизнедеятельности страны. При этом трансформационный процесс проходит ряд стадий: ревизии актуального положения общества, социальной диагностики, определения возможных путей выхода из кризиса, демонтажа отжившей системы, становления новой самоидентификации общества. Представленный контекст проблем важен сам по себе, но если дополнить его «внешним ракурсом», многообразными проблемами современного развития мира, вступившего в эпоху глобализации, информационного общества и постиндустриального развития, то актуальность заявленной темы исследования диссертации определяется насущной потребностью трансформации современного социально-философского познания с целью осмысления практики государственного строительства, основанного на новой политической системе..

Степень научной разработанности проблемы. Проблематика, связанная с особенностями трансформации политической системы Азербайджана в условиях современных мировых процессов, является относительно новой для отечественной философской и политологической мысли. Не случайно, еще Президент Г. Алиев отмечал, что: «Основными тенденциями сегодняшнего мирового развития являются глобализация и культурная интеграция. Суть глобализации заключается в целостности государств, в обеспечении стабильного развития, устранении дискриминации, а также повышение благосостояния граждан. Этот процесс должен

¹ Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Çıxışlar, nitqlər, bəyanatlar, məktublar, müsahibələr, məruzələr, müraciətlər, fərmanlar. Onuncu kitab. May 1997- İyul 1997. Bakı: Azərneşr, 2002.

учитывать национальные особенности страны, соблюдать нормы международного права, и строиться на взаимном доверии и уважении общечеловеческих ценностей. Азербайджан столкнулся с огромными трудностями в освоении и применении современных технологий. Для подъема государства на современный уровень развития человечества необходимо разрешение серьезных проблем, стоящих перед страной, и претворение намеченных программ развития».²

Нарастающая потребность в исследованиях трансформации политической системы Азербайджана в условиях современных мировых процессов обуславливается бурной динамикой социально-политических процессов как в самой республике, так и в мировом сообществе, реализацией экономических и политических реформ и оживлением политической жизни населения, обретшего национальную государственность и стремящегося самоопределиваться в складывающейся политической системе нового мирового порядка. «Для Азербайджанской Республики,- подчеркивал Президент Г. Алиев,- которая встала на путь путь независимости, основной задачей были разработка правильной и обдуманной внутренней и внешней политики, с последующей ее реализацией».³ Сегодня этим вопросам уделяет пристальное внимание Президент Ильхам Алиев.⁴

Различным аспектам постсоветской реальности посвящены сотни, если не тысячи исследований. В этой связи объектом пристального внимания являются работы последних лет азербайджанских: Əliyev H.Ə. Müstəqillik yolu. Secilmiş fikirlər. Bakı: Maarif, 1997; Əliyev İlham: iqtibaslar və təhlil. Bakı:

² Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. Çıxışlar, nitqlər, bəyanatlar, məktublar, müsahibələr, məruzələr, müraciətlər, fərmanlar. Onuncu kitab. May 1997- İyul 1997. Bakı: Azərneşr, 2002.

³ Əliyev H.Ə. Müstəqillik yolu. Secilmiş fikirlər. Bakı, 1997.

⁴ Əliyev İ.H. Mən istənilən səviyyədə istənilən mübarizəyə hazırım. Bakı, Azərbaycan, 2001; Əliyev İ.H. 5 illik prezidentlik fəaliyyəti və Azərbaycan Vətəndaş vətəndaş cəmiyyəti: sosioloji tədqiqat noyabr- dekabr, 2008. Azərbaycan Vətəndaş Cəmiyyətinin inkişafına Yardım Assosiasiyası. Bakı, 2009; İlham Əliyevin prezidentliyinin 365 günü və vətəndaş cəmiyyəti/ Azərbaycan Vətəndaş Cəmiyyətinin inkişafına Yardım Assosiasiyası. Bakı, 2004, cildə 4 t.

Azərbaycan, 2006; Mehdiyev R. Demokratiya yolunda: irs haqqında düşüncələr. Bakı: Şərq- Qərb, 2008; Naxçıvanlı A.H. Siyasətin fəlsəfi problemləri. Bakı: Elm, 1998; Şəkərli Ə. Azərbaycan Respublikasında demokratikləşmə prosesi: yolları və ziddiyyətləri. Bakı: Elm, 1998; Əliyev N.M. Uğurlu yolun layiqli davamçısı. Bakı, 2007; Abasov A.C. Социокультурные проблемы современности. Б.: Седа Нашрийяты, 2006; Агамалы Ф. Президент- Реформатор. СПб.: Юридический центр Пресс. 2010; Мамед-заде И.Р. Гражданское общество и национальная идеология: философия политического процесса в Азербайджане. Б.: Тафаккур, 1995;⁵ западных: Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на повороте XXI века. М.: АСТ, 2001; Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001; Castells M. The Power of Identity. – The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. II. N.Y.,1997; Falk R., Strauss A. Globalization needs a Dose of Democracy. – “International Herald Tribune”, 5.X.1999; Lustiger-Thaler H., Hamel P. Globalization and Collective Action. London-New York, 1999; Ryan W. Strategies for Defeating Poverty and Building Solidarity and Democratic Order. A paper for International Seminar on

⁵ Abasov A.C. Социокультурные проблемы современности. Б.: Седа Нашрийяты, 2006; Мехтиев Р. Мир и национальная идея. Государственное информагентство Азербайджана «Азертаг», Баку, 2002; Əliyev Q.J. Çaqdaş demokratik proseslərin bəzi fəlsəfi problemləri. Bakı: Təbib, 1997; Mehdiyev R., Orucov H. Azərbaycan milli dövlət quruculuğu yolunda. Bakı: “Azərbaycan” nəşriyyatı, 1996; Mehdiyev R. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri: keçmişin dərsləri, bu günün reallıqları və gələcəyin perspektivləri. Bakı. XXI-Yeni Nəşrlər Evi, 2005; Mehdiyev R. Gələcəyin strateqiyasını müəyyənləşdirərkən: moderləşmə xətti. Bakı: Şərq-Qərb, 2008; Mehdiyev R. Milli məfkurə, dövlətçilik, müstəqillik yolu ilə (iyun 1971-iyun 2001): məqalələr, çıxışlar, müsahibələr. Bakı, XXI- Yeni Nəşrlər Evi- 2006. I cild; Mehdiyev R. Milli məfkurə, dövlətçilik, müstəqillik yolu ilə (yanvar 2002-dekabr 2006): məqalələr, çıxışlar, müsahibələr. Bakı, XXI- Yeni Nəşrlər Evi- 2007. 2 cild; Mehdiyev R. Politologiya: izahlı lüğət. Bakı, 2007; Naxçıvanlı A.H. Siyasətin fəlsəfi problemləri. Bakı: Elm, 1998; Şəkərli Ə. Azərbaycan Respublikasında demokratikləşmə prosesi: yolları və ziddiyyətləri. Bakı: Elm, 1998; Şükürov A. Fəlsəfə-cəmiyyətdə onun yeri və rolu. Bakı: Təbib, 1996.

Globalization, Milano, 29-31.X.1998;⁶ и российских философов и политологов: Барулин В.С. Социальная философия. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000; Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002; Вайншток С. М. Социальный портрет руководителя. СПб.: Лексикон, 2001; Михайлова А.И. Ценности гражданского общества и личность. М.: Гардарики, 2001; Савченко Н.В. Основы глобалистики. В 2 ч. / Сиб. ун-т потреб. кооп. Новосибирск, 2001;⁷ Помимо традиционных источников информации, можно сослаться и на материалы веб-сайтов в Интернете, в частности: <http://www.zatulin.ru/institute/sbornik/044/04.shtml>; <http://www.frh.ru/condortn/stat1.htm>.⁸

⁶ Бешлер Ж. Демократия. М.: Наука, 1994; Даль Р. Введение в теорию демократию. М.: Политиздат, 1992; Майер Томас. Демократический социализм - социальная демократия. М.: Политиздат, 1993; Тоффлер Э. Метаморфозы власти: Знание, богатство и сила на повороте XXI века. М.: АСТ, 2001; Хабермас Ю. Вовлечение другого: Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001; Bell D. The Social framework of information Society in Computer age: A Twenty-year view. L., 1981; Castells M. The Power of Identity. – The Information Age: Economy, Society and Culture. Vol. II. N.Y.,1997; Falk R., Strauss A. Globalization needs a Dose of Democracy. – “International Herald Tribune”, 5.X.1999; Ryan W. Strategies for Defeating Poverty and Building Solidarity and Democratic Order. A paper for International Seminar on Globalization, Milano, 29-31.X.1998.

⁷ Адриянов В., Мираламов Г. Гейдар Алиев. М.: Молодая Гвардия, 2005; Афанасьев В. Г. Человек в правлении обществом. М.: Мысль, 1977; Барулин В.С. Социальная философия. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000; Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2002; Валова Д. XXI век – три сценария развития. М.: Прогресс- Традиция, 1999; Вайншток С. М. Социальный портрет руководителя. СПб.: Лексикон, 2001; Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации. Минск.: Минский Университет, 1997; Михайлова А.И. Ценности гражданского общества и личность. М.: Гардарики, 2001.

⁸ Информационное Общество. (Обобщающий документ, представленный Международной федерацией журналистов). <http://www.ruj.ru /unes com2.htm>; Гостев И. Информационное общество и информационное право. Иллюзии и реальности рождения информационного права. <http://www.frh.ru/-condortn/stat1.htm>

Авторами этих публикаций проведена значительная работа по прояснению и постановке проблем переходных обществ, трансформации постсоветских государств, специфики формирования политической системы этих государств. Вместе с тем следует подчеркнуть, что проблема трансформации политической системы Азербайджана в условиях современных мировых процессов в своей целостности пока еще не исследовалась и не подвергалась отдельному социально-философскому анализу, и в связи с этим представленная диссертация - первая попытка изменить сложившуюся ситуацию.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является социально-философский анализ процессов трансформации политической системы Азербайджана в переходный и постпереходный периоды, раскрытие основных тенденций, общих закономерностей и особенностей современных мировых процессов, выявление специфики функционирования политической системы Азербайджана в условиях глобализации и формирующегося информационного общества.

Данной целью обусловлены и конкретные задачи диссертационного исследования:

- формулирование и анализ основных понятий, важных для осмысления политической системы общества;
- выявление основных причин кризиса политической системы социализма;
- анализ основных элементов и характерных особенностей формирования политической системы Азербайджана в переходный и постпереходный периоды;
- исследование влияния современных политических процессов на политическую систему общества;
- раскрытие роли, специфики, а также теоретическое осмысление новаций современного политического процесса;
- определение влияния динамики мировых процессов глобализации на политическую систему Азербайджана.

Объект исследования: политическая система Азербайджана в переходный и постпереходный периоды.

Предмет исследования: анализ основных элементов и характерных особенностей трансформации старой и формирования

новой политической системы Азербайджана в переходный и постпереходный периоды; определение влияния динамики мировых процессов глобализации на политическую систему Азербайджана.

Научная новизна исследования определяется как постановкой научной проблемы, так и полученными в ходе научного исследования результатами, нашедшими свое отражение в следующих основных моментах:

- в условиях трансформации азербайджанского общества эффективное формирование новой политической системы предполагает: совокупную деятельность развивающихся политических институтов, направленную на сплочение различных социальных стратов; последовательное развитие гражданского общества в контексте становления правового государства; обеспечение единства основных общественно-политических структур, осуществляемого с использованием современных апробированных политических технологий.

- в работе история политической системы сопровождается теоретическим осмыслением содержания развития понятий общество, государство и власть; проанализирован совокупный опыт восточных и западных философов в области политической системы общества, который дал основания для компаративного анализа;

- в ходе исследования был проведен анализ советской политической системы, который привел к ряду выводов: необходимым условием стабильности и устойчивости политической системы является ее открытый характер; стабильная политическая система современности возможна лишь при ее демократическом устройстве; политическая система, построенная на жестких идеологических догмах, вводит систему табу и запретов, которые она обречена сама выполнять, а это неизбежно ведет к ее застою и последующему распаду; показано, что расширение практики демократии в структуре властных отношений само по себе ведет к трансформации политической системы;

-проводится анализ новаций политического процесса: осмысление содержания, теоретического основания, практической

трансформации и функций политической системы в новых условиях глобализации; исследование становления на фундаменте постиндустриализма мегаобщества, принимающего в качестве мировоззрения философию постмодернизма. Отмечается, что переход к постиндустриальному периоду меняет структуру общества, его страты, группы и т.д., что отражается в новых принципах формирования политической системы. В первую очередь она перестает быть исключительно внутренним делом государства, и формируется больше под воздействием внешних изменений, протекающих в мире.

Методы и теоретические основы исследования. Направление предпринятого в диссертации философского исследования определяется характером возникающих методологических проблем: анализ и определение методологических принципов исследования трансформации политической системы Азербайджана, кризис политической системы социализма и специфика переходного периода в Азербайджане, философия современного мирового политического процесса.

Следует особо подчеркнуть, что большинство подходов в исследовании трансформации политической системы Азербайджана- исторический, компаративный, системный, институциональный, прогностический и др. входят в методологию современного социально-философского анализа.

Практическая значимость исследования определяется тем, что ряд теоретических положений и выводов диссертации вносят вклад в дальнейшую разработку проблемы трансформации политической системы Азербайджана. Основные положения диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов по социальной философии, философии политики, политологии и политической социологии, корпоративной политологии.

Теоретический анализ, осуществленный в диссертации, позволяет сформулировать положения, которые могут быть использованы при проведении социально- философских, социологических и политологических исследований.

Апробация работы. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела «Современные

проблемы философии» Института Философии, Социологии и Права НАНА.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в 16 публикациях автора, были доложены в выступлениях на конференциях, используются в процессе преподавания на кафедре «Политологии и международных отношений» Западного Университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав (первая глава - три параграфа, вторая глава - два параграфа), заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении обосновывается актуальность избранной темы, степень ее разработанности, научная новизна и практическая значимость работы, формулируются цель и задачи исследования, степень их научной разработанности, методологические подходы, используемые в диссертации, представляется апробация работы.

В первой главе **«Кризис политической системы социализма и специфика переходного периода в Азербайджане»**, состоящей из трех параграфов, рассматривается политическая система как объект философской рефлексии, представлены идейные основания советской политической системы, дан анализ теории и практики переходного периода в Азербайджане.

В частности, В первом параграфе- **«Политическая система как объект философской рефлексии»**- рассматривается ряд сложившихся концепций, объясняющих происхождение и развитие политической системы, излагаются теоретические основы политических систем вообще, анализируется структура, дается характеристика основных элементов политической системы, рассматриваются основные точки зрения по вопросу о сущности государства.

Политическая система общества представляет собой систему сложных отношений государственных и негосударственных институтов, которые выполняют определенные функции по защите интересов социальных групп и определенных классов. Политолог Р.Даль политическую систему определяет, как

устойчивый тип отношений людей, где главными компонентами являются: власть и авторитет или руководство.⁹

Политическая система формируется в результате деления общества на классы и появления государства, далее результатом развития государственно-организованного общества является становление сложной и разветвленной политической системы. Сущность политической системы заключается в регламентации поведения людей. Эта регламентация реализуется посредством политической власти. Профессор М.Х.Фарукшин считал, что основным элементом и стержнем политической системы является политическая власть, как и собственность является основным элементом в экономической системе.¹⁰

Таким образом, следует отметить, что политическая жизнь общества, изучающая проблемы политической надстройки, государства и ее роли в обществе, общественного управления и самоуправления и некоторые другие занимает важное место в социальной философии. С нашей точки зрения, исходя из проведенного анализа политической системы как объекта философской рефлексии, можно сделать ряд методологических выводов.

Во-первых, следует отметить, что политическая сфера общества представляет собой систему, которая имеет объективные законы и принципы своего функционирования, складывающиеся на протяжении многих тысячелетий. К этим принципам можно отнести- совокупность политической системы общества, центральное место государства в этой системе, объединение институтов власти, а также важнейшая роль политических партий.

Во-вторых, главной целью изучения политической сферы общества является стремление к постижению сущности всех политических явлений и их взаимодействие, стремление уловить особенности элементов политической сферы, способность видеть не только государство и совокупность различных объединений, а

целую систему различных институтов общественного управления и самоуправления, функционирующую согласно своим законам, и непосредственно связанную с ее подсистемами.

В- третьих, политическая сфера общества, по нашему мнению, объединяет в себе и политическую систему, и область общественного управления. Следует заметить следующую закономерность: каковы бы ни были цели и задачи государства, важнейшее место в развитии государственного устройства всегда занимал человек. Гегель не без основания писал, что первое и высшее всепроникающее определение в организации государства- это индивидуальность. Так, государство представляет собой политическую структуру общества, одну из важнейших элементов ее функционирования. В силу этого появление государства следует отметить, как определенное завоевание человечества. Роль государства в развитии общества и человека огромна.

И, наконец, в- четвертых, переход к новой политической системе- это необратимый процесс, где создание нового политического порядка связано с переходом на другие принципы, а также механизмы социальной эволюции. Все это, в свою очередь, характеризуется общественными противоречиями. Во-первых, рыночные отношения дифференцируют общество по видам деятельности, социальному статусу и уровню жизни. Во-вторых, формирование и закрепление демократических процессов и институтов, рационализация общественных отношений наталкивается на коллективные ценности, самобытные традиции, которые не воспринимаются большинством населения.

Второй параграф **«Кризис идейных оснований советской политической системы»**. Долгие годы существовавшие в СССР идеологические запреты и ограничения на дискуссии, в свою очередь, препятствовали обсуждению предложений по совершенствованию советского общества. Поэтому главнейшей задачей периода перестройки было раскрепощение общественного сознания, так как наличие одной политической воли было недостаточным для их успешной реализации.

«Перестройка», которая была задумана и осуществлена некоторыми партийно-государственными лидерами для проведения демократических перемен в определенных сферах

⁹ Даль Р. Введение в теорию демократию. М.: Политиздат, 1992.

¹⁰ Фарукшин М.Х. Политическая система общества // Социально-политические науки, 1991, №5, с. 36-42.

жизни общества, завершилась. Главным итогом этого процесса стал распад мощного государства, всю свою историю пытавшегося покорить весь мир.

С нашей точки зрения, исходя из проведенного анализа политической системы СССР, можно сделать ряд методологических выводов, которые могут найти свое применение в контексте исследований социальной философии.

Во-первых, следует отметить, что необходимым условием стабильности и устойчивости политической системы является ее открытый характер. Открытый характер таких систем определяется взаимодействием и обменом энергией, веществом и информацией этих систем с окружающей средой. Закрытая политическая система СССР обрекла себя на самоуничтожение, так как была лишена возможности внешней подпитки для упрочения своей стабильности.

Во-вторых, этот вывод – необходимый, но недостаточный – так как история знает закрытые общества, которые без коллапса своей политической системы смогли выйти из этого состояния.

В-третьих, политическая система должна исповедовать в своем структурировании принципы, а точнее философию демократии. В самом простом случае можно отметить, что философия демократии позволяет формировать политическую систему с опорой на все слои и структуры общества, что значительно увеличивает легитимность и устойчивость такой системы. В противном случае опора на избранные политические и социальные слои приводит к формированию замкнутой касты бюрократии, отгороженной непроходимой стеной от общества. Политическая система СССР была ярким примером последнего, уникальная роль КПСС в государстве, при которой все сферы жизни общества были подчинены целям этой организации, сама по себе разрушала единство общества, сегрегировала его членов по отжившим представлениям о классах.

И, наконец, в-четвертых, политическая система СССР, построенная на жестких идеологических догмах, неизбежно вводила систему табу и запретов, которые она обречена была выполнять сама. По сути дела целые пласты жизни, реальные проблемы и коллизии развития объявлялись «ненаучными»,

«буржуазными», «иллюзорными», а, следовательно, обреченными на забвение и нерешаемость. Между тем именно эти проблемы составляли суть развития, а их нерешаемость привела к стагнации и последующему разрушению политической системы СССР.

Третий параграф **«Теория и практика переходного периода в Азербайджане»**. Каждая трансформация предварительно обусловлена новыми идеями и новой идеологией, которые становятся системоформирующей сущностью нового перехода. В процессе такого перехода Азербайджан обрел уникальную возможность сосредоточить силы на развитии внутреннего потенциала азербайджанского народа.

Переходный период от тоталитаризма к демократическому устройству в Азербайджане со всей остротой и необходимостью поставил задачу формирования нового типа государственной власти, построения государства, опирающегося как на исторический опыт Азербайджана, так и на мировой опыт становления и развития демократической государственности. При этом следует отметить, что вопросы независимости и суверенности государства являются центральными не только для Азербайджана, но и для всего мирового сообщества, переживающего эпоху трансформации политической системы и установления нового мирового порядка.¹¹

На наш взгляд, переходный период – есть состояние относительной устойчивости политической системы, которая претерпевает за короткий исторический срок динамичные радикальные изменения. Эти изменения характеризуются острыми столкновениями старого и нового, разрывом социальных связей, перераспределением функций, перестройкой структуры и формированием новых границ социальных слоев и групп.

Во-первых, переходный процесс – это исторический временной отрезок, где происходят радикальные изменения общественных условий, старый общественный порядок меняется на новый. И, во-вторых, уже из самой сути переходности ясно, что это этап

¹¹ Нахчыванлы А.Г. Этика и политика: История и современность. Б.: «Азербайджан Милли энциклопедиясы», 2000.

развития общества, в котором с необходимостью сочетаются, сосуществуют старое и новое. Поэтому нужно гипотетически представлять подвижную динамику соотношения старого и нового во времени и пространстве.

Можно констатировать, что переходный период в Азербайджане составил достаточно большой временной отрезок, в ходе которого осуществлялись фазы демократической социализации, включая экономические и политические преобразования. За короткое историческое десятилетие Азербайджан прошел через большие испытания, приобретя значительный политический опыт разрушения тоталитарной системы, обретения государственной независимости, становления суверенной государственной власти. Уже сегодня можно подвести некоторые итоги развития азербайджанской государственности, ознаменованной становлением институтов власти, принципиально отличных от своих советских предшественников.¹²

Основная гипотеза, предлагаемая нами, состоит в том, что в условиях трансформации азербайджанского общества формирование новой системы политических отношений может с наибольшей полнотой идти через совместную деятельность различных политических институтов, а именно института политических партий, которая направлена на объединение масс, обеспечение развития гражданского общества, единство и сплоченность многих общественно-политических структур, правящей элиты и истеблишмента, осуществляемую с использованием современных эффективных политических технологий. Тем самым создаются условия для устойчивого развития современного Азербайджана.

Сможет ли наше общество реализовать эту возможность и тем самым вписаться в сложную парадигму общественного развития, эволюции, характеризующуюся сочетанием тенденции нового и прогрессивного, зависит, по существу, от осовременивания его социальной структуры, а также политической зрелости граждан страны, их политической культуры. «Для достижения

¹² Нахчыванлы А.Г. Этика и политика: История и современность. Б.: «Азербайджан Милли энциклопедиясы», 2000.

национальной свободы,- замечал по этому поводу Г.Алиев,- необходимы: национальное пробуждение, национальное возрождение и оживление национального духа».¹³

Таким образом, следует отметить, что азербайджанское общество переживает переходный период – скорее, неравномерный исторический процесс, в ходе которого происходит его трансформация из тоталитарного состояния в демократическое. С нашей точки зрения, исходя из проведенного анализа переходного периода в Азербайджане, можно сделать ряд методологических выводов.

Во- первых, одной из важнейших задач социально-политических наук настоящего времени является создание моделей политических процессов страны переходного периода на основе анализа и переосмысления уже имеющегося в мире опыта реформирования государств транзитного типа. Необходимо глубоко осмыслить всю ситуацию, попытаться проанализировать развитие страны с использованием мирового опыта, а также сравнить возможность реализации наших реформ и формирования новых институтов с наилучшим мировым опытом.

Во- вторых, модернизация, трансформация и осуществление реформ в стране основываются на двух основных составляющих кардинального реформирования общественной системы. Это: основные тенденции исторического развития и, политическая традиция Азербайджанской Республики.

В- третьих, специфика трансформационного процесса в Азербайджане заключается в том, что:

- а) он представляет собой трансформацию посткоммунистического режима, не имевшего ранее аналогов в истории, если его брать в комплексе общих перемен, характерных для конца 80- начала 90-х годов;
- б) модернизация носит, образно говоря, догоняющий характер, решая одновременно задачи, относящиеся по своему происхождению к различным этапам технологического и экономического развития.

¹³ Афоризмы. Б.: Университет Азербайджан, 1997.

Во второй главе **«Философия современного мирового политического процесса: тенденции и детерминации»** проанализированы новации политического процесса: глобализация, постиндустриализм, информационное общество и рассмотрено влияние динамики мировых процессов на политическую систему Азербайджана в условиях постмодернизма.

Первый параграф второй главы **«Теоретическое осмысление новаций политического процесса: глобализация, постмодернизм, постиндустриализм, информационное общество»**.

Человечество на каждом новом историческом этапе обогащается новым социальным опытом и, тем самым создаются условия для того, чтобы оно становилась мудрее, лучше понимало себя и общественный мир, созданный им. С этой точки зрения социальный и исторический опыт каждой эпохи является очень ценным и поучительным. Однако, следует отметить периоды, которые очень важны. Одним из наиболее ярких образцов такого периода является XX век.

Глобализация- это одна из влиятельных сил, которая определяет дальнейший ход развития планеты в целом. На сегодняшний день глобализация затрагивает практически все области общественной жизни, а именно: политику, экономику, культуру, социальную сферу, безопасность, экологию и т.д. Понимание сути данного процесса, который формирует глобальное общество, а также новый мировой порядок, является базовым элементом, детерминирующим степень эффективности развития человечества в XXI веке.

Суть глобализации заключается в постепенной трансформации разобщенного человечества в целую иерархическую политико-экономическую и социальную систему. Процессы глобализации охватывают и общественные отношения, и политические, государственные и национальные связи. И это объяснимо, поскольку при сближении стран и регионов подвергается перестройке вся система мировых общественных отношений.

Сегодняшняя история стоит на рубеже информационного общества и, как люди его примут и будут интерпретировать, зависит характер наступающего века. Нам многое надо будет еще понять, однако с полной определенностью можно сказать, что

информационное общество, без целенаправленного действия людей, не сможет утвердиться. Необходимо многое изменить в стереотипах нашего сознания для того, чтобы реальные возможности информатизации послужили на благо общества.

С нашей точки зрения, исходя из проведенного анализа новаций политического процесса, а именно: глобализации, постмодернизма, постиндустриализма и информационного общества, можно сделать ряд методологических выводов.

Во-первых, должны быть заново осмыслены содержание, теоретические основания, практическая трансформация и функции политической системы в новых условиях глобализации, становления на фундаменте постиндустриализма мегаобщества, принимающего в качестве мировоззрения философию постмодернизма.

Во-вторых, переход к индустриальному периоду меняет структуру общества, его страты, группы и т.д., что отражается в новых принципах формирования политической системы. В первую очередь, она перестает быть исключительно внутренним делом государства, она формируется больше под воздействием внешних изменений, протекающих в мире.

В-третьих, государство одновременно передает часть своих полномочий гражданскому обществу, что также меняет политическую систему, ведет к расширению демократии участия все большего числа людей в управлении, а следовательно к децентрализации структур власти.

В-четвертых, нужно выявить признаки влияния всех этих процессов на изменение политической системы, которая все больше вбирает в себя признаки правового государства и гражданского общества.

Второй параграф второй главы **«Влияние динамики мировых процессов на политическую систему Азербайджана: реальность и прогнозируемое будущее»**.

Происходящие в мире процессы однозначно показывают, что стратегию мирового развития в XXI веке будет определять глобализация. И это закономерно, ибо мы вступили в новую эпоху – эпоху глобализации. И поэтому необходимо в первую очередь рассматривать проблемы, связанные с развитием Азербайджана в

контексте глобализационных процессов. С одной стороны, развитие нашей страны в новом тысячелетии обусловлено трансформацией Азербайджана из одной эпохи в другую. Однако наряду с этим Азербайджан, как бывшая социалистическая республика в составе Советского Союза после обретения независимости, начал транзит из постсоветского пространства в постиндустриальную эпоху, столкнувшись со многими составляющими глобализирующего мира.

Для эффективного экономического развития и становления сильного государства и демократического общества, для развития стабильности и успешного развития будущих поколений необходимы: демократические преобразования политические стабильности, а также существенные предпосылки для экономического развития республики. Так, политический деятель Г.Алиев писал, что государство должно быть гарантом всего населения, которое проживает на его территории.¹⁴ Системные изменения, происходящие в Азербайджане, затронули практически все сферы общественной жизни. Каждый гражданин республики испытал на себе и позитивные результаты реформ, и издержки реформ, без которых, невозможна общественная модернизация. Для Азербайджана процесс трансформации есть прежде всего уяснение и творческое использование опыта европейских стран с сохранением своей самобытности, продиктованной своеобразием страны, ее прошлым, характером государственности, сознания и мышления людей, всего цивилизационного культурного фона.

С нашей точки зрения, исходя из проведенного анализа влияния динамики мировых процессов на политическую систему Азербайджана, а именно: реальность и прогнозируемое будущее, можно сделать ряд методологических выводов:

Во-первых, должно быть осмыслено, что благоприятная стратегия развития Азербайджана - это цивилизованное вхождение республики в развитое информационное общество, успешно объединяя национальные интересы и ресурсы модернизируемого азербайджанского государства с ценностями постиндустриализма.

Разработать и реализовать государственную программу по созданию основ информационного общества может стать идейным началом для страны; так как служит целевой направленностью общественного развития и на данной основе возможно определение конкретных путей достижения этих целей.

Во-вторых, необходимо существенное повышение эффективности взаимодействия и взаимопонимания общества и власти в Азербайджане на основе разработки и дальнейшей целенаправленной реализации государственной информационной политики, которая будет способствовать консолидации общества и формированию устойчивых общественных и политических систем с соответствующими целями и задачами. Без всего этого переход азербайджанского общества на модель информационного общества может стать весьма проблематичным.

В-третьих, можно сделать следующий вывод, что не существует единой технологии трансформационных перемен, и, что каждая страна должна самостоятельно вырабатывать оптимальную политику преобразований путем проб и ошибок.

В-четвертых, следует наметить главную задачу развития Азербайджана на современном этапе - развертывание общенациональной дискуссии о том, какой должна стать будущая модель страны. Необходимо глубокое осмысление ситуации, анализ нашего развития с точки зрения мирового опыта и сравнение степени реализации наших реформ и формирование новых институтов с наилучшим мировым опытом.

Главный вывод: нужна азербайджанская модель будущего; нужна долгосрочная программа переходного азербайджанского периода к нему; нужен механизм демократии, способный реализовать не абстрактные идеи демократии или зарубежные модели демократии, а именно свою, азербайджанскую программу. Не случайно, еще Г.Алиев писал, что: «Не народ существует для государства, а государство - для народа».¹⁵

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются основные выводы диссертации.

¹⁴ Афоризмы. Б.: Университет Азербайджан, 1997.

¹⁵ Афоризмы. Б.: Университет Азербайджан, 1997.

Содержание диссертации нашло отражение в следующих публикациях:

1. Концепции мироустройства XXI века. Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri (Ali məktəblərarası tematik məcmuə), 3 buraxılış, Bakı, Mütərcim, 2001, s.176-178.
2. Политическая система общества в Азербайджане. Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri (Ali məktəblərarası tematik məcmuə), 3 buraxılış, Bakı, Mütərcim, 2001, s.179-181.
3. Роль политических знаний в современном мире Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri (Ali məktəblərarası tematik məcmuə), 4 buraxılış, Bakı, Mütərcim, 2001, s. 248- 249.
4. Особенности политической модернизации Азербайджана. Ekologiya.Fəlsəfə.Mədəniyyət (Elmi məqalələr məcmuəsi) 34 buraxılış, Bakı, 2003, s. 124-128.
5. Теория и практика переходного периода в Азербайджане. Heydər Əliyev və müasir Azərbaycan (I Ümumrespublika konfransının materialları- 06 may 2003- cü il), Bakı, Azərbaycan Universiteti, 2003, s. 157-173.
6. Новое политическое мышление: возможности и действительность. Azərbaycan Elmi və Mədəniyyəti: Aktual Problemlər (elmi- praktik konfransın materialları),Bakı,Qərb Universiteti, 2003, s. 118- 120.
7. Будущее Азербайджанской Республики в создании информационного общества XXI века. Ekologiya. Fəlsəfə.Mədəniyyət (Elmi məqalələr məcmuəsi) 36 buraxılış, Bakı, Adilolu, 2004, s. 314-316.
8. Особенности внешней политики государства и подготовка дипломатических кадров. Heydər Əliyev və Azərbaycanda Diplomatik Kadrların hazırlanmasının aktual problemləri (elmi- praktik konfransın materialları- 05 may 2004-cü il), Bakı, Xarici Dillər Universiteti, 2004, s. 187-189.
9. Закономерности развития мирового сообщества Ümumilliliderimiz Heydər Əliyevin siyasəti Azərbaycanın gələcəyidir (elmi- praktik konfransın materialları), Bakı,Qərb Universiteti, 2004, s. 98-101.
10. Процессы политической глобализации и перспективы

устойчивого развития человечества в XXI столетии. Odlar Yurdu Universitetinin elmi və pədaqoji xəbərləri (məqalələr məcmuəsi) 13 buraxılış, Bakı, Odlar Yurdu, 2005, s. 198-204.

11. Azərbaycan Respublikasının dövlət quruculuğu strategiyası. Heydər Əliyev irsi və Azərbaycan Gəncliyi (elmi- praktik konfransın materialları- 14 iyun 2005-ci il), Bakı, AR Gənclər, İdman və Turizm Nazirliyi, 2005, s. 43-46.
12. Тенденции развития политического лидерства. BTC: İqtisadi inkişaf, sülh və əminəmanlıq kəməridir (elmi- praktik konfransın materialları - 10 may 2006-cı il), Bakı,Qərb Universiteti 2006, s. 78-80.
13. Кризис идейных оснований советской политической системы. Elmi xəbərlər, BİI buraxılış, Bakı, Azərbaycan Dillər Universiteti, 2006, s. 195-199.
14. Гендерные исследования и современная политическая система Азербайджана. Elmi əsərlər.Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal. №2 (15).Bakı, 2010, s.210-215.
15. Роль и влияние мировых процессов на политическую систему Азербайджана. Мədəniyyət dünyası, elmi-nəzəri məcmuə, XXI buraxılış, Bakı, Azərbaycan Dövlət Mədəniyyət və İncəsənət Universiteti, 2011, s.111-115.
16. Глобализация современного мира. Сборник научных работ «Гилея:научный вестник». Выпуск 59, Киев, 2012, с.362-365.

NƏRMİNƏ RASİM qızı BABAYEVA

**MÜASİR DÜNYA PROSESLƏRİ ŞƏRAİTİNDƏ
AZƏRBAYCANIN SİYASİ SİSTEMİNİN
TRANSFORMASIYASI: SOSIAL-FƏLSƏFİ TƏHLİL**

XÜLASƏ

Sosial fəlsəfənin əsas problemlərindən biri cəmiyyətin sistem təhlilidir. Cəmiyyətdə siyasi sisteminin öyrənilməsində əsas məqsəd bütün siyasi hadisələrin və onların qarşılıqlı təsirinin başa düşülməsi, siyasi sahəyə mövcud olan elementlərin spesifikasiyasının meydana çıxması təşəbbüsüdür. Keçid dövlətlərinin siyasi sistemi tədqiqatçılara xüsusi maraq göstərir, çünki bu sistem başlanğıc mərhələlərini üzə çıxartmağa imkan verir. Belə təhlil sosial- siyasi sistemdə baş verən əhəmiyyətli dəyişikliklərin və cəmiyyətimizin dəyərləri çərçivəsində tam aktualdır. Bu dəyişikliklər sosial- fəlsəfi təhlili və postsovet respublikalarına, həmçinin Azərbaycana xas olan yeni sosial proseslərin anlayışını tələb edir.

Dissertasiya giriş, iki fəsil, nəticə və istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir.

Girişdə seçilmiş mövzunun aktuallığı, işlənmə dərəcəsi, elmi yeniliyi və dissertasiyanın praktiki əhəmiyyəti təhlil olunur. Burada tədqiqatın məqsəd və vəzifələri, elmi həlli, dissertasiyada istifadə olunan metodoloji yanaşmalar müəyyənləşdirilir. Həmcinin girişdə işin aprobeiasiyası təqdim olunur.

Üç paragrafdan ibarət "Sosializm siyasi sisteminin böhranı və Azərbaycanda keçid mərhələsinin spesifikasiyası" adlı birinci bölmədə siyasi sistem fəlsəfi refleksiyasının obyektini kimi baxılır və sovet siyasi sistemin ideoloji əsasları araşdırılır. Bu bölmədə Azərbaycanda keçid mərhələnin təcrübə və nəzəriyyəsinin təhlili verilir.

İki paragrafdan ibarət "Müasir dünya siyasi prosesinin fəlsəfəsi: tendensiya və determinasiyalar" adlı ikinci bölmədə siyasi prosesin yenilikləri müzakirə olunur. Bunlar: globalizasiya, postmodernizm, postindustrializm və informasiya cəmiyyətidir. Burada Azərbaycanın siyasi sisteminə dünya proseslərinin təsiri nəzərdən keçirilir.

Nəticədə tədqiqatın yekunları göstərilir və dissertasiyanın əsas məqamları xülasə olunur.

NARMINA RASIM BABAYEVA

**THE TRANSFORMATION OF AZERBAIJAN POLITICAL
SYSTEM IN MODERN WORLD PROCESS CONDITIONS:
SOCIAL- PHILOSOPHIC ANALYSIS**

SUMMARY

One of the main problems of social philosophy is the system analysis of society. The main goal of political system' learning is striving for essence achievement of all political events in its cooperation, striving to display the specifics of political sphere elements. The political system of transitional states is represents a special interest for researchers. Such analysis is actual in the frame of social- political system and our society values which demand the social- philosophic analysis and understanding of principal new social processes typical for post-soviet republic, especially for Azerbaijan.

The dissertation consists of introduction, two chapters, conclusion and bibliography.

The introduction is based on actuality of selected theme and the degree of its working. There are presented the scientific novelty and practical significance of work. In introduction are also formulated the purpose and tasks of research, degree of their scientific resolutions and methodological approaches using in the dissertation. Here is presented the approbation of work.

In first chapter 'The crisis of socialism political system and specific character of transitional period in Azerbaijan' consisting of three paragraphs are regarded political system as the object of philosophic reflection. There are presented ideological bases of soviet political system and gave the analysis of theory and practice in Azerbaijan transitional period.

In second chapter 'The philosophy of modern world political process: tendencies and determinations' consisting of two paragraphs are analyzed newness of political process: globalization, postmodernism, postindustrialism and information society. There is considered the influence of world processes on Azerbaijan political system.

In conclusion are summed up research and formulated the main inferences of dissertation.

**AZƏRBAYCAN MİLLİ ELMLƏR AKADEMİYASI
FƏLSƏFƏ, SOSİOLOGİYA VƏ HÜQUQ İNSTİTUTU**

Əlyazması hüququnda

NƏRMİNƏ RASİM QIZI BABAYEVA

**MÜASİR DÜNYA PROSESLƏRİ ŞƏRAİTİNDƏ
AZƏRBAYCANIN SİYASİ SİSTEMİNİN
TRANSFORMASIYASI: SOSIAL-FƏLSƏFİ TƏHLİL**

İxtisas: 09.00.11 - Sosial fəlsəfə

Fəlsəfə üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi
almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyasının

A V T O R E F E R A T I

Формат 60x84, 16/1 ф.п.л. 1,5

тираж -100

Типография НАНА

BAKI – 2013