

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

БАКИНСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

САБИНА ГЮЛЬЧИН ГЫЗЫ ИБРАГИМЛИ

**СЕМЕЙНАЯ ПРОБЛЕМАТИКА В ТВОРЧЕСТВЕ
Л.Н.ТОЛСТОГО И Э.БАЗЕНА**

5718.01 – Мировая литература (русская литература)

5718.01 – Мировая литература (французская литература)

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по филологии**

БАКУ – 2016

**Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы
Бакинского славянского университета**

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Наида Джамал гызы Мамедханова

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Фикрет Чингиз оглу Рзаев
доктор философии по филологии, доцент
Эльмира Надир гызы Фараджуллаева

Ведущая организация: кафедра зарубежной литературы
Азербайджанского университета языков

Защита состоится «_30_»_03___ 2016 года в _____ часов на заседании
Диссертационного совета Д.02.071 по защите диссертаций на соискание
ученой степени доктора наук и доктора философии по филологии при
Бакинском славянском университете по адресу: AZ1014, г. Баку, ул.
С.Рустама, 25.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке **Бакинского славянского
университета**

Автореферат разослан «_____» _____ 2016 года

Ученый секретарь

Диссертационного совета
Д.02.071

Доктор философии по филологии,
доцент **Мугимова Н.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В истории мировой литературы есть такие писатели, творчество которых существенно раздвигает горизонты духовного познания. Оно имеет не только сугубо национальное, но и общечеловеческое значение, так как их главные труды, с одной стороны, отражают современную им эпоху, с другой – определяют перспективы дальнейшего развития литературы и культуры. К таким писателям относятся Л.Н.Толстой в России и Э.Базен во Франции.

Наследие русского и французского писателей огромно и многопланово, но мы остановили свой выбор на сравнительно-сопоставительном анализе семейной тематики в их творчестве. Это важно и актуально с нескольких позиций. Во-первых, между русской и французской реалистической прозой XIX и XX столетий имеется прочная преемственность. Во-вторых, однозначно влияние Л.Толстого в разработке темы любви, семьи и брака на творчество французских прозаиков, в частности, писателя-реалиста Эрве Базена. В-третьих, обнаруживаются общие смысловые пласты, т.е. лексико-семантические точки соприкосновения в их произведениях. В-четвёртых, единая семейно-бытовая проблема также свидетельствует не только о разнообразии форм, но и об аналогичных подходах писателей. Своеобразие стилей в свою очередь обуславливает индивидуальную систему оценок и художественных ассоциаций в изображении судьбы счастливой или несчастной семьи. Отмеченное, позволяет считать избранную тему исследования актуальной и своевременной.

Предмет исследования. Проблема семьи – одна из центральных в мировидении Толстого и Базена. Этой теме русский писатель посвятил роман «Анна Каренина» и ряд повестей («Утро помещика», «Семейное счастье», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната» и другие). Э.Базен вошёл в историю французской литературы как создатель обширного семейного цикла: «Семья Резо» и «Супружеская жизнь». В этих произведениях русский и французский писатели выразили свои взгляды на любовь и семью в целом; в

частности же, показана динамика характера молодых людей, вступающих в брак, отражены конфликты и пути выхода из них. Для Л.Н.Толстого семья немислима без возвращения в родной дом. Более того, литературный герой должен вернуться в лоно семьи, очищенным от скверны. Родина приобретает характер хронотопа. Согласно мировоззренческим установкам, лишь глубоко верующий человек способен к состраданию в семейной жизни. Высоко нравственная, духовно обогащённая и усовершенствованная личность – эта та планка, достигнув которой, человек, по Толстому, способен в некоторой степени приблизиться к эталону «идеального семьянина».

В творчестве Э.Базена религиозные воззрения не столь ощутимы, и потому лишь слегка и непредвзято оттеняют они семейную проблематику. Для него крайне важно выявление истоков бунта центральных героев, стремящихся любой ценой высвободиться из тисков насилия извне. Через субъективное осознание юношеского бунта начинается новая жизнь, принципиально иная, самостоятельная и независимая. А также писателя волнуют межличностные семейные отношения, причины дисгармонии и разрушения семьи. Это - основные линии творчества Базена, получившие своё яркое отражение в названных его романах.

Объект исследования. Объектом исследования настоящей диссертации являются романы и повести Л.Н. Толстого («Анна Каренина», «Семейное счастье», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцерова соната» и некоторые другие), произведения на семейную тематику Э.Базена (трилогия «Семья Резо», «Супружеская жизнь»).

Степень изученности темы. Избранная тема лишь отчасти становилась предметом исследования в филологической науке. В первую очередь укажем на работы А.И.Гербстмана, Б.М.Проскурина, А.Пузикова, Е.П.Кучборской, Б.Г.Реизова, Д.Обломиевского, С.Брахмана, Л.Гедышина, Е.М.Евниной, Т.В. Балашовой, Э.В.Дубинской, из азербайджанских исследователей: М.Г.Годжаева, Ф.Ч.Рзаева, Н.Дж.Мамедхановой, Д.З.Гаджиевой, С.Вагабовой. Среди специальных работ по творчеству Э.Базена можно назвать следующие:

P.Moustier «Herve Bazin ou le romancier en mouvement», B.Alberes «Metamorphoses du roman», J.Anglade «Herve Bazin», M.Arland «Lettres de France», M. Arlette «Structures romanesques et problemes du manage dy Indiana a La Comtesse de Rudaulfchtat» и некоторые другие. Однако в этих и других работах по творчеству Толстого и Базена имеются лишь некоторые сведения, непосредственно связанные со сравнительно-сопоставительным анализом семейной проблематики. Единого и комплексного исследования этой темы до сих пор в филологической науке не существует. Таким образом, избранная тема требует дальнейших научных поисков.

Цель и задачи исследования. Главная цель работы заключается в раскрытии нравственно-этических и художественно-эстетических идеалов Л.Толстого и Базена в аспекте разработки семейной тематики в произведениях разных жанров. Указанная цель диктует постановку и решение следующих задач:

1. Раскрыть индивидуальное своеобразие произведений Л.Н.Толстого и Э.Базена в плане семейной проблематики.

2. Указать на особенности рассмотрения семейно-бытовой тематики в романах Л.Н. Толстого и Э. Базена, параллельно обосновывая разные отношения к любви и институту брака в России и во Франции.

3. В сопоставительном плане характеризовать основополагающие идеи Э.Базена и Л.Н.Толстого, вытекающие из художественного изображения психологии и взаимоотношений супругов.

4. Проследить эволюцию характеров в семейной трилогии Э.Базена, проводя аналогию с динамикой образов в романах Л.Н. Толстого.

5. Выявить ключевые философские вопросы, связанные со свободой любви в творчестве Л.Н. Толстого и Э. Базена.

Методы исследования. В настоящей работе мы опирались на метод сравнительно-сопоставительного и типологического анализа, был использован также филологический комментарий, способствующий более точной расшифровке дополнительных сведений различного характера.

Новизна исследования. Настоящая работа является одной из первых попыток комплексного исследования семейной проблематики в творчестве Л.Н.Толстого и Э. Базена. Оригинальность и новизна представленного труда прежде всего определяются самой постановкой проблемы, основными принципами отбора и оценки избранного материала. Намеренное отсутствие описательности свидетельствует о разработке поставленной проблемы не вширь, а вглубь.

Теоретическая значимость исследования. В поле зрения настоящего литературно-критического анализа находятся писатели разных эпох. Вполне очевидно, что по всем проблемам, включая проблему семьи, Л.Н.Толстой и Э.Базен имели собственную концепцию, свою систему литературно-исторических и философских ассоциаций. Вместе с тем индивидуальные подходы к теме любви, брака и семьи, целенаправленно рассматриваемые с позиции общепринятых нравственных оценок, позволяют в теоретическом аспекте дать самобытную трактовку взглядов русского и французского писателей. Так, единая тема, варьируясь в своих многочисленных оттенках, обостряет поиск наиболее вероятностных решений. Выводы и обобщения, вытекающие из этих решений, имеют важное теоретическое значение.

Практическое значение диссертации видится нам в том, что основные её научные положения и выводы могут быть использованы в ходе изучения творчества Л.Н. Толстого и Э. Базена на лекционных курсах филологических и исторических факультетов вузов. Кроме того, избранная тема востребованна при составлении учебников и учебных пособий по русской и европейской литературе XIX-XX веков.

На защиту выносятся положения:

1. Проблема семьи – одна из стержневых в творчестве Л.Н. Толстого и Э. Базена – занимает важное место в произведениях «Анна Каренина», «Семейное счастье», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцерова соната» в трилогии «Семья Резо», «Супружеская жизнь». Русский и французский писатели были едины в мысли о том, что гармония между двумя людьми, а

также материнства и отцовства является основополагающей в семейных отношениях. Однако подходы художников слова к означенной теме оказываются далеко не идентичными. Л.Н.Толстой полагал, что только через нравственное усовершенствование и духовную эволюцию личности осуществима любовь к ближнему. Базен видел возможность сплочения семьи через усовершенствование социальных отношений, через равноправие и свободу выбора действий представителей молодого поколения.

2. Семейно-бытовая проблематика оставалась в центре внимания многих европейских писателей XIX-XX веков. К ней неоднократно возвращались Оноре де Бальзак, Г.Флобер, Э.Золя, Ги де Мопассан и другие. Но только в творчестве Э. Базена наиболее определённо обнаруживается психологический подход к этой теме, что было близко и дорого также мировоззрению Л.Н.Толстого.

3. Эрве Базен в романе «Семья Резо» реальный и конкретный выход из кризисной ситуации в семье видит в бунте центрального героя, который решительно порывает с порочными аристократическими традициями. Так, по убеждению французского писателя-реалиста, разрешается извечный конфликт «отцов и детей». Л. Н. Толстой в свою очередь видит спасение в усилении божественного начала в человеке, чтоб он не шел на поводу плотских страстей.

4. Эрве Базен в романе «Супружеская жизнь» при всех сложностях, противоречиях в отношениях и любви супругов оставляет за ними возможность окончательно наладить взаимоотношения в семье. Толстовская трактовка проблемы семьи, любви и брака обуславливается в первую очередь религиозно-духовным мировосприятием, а базеновская – социально-рационалистическим подходом к проблемам жизни в целом.

Апробация исследования. Диссертация выполнена на кафедре мировой литературы Бакинского славянского университета. Основные положения диссертации нашли отражение в докладах, зачитанных на различных республиканских и международных научных конференциях.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы, состоящей из 233 наименований. Общий объём диссертации 160 страниц компьютерной графики.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы, определяются объект и предмет исследования, его цель и задачи, методы, дается характеристика степени изученности темы, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертации, апробация ее основных положений.

Первая глава – «Нравственно-эстетические идеалы Л.Н. Толстого и Э. Базена в свете их мировоззрения» – состоит из двух разделов. В первом разделе («Развитие семейной темы в творчестве Л.Н.Толстого») говорится о развитии семейной темы в творчестве Л.Толстого. Немаловажным представлялось изначально подчеркнуть, что данную проблему не обошли вниманием многие великие русские и французские писатели. Каждый искал и находил самобытный подход к созданию семьи и, в частности, указывал на причины её разрушения, исходя из конкретных социально детерминированных условий своего времени. А.Пушкин поставил эту проблему прежде всего в «Евгении Онегине» в свете создания романа характеров и нравов первой трети XIX века (Семья Лариных – «ячейка с распределёнными ролями»). Лермонтов в «Герое нашего времени» вывел несложившиеся семейные отношения по причине эгоцентризма главного героя (Печорин, как олицетворение «портрета пороков целого поколения»). Семья в «Мертвых душах» Н. Гоголя формально благопристойна, но вследствие всеобщего невежества и бескультурья она повсеместно окрашена ядовитой авторской иронией. «Свои люди» в драмах А.Н. Островского погрязли в «болотной тине самодурства».

По той же композиционной схеме в виде преамбулы представлены семьи и семейные отношения во французской литературе. Настоящая тема под разным углом зрения поставлена в многотомных семейных циклах («Жан

Кристофф» Р.Роллана, «Семья Тибо» Роже Мартен дю Гара, «Хроника семьи Паскье» Жоржа Дюамеля, «Высокие мосты» Жака Лакретеля, «Семья Буссардель» Филиппа Эриа, «Сильные мира сего» Мориса Дрюона, «Человек приходит в мир» Андре Вюрмсера, «Семья Эглетьер» Анри Труайя и другие). Кроме того, эта тема была развита и в отдельных (не циклических) произведениях Оноре де Бальзака, Э. Золя, Г.Флобера, Ги де Мопассана и других. Среди перечисленных романы «Семья Резо» и «Супружеская жизнь» Эрве Базена занимают в нашем исследовании центральное место прежде всего по причине глубокой внутренней связи автора с мировоззренческими принципами и методологией Л.Н.Толстого. Именно Эрве Базен несколько теснее смыкается с творчеством Л.Н.Толстого благодаря психологическому подходу к теме любви, семьи и брака и творческому восприятию философии русского писателя.

Такой краткий экскурс в историю развития семейной проблематики в литературе позволил, на наш взгляд, во-первых, чётко установить, что она – одна из сквозных в русской и французской литературе. Во-вторых, указать на тот факт, что эта тема отнюдь не нова и существует несколько актуальных для каждого исторического периода вариантов её решения. В-третьих, провести сравнительно-сопоставительный анализ произведений Л.Н. Толстого и Эрве Базена. Подытоживая все сказанное, следует отметить, что тема семьи в русской и французской литературе даёт возможность писателям всесторонне изобразить взаимоотношения мужа и жены в семье и через это глубже раскрыть характеры и духовный мир современного им человека. Этим, в свою очередь, объясняется пристальный интерес писателей XIX и XX столетий к проблеме семьи.

С этих позиций мы и приступаем к анализу семейной проблематики в творчестве Л.Н.Толстого. В центре нашего внимания, естественно, стоял величайший роман русской литературы «Анна Каренина». Однако выясняется, что и ранее проблема любви и брака, а также многочисленные «около семейные» связи волновали писателя. Отчасти мы сталкиваемся с настоящей

проблематикой в повестях «Утро помещика», «Люцерн», рассказе «Альберт» и некоторых других. Правда, на раннем этапе творчества Л.Н. Толстой отнюдь не был свободен от тех «кричащих противоречий», которые обуславливались различными процессами, происходящими в общественной жизни. Толстой мучительно пытался отыскать «золотую середину» в антиномиях «добра» и «зла».

О том, как это происходило, подметил В.Г.Короленко: «Вся многообразная история толстовских душевных переживаний, – писал он, – сводится, по моему мнению, к жадному исканию цельности и гармонии духа»¹. С тягостными раздумьями о душевных смятениях Л.Н.Толстой впервые приступает к интересующей нас проблематике в повести «Семейное счастье».

Необходимо с предельной ясностью представлять, что к моменту создания этой повести у автора ещё не сформировался принцип «диалектики души» как способ изображения психологии героев в том объёме и художественной значимости, как это последует в «Анне Карениной» и других крупных эпических полотнах писателя. Хотя психологический анализ был для Л.Н.Толстого определяющим, индивидуальные особенности его мастерства сказались в этом произведении также в глубокой обрисовке характеров, создании своей философской и нравственной концепции любви и семьи. Автор пристально следит за нарастанием любовного чувства между молодыми людьми. В то же время он осмысливает те взаимоотношения, которые в дальнейшем приведут к очень серьёзным осложнениям супружеской жизни. Именно здесь писатель, пожалуй, впервые даёт ясно понять, что между состоянием влюблённости и подлинной любовью есть немалая разница.

«Семейное счастье» – это не только начало разработки семейной проблематики, но, как ни парадоксально звучит, приход к идее «гармонии противоречий», первоначально обрисованной как поиск своеобразного

¹ Короленко В.Г. Полн. собр. соч. в 5-ти томах. Т.1. Ленинград: СПБ, 1954, с.307

«философского камня», но в скором времени обернувшейся большой человеческой драмой. В чём она заключается? Жизнь, по Толстому, – оборотная сторона смерти, её конечная и невозвратная точка. И потому, размышляя о глубоких внутренних противоречиях любви, исподволь подтачивающих семью, в «Семейном счастье» осуществился переход к смерти как освобождению от пут и, возможно, недопонимания.

Итак, налицо трудное движение к взаимопониманию в любви, путь через шипы и тернии посредством преодоления противоречий в супружеской жизни, ставших нелёгкой задачей художественного отражения для самого писателя. И потому в развитии данной тематики от призрачной любви в «Семейном счастье» через годы протянулась цепочка к теме смерти. Конечно, не обошлось без дополнительного авторского комментария в форме признания. Иначе трудно было бы самому Толстому осуществить столь неожиданный сюжетный поворот. Во-первых, он всерьёз задумывается над философией семейной жизни: сначала в свет выходит памфлет «О жизни», затем статья «Смерть как проблема сюжета». Во-вторых, как окончательная формула антилюбви сложилась повесть «Смерть Ивана Ильича».

Новые веяния в семейной проблематике, получившие у Толстого ясный оттенок драматизма, были отмечены и критикой. Нами приведены выдержки из работ Н.М. Шишховой, Ю.М. Лотмана и других, строго зафиксировавших «смерть как смыслообразующую функцию структурирования литературного сюжета» (Н.Шишхова) и «танатологическую проблему смерти» (Ю. Лотман). Между тем многие исследователи признают, что решительное отрицание жизни в этой повести не выходит за рамки семейной проблематики, так как к последней всё равно протягиваются все сюжетные нити («Смерти нет», – произносит в финале произведения Иван Ильич).

Следующим важным шагом в развитии семейной темы следует, на наш взгляд, считать повесть «Крейцера соната». Отныне принцип «диалектики души» развернулся в полную силу. Л.Н.Толстому удалось блестяще показать, что брак в российском обществе конца XIX века сочетался с узаконенной

властями проституцией и пошлым адюльтером. Недаром главный герой повести Позднышев восклицал: «Жизнь наших высших классов, как она есть, со всем её бесстыдством, ведь это один сплошной дом терпимости». Основное содержание повести и составляет жизнь Позднышева с того момента, когда пятнадцатилетним юношей он был вовлечён в разврат, и до финальной сцены убийства нравственно чуждой ему жены.

Семейная проблематика в «малом жанре» достигла здесь своего апогея; она переросла рамки национального звучания и получила общечеловеческое значение. Посредством показа порочной семьи и фальшивого брака, которые лишь формально держатся на чувстве, а объективно с годами полностью разложились, семейные пары деморализовались. Л.Н.Толстой в этой повести продемонстрировал свои мировоззренческие взгляды и на нравственно-эстетическую сторону любви. Полнота объективного смысла оказалась шире его субъективного замысла. В действительности прозвучало, что семья – это такой институт, который объединяет множество семей – счастливых и несчастных», как позднее будет показано в «Анне Карениной».

В этом величайшем романе, как в фокусе, отразились все стержневые идеи указанных и проанализированных в диссертации повестей. В силу того неоспоримого факта, что множество поставленных в романе острых проблем достаточно глубоко рассмотрено в многочисленной критико-монографической литературе, мы сосредоточили всё внимание только на семейной тематике. Она подчинена в нашем исследовании центральной толстовской философеме: есть два начала в человеке – духовное и животное; в борьбе между ними верх порою берёт животное начало.

Русские, европейские и азербайджанские критики в каждую новую эпоху по-разному определяли разновидность жанра «Анны Карениной». Одни называли его семейно-бытовым, другие именовали психологическим, третьи – философским романом. Мы защищаем положение о «смешанной» форме, как-то: синтез семейно-социального, нравственно-этического, социально-обличительного и психологического направлений.

Галерея характеров выглядит следующим образом: Анна не мыслит своего существования без любви, это её пристанище, радость и боль, она создана для неё и иного рода общественных проблем, стоящих на её пути, просто не видит или, во всяком случае, не ведаёт, как их преодолеть. Константин Левин «прежде представлял себе семью, а потом уже ту женщину, которая даст ему семью». Любовь Левина и Кити хотя пронизана земными заботами, носит одухотворённый и самоотверженный характер, так как супруги проникнуты общностью семейно-бытовых интересов. По-своему счастливы супруги Левины. Одной из благополучно сложившихся пар оказывается и семья крестьянина Ивана Пармёнова, потому что она тесно скреплена трудовыми узами. Наконец, идеалом добропорядочной семьи Толстому представляется чета Щербацких.

Поэтому в указанной череде любовных пар Анна – словно центр вселенной. Отношение к ней писателя двойственно: «потерявшая себя, но не виноватая». Парадоксальный тезис, в котором субъективная вина героини перекликается с объективным отсутствием этой вины. Вина Анны по логике должна быть оправдана, но в субъективном истолковании любовь-страсть приводит героиню к гибели. В своей искренности она не обманывает ни себя, ни окружающих, принимая на себя ту линию поведения, которая в корне неприемлема для Алексея Каренина. Супругу важно в первую очередь хотя бы внешнее соблюдение общепринятых в светском обществе правил приличия, сохранение того привычного уклада жизни, который в России освящён многолетними и устоявшимися традициями. В конце концов, поведение Каренина, который отстаивает узаконенные нормы социального жития, противопоставляется поведению Анне по линии нравственное/безнравственное. Он даже способен обречь супругу на жизнь несчастную и мучительную, при которой формальные брачные отношения могут развиваться параллельно порочным взаимоотношениям с Вронским.

Так, по глубине, широте и полноте душевных мук и переживаний Анны никто не может быть поставлен с нею рядом. В её страдании – корень счастья

и злой участи; в её преданности любовному идеалу – радость материнства и начало гибельного пути. Вся семейная проблематика в этом романе сошлась на тяжело постижимом противоречии между искренностью в любви, стремлении в ней раствориться и самоутвердиться, с одной стороны, и тем образом жизни, который был навязан ей губительными обстоятельствами – с другой.

Второй раздел I главы диссертации «Влияние Л.Н.Толстого на французскую литературу» непосредственно посвящен влиянию семейной проблематики в творчестве Л.Н. Толстого на французскую литературу. Оно очевидно. Характер и истоки восприятия идей русского писателя французскими писателями могли быть различными, но влияние русского классика в решении тех задач, которые были перед ними поставлены, бесспорно.

Во Франции творчество Л.Н. Толстого завоевало особую популярность. Это влияние прошло несколько этапов и выдержало проверку временем. Так, в последней четверти XX столетия прогрессивные французские писатели-прозаики восприняли его реализм как противовес натурализму братьев Гонкуров и Эмиля Золя. Позднее в нём увидели пламенного борца за мир, независимость и социальную справедливость. В 1920-1940-х годах о Л.Н.Толстом заговорили прежде всего как о величайшем художнике слова, существенно расширившего возможности родного языка. Во второй половине XX века критики стали рассматривать влияние Л.Толстого на семейные циклы Р.Роллана, М. дю Гара и Э.Базена с позиций реставрации его идей по вопросам любви, брака и семьи.

Восприятие идей Толстого в исследуемом ракурсе закономерно ещё и по той причине, что оно обоюдное. С конца 1850-х годов Толстой открывает для себя Францию в буквальном смысле. Он через переводные источники знакомится с известными по тем временам учёными: Сен-Марком Жирарденом, Эдуард-Рене Лагуле, Антуаном Бодрильяром,

путешественником Ксавье Мармье, романистом Луи Юльбаком, шансонье Пьером Дюпоном, выдающимися писателями: А.Дюма, П. Мериме и другими.

Такие непосредственные контакты Л.Н.Толстого с художниками и исследователями существенно повлияли на развитие идей психологического характера в объёмном семейном цикле Эрве Базена – «Семья Резо» («Змея в кулаке»; «Смерть лошадки»; «Крик совы») и «Супружеская жизнь». Э. Базен сам в этом признавался: «Я люблю русскую классику, с удовольствием читаю Льва Толстого, Чехова, Тургенева. За что люблю? За любовь к человеку, жажду справедливости, неприятие насилия. За глубокую порядочность. Русская классика гуманистична и высоко социальна».² В четырёхтомном издании собрания сочинений, переведённых в послевоенное время на русский язык, Эрве Базен для советского читателя констатировал: «Будучи писателем-реалистом, я считаю себя прежде всего рассказчиком, но также и «моралистом» (в самом широком смысле слова), ставящим перед собой задачу объективного изображения общества – того общества, какое существует в моей стране, в моё время. Вот почему я заставляю действовать героев, создаю такие модели поведения и такие ситуации, в которых каждый в большей или меньшей степени может узнать себя и извлечь необходимые уроки».³

Нами были сопоставлены эти схемы с теми образцами неблагополучных семей, которые были представлены Л.Н.Толстым в названных его произведениях. Однако понятно, что модель – это только теоретическое подспорье, и оно не может служить удовлетворительным объяснением принятия ответственных решений по ходу сюжета, свидетельствующих о творческой трансформации мировоззренческих принципов русского классика, а в более частном порядке – о маркировке отдельных реминисценций, аллюзий, художественных нюансов и т.п. Заметим, что в настоящей диссертации речь идет не о слепом и механическом копировании реалистических мотивов творчества Л.Н.Толстого, так как это не находит

² Базен Эрве. Во что я верю: Эссе. Избранные статьи. Издание 3-е. М.: Известия, 1984, с 113.

³ там же с. 26.

никакого реального подтверждения в тексте «Семьи Резо» и «Супружеской жизни». Напротив, мы пришли к убеждению, что, с одной стороны, практические навыки создания семейного цикла могли быть почерпнуты Базеном из философских и нравственно-этических воззрений Л.Н. Толстого, богатого опыта предшествующей французской реалистической литературы XIX-XX веков – с другой. Иными словами, Э. Базен глубоко и основательно впитал в себя многочисленные передовые идеи перечисленных французских художников слова. Однако Л.Н.Толстой с его развитой в процессе эволюции «диалектикой души», беспощадным реализмом в указании причин распада семьи становился для Базена путеводной звездой.

«Углублённая персонификация, отказ от поверхностно-оценочного взгляда, проникновение в психологический мир своих героев, исследование души человека, скрупулёзный анализ действительности и при этом защита интересов французской семьи, выделение в ней позитивного начала как главенствующей национальной черты»⁴ – вот главные ориентиры для французского реалистического романа XX века, семейного в лице Э. Базена – прежде всего. Ясно, что Э. Базен, апеллируя к Толстому, не мог обойтись без учёта толстовской «углублённой персонификации», тонкого психологического анализа, который был применён русским писателем во всех произведениях на семейно-бытовую тематику. Это толстовское влияние зримо просматривается во всех разделах двух книг Э.Базена, хотя методы и формы подачи материала порою отличаются индивидуальным подходом, что и является темой второй главы работы.

Вторая глава (*«Проблема семьи и её сюжетное решение в произведениях Л.Н. Толстого и Э. Базена. «Анна Каренина», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцера соната»; «Семья Резо», «Супружеская жизнь»*) разбита на две равноправные части. Раздел первый (*«Концепт «семья» в художественном*

⁴ Мамедханова Н. Дж. Французский роман 70-90-х годов XX века: Поиски концепции новой жизни и героя. Баку: Мутарджим, 2010, с.15

видении Л.Н.Толстого и Э.Базена») посвящён концепту «семьи» в представлении Л.Н.Толстого и Э.Базена. Следующий раздел логически продолжает ту же самую проблему, только разработанную в системе образно-ассоциативных связей. Таким образом, произведения, составившие материал главы, анализируются в сравнительно-сопоставительном аспекте.

Прежде всего, сопоставляются или противопоставляются идеи, отразившиеся в их романах. Несмотря на вышеуказанный трагический колорит романа «Анна Каренина», он закрепился в мировом литературоведении как жизнеутверждающий роман. Он открыл собой галерею бессмертных произведений, в которых через семейную проблематику фактически отразилась целая эпоха. Роман, как и названные рассказы и повести Л.Н. Толстого, открыли в русской литературе новую страницу в понимании концепта «семьи». А Базен, как мы обстоятельно пытаемся показать в этой главе, явился одним из самых последовательных «толстовцев» не только во французской, но и мировой литературе.

Тема семьи лежит в основе многих его романов, среди которых наиболее известны «Семья Резо», «Супружеская жизнь», «Головой об стену», «Масло в огонь», «Тот, кого я полюбила», «Ради сына», «Мадам Экс», «Школа отцов». Эти произведения отличаются своими художественно-стилистическими достоинствами, получившими высокую оценку критики, которая и определила Базена как «романиста семьи» («le romancier de la famille»). Для нашего анализа были избраны первые два названных произведения. В отличие от других, «Семья Резо» и «Супружеская жизнь», во-первых, по признанию многих русских и европейских учёных, дают ясное представление об основах формирования современной французской семьи. Во-вторых, эти две книги, на наш взгляд, свидетельствуют об отчётливом влиянии философии Л.Н. Толстого, нашедшее своё отражение в разработке семейной проблематики. Однако «Семья Резо» и «Супружеская жизнь» являют собой самостоятельные сочинения, в которых действуют разные герои, по своему мировоззрению противостоящие друг другу.

Как и в творчестве Л. Толстого, в центре внимания Э. Базена – сознание человека, «эпопея его души». В их семейных эпопеях герои активно включены в поток исторических событий. Действующие лица романов данной жанровой формы переживают переломные моменты в своем духовном развитии, при этом становление их характеров, как правило, подчинено событиям национально-исторического масштаба.

В любых семейных трилогиях любовь, брак, взаимные отношения супругов и проблема воспитания детей стоят на первом месте. В то же время широкие эпические полотна у Толстого и Базена непременно предполагают синтез личного и исторического начал. Личностное начало в семейных романах оказывается обусловленным общим, историческим началом. Семейный человек осознает себя как частицу большого целого. Однако есть известная разница: у Л.Н.Толстого в поисках лучшей доли он не может полностью игнорировать запросы той общественной среды, в которой существует, даже если они претят его морально-нравственным идеалам, так как волей-неволей оказывается в неё втянутым. В развитии семейной темы нельзя забывать, что для Толстого категории нравственного/безнравственного сохраняли решающее значение. Они фактически доминировали над всеми другими идеями писателя, касающимися вопросов семьи и брака. Единодушно признаётся критиками, что он последовательно оценивал людей сквозь эту парадигму, тем самым определяя их пути и судьбы. Стремление к нравственному идеалу и выявление причин, тормозящих этот процесс, составляют ядро концепта семьи для Л.Н. Толстого. У Э. Базена этот аспект несколько приглушён, так как в любой французской семье остаётся лазейка для сохранения отношения либо перегруппировки на новых и более здоровых началах.

Основная тематическая нить, которую, по нашему мнению, правильнее и целесообразнее всего протягивать от Л.Н.Толстого к Э. Базену, заключается в отражении «диалектики души». Этот общеизвестный реалистический прием служит мерилем многочисленных творений русского писателя. Но в

разработке семейной проблемы он приобрёл индивидуальные черты. Так, в «Анне Карениной» автор не творит собственный суд над героиней, по существу сводя речь повествователя к минимуму. К примеру, авторские комментарии, которые в «Войне и мире» занимали главенствующее место, здесь почти отсутствуют. В то же время нравственные критерии оценки поведения людей и событий всецело вытекают из самих действий, взаимоотношений участников трагедии центральной героини.

Та же психологическая пружина раскручивается и в трилогии Э.Базена. Принципиально совпадает и то, что одни и те же действующие лица предстают перед читателем в различных ракурсах и жизненных ситуациях. Они по-разному судят друг о друге. В семейных произведениях Л.Н. Толстого и Э.Базена почти отсутствует дидактизм, насильственное насаждение со стороны авторов собственного мнения. Это, конечно, не значит, что голос автора не звучит за кадром. Вместе с тем приговор читателя и писателя в конечном счёте выносятся с учетом столкновения разных *pro and contra*. На этом построена толстовская и базеновская «рентгеноскопия образов».

Но и эта профилактическая операция имеет свои характерологические особенности. Так, в творчестве Л.Н.Толстого только трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность» носит ярковыраженный автобиографический характер; в классической семейной эпопее Эрве Базена пристальное внимание уделено именно биографическим фактам. Более того, эти факты подстраиваются под умонастроения людей, подпавших под негативное влияние родителей. Так что центр тяжести перенесён французским автором на внутреннюю жизнь героев. По существу это встречное решение бытовой темы есть зерно концепта семьи в романах Э.Базена.

Семейный очаг, по понятиям Базена - это та область, в которой человек должен быть рассмотрен как под микроскопом, в вечно изменяющемся облике, с взлётами и падениями, обыденностью и незаурядностью, что составляет неповторимо индивидуальный стиль личности. Нередко Э. Базена привлекает в семье будничность жизни с её неторопливостью и даже однообразием,

повседневными мелочами и заботами, поглощающими человека, формирующими его взгляды и привычки. В этом мире обыденности каждое мелкое событие или обычный бытовой факт приобретает символично-знаковый характер и передаёт скрытые переживания, оттенки сложных душевных движений.

Но этот пристальный взгляд на нюансы характера с разных сторон не является новаторством в буквальном смысле. Мы полагаем, что Э.Базен хорошо усвоил этот урок именно у Толстого. В дневнике от 21 марта 1898 года Толстой записал: «Есть такая игрушка английская реершю – под стеклышком показывается то одно, то другое. Вот так-то показывать надо человека...»⁵.

Так и по замыслу Э.Базена, любая семья даёт возможность наблюдать за взаимоотношениями, в которых развиваются характер и чувства человека. За привычным течением жизни может скрываться драматизм столкновения разных позиций. Кроме того, семья с её способностью к изменению воспринимается автором как индикатор культурно-исторических сдвигов. «Внутренняя структура любой семьи видоизменяется, процесс этот совершается буквально на наших глазах»,⁶ читаем в сборнике эссе Э.Базена «Во что я верю». Все эти и многие другие вопросы, касающиеся статуса семьи, находят своё отражение в трилогии Э. Базена «Семья Резо» и романе «Супружеская жизнь». Настоящие теоретические положения положены в основу романов, вынесенных в заголовок второй главы; в первом разделе главы они нашли своё отражение по ходу сравнительно-сопоставительного анализа.

В заключительном разделе II главы «Семейная проблематика у Э.Базена и Л.Н.Толстого в системе образно-ассоциативных сравнений и сопоставлений (трилогия «Семья Резо»; «Супружеская жизнь», «Смерть Ивана Ильича», «Крейцерова соната», «Анна Каренина»)» диссертации рассмотрена семейно-бытовая проблематика у Э.Базена и Л.Н.Толстого в плане образно-ассоциативных сравнений и сопоставлений. Критическому анализу

⁵ Толстой Л.Н. Юбилейное издание сочинений в 90-та томах. М.: АН СССР, 1958, т.53, с.188

⁶ Базен Эрве. Во что я верю: Эссе. Избранные статьи. Издание 3-е. М.: Известия, 1984, с.186

подвергнуты вторая и третья книги «Семьи Резо» и «Супружеской жизни». Система сравнений и сопоставлений организована следующим образом: с одной стороны, проведены тематические параллели с семейной проблематикой в произведениях Л.Н.Толстого; с другой - отдельные сюжетные ходы романа «Супружеская жизнь» не возникли на ровном месте, но явились прямым следствием «Семьи Резо». Здесь нашли отражение реалистические принципы создания характеров в рассказах, повестях и романах Л.Н.Толстого с выделением семейной темы в их ассоциативном либо прямом сопоставлении с названными романами Э. Базена. Тем самым реализована главная цель исследования, в разделе 2.2. указано на сходство и различие толстовских и базеновских произведений с соответствующей тематикой.

Заявленная в разделе система образно-ассоциативных сравнений и сопоставлений предполагает раскрытие внутреннего мира личности с позиции перехода от гармонии любви к дисгармонии семьи и драме характеров. Первое представлено у Толстого и Базена в форме фактов частного порядка: бытовые и социальные неурядицы приводят к разладу в семьях, ранее считавшихся благополучными. Под вторым имеется в виду небезызвестное психологическое движение «души и сердца» в творчестве Л.Н.Толстого, когда по ряду объективных причин семья изначально не сложилась, и окончательная драма откладывается на неопределённый срок лишь по причине сохранения внешних светских приличий.

Однако ряд индивидуальных признаков, по нашему убеждению, здесь налицо. К примеру, главное отличие романа Э.Базена «Супружеская жизнь» от повести Л.Н. Толстого «Крейцера соната» состоит в том, что у первого есть выход из кризисной ситуации. В «Крейцеровой сонате» разрыв, по Толстому, неизбежен, потому что между супругами нет абсолютно никаких общих точек соприкосновения. Нет любви, значит нет мира и покоя – таков главный тезис этой повести. Причём, центральный герой – Позднышев - на протяжении повествования не изменяет своим убеждениям о браке, любви и семье. Это

происходит по той причине, что в данном произведении Л.Н.Толстого в основном интересует вопросы о том, есть ли в любви внутренняя необходимая мера, целесообразна ли связь вступающих в брак или людей, находящихся в любовных отношениях? А может быть, такая связь случайна, хаотична? Неизбежность личной катастрофы героев у Л.Н. Толстого - это мучительные этапы поисков, подсказанных не только холодным разумом и опытом, основывающиеся на сухих расчётах, но и продиктованных практикой самой жизни, определяемой судьбой. Впрочем, без налёта мистицизма или фатализма, манифестируются идеи, выдержанные в рамках критического реализма.

Э.Базен, по нашему предположению, притормаживает данный процесс поиска истины в любви. Следовательно, и акценты в семейной проблематике расставлены им несколько по-иному. Герои французского писателя обретают внутреннюю свободу чаще через конфликты среди ближних. Непримириемые противоречия исчерпываются только по достижении детьми зрелого возраста. Тогда Базен применяет ретро-приём: всё возвращается на круги своя и, как правило, создаются новые семьи, члены которых стараются учесть ошибки прошлого. В то же время знаменательно, что тот же тернистый поисковый путь проходят и герои романов Э. Базена «Смерть лошадки» и «Крик совы». Писателю претит и статика центральных действующих лиц. Конечно, случается в художественном произведении, когда не столько автор, сколько события определяют развязку. Логика жизни и авторский замысел не всегда совпадают. Но тогда Э. Базен стремится объединить статичность замкнутого мира семейно-бытовых отношений и подвижную смену общественно значимых идей. В смене поколений сливаются родовое и историческое время, обозначая переход от прошлого к будущему. Так, жизнь семьи Резо, показанная через динамичную смену поколений, органично вписывается в контекст широкой социальной действительности.

В этой базеновской антистатике, как нам кажется, есть ещё одно ценное звено - определённая близость структурной организации текста толстовских

сочинений. К примеру, если первая часть рассказа «Смерть Ивана Ильича» строится как повествование о будничных заботах и тревогах героя (заседают в суде, ходят в гости, играют в вист, занимают театральные ложи, соответствующие социальному статусу государственных служащих), то кульминация и развязка имеют принципиально иную композицию. Она носит лирико-исповедальный характер. Перед мысленным взором Ивана Ильича проходит вся его «неправильная» семейная жизнь. Или рассказ Позднышева («Крейцера соната»), как одно огромное монологическое выступление, в сущности тоже представляет собой покаяние. Ведь герой отсидел в тюрьме, хотя и не изменился внутренне, но его принципы семейственности тем не менее нуждаются в оправдании или, во всяком случае, в поддержке со стороны окружающих, чего он, собственно и добивается. Исповедаться приходится и умирающей Анне.

Трилогия Эрве Базена также вбирает в себя признаки исповедально-лирического, центростремительного романа, в котором характер героя занимает всё пространство повествования. Как и у Л.Н.Толстого, композиционно организующим центром выступает личностное время, проявляющееся как неразрывность этапов становления главного героя. Эволюция взглядов предполагает постоянную связь с прошлым, качественная оценка которого изменяется в зависимости от морально-этической позиции самого героя и его отношений с матерью как двойником-антагонистом. Более того, характер трилогии связан с использованием толстовского приёма ретро-приёма. В романах «Смерть лошадки» и «Крик совы» происходит возвращение к истокам напряжённого межличностного конфликта, выходящего за пределы частно-конкретных рамок и приобретающего символическое звучание борьбы отжившего и нарождающегося.

Однако при всём отмеченном очевидно, что главный герой Эрве Базена – Жан – показан не только в реалистическом, но и натуралистическом ключе. Скрупулёзно выписывает автор мельчайшие детали его жизни, охватывающие детство, отрочество, юность, зрелые годы, включая пожилой возраст и

обретение семейного счастья в третьем поколении. Причём, герою приходится пройти сквозь горнило ненависти со стороны матери. Этапы его пути соединяют в себе бунт и смирение, агрессивность и умиротворённость. Семейная тематика и сама жанровая структура позволяют завершить этот примечательный образ, придав последнему этапу его становления идейно-философское, правда, не лишённое дидактизма звучание: приятие естественных человеческих отношений, воплотившихся в жизни семьи и обладающих вневременной ценностью.

На смену динамике исторического времени приходит устойчивость времени личной жизни, времени, подчинённого природным законам и расширенного до границ вечности в своей постоянной повторяемости. Прочная связь событий обеспечивает художественно-стилистическую целостность трилогии, части которой имеют различную напряжённость действия, тональность повествования и образно-символический план. Эрве Базен ведёт летопись семьи, его интерес направлен на сферу личных взаимоотношений, из-за чего нередко размываются конкретные временные границы. Однако защита приоритетов частной жизни и индивидуального сознания уравнивается тенденцией увязать личную жизнь центрального героя с реалиями исторической жизни. Эти реалии дают о себе знать, прежде всего, в разных модификациях бунта против матери.

И здесь Эрве Базен не избежал влияния Л.Н.Толстого. Как в «Семье Резо», так и в «Супружеской жизни» Эрве Базен приходит к утверждению толстовских принципов нерушимости семьи, потому что активно задействован фактор укрепления рода. Отрицая власть прошлого, автор по-толстовски признаёт силу родственных связей в цепи чередования поколений. Более того, следуя за лозунгом Л.Н.Толстого о равенстве людей разных эпох перед законами жизни и смерти («Смерть Ивана Ильича»), Э.Базен аналогично утверждает единство предков и потомков в вечном возрождении естественно-природного в человеке. Так что философский базис оказывается единым; разница заключается в психологическом сглаживании семейных конфликтов,

которые в ряде произведений Л.Толстого носят более жёсткий и категоричный характер.

В заключении приводятся выводы и обобщения, вытекающие из проведённого исследования.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ SLAVYAN UNİVERSİTETİ

Əlyazması hüququnda

SƏBİNƏ GÜLÇİN QIZI İBRAHİMLİ

L.N.TOLSTOYUN VƏ E.BAZENİN YARADICILIĞINDA
AİLƏ PROBLEMİ

5718.01 – Dünya ədəbiyyatı (rus ədəbiyyatı)

5718.01 – Dünya ədəbiyyatı (fransız ədəbiyyatı)

Filologiya üzrə fəlsəfə doktoru elmi
dərəcəsi almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın

A V T O R E F E R A T I

BAKİ – 2016

Dissertasiya Bakı Slavyan Universitetinin Dünya ədəbiyyatı kafedrasında yerinə yetirilmişdir.

Elmi rəhbər: filologiya elmləri doktoru, professor

Naidə Camal qızı Məmmədخانova

Rəsmi opponentlər: filologiya elmləri doktoru, professor

Fikrət Çingiz oğlu Rzayev

filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent

Elmira Nadir qızı Fərəcullayeva

Aparıcı təşkilat: **Azərbaycan Dillər Universitetinin**

Xarici ölkələr ədəbiyyatı kafedrası

Müdafiə “_30_” __03__ 2016-cı il saat ___-da Bakı Slavyan Universitetinin nəzdində filologiya üzrə doktorluq və fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim olunan dissertasiyaların müdafiəsinin keçirən D.02.71 Dissertasiya Şurasının iclasında keçiriləcəkdir.

Ünvan: AZ 1014, Bakı şəhəri, S.Rüstəm küçəsi, 25

Dissertasiya ilə Bakı Slavyan Universitetinin kitabxanasında tanış olmaq olar.
Avtoreferat “_____” _____ 2016-cı il tarixində göndərilmişdir.

D.02.71 Dissertasiya
Şurasının elmi katibi

filologiya üzrə fəlsəfə doktoru, dosent
Muqimova N.

İŞİN ÜMUMİ SƏCİYYƏSİ

Mövzunun aktuallığı. Dünya ədəbiyyatı tarixində elə yazıçılar var ki, onların yaradıcılığı mənəvi dərkini üfüqlərini əhəmiyyətli dərəcədə genişləndirir. Bu yalnız sırf milli deyil, eləcə də ümumbəşəri xarakter daşıyır. Çünki bu yazıçıların yaradıcılıqları bir tərəfdən müasir dövrü əks etdirir, digər tərəfdən isə, ədəbiyyat və mədəniyyətin daha da inkişaf etdirilməsi perspektivlərini müəyyən edir. Belə yazıçılar sırasına Rusiyada L.N.Tolstoy, Fransa da isə E.Bazen daxildir.

Həm rus, həm də fransız yazıçısının ədəbi irsi böyük və çoxşaxəlidir, lakin biz öz diqqətimizi onların yaradıcılığındakı ailə mövzusunun müqayisəli təhlilində cəmləşdirmişik. Bu çox mühüm və aktual bir məsələdir. Birincisi, XIX və XX əsrlərdə rus və fransız realist nəsrində güclü davamçılıq xüsusiyyəti vardır. İkincisi, L.Tolstoyun sevgi, ailə və niğah mövzularının inkişafında fransız yazıçıların yaradıcılıqlarına, xüsusilə də realist-yazıçı Erve Bazenə təsiri birmənalıdır. Üçüncüsü, ümumi semantik qatlar aşkarlanır, yəni bu yazıçıların əsərlərində leksik-semantik əlaqə nöqtələri vardır. Dördüncüsü, vahid ailə-məişət problemi də formaların müxtəlifliyindən, həm də yazıçıların analoji yanaşmalarından xəbər verir. Yazıçıların üslub orijinallığı, öz növbəsində, xoşbəxt və ya bədbəxt ailənin müəyyən edilməsində fərdi qiymətləndirmə sistemi və bədii asosiasiyalar təklif edir. Yuxarıda qeyd olunanlar seçilmiş tədqiqat işinin mövzusunun aktual və zamanında hesab etməyə imkan verir.

Tədqiqatın predmeti. Ailə problemi Tolstoy və Bazenin dünyagörüşündə mərkəzi yer tutur. Rus yazıçısı bu mövzuya “Anna Karenina” romanını və bir neçə povestini həsr etmişdir (“Sahibkarın səhəri”, “Ailə xoşbəxtliyi”, “Kreytser sonatası”, “İvan İlyiçin ölümü” və başqaları). E.Bazen Fransa ədəbiyyatı tarixində “Rezo ailəsi” və “Ailə həyatı” kimi geniş ailə silsiləsinin müəllifi kimi yer almışdır. Bu əsərlərdə, rus və fransız yazıçıları sevgi və bütövlükdə ailəyə aid olan fikirlərini ifadə etmişlər; xüsusilə, nikaha daxil olan gənclərin xarakterinin təkamülü, münaqişələr və onlardan çıxış yolları göstərilmişdir. L.N.Tolstoy üçün ailə döğmə evə qayıtmadan mümkünsüzdür. Bundan başqa, ədəbi qəhrəman evə pislikdən

təmizlənmiş qayıtmalıdır. Vətən xronotop xarakteri qazanır. L.N.Tolstoyun dünyagörüşünə görə, yalnız dinə bağlı insan ailə həyatında mərhəmətli ola bilər. Tolstoya görə, yalnız yüksək mənəviyyatlı, mənən zəngin və təkmilləşmiş şəxsiyyət müəyyən mənada “ideal ailə başçısı” etalonuna yaxınlaşa bilər.

E.Bazenin yaradıcılığında dini baxışlar o qədər də gözə çarpmır, və buna görə də ailə probleminin təsvirində az və qərəzsiz şəkildə verilir. Yazıçı üçün hər bir vəclə kənar zorakılıqdan özünü azad etməyə çalışan əsas qəhrəmanın üsyanının mənşəyini aşkara çıxarmaq çox vacibdir. Gənc üsyanının subyektiv dərkindən prinsip etibarını ilə yeni, müstəqil bir həyat başlayır. Eləcə də yazıçının ailədaxili münasibətlər, ünsiyyətdə ahəngsizlik və ailənin məhv olma səbəbləri narahat edir. Bu E.Bazen yaradıcılığının əsas istiqamətlərindəndir və adıçəkilən romanlarında öz əksini tapmışdır.

Tədqiqatın obyektı. Tədqiqatın əsas obyektı L.N.Tolstoyun roman və povestləri (“Anna Karenina”, “Ailə xoşbəxtliyi”, “İvan İlyiçin ölümü”, “Kreytser sonatası” və digər əsərlər) və E.Bazenin ailə mövzusunə həsr olunmuş əsərləri (trilogiya “Rezo ailəsi”, “Ailə həyatı”).

Mövzunun işlənilmə dərəcəsi. Müraciət etdiyimiz mövzu filologiya elmində xüsusi tədqiqat obyektı olmuşdur. İlk növbədə A.İ.Herbstmanın, B.M.Proskurinanın, A.Puzikovanın, E.P.Kuçborskayanın, B.Q.Reizovanın, D.Oblomiyevskinin, S.Braxmanın, L.Qedişinin, Y.M.Yevninanın, T.V.Balaşovanın, E.V.Dubinskayanın, Azərbaycan tədqiqatçılarından isə M.Q.Qocayevin, F.Ç.Rzaevin, N.C.Məmmədخانovanın, D.Z.Hacıyevanın, S.Vahabovanın qeyd etmək lazımdır. E.Bazenin yaradıcılığı üzrə xüsusi işlərdən isə aşağıdakıları sadalamaq olar: P.Moustier «Metamorphoses du roman», V.Alberes «Herve Bazin ou le romancier en mouvement», J. Anglade «Herve Bazin», M.Arland «Lettres de France» M. Arlette «Structures romanesques et problemes du manage dy Indiana a La Comtesse de Rudaulfchtat» və başqaları. Lakin, Tolstoyun və Bazenin yaradıcılığına aid bu və digər tədqiqat işlərində birbaşa ailə problematikasının müqayisəli təhlili ilə bağlı yalnız bəzi məlumatlar verilir. Bu günə qədər filologiya

elmində mövzunu əhatə edən vahid və əhatəli tədqiqat işi yoxdur. Belə ki, seçilmiş mövzu yeni araşdırmalar tələb edir.

Tədqiqat işinin məqsəd və vəzifələri. Tədqiqatın əsas məqsədi L.Tolstoyun və E.Bazenin müxtəlif janrlara aid əsərlərində ailə mövzusunun inkişafı baxımından mənəvi-etik, bədii-estetik idealların göstərilməsidir.

Qarşıya qoyulan məqsədə nail olmaq üçün tədqiqat işində aşağıdakı əsas **vəzifələr** müəyyənləşdirilir:

1. L.N.Tolstoyun və E.Bazenin əsərlərində ailə problematikasının fərdi xüsusiyyətlərini göstərmək.

2. L.N.Tolstoyun və E.Bazenin romanlarında ailə-məişət mövzusunə xüsusi nəzərə yetirmək, paralel olaraq Rusiya və Fransada sevgi və nikah institutuna müxtəlif münasibəti əsaslandırmaq.

3. Ər-arvad arasındakı psixoloji münasibətlərin qorunub-saxlanılmasına dair L.N.Tolstoyun və E.Bazenin əsas ideyalarını müqayisə etmək.

4. E.Bazenin ailə trilogiyası və L.N.Tolstoyun romanları arasında analogiya apararaq xarakterlərin təkamülünü izləmək.

5. L.N.Tolstoyun və E.Bazenin əsərlərində sevgidə seçim azadlığı ilə bağlı əsas fəlsəfi məsələləri təyin etmək.

Tədqiqat işinin elmi yeniliyi. Bu tədqiqatın elmi yeniliyi ondan ibarətdir ki, Azərbaycan filologiya elmində ilk dəfə olaraq L.N.Tolstoyun və E.Bazenin Təqdim olunmuş dissertasiyada təsvirçilik elementləri minimuma endirilmişdir; bütün diqqət romanlarının müqayisəli təhlilinə yönəldilmişdir.

Tədqiqat işinin metodu. Qarşıya qoyduğumuz məqsədə nail olmaq üçün müqayisəli tipoloji təhlili metodundan və müxtəlif növ əlavə məlumatları daha dəqiq izah etmək üçün filoloji kommentari üsulundan istifadə olunmuşdur.

Tədqiqat işinin nəzəri əhəmiyyəti. Tədqiqat işində ilk dəfə olaraq L.N.Tolstoyun və E.Bazenin yaradıcılığında ailə problematikasının araşdırılmasına cəhd göstərilir. Dissertasiya işində əldə olunmuş nəticələr gələcək tədqiqatlar üçün L.N.Tolstoyun və E.Bazenin yaradıcılığının müqayisəli şəkildə öyrənilməsi haqqında məlumatı daha da təkmilləşdirir.

Təqdim edilmiş dissertasiya işində ədəbi-tənqidi təhlilə müxtəlif dövrlərdə yaşamış yazıçılar cəlb olunmuşdur. Təbii ki, hər bir yazıçının bütün məsələlər üzrə fərdi konsepsiyası, ədəbi-tarixi və fəlsəfi yanaşma sistemi vardır. Xüsusi ilə də, sevgi, evlilik və ailə mövzusu baxımından rus və fransız yazıçılarının fərdi və nəzəri aspektdən hamı tərəfindən qəbul olunmuş fərqli mənəvi yanaşmaları vardır. Belə ki, vahid mövzunun müxtəlif çalarları problemin həllinin ehtimal axtarıqlarını gücləndirir. Bu qərarlardan irəli gələn nəticə və ümumiləşdirmələrin mühüm nəzəri dəyəri var.

Tədqiqat işinin praktiki əhəmiyyəti. İşin praktiki əhəmiyyəti ondan ibarətdir ki, tədqiqatın əsas müddəaları və nəticələri L.N.Tolstoyun və E.Bazenin əsərlərinin öyrənilməsində, filologiya və tarix fakültələrində Dünya ədəbiyyatından mühazirə kurslarında, eləcə də XIX-XX əsrlər rus və Avropa ədəbiyyatı tarixinin tədrisi üzrə dərslik və dərs vəsaitləri hazırlanmasında istifadə edilə bilər.

Müdafiyyə aşağıdakı müddəalar çıxarılır:

1. Ailə problemi L.N.Tolstoyun və E.Bazenin əsərlərində əsas yer tutur. L.N.Tolstoyun “Anna Karenina”, “Ailə xoşbəxtliyi”, “İvan İlyiçin ölümü”, “Kreytser sonatası” və E.Bazenin “Rezo ailəsi” və “Ailə həyatı” əsərləri bilavasitə ailə mövzusunə həsr olunmuşdur. Rus və fransız yazıçılarının hər ikisi ailə münasibətlərində harmoniya və analıq hissinin vacib olması fikrində yekdildirlər. Lakin, yuxarıda göstərilən mövzuya yazıçıların yanaşmaları heç də eyni deyil. L.N.Tolstoy hesab edirdi ki, yalnız mənəvi təkmilləşmə vasitəsilə yaxınına qarşı sevgi hissi mümkündür. E.Bazen isə, ailənin möhkəmliyini sosial əlaqələrin təkmilləşdirilməsində, ailədə gənc nəslin bərabərlik və seçim azadlığında görürdü.

2. Ailə-məişət problematikasi XIX-XX əsr bir çox Avropa yazıçılarının diqqət mərkəzində idi. Bu məsələyə dəfələrlə Onore de Balzak, H.Flober, E.Zolya, G.de Mopassan və digərləri müraciət etmişlər. Ancaq E.Bazenin əsərlərində bu mövzuya psixoloji yanaşma hiss olunur və bu baxımdan o, L.N.Tolstoyun dünyagörüşünə yaxın və əziz idi;

3. Erve Bazen “Rezo ailəsi” romanında ailə böhranından real və konkret çıxış yolunu əsas qəhrəmanın üsyanında, onun qətiyyətlə kübar ənənələrinə qarşı

çıxmasında görür. Fransız realist yazıçısının fikrincə, “atalar və oğullar” əbədi konfliktini məhz bu yolla həll olunur. L.N.Tolstoy isə, öz növbəsində, xilas insanın ilahi başlanğıcının möhkəmləndirilməsində görür. O, düşünür ki, insan şəhvani ehtiraslar arxasınca getməməlidir;

4. Erve Bazen “Ailə həyatı” romanında, sevgidə və münasibətlərdəki bütün çətinliklərə, ziddiyyətlərə rəğmən, ailədə həyat yoldaşları arasında olan münasibətləri dəyişmək imkanını verir. Tolstoy üçün ailə, sevgi və evlilik problemlərinin həlli ilk növbədə, dünyanın dini-mənəvi baxımda dərk olunmasındadır; Bazen üçün isə, ümumilikdə həyat problemlərinə sosial-rasionalist yanaşmadadır.

Tədqiqat işinin aprobeiasyası. Tədqiqat işinin nəticələri ilə bağlı Bakı Slavyan Universitetinin Dünya ədəbiyyatı kafedrasının iclaslarında, Respublika və Beynəlxalq konfranslarda məruzələr edilmiş, bilavasitə tədqiqat mövzusu ilə bağlı Azərbaycan Respublikası, Ukrayna ədəbi jurnallarında 6 məqalə çap etdirilmişdir.

Dissertasiya işinin quruluşu. 160 səhifədən ibarət olan dissertasiya giriş, 2 fəsil, nəticə və istifadə olunmuş ədəbiyyatın siyahısından ibarətdir.

İŞİN ƏSAS MƏZMUNU

Girişdə dissertasiya mövzusunun aktuallığı, məqsəd və vəzifələri əsaslandırılaraq müəyyənləşdirilir, tədqiqatın obyektini, predmetini və elmi yeniliyi dəqiqləşdirilir, onun nəzəri və təcrübi əhəmiyyəti, müdafiəyə çıxarılan müddəalar, eləcə də tədqiqatın yerinə yetirilməsində istifadə olunan metodika, tədqiqat işinin aprobeiasyası təqdim olunur.

Dissertasiyanın **birinci fəslini** “L.N.Tolstoyun və E.Bazenin dünyagörüşü işığında mənəvi-estetik ideallar” adlanır və iki hissədən ibarətdir. Bu fəslin birinci yarım fəslində L.Tolstoyun əsərlərində ailə mövzusunun inkişafından bəhs olunur. Qeyd etmək lazımdır ki, bu problem bir sıra böyük rus və fransız yazıçılarından diqqət mərkəzində olmuşdur. Bu yazıçılardan hər biri ailənin yaradılmasını və xüsusilə də, konkret sosial şəraitdə onun dağılmasını şərtləndirən səbəbləri araşdırmışlar. A.Puşkin ilk növbədə “Yevgeniy Onegin” əsərində bu problemi XIX

əsrin əvvəllərində xarakterlər romanının yaradılması işığında qaldırılmışdır (Larinlər ailəsi “rolları paylanmış bir özəkdir”). M.Y.Lermontov “Zəmanəmizin qəhrəmanı” romanında əsas qəhrəmanın eqosentrikliyi nəticəsində ailə münasibətlərin alınmamasını göstərmişdi. (Peçorin, “bütün nəslin qüsurlar portreti” təcəssümü kimi verilmişdi). N.V.Qoqolun “Ölü canlar” əsərində ailədəki ədəb-ərkan formal xarakter daşıyır, lakin ümumi cəhalət və mədəniyyətsizlik müəllifin acı istehzasına tuş gəlir. A.N.Ostrovskinin dramlarındakı “Öz adamlarımız” “bataqlıq çirkabına batmış gəclərdir”.

Fransız ədəbiyyatında da ailə və ya ailədaxili münasibətlər eyni kompozisiya sxemi üzrə verilmişdir. Bu mövzu çoxcildli ailə silsilə romanlarında müxtəlif nəzər nöqtəsindən verilmişdir. (R. Rollan “Jan Kristoff”, Roje Martin du Qar “Tibo ailəsi”, Jorj Düamel “Paskye ailəsinin xronikası”, Jak Lakretel “Hündür körpülər”, Filip Eria “Bussardel ailəsi”, Moris Drüon “Bu dünyanın güclüləri”, Andre Vürmsər “İnsan dünyaya gəlir”, Henri Truayya “Eqletyer ailəsi” və digərləri). Bundan başqa, bu mövzu Onore de Balzakın, E.Zolyanın, H.Floberin, Gi de Mopassanın və digərlərinin bəzi (silsilə olmayan) əsərlərində inkişaf etdirilmişdir. Sadalananlar arasında Erve Bazenin “Rezo ailəsi” və “Ailə həyatı” romanları bizim tədqiqatımızda mərkəzi yer tutur, çünki ilk növbədə müəllifin fəlsəfi prinsipləri və iş metodologiyasına görə L.N.Tolstoyla dərin əlaqələr var. Məhz Erve Bazenin yaradıcılığı bizim fikrimizcə, L.N.Tolstoy sevgi, evlilik və ailə mövzusunə psixoloji yanaşmasına və rus yazıçısının yaradıcı qavrama fəlsəfəsinə daha yaxındır.

Bizim fikrimizcə, ailə problematikasının inkişafı tarixinə bu qısa ekskurs ilk növbədə, bu mövzunun rus və fransız ədəbiyyatında vacib yer tutması barədə danışmağa imkan yaradır. İkincisi, bu mövzu heç də yeni deyil ki, və qeyd etməliyik ki, hər bir tarixi dövr üçün onun bir neçə müvafiq həlli variantları mövcud idi. Üçüncüsü, L.N.Tolstoy və Erve Bazenin əsərlərinin müqayisəli təhlilinə zəmin yaradır. Yuxarıda qeyd olunanları ümumiləşdirərək, belə bir nəticəyə gəlmək olar ki, rus və fransız ədəbiyyatında ailə mövzusunun təsvirində insanın xarakterin və

hisslərinin inkişafını müşahidə etmək olar. Elə bu da XIX və XX əsr yazıçılarının ailə mövzusunda olan marağını izah edir.

Bu baxımdan biz ailə problematikasının təhlilinə L.N.Tolstoyun yaradıcılığından başladırıq. Bizim diqqətimizi əlbəttə, “Anna Karenina” romanı cəlb etdi. Lakin, eləcə də qeyd etmək lazımdır ki, bu böyük romandan da əvvəl yazıçı, sevgi və evlilik və bir çox “ailə ətrafı” problemlərlə bağlı əsərlər yazmışdır. Biz, bu mövzuya qismən də olsa “Sahibkarın səhəri”, “Lütsern” povestlərində, “Albert” hekayəsində və s. əsərlərdə qarşılaşırıq. Doğrudur, L.N.Tolstoy, yaradıcılığının erkən mərhələsində ictimai həyatın müxtəlif sahələrində ortaya çıxmış “parlaq ziddiyyətlər”dən uzaq dura bilməzdi. Tolstoy “yaxşı” və “pis” antinomiyləri arasında orta məxrəci tapmaqda əziyyət çəkirdi.

Bunun necə baş verəməsi haqqında V.Korelenko qeyd edirdi: “Tolstoyun bütün mənəvi sarsıntılarının tarixi, mənim fikrimcə, vahidliyin və ruhun harmoniyasının acgözlüklə axtarışına yönəlib”⁷. O, ilk dəfə “Ailə xoşbəxtliyi” povestində bizi maraqlandıran problemə müraciət edir.

Adı çəkilən povestin yaradılması zamanı müəllifin yaradıcılığında bədii əhəmiyyət daşıyan, “Anna Karenina” romanında və digər irihəcmli epik əsərlərdə izlənilən “qəlbin dialektikası” anlayışı hələ meydana gəlməmişdi. Psixoloji təhlil L.N.Tolstoy üçün hələ də üstünlük təşkil edir. Müəllif, gənclər arasındakı sevgi hissinin artmasını müşahidə edir. Eyni zamanda, o, gələcək evlilik həyatında çox ciddi fəsadlara gətirib çıxaran münasibətləri dərk edir. Məhz burada yazıçı, bəlkə də ilk dəfə olaraq eşq və əsl sevgi hissi arasındakı böyük fərqi göstərməyə çalışır.

“Ailə xoşbəxtliyi” əsəri yalnız bir ailə problematikasının inkişafının başlanğıcı deyil, bu əsər həm də nə qədər də paradoksal olsa belə özünəməxsus “fəlsəfə daşının” axtarışı kimi təsvir edilmiş, lakin tezliklə böyük insan dramına çevrilmiş “ziddiyyətlər harmoniyası” ideyasına müraciət idi.

Tolstoya görə, həyat, ölümün o biri üzüdür, onun son nöqtəsidir. Buna görə də, sevginin dərin daxili ziddiyyətləri haqqında düşündükcə, tədricən ailəni “Ailə

⁷ Короленко В.Г. Полн. собр. соч. в 5-ти томах. Т.1. Ленинград: СПб, 1954, с.307

xoşbəxtliyindəki” kimi, bəlkə də, anlaşılmazlıqlardan və mübahisələrindən azad olma yolunu ölümə keçiddə görürsən.

Beləliklə, sevgidə anlaşılanın çox çətin, ziddiyyətli və tikanlı yollardan keçməsi və yazıçının özü üçün evlilik həyatının bədii əsərdə əks etdirilməsinin heç də asan olmaması göz qabağındadır. Və illər ərzində “Ailə xoşbəxtliyindəki” xəyali sevgidən bu mövzu inkişaf edərək, bir zəncir kimi ölüm mövzusunadək uzanır. Əlbəttə ki, müəllifin şəxsi etirafı şəklində əlavə şərh də var idi. Əks halda, belə bir gözlənilməz süjet xəttini həyata keçirmək Tolstoyun özü üçün də çətin olardı. Birincisi, o, ciddi olaraq ailə həyatı fəlsəfəsi haqqında düşünür: əvvəlcə “Həyat haqqında” pamfleti işıq üzü görür, sonra “Ölüm süjetin problem kimi” məqaləsi çıxır. İkincisi, antisevginin son formulası “İvan İlyiçin ölümü” hekayəsində inkişaf etdirilir.

Tolstoyun yaradıcılığında ailə mövzusu ilə bağlı yeni baxışlar, drammatizm çalarları ədəbi tənqidin də nəzərindən qaçmamışdı. Biz, dissertasiya işində N.M.Şişxovanın, Y.M.Lotmanın və digərlərinin əsərlərindən misallar gətirmişik. N.M.Şişxovanın fikrincə “ölüm ədəbi süjetin strukturunda mənəverici funksiyadaşır”, Y.M.Lotman isə “ölümün tanatoloji probleminə” toxunur. Eyni zamanda, bir çox tədqiqatçılar hələ də bu povestin ailə problemi çərçivəsindən kənara çıxmadığını deyirlər, çünki bütün süjet mövzuları məhz bu məsələyə yönəlir (əsərin finalında İvan İlyiç “Ölüm yoxdur” deyir).

Ailə mövzusunun inkişafında növbəti mühüm addım, bizim fikrimizcə, “Kreytser sonatası” povestini hesab etmək olar. Məhz bu əsərdən sonra “qəlb dialektikası” prinsipi artıq tam gücü ilə inkişaf edir. XIX əsrin rus cəmiyyətində evliliklə birlikdə hökumətin leqallaşdırdığı fahişəlik və kişi özbaşnalığını L.N.Tolstoy çox gözəl təsvir etmişdir. Heç təsadüfi deyil ki, povestin əsas qəhrəmanı Pozdnışev deyir: “Bizim yuxarı təbəqənin həyatı olduğu kimi, bütün çılpaqlığı ilə, böyük bir fahişəxanadır”. Povestin təhkiyyəsi onbeşyaşlı gənc Pozdnışevin pis yola cəlb edilməsi anından başlayır və final səhnəsində ona mənən yad olan həyat yoldaşının öldürməsi ilə bitir.

“Kiçik janrda” ailə problemi burada öz apogeyinə çatmışdır; artıq sırf milli çərçivədən çıxaraq, ümumbəşəri əhəmiyyət qazanır. Saxta nigahları və ailələri təsvir edərək yazıçı, illər keçdikcə cütlüklərin dağılmasını və nigahların yalnız formal xarakter daşdığını nümayiş edir. L.N.Tolstoy, bu povestdə öz fəlsəfi fikirlərini və sevginin mənəvi-estetik tərəfini göstərir. Obyektiv mənanın vahidliyi onun subyektiv niyyət genişləndirir. Əslində, ailənin, sonradan “Anna Karenina” əsərində təsvir edildiyi kimi, bir çox xoşbəxt və bədbəxt ailələri bir araya gətirən bir institutdu.

Bu dahi romanda, dissertasiyada diqqətimizi çəkən və təhlil olunan bütün povestlərin əsas ideyaları öz əksini tapıb. Mübahisəsiz faktdır ki, romanda bir çox aktual məsələlər qaldırılır, və bunun haqqında kifayət qədər ədəbi-tənqidi və monoqrafik işlər də vardır. Biz hesab etdik ki, bütün diqqətimizi məhz ailə mövzusunə yönəldək. Bu mövzu bizim tədqiqatda Tolstoyun mərkəzi fəlsəfəsi ilə bağlıdır, yəni insanda iki başlanğıcın – mənəvi və heyvani hissələrin olmasını, bəzən isə onların arasındakı mübarizədə heyvani hissələrin üstün gəlməsini qeyd edir.

Rusiya, Azərbaycan və Avropa tənqidçiləri hər yeni dövrdə “Anna Karenina” romanının janrının başqa cür müəyyən edirdilər. Bəziləri bu romanı ailə-məişət, digərləri psixoloji, üçüncülər fəlsəfi janra aid edirdilər. Biz də, öz növbəmizdə ailə-sosial, mənəvi-etik, sosial-ifşaedici və psixoloji sahələrin sintezi kimi, “qarışıq” şəklini qəbul edirik.

Xarakterlər qalereyası aşağıdakı kimi verilir: Anna sevgi olmadan öz mövcudluğunu təsəvvür edə bilmir, sevgi onun üçün sığınacaqdır, sevinc və izzətdir. O, sevgi üçün yaranıb və onun yolunda nə sosial problemlər gözə görünür, nə də onları həll etməyə ehtiyac duyulur. Konstantin Levin “əvvəl ailəni təsəvvür edir, sonra isə ona bu ailəni verəcək qadını”. Levin və Kitinin sevgisi maddi qayğılara bürünmüşdür, ailə-məişət qayğıları və ailədaxili maraqlar mənəvi və fədakar xarakter daşıyır. Levinlər də özünəməxsus xoşbəxtidirlər. Kəndli İvan Parmyonovun da ailəsi xoşbəxt cütlüklərdən sayılır, onların firavan həyatı sıx əmək əlaqələri ilə müəyyən edilir. Nəhayət, Tolstoy üçün ideal ailə Şerbatskilərdir.

Buna görə də, Anna sadalanan xoşbəxt cütlüklər arasında Anna kainatın mərkəzi kimi görünür. Yazıçının ona münasibəti ikilidir: “özünüzü itirmiş, lakin günahkar olmayan”. Paradoksal bir tezis irəli sürülür – Annanın subyektiv günahı bu günahın obyektiv olmaması ilə səsleşir. Annanın günahı məntiqlə əsaslandırılmalıdır, lakin subyektiv şərhə görə sevgi-ehtiras qəhrəmanın ölümünə gətirib çıxarır. Öz səmimiyyəti ilə o, Aleksey Karenin üçün heç cür yolverilməz davranışı ilə nə özünü, nə də başqalarını aldatmaq niyyətində deyil. Onun həyat yoldaşı üçün, ilk növbədə vacib olan, heç olmasa zahirən də olsa, yaşadıkları kübar cəmiyyətdə qəbul olunmuş ümumi qaydalara əməl olunsun, Rusiya həyat tərzinin, adət-ənənələrinin müəyyən şəkildə qorunsun. Nəhayət, sosial yaşam normalarının müdafiəsinə qalxmış Kareninin davranışı Anna ilə mənəvi/əxlaqsız xətti üzrə müqayisə olunur. O, hətta həyat yoldaşını bədbəxt və acınacaqlı formal evlilik həyatı düçar edərək, paralel olaraq Vronski ilə əxlaqsız münasibətlərin inkişafına göz yuma bilir.

Belə ki, Annanın ruhi əzablarının və izzətlərinin dərinliyi görə, heç kəs onunla müqayisə oluna bilməz. Onun acılarının kökü xoşbəxtliyində və bədbəxt taleyindədir; sevgi idealına sədaqəti isə, analıq sevincində və ölümə nəticələnəcək yolun başlanğıcıdır. Bu romanın bütün ailə problematikası, bir tərəfdən məhəbbətdə səmimiyyət, digər tərəfdən isə fəlakətlə nəticələnəcək həyat tərzinin arasındakı ziddiyyətlər üzərində qurulmuşdur.

“L.N.Tolstoyun fransız ədəbiyyatına təsiri” adlanan, dissertasiyasının birinci fəslinin ikinci hissəsində bilavasitə L.N.Tolstoy yaradıcılığında ailə problematikasının fransız ədəbiyyatına təsirinə həsr olunmuşdur. Bu da labüddür. Rus yazıçısının ideyalarının xarakteri və fransız yazıçıları tərəfindən qavranması müxtəlif ola bilər, lakin onların qaldırdığı məsələlərin həllində rus klassikinə təsiri danılmazdır.

Fransada L.N.Tolstoyun yaradıcılığı xüsusi populyarlıq qazanmışdır. Onun bu təsiri bir neçə mərhələlərdən keçmiş və zamanla imtahan edilmişdir. Belə ki, XX əsrin sonuncu onillikləri mütərəqqi fransız yazıçı-naşirləri Honkur qardaşları və Emil Zolyanın naturalizmi müqabilində onun realistik dünyagörüşünü qəbul etdilər.

Sonralar isə o, sülh, müstəqillik və sosial ədalət uğrunda mübarizə aparan yazıçıya çevrildi. 1920-1940-ci illərdə L.N.Tolstoy haqqında artıq, ilk növbədə, ana dilinin imkanlarını əhəmiyyətli dərəcədə genişləndirən, dəyərli söz ustası kimi danışmağa başladılar. XX əsrin ikinci yarısında, tənqidçilər L.N.Tolstoyun R. Rollanın, M.dü Qarın və E.Bazenin ailə silsilə romanlarına təsirini araşdırmağa başladılar, onun sevgi, evlilik və ailə ideyalarının bərpasını sezdilər.

Tolstoyun ideyalarının bu rəkursdan qavranmasının qanunauyğunluğu qarşılıqlıdır. 1850-ci illərin sonundan Tolstoy, Fransanı hərfi mənada özü üçün kəşf edir. O, müxtəlif tərcümə olunmuş mənbələr vasitəsilə məşhur alimlər Sen-Mark Jirarden, Eduard-Rene Laquenin, Antuan Bodriyarın, səyyah Ksavye Marmyenin, romanist Lui Yulbakın, müğənni Pyer Duponun, görkəmli yazıçılar A. Düma, P.Merime və digərləri yaradıcılıqları ilə tanış olur.

L.N.Tolstoyun rəssamlar və tədqiqatçılarla belə birbaşa əlaqələri, əhəmiyyətli dərəcədə, Erve Bazenin “Rezo ailəsi” (“Ovuc içində ilan”, “Atın ölümü”, “Bayquşun qışqırığı”) və “Ailə həyatı” kimi, irihəcmli ailə toplusunda psixoloji xarakter ideyaların inkişafına təsir göstərmişdir. E.Bazen özü etiraf edirdi ki: “Mən rus klassikasını sevirəm, Lev Tolstoyu, Çexovu, Turgenevi zövqlə oxuyuram. Nəyə görə sevirəm? İnsana sevgisi üçün, ədalətə susadıqlarına, zorakılığı rədd etdiklərinə görə. Dərin alicənablığa görə. Rus klassikası humanistdir və yüksək formada sosialdır”⁸. Müharibədən sonrakı dövrdə rus dilinə tərcümə olunmuş dördcildli seçilmiş əsərlər nəşrində Erve Bazen, sovet oxucusu üçün bildirirdi ki: “Bir realist-yazıçı olaraq, mən ilk növbədə, həm də özümü mənim yaşadığım vaxtda, mənim ölkəmdə mövcud cəmiyyətin obyektiv təsvirini vəzifəsinidaşıyan, (sözün geniş mənasında) bir moralist hesab edirəm. Məhz buna görə də, mən qəhrəmanlarımı elə hərəkət etməyə vadar edirəm və elə bir davranış modeli və situasiyaları yaradırəm ki, hər kəs bu və ya digər şəkildə özünü tanıya bilsin və lazımı dərs götürsün”⁹. Biz bu sxemləri L.N.Tolstoyun adı çəkilən əsərlərində təqdim olunmuş uğursuz ailələrin nümunələri ilə müqayisə etmişik.

⁸ Базен Эрве. Во что я верю: Эссе. Избранные статьи. Издание 3-е. М.: Известия, 1984, с 113.

⁹ Elə orada s. 26.

Lakin aydındır ki, model yalnız nəzəri köməkdir və o, Rusiya klassiklərinin fəlsəfi prinsiplərinin yaradıcılıq transformasiyalarını, xüsusi olaraq isə ayrı-ayrı reminissensiyaların, allüziyaların, bədii nüansların və s. qeyd olunmasını ifadə edən süjetlə bağlı məsul qərarların qəbul edilməsinin qənaətbəxş izahı ola bilməz. Qeyd edək ki, hazırkı dissertasiyada söhbət L.N.Tolstoy yaradıcılığının realist motivlərinin kor-koranə və mexaniki yamsılanmasından getmir, belə ki, bu, “Rezo ailəsi” və “Ailə həyatı” əsərlərində heç bir real təsdiqini tapmır. Əksinə, biz belə qənaətə gəlmişik ki, ailə silsiləsinin yaranmasının praktik bacarıqlarını Bazen, bir tərəfdən, L.N.Tolstoyun fəlsəfi və mənəvi-etik görüşlərindən, digər tərəfdən, XIX-XX əsrlərin əvvəlki fransız realist ədəbiyyatının zəngin təcrübəsindən istifadə edə bilərdi. Başqa sözlə, E.Bazen sadalanan fransız yazıçılarının çoxsaylı qabaqcıl ideyalarını dərin və hərtərəfli mənimsəmişdir. Lakin L.N.Tolstoy özünün təkamül prosesində inkişaf etdirilmiş “qəlbin dialektikası”, ailə dağılmasının səbəblərinin göstərilməsində amansız realizmi ilə Bazen üçün yolgöstərən ulduz oldu.

“Dərin şəxsləndirmə, səthi-dəyərləndirici baxışlardan imtina, öz qəhrəman obrazlarının psixoloji dünyasına nüfuz, insan qəlbinin araşdırılması, reallığın dürüst təhlili və eyni zamanda fransız ailəsinin maraqlarının müdafiəsi, onda üstünlük təşkil edən milli xüsusiyyətlər kimi müsbət başlanğıcın vurğulanması” – bu, məhz, XX əsr fransız realist, ilk növbədə, E.Bazenin simasında ailə romanı üçün əsas oriyentirlərdir.¹⁰ Aydın ki, E.Bazen Tolstoya müraciət edərək, rus yazıçısının ailə-məişət mövzusunda yazılmış bütün romanlarında tətbiq etdiyi incə psixoloji təhlil, məhz Tolstoya məxsus olan “dərin şəxsləndirmə” prinsipindən kənar qala bilməzdi. Bu, tolstoycasına təsir E.Bazenin iki kitabının bütün bölmələrində hiss olunacaq qədər nəzərdən keçirilir, baxmayaraq ki, materialın ötürülməsinin metod və formaları bəzən fərdi yanaşma ilə fərqlənir və bu isə tədqiqatın ikinci fəslinin mövzudur.

İkinci fəsil (*“L.N.Tolstoy və E.Bazenin əsərlərində ailə problemi və onun süjet həlli. “Anna Karenina”, “İvan İliçin ölümü”, “Kreyser sonatası”; “Rezo*

¹⁰ Мамедханова Н. Дж. Французский роман 70-90-х годов XX века: Поиски концепции новой жизни и героя. Баку: Мутарджим, 2010, с.15

ailəsi”, “*Ailə həyatı*”) iki bərabər hissəyə bölünmüş yarımfəsillərdən ibarətdir. Birinci yarımfəsil (“L.N.Tolstoy və E.Bazenin dünyagörüşümdə “ailə” konsepti”) L.N.Tolstoy və E.Bazenin təqdimatında “ailə” konseptinə həsr olunmuşdur. Növbəti yarımfəsil məntiqi olaraq yalnız bədii-assosiativ əlaqələr sistemində tədqiq olunmuş eyni problemi davam etdirir. Belə ki, fəsildə tədqiq olunan əsərlər müqayisəli aspektdə təhlil edilir.

İlk növbədə, onların romanlarında öz əksini tapmış fikirlər müqayisə edilir və ya qarşılaşdırılır. “Anna Karenina”nın yuxarıda göstərilən faciəvi koloritliyinə baxmayaraq, bu roman dünya ədəbiyyatşünaslığında həyatverici əsər kimi təsdiq olunmuşdur. O, özü ilə ailə problemi vasitəsilə əslində bütöv dövrü əks etdirən ölməz əsərlərin qalereyasını açmışdır. L.N.Tolstoyun romanı, eləcə də adları çəkilən hekayə və povestləri kimi, rus ədəbiyyatında “ailə” konseptinin yeni bir səhifəsini açmışdır. Bu fəsildə, müfəssəl surətdə sübut etməyə çalışdığımız kimi, Bazen nəinki fransız, eləcə də dünya ədəbiyyatında “tolstoyçular”ın ən ardıcılılarından biri olmuşdur.

Ailə mövzusu onun bir çox romanlarının əsasını təşkil edir. Onların arasında ən məşhurları “Rezo ailəsi”, “Ailə həyatı”, “Başı ilə divara”, “Alova yağ”, “Sevdiyim şəxs”, “Oğul naminə”, “Madam Eks”, “Atalar məktəbi”dir. Bu əsərlər tənqidçilər tərəfindən yüksək qiymətləndirilir və Bazen “ailə romanisti” («le romancier de la famille») kimi müəyyənləşdirən öz bədii-üslub keyfiyyətləri ilə seçilir. İlk iki əsər bizim təhlil üçün seçilmişdir. Başqalarından fərqli olaraq, “Rezo ailəsi”, “Ailə həyatı”, ilk növbədə, bir çox rus və Avropa alimlərinə görə, müasir fransız ailəsinin formalaşmasının əsasları haqqında aydın fikir yaradır. İkincisi, bizim fikrimizcə, bu iki kitab, ailə probleminin tədqiqində öz əksibi tapan L.N.Tolstoy fəlsəfəsinin təsirini aydın şəkildə göstərir. Lakin, “Rezo ailəsi”, “Ailə həyatı”, öz dünyagörüşünə görə bir-birinə qarşı duran fərqli qəhrəmanların təsvir edilən müstəqil əsərlərdir.

L.Tolstoyun yaradıcılığında olduğu kimi, E.Bazenin də diqqət mərkəzində insan şüuru, “onun qəlbinin epopeyası” durur. Onların ailə epopeyalarında qəhrəmanlar tarixi hadisələrin axınına aktiv şəkildə cəlb olunurlar. Belə janr formasının romanlarında iştirak edən şəxslər öz mənəvi inkişafında dönüş dövrünü

yaşayır, bununla belə onların xarakterlərinin təşəkkülü adətən milli-tarixi miqyaslı hadisələrə tabedir.

Hər bir ailə trilogiyasında ilk növbədə sevgi, nigah, ər-arvadın ikitərəfli münasibətləri və uşaqların tərbiyəsi problemləri durur. Eyni zamanda, Tolstoy və Bazendə geniş epik lövhələr mütləq şəxsi və tarixi sintezi tələb edir. Ailə romanlarında şəxsiyyətin başlanğıcı ümumi, tarixi başlanğıcla şərtlənir. Ailəli insan özünü böyük bir bütövün kiçik bir hissəciyi kimi dərk edir. Lakin, müəyyən bir fərq var: L.Tolstoyun əsərlərində o, daha yaxşı həyat axtarışında mövcud olduğu ictimai mühitin tələblərini, hətta onlar qəhrəmanın mənəvi-etik ideallarına mənfur olsa da, tamamilə inkar etmir, belə ki, istər-istəməz həmin ictimai-mühitə sürüklənir. Unutmaq olmaz ki, ailə mövzusunun inkişafında Tolstoy üçün əxlaqi / qeyri-əxlaqi kateqoriyalar həlledici əhəmiyyəti özündə saxlayır. Faktiki olaraq, onlar ailə və nikah məsələləri ilə bağlı yazıçının bütün digər ideyaları üzərində üstünlük təşkil edir. Onun ardıcıl olaraq insanları bu paradigma vasitəsilə qiymətləndirməyi və bununla da onların yolunu və taleyini müəyyənləşdirməyi yekdilliklə tənqidçilər tərəfindən tanınır. Mənəvi ideala can atma və bu prosesə mane olan səbəblərin müəyyən edilməsi L.N.Tolstoy üçün ailə anlayışının əsasını təşkil edir. E.Bazenin yaradıcılığında bu aspekt bir az zəif verilir. Belə ki, hər hansı bir fransız ailəsində münasibətlərin saxlanılması və ya yeni və daha sağlam əsaslarla yenidən qruplaşması üçün əl yeri qalır.

Bizim fikrimizcə, L.N.Tolstoydan E.Bazenə doğru uzanan daha düzgün və məqsəduyğun əsas tematik mövzu “qəlbin dialektikası”nda əks olunur. Bu hamıya məlum olan realist üsul rus yazıçısının çoxsaylı əsərlərinin ölçü meyarıdır. Amma ailə problemlərinin inkişafında o, fərdi xüsusiyyətlər əldə etmişdir. Belə ki, “Anna Karenina” romanında müəllif, mahiyyətcə, rəvayətinin nitqini minimuma endirərək, qəhrəmanı özü mühakimə etmir. Məsələn, “Hərb və sülh” əsərində hakim mövqe təşkil edən müəllifin şərhləri demək olar burada yoxdur. Eyni zamanda, insanlar və hadisələrin qiymətləndirilməsinin mənəvi davranışı hərəkətlərdən, əsas qadın qəhrəmanının faciəsinin iştirakçıları arasında qarşılıqlı münasibətlərdən irəli gəlir.

Eyni psixoloji hərəkətverici qüvvə E.Bazenin trilogiyasında da baş verir. Eyni iştirak edən qəhrəmanların müxtəlif rakurslarda və həyati hallarda oxucunun göz qabağında durması prinsip etibarilə üst-üstə düşür. Onlar bir-birilərini müxtəlif formada mühakimə edirlər. L.N.Tolstoy və E.Bazenin ailə romanlarında nəsihətçiliyə, müəlliflərin öz fikirlərinin zorla yeridilməsinə demək olar ki, rast gəlinmir. Bu, əlbəttə, o demək deyil ki, müəllifin səsi pərdə arxasında səslənmir. Bununla belə, nəticədə oxucu və yazıçının fikirləri müxtəlif *pro* və *contra* toqquşması baxımından müzakirəyə qoyulur. Bunun əsasında Tolstoy və Bazenin “obrazlarının rentgenoskopiyası” durur.

Amma bu profilaktik əməliyyatın öz xarakteroloji özəllikləri var. Belə ki, L.N.Tolstoyun yaradıcılığında yalnız “Uşaqlıq”, “Yetkinlik”, “Gənclik” trilogiyası aydın avtobioqrafik xarakter daşıyır; E.Bazenin klassik ailə epopeyasında əsas diqqət yalnız bioqrafik faktlara yönəlib. Bundan başqa, bu faktlar valideynlərin mənfi təsiri altına düşmüş insanların əhval-ruhiyyəsinə uyğunlaşır. Belə ki, ağırlıq mərkəzi fransız yazıçısı tərəfindən qəhrəmanların daxili həyatına aid edilir. Əslində, məişət mövzusunun bu qarşılıqlı qərarı E.Bazenin romanlarında ailə konseptinin başlanğıcıdır.

Bazenin fikrincə, ailə ocağı elə bir sahədir ki, orada insan mikroskop altında, daim dəyişən formada, ruh yüksəkliyi və ruh düşgünlüyü ilə, bayağılıq və qeyri-adiliklə gözdən keçirilməlidir. Bu isə bənzərsiz fərdi şəxsiyyət stilini təşkil edir. E.Bazeni tez-tez ailədə insanın canına hopdurulan, onun münasibətləri və vərdişlərini formalaşdıran, ləngliklə, yeknəsəqliklə, gündəlik mənasız şeylərlə və qayğılarla davam edən adi həyat cəlb edir. Belə gündəlik adi həyatda hər hansı kiçik hadisə və ya müntəzəm məişət faktı simvolik, rəmzi xarakter daşıyır və gizli emosiyalar, qəlbin kompleks hərəkətlərinin çalarları ifadə olunur.

Lakin xarakterin nüanslarına hərtərəfli və diqqətli baxış hərfi mənada yenilik deyil. Biz hesab edirik ki, E.Bazen bu metodu Tolstoydan mənimsəyib. 21 mart 1898-ci Tolstoy gündəlikdə yazmışdı: “Peepshow adlı ingilis oyuncağı var – şüşə parçası altından gah bir, gah digəri görsənir. İnsanı məhz belə göstərmək lazımdır...”¹¹

¹¹ Толстой Л.Н. Юбилейное издание сочинений в 90-та томах. М.: АН СССР, 1958, т.53, с. 188

Belə ki, E.Bazenin əsərlərindəki ideyaya görə, hər bir ailədə insanın xarakter və hisslərinin inkişaf etdiyi qarşılıqlı münasibətlərin müşahidə edilməsi mümkündür. Həyatın adi axarının arxasında müxtəlif mövqələrin dramatik toqquşması gizlənmə bilər. Bundan əlavə, ailə özünün dəyişmək qabiliyyəti ilə müəllif tərəfindən mədəni-tarixi tərəqqinin göstəricisi kimi qəbul edilir. E.Bazenin “Nəyə inanıram” adlı esse məcmuəsində oxuyuruq: “Hər bir ailənin daxili strukturu şəklini dəyişir, bu proses tam mənası ilə gözümüzün qarşısında baş verir”.¹² Bu nəzəri müddəalar ikinci fəslin sərlövhəsinə qoyulan romanların əsasını təşkil edir; fəslin ikinci yarım fəslində onlar müqayisəli-tipoloji təhlilin gedişində öz əksini tapmışdır.

“E.Bazenin və L.N.Tolstoyun obraz-assosiativ sisteminin müqayisəsində ailə problematikası (“Rezo ailəsi” trilogiyası, “Ailə həyatı”, “İvan İlyiçin ölümü”, “Kreytser sonatası”, “Anna Karenina”)” adlanan dissertasiyanın ikinci fəslinin son hissəsində E.Bazenin və L.N.Tolstoyun ailə-məişət problematikası obraz-assosiativ müqayisə planında verilmişdir. Burada “Rezo ailəsi” trilogiyasının və “Ailə həyatının” ikinci və üçüncü kitabının tənqidi təhlili verilmişdir. Dissertasiya işində müqayisə və kontrast sistemi aşağıdakı kimi verilir: bir tərəfdən, L.N.Tolstoyun əsərlərində ailə problematikası ilə tematik paralellər aparılmışdır; digər tərəfdən, isə “Rezo ailəsinin” bəzi süjet xətləri “Ailə həyatı” romanının birbaşa nəticəsi idi. Burada, E.Bazenin adı çəkilən romanlarında ailə mövzusunun assosiativ və ya birbaşa müqayisə ilə L.N.Tolstoyun hekayələrində, povest və romanlarında xarakterlərin təsvirində realistik prinsiplərin öz əksini tapması göstərilmişdir. Belə ki, ikinci fəslin ikinci bölməsində Tolstoyun və Bazenin müvafiq mövzuya aid əsərlərində oxşar və fərqli cəhətlərini göstərərək tədqiqatın əsas məqsədinə nail olunmuşdur.

Bu yarım fəsildə araşdırılmış obraz-assosiativ müqayisə sistemi şəxsiyyətin daxili aləminin sevgi harmoniyasından ailə ahəngsizliyinə və ya xarakterlərin dramına keçməsi göstərilmişdir. Bunlardan birincisi Tolstoy və Bazendə ayrı-ayrı faktlar şəklində təsvir edilmişdir: məişət və sosial qarışıqlıqlar əvvəl uğurlu hesab edilən ailələrdə nifaqa gətirib çıxarır. İkincisini dedikdə isə, L.N.Tolstoyun

¹² Базен Эрве. Во что я верю: Эссе. Избранные статьи. Издание 3-е. М.: Известия, 1984, с.186

yaradıcılığında məşhur “qəlb və ürək” psixoloji hərəkəti nəzərdə tutulur. Çünki bir sıra obyektiv səbəblərdən ailə alınmadısa, bu dramatik vəziyyətin sonu, sadəcə kübar cəmiyyətdə zahiri abırın qorunması xətrinə, qeyri-müəyyən vaxta qədər təxirə salınır.

Lakin, bir sıra fərdi xüsusiyyətlər, bizim fikrimizcə, göz qabağındadır. Məsələn, E.Bazenin “Ailə həyatı” romanının L.N.Tolstoyun “Kreytser sonatası” povestindən əsas fərqi, birinci əsərdə böhrandan çıxış yolunun olmasındadır. “Kreytser sonatası” povestində isə heç bir ortaq məxrəc olmadığından Tolstoy görə, ayrılma qaçılmazdır. Sevgi yoxdursa, deməli sülh və əmin-amanlıqda yoxdur – bu povestin əsas tezisidir. Bundan başqa, povestin mərkəzi xarakteri Pozdnışev təhkiyyə boyu evlilik, sevgi və ailə ilə bağlı əqidəsini dəyişmişdir. Bu o səbəbdən baş verir ki, L.N.Tolstoyu, əsasən sevgidə daxili həddin olub-olmadığı, nigah quranların münasibətdə olması və ya sevgi əlaqələri olan insanların ailə qurmasının zəruriliyi maraqlandırır. Bəlkə bu əlaqələr xaotikdir, təsadüfidir? L.N.Tolstoyun qəhrəmanlarının şəxsi fəlakətinin labüdlüyü yalnız soyuq ağıl, quru hesablamalar əsasında və təcrübə ilə diktə olunmamışdır, bu həm də ağrılı-acılı axtarışların, yazıçının taleyinin, müəyyən həyat təcrübəsinin nəticəsi idi. Lakin, ideyalar, mistisizm və fatalizmdən uzaq olaraq, açıq-aşkar tənqidi realizm çərçivəsində verilmişdir.

E.Bazen, bizim fikrimizə görə, məhəbbətdə həqiqət axtarışı prosesini ləngidir. Nəticə etibarlı ilə, onun yaradıcılığının ailə problematikasında vurğular bir qədər fərqli qoyulmuşdur. Fransız yazıçısının qəhrəmanları tez-tez daxili azadlıqlarını yaxınlarının münaqişələri vasitəsilə əldə edirlər. Barışmaz ziddiyyətlər yalnız uşaqların yetkinlik yaçına çatmasından sonra aradan qaldırılır. Bu zaman Bazen retro üsula müraciət edir: bir qayda olaraq, hər şey öz yerini tutur, yeni ailələr yaranır və bu ailələrin üzvləri keçmişin səhvlərini təkrarlamamağa çalışırlar. Eyni zamanda, qeyd etmək istərdik ki, E.Bazenin “Atın ölümü” və “Bayquş qışqırığı” romanlarının qəhrəmanları eyni keşmə-keşli axtarış yolunu keçirlər. Əsas qəhrəmanların dayanıqlığı yazıçını darıxdırır. Əlbəttə, bədii əsərdə elə hallar olur ki, hadisələrin sonluğu müəllifdən asılı olmayaraq cərəyan edir. Həyat məntiqi və

müəllifin nəzərdə tutduğu ideya hər zaman üst-üstə düşür. Bu halda E.Bazen, ailə-məişət münasibətlərinin statik qapalı dünyasını və hərəkətdə olan cəmiyyətin əhəmiyyətli ideyalarını birləşdirməyə çalışır. Nəsillər dəyişdikcə, keçmişdən gələcəyə keçid ifadə olunur. Belə ki, nəsillərin dinamik dəyişikliyi vasitəsilə göstərilən Rezo ailəsinin həyatı, daha geniş sosial realıq kontekstinə uyğunlaşır.

Belə bir qənaətə gəlirik ki, Bazenin bu antistatikasında Tolstoyun əsərlərinin mətninin strukturu ilə müəyyən yaxınlıq vardır. Məsələn, əgər “İvan İlyiçin ölümü” hekayəsinin birinci hissəsində qəhrəmanın gündəlik narahatlığı və qayğıları haqqında danışılırsa (dövlət qulluqçularının sosial statusuna uyğun olaraq, məhkəmə iclasında oturlar, qonaq gedirlər, vist oynayırlar, teatr lojalarında oturlar), kulminasiya nöqtəsi və final tamamilə fərqlidir. Bu lirik-etiraf xarakteri daşıyır. İvan İlyiçin gözü önündən onun “səhv” ailə həyatı keçir. Və ya Pozdnışevin hekayəsi (“Kreytser sonatası”), bir böyük monoloq kimi qurulmuş, əslində isə, daha çox tövbəyə bənzəyən. Qəhrəman həbsxanadan çıxdığına baxmayaraq, heç dəyişməyib, hər halda qohumbazlıq prinsiplərinə bəraət qazanmaq üçün ətrafdakılardan dəstək gözləyir. Artıq ölməkdə olan Annada etiraf etməli olur.

E.Bazenin trilogiyası da, lirik-etiraf romanının xüsusiyyətlərini özündə cəmləşdirir, əsərdə bütün təhkiyə boyu qəhrəmanın xarakterindən bəhs olunur. L.N.Tolstoyun əsərlərindəki kimi, kompozisiyanı əsas qəhrəmanın formalaşmasının mərhələləri təşkil edir. Qəhrəmanın dünyagörüşünün təkamülü keçmişlə daimi əlaqələrdən asılıdır, və onun mənəvi-etik xarakterli mövqeyindən, anası ilə ikili rəqib münasibətlərindən olaraq dəyişir. Bundan başqa, trilogiyanın xarakteri Tolstoyun istifadə etdiyi retro üsulu ilə bağlıdır. “Atın ölümü” və “Bayquşun qışqırığı” romanlarında xüsusi çərçivələrdən kənara çıxan və simvolik mənə kəsb edən, ömrünü başa vurmuş və yeni inkişaf etməkdə olan nəsillər arasındakı mübarizə və münaqişənin mənşəyi göstərilir.

Lakin, bütün qeyd olunanlarla yanaşı, Erve Bazenin əsas qəhrəmanı Jan yalnız realistik tərəfdən deyil, həm də naturalistik baxımdan göstərilir. Müəllif onun uşaqlığını, yeniyetməliyini, gəncliyini, yetkinliyini, o cümlədən onun yaşlanmasını və üçüncü nəsildə ailə xoşbəxtliyini əldə etməsini, əhatə edən həyatının kiçik detallarını

da təsvir edir. Bununla bərabər, əsas qəhrəman anasının nifrət hissini də öz üzərinə qəbul edir. Onun həyat yolunun mərhələlərini üsyan və itaət, aqressivlik və əmin-amanlıq birləşdirir. Ailə mövzusu və janr strukturu özü-özlüyündə əsas qəhrəmanın həyatının son mərhələsinin ideya-fəlsəfi təşəkkülünü göstərməyə imkan verir.

Tarixi zaman dinamikası şəxsi həyat sabitliyi ilə əvəz olunur. Belə ki, burada zaman, təbiət qanunlarına və onun daimi olaraq təkrarlanmasına yönəlmişdir. Hadisələrin bir-biri ilə sıx əlaqəsi trilogiyanın bədii-stilistik bütövlüyünü təmin edir. Trilogiyanın hissələri cərəyan edən hadisələrin gərginliyi, tonallığı, obraz və simvolika planı baxımından, müxtəlifliyi ilə seçilir. Erve Bazen bir ailənin xronikasını aparır, onun maraqları şəxsi münasibətlər sahəsinə yönəldilmişdir. Lakin, xüsusi həyatın gizliliyinin qorunması prioritetləri və fərdi düşüncələr, əsas qəhrəmanın şəxsi həyatını tarixi realiyalarla uzlaşdırır. Bu realiyalar, əsasən, qəhrəmanın anası qarşı yönələn üsyanın müxtəlif modifikasiyalarında özünü biruzə verir.

Və burada da Erve Bazen, L.N.Tolstoyun təsirindən yan keçməmişdir. “Rezo ailəsi” romanındakı kimi, “Ailə həyatında” da, Erve Bazen, Tolstoyun ailənin toxunulmazlığı prinsiplərinin təsdiqi fikrinə gəlir, çünki nəslin gücləndirilməsi amili yazıçı üçün çox vacib idi. Keçmişin hakimiyyətini inkar edərək, müəllif, Tolstoy kimi, nəsillərin bir-birini əvəz etməsində ailə əlaqələrinin qüvvədə olduğunu qəbul edir. Bundan başqa, L.N.Tolstoyun həyat və ölüm qanunları qarşısında bütün insanların bərabərliyi şüarına sadıq qalaraq (“İvan İlyiçin ölümü”), E.Bazen, əcdadların və gələcək nəsillərin birgə şəkildə insanda təbii dirçəlişini iddia edir. Belə ki, hər iki yazıçının fəlsəfi əsaslandırması eynidir, fərq yalnız Tolstoyun bir sıra əsərlərindəki ailə münaqişələrinin daha sərt və qətiyyətli psixoloji durumunun yumşaldılmasındadır.

«Nəticə»də tədqiqatın nəticələri xülasə edilir, dissertasiyanın əsas müddələri ümumiləşdirilir.

Dissertasiya ilə bağlı aşağıdakı tezis və məqalələr çap olunmuşdur:

