

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

ПРОБЛЕМЫ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ИССЛЕДОВАНИЯХ АЗЕРБАЙДЖАНСКИХ УЧЁНЫХ СЕЙФУЛЛЫ АСАДУЛЛАЕВА И АРИФА ГАДЖИЕВА

Специальность: 5718.01 – “Мировая литература
(русская литература)”

Отрасль науки: Филологические науки

Соискатель: **Мамедова Жале Рафиг гызы**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

БАКУ – 2026

Диссертационная работа выполнена на кафедре истории русской литературы Бакинского славянского университета


Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Годжаев Мамед Годжа оглу


Официальные оппоненты: доктор филологических наук, профессор
Рзаев Фикрет Чингиз оглу


доктор филологических наук, профессор
Новрузов Рафик Манаф оглу

доктор философии по филологическим наукам,
доцент
Алиева Солмаз Агазаки гызы

Диссертационный совет FD 2.13 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Бакинского Славянского университета

Председатель диссертационного совета:  доктор филологических наук, профессор
Джахангиров Фикрет Фатиш оглу

Ученый секретарь диссертационного совета:  доктор философии по филологическим наукам
Эфендиева Суад Ариф гызы

Председатель научного семинара:  доктор филологических наук, профессор
Мусаева Белла Сирадж гызы

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы и степень изученности. Исследование проблем русской литературы – одна из важных задач, стоящих не только перед русскими учёными, но и учёными-филологами всего мира, в том числе и литературоведов-русистов Азербайджана. В нашей республике сформировалась целая школа русистов. В их числе можно назвать С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева, которые исследовали такие фундаментальные проблемы, как проблема типологии социалистического реализма и вопросы романтического и реалистического типов художественного творчества. Разобраться в том вкладе, который внесли названные азербайджанские учёные в исследование проблем русской литературы важно и актуально как для русской, так и азербайджанской литературоведческой науки. Работы азербайджанских учёных-русистов составляют важную часть литературоведческой науки республики, они являются также достоянием и успехом нашей национальной культуры. Азербайджанское литературоведение сделало многое в исследовании проблем не только азербайджанской, но и всей мировой литературы. В этом плане исследование того научного вклада, который С.Г.Асадуллаев и А.А.Гаджиев внесли в исследование различных проблем русской литературы имеет особую актуальность.

Избранная в качестве предмета диссертационного исследования тема ранее не была объектом специального научного анализа. Существуют лишь отдельные рецензии на работы названных учёных, которые однако, не создают полного представления об их научных достижениях в области русистики. О социалистическом реализме, а также о романтизме и реализме написано достаточно много исследований. Однако о работах С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева исследований очень мало. Например, о работах С.Г.Асадуллаева написаны статьи, такие как, «Эстетика в движении» Н.Жегалова (1969), «Метод или

стиль? О романтизме в советской литературе» Л.Залесской (1970), «Широкие очертания» В.Гаджиева (1969), «Важной проблемы монография» Т.Султанова (1969), «Проблемы типологии русского и социалистического реализма» С.Турабова (1969). Все эти статьи являются рецензиями на работы С.Г.Асадуллаева и не могут претендовать на научные исследования. Между тем, необходимость в подобном исследовании безусловно существует.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является творчество двух азербайджанских учёных-русистов С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева, их многогранная научная деятельность и прежде всего их работы, посвященные проблемам русской литературы.

Предметом исследования являются проблемы метода социалистического реализма и типологии в советской литературе, а также история создания романа Ф.Гладкова «Цемент» в исследованиях С.Г.Асадуллаева, концепция «идеальной поэзии» В.Г.Белинского, проблемы романтизма и реализма как типов творчества в работах А.А.Гаджиева.

Цель и задачи исследования. Основной целью исследования является анализ работ С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева, посвящённых проблемам русской литературы. Для достижения данной цели должны быть решены следующие **задачи**:

- 1) показать роль и место азербайджанских учёных-русистов в исследовании проблем русской литературы;
- 2) проанализировать исследования С.Г.Асадуллаева, посвящённые роману Ф.Гладкова «Цемент»;
- 3) выявить основные научные достижения С.Г.Асадуллаева в исследовании проблем историзма, теории и типологии социалистического реализма;
- 4) проанализировать работу А.А.Гаджиева, посвящённую концепции «идеальной поэзии» В.Г.Белинского;
- 5) выявить основные научные положения и выводы работы А.А.Гаджиева о романтическом и реалистическом типах художественного творчества.

Методы исследования. В качестве основных методов исследования избраны аналитический и сравнительный методы анализа научных работ С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Литературу соцреализма С.Г.Асадуллаев считает логическим продолжением классической русской литературы и вершиной развития всей русской и мировой литературы. Мы считаем, что литература XX в. по методу и идее является новым этапом в развитии литературы, но назвать её вершиной всей литературы неправомерно, поскольку метод соцреализма не органичное явление, а результат вмешательства политики в дела литературы.

2. Говоря о типологии метода соцреализма, С.Г.Асадуллаев считает литературу соцреализма основным и единственным методом в советской литературе, а романтизм, критический реализм, сатиру, научную фантастику ученый считает не самостоятельными методами, а творческими стилями внутри единого метода социалистического реализма. Мы считаем их не составной частью соцреализма, а самостоятельными методами и течениями, существовавшими наряду с литературой соцреализма.

3. Романтизм и реализм определяются А.А.Гаджиевым не как литературные методы, возникшие на определённых этапах историко-литературного процесса, а как типы художественного творчества, имеющие место во всей мировой литературе, начиная с древности. Объединение в одном типе творчества творений авторов эпохи античности, Средневековья и современных авторов кажется спорным, поскольку за каждым из указанных методов стоят определённые исторические условия и мировоззрения.

4. К романтическому типу творчества А.А.Гаджиев относит произведения, в которых изображается духовная сторона жизни, а к реалистическому – художественные творения, изображающие социально-бытовой аспект жизни. Однако общеизвестно, что в произведениях реалистов изображение духовного мира человека также занимает важное

место, а в романтических произведениях можно найти и образы из социальной жизни.

5. Романтический и реалистический типы творчества А.А.Гаджиев рассматривает в трёх аспектах: предметно-тематическом, образно-идейном и жанрово-речевом. Получается, что принадлежность произведения к романтизму или реализму можно и нужно определять не по одному, а по трём признакам: по предмету изображения, по идее и по форме, т.е. по жанру. Эта мысль учёного можно признать плодотворной и в научном плане верной.

Научная новизна исследования. В диссертации к анализу впервые привлекаются научно-исследовательские работы азербайджанских учёных С.Г.Асадуллаева и А.А.Гаджиева, посвящённые проблемам русской литературы, выявляется их вклад в исследование таких проблем, как история создания романа Ф.Гладкова «Цемент», концепция «идеальной поэзии» В.Г.Белинского, теория и типология социалистического реализма, романтический и реалистический типы творчества.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость исследования заключается в том, что работы азербайджанских учёных обогатили знания о важных проблемах русской литературы. Без изучения этих исследований представление об изучении проблем социалистического реализма, а также романтизма и реализма было бы неполными.

Практическая значимость исследования заключается в том, что результаты этого диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курса теории литературы на филологических факультетах, в составлении учебников и учебных пособий по русской литературе, в написании диссертационных работ на соискание научных степени магистра и доктора философии по филологическим наукам.

Апробация и применение. Основные положения и выводы диссертации нашли своё отражение в отчётах и обсуждениях работы на заседаниях кафедры Истории русской

литературы Бакинского славянского университета, в опубликованных научных статьях и тезисах докладов на международных научных конференциях.

Организация, где выполнена диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена на кафедре Истории русской литературы Бакинского славянского университета.

Структура и объём диссертации в знаках, с указанием отдельного объёма каждого структурного подразделения. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы. Введение – 5 страниц (8096 знаков), I глава – 61 страница (108454 знака), II глава – 48 страниц (85592 знака), заключение – 8 страниц (12676 знаков). Общий объём диссертации – 137 страниц (214818 знаков).

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, определяются цели и задачи, объект и предмет, методы исследования и научная новизна исследования, дается характеристика степени разработанности темы, информация о структуре и объеме диссертации, указывается теоретико-практическая значимость работы и апробация ее научных положений.

Первая глава диссертации называется **«Проблемы русской литературы XX века в исследованиях С.Г.Асадуллаева»**. Глава состоит из двух параграфов, в которых рассматриваются вопросы исследования творчества Ф.Гладкова и проблемы теории и истории соцреализма в работах С.Г.Асадуллаева.

Первый параграф первой главы называется **«Творчество Ф.Гладкова и русская литература 20-х годов XX века в исследованиях Сейфуллы Асадуллаева»**. Основными объектами научных исследований С.Асадуллаева, как известно, были творчество Ф.Гладкова, теория и типология соцреализма. В данной работе задача заключается в исследовании научных изысканий ученого о творчестве Ф.Гладкова, в частности, его

романе «Цемент». Этим проблемам посвящены кандидатская диссертация С.Асадуллаева и его монография «Федор Гладков. От «Огненного коня» к «Троянскому коню». Проследивая творческий путь писателя, ученый показывает историю создания главного произведения писателя. С этой целью он анализирует произведения «Огненный конь» и «Ватага», в которых впервые ставится тема революции.

Анализируя произведение «Бурелом», С.Г.Асадуллаев считает, что образы революционеров здесь не удались. Ученый не соглашается с автором и считает, что вопрос семьи и революции поставлен в романе неверно. Идея о несовместимости революционной борьбы и семейного счастья, идея, которая идет от романа М.Горького «Мать», не верна в своей основе, так как одно не исключает другое. Данная тема впоследствии будет поднята и в романе «Цемент» – в жизни и деятельности Глеба Чумалова и Даши. *«Вообще «Бурелом», – пишет С.Г.Асадуллаев, – носит на себе явные следы «манерной», «ломаной» прозы»*¹. Подобного же мнения автор придерживается и по отношению к произведению «Огненный конь»: *«произведение ошибочное по идейному замыслу и слабое по художественным качествам»*², так как казачество Кубани не совсем правильно поняло цели и задачи революции. Хотя автор считает данный роман самостоятельным произведением, все же ученый прав в одном: «Огненный конь» – это своего рода подготовка к написанию романа «Цемент». Получается, что в творчестве Ф.Гладкова главное произведение – это роман «Цемент», а все остальные произведения имеют значимость только по отношению к этому роману.

Важное место в работе С.Г.Асадуллаева занимает связь романа «Цемент» с творчеством писателя первой половины 20-х гг. XX в. Об этом периоде советской литературы ученые писали с большим скептицизмом, как о «бездарной эпохе для писателя». Однако, роман «Цемент» был встречен некоторыми

¹ Асадуллаев, С.Г. В русле социалистического реализма / С.Г.Асадуллаев. – Баку: Язычы, – 1979. – с. 23.

² Там же, – с. 24.

современниками с одобрением, даже восхищением. Сам Ф.Гладков видел суть своего романа в том, чтобы, не ограничиваясь верным отображением действительности, выразить в нем и своё авторское отношение к событиям, показать основные тенденции развивающейся жизни, так как жизнь – это не что-то статичное, а вечно развивающееся явление.

Рассмотренные выше произведения писателя по своей тематике хотя и отличаются от романа, их можно назвать подготовкой к написанию романа «Цемент». К тематике своего романа Ф.Гладков вновь обращается в рассказах, написанных в 20-е гг., которые впоследствии вошли в роман как отдельные его главы: «Встреча покаянных», «Трудобой», «Разорванная паутина», «Погасший очаг», «Комсомольцы». *«Все вещи, написанные Гладковым до «Цемент», – пишет А.П.Воложенин, – будучи вполне самостоятельными, вместе с тем взаимосвязаны, представляют собой звенья одной цепи»*³.

Началом работы над романом можно считать рассказ «Встречи покаянных», в котором описывается возвращение из Турции на родину бывших белогвардейцев, которые привлекаются к работе по восстановлению разрушенного цементного завода. Именно здесь появляются первые контуры основных образов романа. В этом рассказе Ф.Гладков завершает тему войны и переходит к теме труда и созидания нового строя. К прибывшим казакам обращается Глеб Чумалов (впоследствии главный герой романа) и говорит о необходимости восстановить завод, на что бывшие враги революции отвечают согласием.

Вслед за этим рассказом появился новый, психологический рассказ «Разорванная паутина», где речь идет о духовном и идейном перерождении инженера Клейста, который был ярим врагом революции. Оба эти рассказа были опубликованы в 1923 г., соответственно в журналах «Красная нива» и «Молодая гвардия». Образ Клейста Ф.Гладков создал как антипод образа

³ Воложенин, А.П. Фёдор Гладков. Жизнь и творчество / А.П. Воложенин. – Москва: Просвещение, – 1969. – с. 63-64.

Глеба Чумалова. Третьим по счету рассказом, продолжающим тематику предыдущих рассказов, стал «Трудобой», нечто вроде стихотворения в прозе, где воспевается коллективный труд. Здесь уже появляются образы Даши Чумаловой, Савчука и других героев романа. С.Г.Асадуллаев считает «Трудобой» основой и будущей центральной главой романа, которая имеет важное значение в формировании замысла большого произведения.

После этих трех рассказов был написан четвертый рассказ, названный «Погасший очаг», в котором появляется новая линия, новая проблема и новый образ – образ новой женщины, пробужденной революцией и по-новому осознавшей свою миссию в семье и обществе. Можно со всем основанием утверждать, что главной героиней этого рассказа является Даша, образ которой занимает важное место в романе. Пятый рассказ – «Комсомольцы», который был опубликован в 1927 году с подзаголовком «Отрывок из романа». 1927 год С.Г.Асадуллаев считает годом окончания романа «Цемент». О других главах романа, которые были написаны в 1924 году, как пишет С.Г.Асадуллаев нет никаких сведений. В 1926 году роман вышел отдельным изданием и в нем были восстановлены главы, ранее исключенные из журнального варианта.

В 1940 г. Ф.Гладков осуществляет более тщательную переработку романа. В своей работе С.Г.Асадуллаев скрупулезно прослеживает работу Ф.Гладкова над текстом романа вплоть до его издания в 1940 г. Как правило, исследователи романа Ф.Гладкова говорят о трех редакциях произведения: журнальный вариант 1925 г., издания 1934 и 1940 гг. С.Г.Асадуллаев же обнаруживает много промежуточных вариантов, редакций и переделок романа.

Наряду с изменениями, внесенными в язык произведения (отказ от вульгаризмов, возвышенных фраз, диалектизмов и т.п.), Ф.Гладков внес много существенных изменений также в изображение образов и характеров основных героев, психологически углублял их. Как пишет С.Асадуллаев, в 1940 г. *«текст романа был переписан заново, что глубоко затронуло*

его идейно-образную систему, благотворно сказалось на идейном содержании и глубине образов книги»⁴.

С.Г.Асадуллаев в своем исследовании не ограничивается анализом языка романа Ф.Гладкова, он подробно останавливается также на работе писателя над созданием характера нового человека., Как отмечает учёный, первые образы коммунистов были схематичными: кожаная куртка, широкие плечи, высокий рост, крепкие мускулы, широкие челюсти были характерными и формальными чертами коммуниста, что делало образ схематичным и безжизненным. Учёный сравнивает разные варианты и редакции романа, изменения, которые автор внес в текст романа. Указанный анализ ученого представляется чрезмерно обстоятельным и детальным, в чем не было теоретической необходимости, т.к. такой анализ начинает становиться анализом ради анализа, а не ради какого-то теоретического обобщения.

Второй параграф первой главы называется ***«Исследование проблем теории и истории социалистического реализма в произведениях С.Г.Асадуллаева»***.

Русская литературная критика начала XX в. стала рассматривать новые тенденции в литературе как начальный этап развития метода соцреализма. С.Асадуллаев в своей работе «Историзм, теория и типология социалистического реализма» (1969), также рассматривает историю метода соцреализма, вопросы метода и мировоззрения, проблемы литературного характера и типологии творческих стилей и др.

Искусство социалистического реализма действительно было жизнеутверждающим, но это жизнеутверждение не вытекало из сути соцреализма и той действительности, которую изображали писатели и поэты этого направления, а диктовалось сверху в виде указов партии и правительства, т.е. мнимый оптимизм носил показной характер. Поэтому в нашей работе мы будем пытаться не только излагать идеи и содержание научных изысканий С.Г.Асадуллаева о социалистическом реализме, но и

⁴ Асадуллаев, С.Г. В русле социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Язычы, – 1979. – с. 87.

раскрывать их противоречия и недостатки уже с позиции современной методологии.

Историю становления метода соцреализма в советской литературе С.Асадуллаев относит к 20-ым гг. XX в. и отмечает *«органичность и историзм социалистического реализма»*. Данное положение также является спорным. Вмешательство партии и правительства не миновало и данный вопрос. Поэтому «органичность» рождения и развития соцреализма вызывает большие сомнения, т.к. этот метод был также основательно «декретирован». Ученый отмечает два пути исследования истории метода соцреализма: а) *«путь историко-литературного анализа»*, б) *«путь косвенного изучения социалистического реализма в литературе... через критику 20-х годов»*⁵. В своем исследовании ученый в основном идет вторым путём. В этом плане интересна история определения названия метода советской литературы. В те годы для нового метода предлагались самые разные названия: «монументальный реализм», «социальный реализм», «пролетарский реализм», «тенденциозный реализм» и т.д. Наряду с борьбой за новый метод в советской литературе в 20-е гг. шла борьба за новые течения и борьба против реализма, который критики объявляли «мёртвым методом» (Д.Штенберг, А.Пунин, М.Грабарь и др.). В этой ситуации критики встали на защиту реализма и пытались «обновить» реализм и привести его в соответствие с требованиями нового времени. С этой целью были придуманы новые названия для реализма: «неореализм» (В.Брюсов), «тенденциозный реализм» (В.Маяковский), «монументальный реализм» (А.Толстой), «социальный реализм» (А.Луначарский) и др.

С.Г.Асадуллаев и другие теоретики метода соцреализма выходят из создавшегося положения тем, что объявляют соцреализм основным и единственным методом советской литературы, а все отличительные особенности нового метода называют «стилевыми течениями» внутри соцреализма. Это и есть главное достоинство работы азербайджанского учёного. Говоря о

⁵ Асадуллаев, С.Г. В русле социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Язычы, – 1979. – с. 89.

разных определениях нового метода, С.Г.Асадуллаев писал: *«Все эти термины и определения, приведённые нами выше, свидетельствуют о том, что старый, критический реализм, не говоря уже о различных «модных» направлениях модернизма, явно не выражал духа и характера новой литературы и поэтому не удовлетворял писателей, художников и критиков»*⁶.

С.Г.Асадуллаев также отмечает, что в работах учёных, пишущих о социалистической действительности, *«само понятие «художественный метод», как эстетическая категория, однако, отсутствовало»*⁷. Следовательно, новый метод соцреализма ещё не закрепился как творческий метод и речь шла лишь о новой литературе, отличающейся от классической литературы. Появление термина «художественный метод», который ввели в обиход рапповцы, ученый считает большим достижением теоретической мысли эпохи. В его размышлениях привлекает внимание два момента: 1) попытка связать теорию соцреализма с социалистической идеологией, 2) попытка вывести эту теорию из закономерностей живого историко-литературного процесса и показать его связи с классической традицией.

Что же касается стилевых течений «внутри» метода соцреализма, то по этому поводу мнение ученого таково: *«Социалистический реализм, открывает сравнительно с другими творческими методами значительно больше простора для проявления различных художественных стилей и творческих манер»*⁸. То, что соцреализм оценивался многими критиками и теоретиками как чисто идеологическая категория, объясняется тем, что они считали этот метод не столько литературоведческой категорией, сколько политической идеологией. С.Г.Асадуллаев основное усилие направляет на рассмотрение соцреализма как нового типа реализма по сравнению с классическим реализмом, и это следует считать

⁶ Асадуллаев, С.Г. В русле социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Язычы, – 1979. – с. 24.

⁷ Асадуллаев, С.Г. Историзм, теория и типология социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Азгосиздат, – 1969. – с. 27.

⁸ Там же, – с. 170.

верным и научным путём. При этом ученый выделяет пять стилевых течений внутри метода соцреализма: реалистическое, романтическое, сатирическое, фантастическое, лирическое. Названные течения ученый называет «типами или формами бытия социалистического реализма», каждые из которых, *«как в системе планет, движется по собственной эстетической орбите вокруг всеобщего «солнца» – метода социалистического реализма по закону силы его притяжения»*⁹. Это логичное и аргументированное обобщение учёного представляет научный интерес применительно ко всем литературным методам.

В своём исследовании С.Г.Асадуллаев касается также вопроса метода и мировоззрения. Основная сложность данной проблемы заключается в том, что литература, с одной стороны, тесно связана с мировоззрением писателя, с другой, она вопреки мировоззрению автора, «благодаря законам» реализма может показать то, что противоречит взглядам и убеждениям писателя. Вывод ученого таков: *«В ходе дискуссии критика 30-х гг. выработала концепцию диалектической связи между методом и мировоззрением, органического проявления последнего в чувственно-образной форме непосредственно в художественной практике писателя, когда политически активная мысль становится мировоззрением, а мировоззрение перерастает в мироощущение»*¹⁰. Вопрос о том, метод или мировоззрение определяет главную тенденцию художественного произведения до конца ещё не решён.

«Революционную романтику» ученый считает новаторской чертой соцреализма. Суждения учёных о романтике сводятся к тому, что романтика есть органическая составная часть соцреализма, и что без романтики не может быть реализма вообще. Вопрос о «пафосе утверждения» в литературе соцреализма решался ученым следующим образом: литература соцреализма допускала критику и сатиру, но ограничивала их сферой частных недостатков, а не основ общества; поэтому

⁹ Асадуллаев, С.Г. Историзм, теория и типология социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Азгосиздат, – 1969. – с. 199.

¹⁰ Там же, – с. 77.

пафос утверждения ставит целью доказательство незыблемости основ социализма, который, однако, может быть, не лишён отдельных отклонений от норм.

Что же касается «соотношения положительного и отрицательного начал в литературе социалистического реализма», всё отрицательное связывается с прошлым, с которым окончательно порвал социализм, а все положительное приписывается будущему нового строя. Нетрудно видеть, как в таком тезисе сливаются в единый поток тенденции социально-политические и литературно-эстетические. В соответствии с этим, учёный говорит о «диалектике характеров и обстоятельств», то есть о взаимообусловленности данных категорий. *«Характер ... нового человека, героя советской литературы, – пишет ученый, – претерпевает постоянное изменение, он развивается вместе с создаваемыми им самим условиями жизни»*¹¹.

Далее ученый рассматривает такие вопросы как метод и стиль, множественность художественного метода, история и теория метода соцреализма, затрагивает вопросы деятельности М.Горького и А.Толстого в изучении характера нового человека, проблему психологической прозы революционного периода. В итоге С.Асадуллаев приходит к выводу, что метод соцреализма – это многоплановый реализм, допускающий внутри себя многообразные стилевые потоки и течения.

*Основные положения и материалы первой главы изложены в нижеследующих публикациях автора.*¹²

¹¹ Асадуллаев, С.Г. Историзм, теория и типология социалистического реализма / С.Г. Асадуллаев. – Баку: Азгосиздат, – 1969. – с. 110.

¹² Мамедова, Ж.Р. Проблемы русской литературы в исследованиях азербайджанских ученых // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, – 2017. № 3. – s. 139-145; С.Г.Асадуллаев об истории возникновения и утверждения метода социалистического реализма // – Bakı: Bakı Dövlət Universiteti, Dil və ədəbiyyat, – 2019. № 2. – s. 308-311; Роман Ф. Гладкова «Цемент» в исследованиях С.Г.Асадуллаева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, – 2019. № 1. – s. 222-226; История создания романа Ф.Гладкова «Цемент» в исследованиях С.Г.Асадуллаева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Elmi əsərlər (dil və ədəbiyyat seriyası), – 2019. № 1. – s. 295-301; Основные стилевые течения социалистического реализма по С.Асадуллаеву // „Turkiy xalqlar adabiyoti

Вторая глава диссертации называется «**Исследование проблемы романтизма и реализма в трудах А.А.Гаджиева**» и состоит из двух параграфов.

Первый параграф второй главы называется «**Концепция «идеальной поэзии» В.Г.Белинского в исследованиях А.А.Гаджиева**». Как известно, своё первое научное исследование А.А.Гаджиев посвятил творчеству В.Г.Белинского и в качестве предмета исследования избрал концепцию «идеальной поэзии» великого критика. Из краткого обзора состояния изученности поставленной проблемы можно сделать вывод о том, что изучение концепции «идеальной поэзии» В.Г.Белинского с точки зрения потребностей современной жизни, искусства и науки позволяет сегодня лучше, глубже понять своеобразие эстетической природы нереалистической линии в мировой литературе.

Анализируя мнения учёных-литературоведов о концепции «идеальной поэзии», А.Гаджиев касается мнений представителей «либерально-буржуазного литературоведения» 10-х гг. XX в., представителей «формальной школы» 20-х гг., «советских белинсковедов» 30-50-х гг. Первые, по мнению ученого, к проблеме подходят со своей идеалистической позиции, вторые – с социально-исторической точки зрения, а третьи основной акцент делают на концепции «реальной поэзии» и оставляют без внимания учение В.Г.Белинского об «идеальной поэзии...»¹³. А.А.Гаджиев считает великого критика основоположником теории художественной литературы в целом, т.е. и «реальной», и «идеальной» поэзии. Взгляды В.Г.Белинского на

tadqiqida innovatsion yondashuvlar“ mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Nukus: O‘zbekiston, – 7 oktabr, – 2025, Vol. 1, No. 2, – s. 306-313; Русская литература 1920-х годов и творчество Ф.Гладкова в исследовании С.Асадуллаева // “Turkiy xalqlar folklorining qiyosiy tadqiqi: lokal xususiyatlar va ilmiy nazariy Yondashuvlar”. mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent: O‘zbekiston, – 2-4 aprel, – 2026, Vol. 3, – s.184-190; Seyfulla Əsədullayevin sosialist realizmi konsepsiyası // Gənc tədqiqatçıların IX respublika elmi konfransı, – Bakı: Azərbaycan Universiteti, – 11 mart, – 2026, – s.244-246.

¹³ Гаджиев, А.А. Концепция «идеальной поэзии» в эстетике В.Г. Белинского: / автореферат кандидатской диссертации. / – Казань, – 1963. – с.4-5.

нереалистическое творчество, по мнению ученого, включают в себя три основных аспекта проблемы: «жизненный источник идеальной поэзии, её идейное содержание и её художественную форму»¹⁴, т.е. материал, содержание и форму.

Учёный считает В.Г.Белинского материалистом в рассмотрении проблем искусства, который строит свою теорию в борьбе с взглядами идеалистов, признающих истинно прекрасным все сотворённое человеком искусства и считающих прекрасное в действительности случайным и эстетически ущербным. При этом он ссылается на мнение Ф.Шеллинга, который в качестве нормы признавал красоту в искусстве, и Г.Гегеля, который видел назначение искусства в доставлении эстетического наслаждения через созерцание прекрасного.

В работах А.А.Гаджиева рассматриваются также идеи В.Г.Белинского о жанрах «идеальной» поэзии. К жанрам реальной поэзии критик относил комедию, роман, повесть, в которых изображаются картины повседневной жизни. А к жанрам «идеальной» поэзии критик относил трагедию и поэму, которые изображают высокие поэтические моменты в жизни героя, нравственные явления, образы личностей возвышенных, и духовно богатых. Опираясь на позицию В.Г.Белинского, А.А.Гаджиев не говорит о превосходстве реальной поэзии над идеальной. Основой той и другой поэзии ученый считает реальную действительность, откуда авторы черпают материал для своих творений. Эта мысль, конечно же, вполне справедлива.

Другая важная проблема, над которой подробно останавливается А.А.Гаджиев – это взгляд В.Г.Белинского на вопрос о формах «идеальной» поэзии. К этой проблеме учёный подходит с позиции марксистско-ленинской методологии и отмечает, что В.Г.Белинскому неизвестна была истина «о том, что основу развития культуры и литературы составляет в конечном итоге способ материального производства»¹⁵. В этом учёный видит ограниченность мировоззрения критика, однако

¹⁴ Гаджиев, А.А. Концепция «идеальной поэзии» в эстетике В.Г. Белинского: / автореферат кандидатской диссертации. / – Казань, – 1963. – с. 6

¹⁵ Там же, – с. 13.

согласиться с ним здесь трудно, так как литература и искусство имеют свои законы развития и никак не зависят от социально-экономических факторов. Т.е. учёный, отмечая приверженность В.Г.Белинского к идее революционного преобразования общества, старается приблизить его к марксистскому пониманию истории и историко-литературного процесса.

Сильную сторону учения В.Г.Белинского ученый видит в его понимании содержания искусства и литературы, а также идеальной и реальной поэзии, в которой эстетическая сущность искусства сочетается с его социальными корнями. Поэтому историю искусства В.Г.Белинский понимал, как историю «человека и общества», а не как историю «стилей», «направлений» и т.д.

Опираясь на концепцию В.Г.Белинского, ученый отмечает следующие исторические этапы в развитии искусства: восточный, античный, средневековый, новейший. Тут учёный усматривает связь основных этапов развития искусства с основными социально-экономическими формациями. Что же касается развития «идеальной» поэзии, то учёный отмечает, что для античной идеальной поэзии характерна была *«этическая идеальность, для восточной – пантеистическая идеальность, для средневековой – спиритуалистическая идеальность, для новейшей – лирическая идеальность. Причём эпизм, пантеизм, спиритуализм, лиризм приходится рассматривать здесь как мироощущение эпохи...»*¹⁶.

В своих исследованиях о Белинском А.А.Гаджиев касается и таких проблем, как романтизм в советской литературе, значение наследия В.Г.Белинского в исследовании вопроса о романтическом типе творчества, роль идеального начала в советской литературе и т.п. Именно всестороннее и глубокое знакомство с теорией В.Г.Белинского позволяет понять правильность и фактическую реальность существования нереалистического творчества во всей мировой литературе. Ученый высоко ценит роль В.Г.Белинского, который дал

¹⁶ Гаджиев, А.А. Концепция «идеальной поэзии» в эстетике В.Г. Белинского: / автореферат кандидатской диссертации. / – Казань, – 1963. – с. 14.

наиболее верное и научное определение нереалистического искусства, создал глубоко научную теорию «идеальной» поэзии, проследил историю её развития в мировой литературе.

Что касается восточной поэзии, то, как отмечает А.А. Гаджиев, у В.Г.Белинского отсутствовало *«непосредственное знакомство с историко-литературным материалом»*, в результате чего у великого критика звучат такие мысли, что поэзия восточных народов якобы лишена активности, духовности и художественности»¹⁷. Ученый считает своей обязанностью внести поправку в ошибочные суждения критика о восточной поэзии. В качестве примера учёный берёт поэзию Низами, творца «Хамсе» и образов таких героев, как Ширин, Фархад, Лейли, Меджнун, Бахрам, Искендер. Он также упоминает поэзию Насими как образец *«романтического бунтаря, объявляющего самого человека средоточием всех сил и явлений природы»*¹⁸.

Второй параграф второй главы называется *«Проблемы романтизма и реализма как типов творчества в исследованиях А.А.Гаджиева»*. Как мы уже отметили выше, в работах А.А.Гаджиева исследуется не смена романтизма реализмом, а их сосуществование в различных литературах, в различных соотношениях в зависимости от эпохи, а также от авторов этих произведений.

Начиная с античной литературы, кончая литературой XIX в., А.А.Гаджиев делит всю литературу на романтический и реалистический типы творчества. К первому типу ученый относит произведения, в которых изображается духовная жизнь, духовный мир человека, а ко второму – произведения, где изображена социально-бытовая жизнь человека. Аналогичное деление литературы на два типа (символический и романтический тип) имеется и у Г.Гегеля. При этом А.А.Гаджиев даёт обширный обзор научной литературы по данной теме, начиная с Аристотеля, и кончая исследованиями

¹⁷ Гаджиев, А.А. Концепция «идеальной поэзии» в эстетике В.Г. Белинского: / автореферат кандидатской диссертации. / – Казань, – 1963. – с. 15.

¹⁸ Там же.

советских учёных. Термины «романтизм» и «реализм», выставленные в заглавии исследования А.А.Гаджиева, обозначают не творческие методы, которые связаны с определённой эпохой и с творчеством определённых писателей, а типы творчества, которые, по мнению учёного, свойственны литературе всех времён. Романтический и реалистический типы творчества, как отмечает ученый, распространяются на литературу трёх формаций: рабовладельчества, феодализма, капитализма.

Примечательно, что А.А.Гаджиев строит свои доводы и доказательства не на анализе существующих теоретических и историко-литературных исследований, а на художественном материале самого историко-литературного процесса и творчества конкретных авторов. Что же касается сущности двух типов творчества, то исследователь рассматривает романтический и реалистический типы творчества в трёх аспектах: предметно-тематическом, образно-идейном, жанрово-речевом. Он пишет: *«Тип творчества – это целостное единство таких компонентов, как предметно-тематическая основа, образно-идейное содержание, жанрово-речевая форма соответствующих романтических или реалистических произведений»*¹⁹. Далее ученый отдельно рассматривает каждый из уровней: романтический художественный предмет, романтическое художественное содержание, романтическая художественная форма.

Особо подчеркивая диалектическое единство духовного и социального начал как специфического предмета художественного изображения, А.А.Гаджиев словно подготавливает почву для обоснования своей теории о романтическом и реалистическом типах творчества. К романтическому типу творчества А.А.Гаджиев относит творения Софокла, У.Шекспира, В.Гюго, Дж.Г.Байрона и т.д. Считать творения античных авторов изображением духовной стороны жизни представляется спорным, поскольку в античном

¹⁹ Гаджиев, А.А. Романтизм и реализм. Теория литературно-художественных типов творчества / А.А. Гаджиев. – Баку: Элм, – 1972. – с. 23.

искусстве главное место занимает изображение человека как физическое, а не как духовное или социальное явление. В то же время, по мнению ученого, романтик – это не тот, кто отворачивается от действительности и витает в облаках своих идей и идеалов, а тот, кто извлекает из обыденной действительности её возвышенную суть, прекрасные образы. Идеи и идеалы романтика – это не фантазия поэта, а свойство и содержание самой реальной жизни, реального человека. Следовательно, и романтический и реалистический предметы содержатся в самой реальной жизни как разные её аспекты. Романтический тип творчества, по мнению А.А.Гаджиева, свойственен всем эпохам. Следовательно, романтизм (как и реализм) – это явление не культурно-историческое, а чисто эстетическое, свойственное литературе всех времён и всех народов.

К романтическому содержанию учёный относит прежде всего *«художественную образность»*, которая *«предполагает пересоздание и воспроизведение духовной жизни в формах самой духовной жизни»*²⁰. Содержание романтического произведения – это познанный и воспроизведённый предмет, а романтический образ – это средство выражения социальной действительности в форме духовной реальности. Иначе говоря, романтический образ – это одухотворение действительности и перенесение его в сферу духовности. Романтическому содержанию исследователь даёт следующее определение: *«романтическое образное (объективное) содержание предполагает воспроизведение (сохранение форм) и пересоздание (обобщение сущности) духовной жизни личности, в конечном счёте – общества на данном этапе его исторического развития»*²¹. Романтическое содержание состоит из двух компонентов: а) из образного отражения духовной жизни человека и общества, б) из субъективного, авторского

²⁰ Гаджиев, А.А. Романтизм и реализм как типы литературно-художественного творчества: / автореферат докторской диссертации. / – Баку, 1970. – с. 17.

²¹ Гаджиев, А.А. Романтизм и реализм. Теория литературно-художественных типов творчества / А.А. Гаджиев. – Баку: Элм, – 1972. – с. 66.

отношения к изображаемому. Без одного из названных компонентов трудно было бы говорить о романтическом художественном произведении. Другими словами, для романтического типа творчества или, проще говоря, для романтизма, необходимы, с одной стороны, романтический предмет, с другой стороны, «романтическое эстетическое отношение художника».

Далее в своих работах А.А.Гаджиев анализирует такие проблемы как речевая структура произведения, эпоха буржуазной формации в литературе, «изображение» и «выражение» как формы художественного содержания и т.д. Говоря о романтической художественной форме, А.А.Гаджиев, прежде всего, имеет в виду жанр и наиболее адекватной художественной формой для романтического изображения считает поэму. Однако он оговаривается, что существуют и реалистические поэмы. Тем не менее, ученый прикрепляет жанр поэмы именно к романтическому типу творчества. То же самое можно сказать о языке и стиле произведения, которые в зависимости от типа творчества бывают романтическими или реалистическими. Характерным для романтической формы учёный считает то, что романтический герой выступает носителем главной идеи произведения, а второстепенные герои, которых он называет персонажами, выполняют вспомогательную функцию и служат раскрытию характера главного героя. Эту мысль он подтверждает основываясь на анализе поэмы Байрона «Манфред».

Другим важным предметом исследования А.А.Гаджиева является реалистический тип творчества. Этот тип творчества также рассматривается им на трёх уровнях – на уровне художественного предмета, содержания и формы. Главным признаком реалистического типа творчества А.А.Гаджиев считает познание и воспроизведение прежде всего социальной стороны человеческой жизни, реальной действительности. Художественным предметом реализма А.А.Гаджиев считает не всю действительность, а ту, которая поддаётся пересозданию и воспроизведению, то есть, все то, что под пером художника

может превратиться из реального факта в образное выражение реальной жизни. Реалистический художественный предмет учёный иначе называет «*социальные отношения*»²².

Реалистический тип творчества учёный находит в античной литературе и прежде всего в литературе эпохи эллинизма и римской античности. Комедии Аристофана рассматриваются им как реалистические произведения. А.А.Гаджиев приходит к выводу, что в античной литературе, особенно в античных комедиях имеет место изображение социальной действительности, следовательно, это есть реалистический тип творчества. Учёный говорит также о реалистическом типе творчества в литературе Средневековья. В развитии реализма учёный отмечает три важнейших исторических этапа – это эпоха Возрождения, эпоха Просвещения и XIX столетие. Как видно, периодизацию истории литературы учёный строит основываясь на периодизации истории общества. У А.А.Гаджиева история общества всегда и везде находится на первом плане как первопричина, а история литературы находится на втором плане как следствие.

Отдельно анализируя художественное содержание, предмет и форму реалистического типа творчества, учёный приходит к выводу, что основой реалистического типа творчества, иначе говоря, предметом его являются социальные отношения. Очевидно, что учёный преувеличивает роль социальных отношений в реализме и считает обязательным их присутствие в реалистическом изображении. По нашему мнению, сводить реалистический тип творчества только к социальным отношениям не совсем верно. К примеру, какие социальные стороны жизни отражены во взаимоотношениях Вронского и Анны Карениной в романе Л.Толстого «Анна Каренина»? Окончательный вывод, который делает А.А.Гаджиев, заключается в том, что в реалистическом типе творчества имеет

²² Гаджиев, А.А. Романтизм и реализм. Теория литературно-художественных типов творчества / А.А. Гаджиев. – Баку: Элм, – 1972. – с. 141.

место единство предметно-тематического материала, образно-идейного содержания и жанровой речевой формы.

Следующая проблема, которую исследует А.А.Гаджиев в своей работе, это проблема единства романтического и реалистического типов творчества. Учёный не проводит четких границ между ними, он говорит об их синтезе. Т.е. при том, что эти два типа творчества отличаются они друг от друга и имеют свою художественную специфику, их никак нельзя считать противоположными явлениями. В частности, в романтическом произведении учёный находит реалистические элементы и в предметно-тематическом плане, и в образно-предметном содержании и в образно-идейной сфере художественного произведения, т.е. во всех трёх аспектах художественного творчества. А в случае использования романтических элементов в реалистическом произведении эти элементы изображаются уже реалистическим способом. В пределах одного и того же произведения учёный находит и романтические, и реалистические элементы, как например, в произведениях «Мёртвые души», «Невский проспект» Н.В.Гоголя, «Медный всадник» А.С.Пушкина, «Дон Кихот» Сервантеса и других. Таким образом, А.А.Гаджиев всю мировую литературу, начиная с античной, кончая литературой XX в., называет двуединой – и романтической и реалистической одновременно.

Учёный выявляет в художественном творчестве различные формы взаимопроникновения романтических и реалистических элементов, отмечает их различные соотношения, и указывает, что в зависимости от преобладания одного из начал произведение может быть романтическим или реалистическим. Случаи «равновесия», «паритета» этих элементов учёный называет двуплановыми произведениями, т.е. художественная литература как вид искусства обладает двуединой сущностью.

*Основные положения и материалы второй главы изложены в нижеследующих публикациях автора.*²³

В **заклучении** подводятся итоги исследования и даются краткие выводы. Прежде всего, исследование показало, что С.Г.Асадуллаев подробно исследует работу Ф.Гладкова над романом «Цемент», говорит о тех изменениях и усовершенствованиях, которые внёс автор в отдельные эпизоды и в характеристику ведущих персонажей.

Второе и главное своё исследование С.Г.Асадуллаев посвятил проблеме соцреализма как основного метода советской литературы. Ученый считает, что соцреализм есть логическое и органичное продолжение и вершина классической русской литературы. Внутри метода соцреализма ученый выделяет пять стилевых течений: реалистическое, романтическое, сатирическое, фантастическое и лирическое стилевые течения. С.Г.Асадуллаев подробно анализирует каждое стилевое течение и определяет их главный творческий принцип, определяет функции и назначения каждого из течений. Следовательно, метод соцреализма ученым представляется как реализм многоплановый, включающий в себя разнообразные стилевые течения.

²³ Мамедова, Ж.Р. Исследование проблемы романтизма и реализма в трудах А.А.Гаджиева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Elmi əsərlər (dil və ədəbiyyat seriyası), – 2019. № 2. – s. 321-327; Проблемы романтизма и реализма как типы художественного творчества в исследованиях А.А.Гаджиева // – Москва, Международный аспирантский вестник. Государственный Институт русского языка им. А.С.Пушкина, – 2021. № 2. – с. 62-66; В.Г.Белинский в исследованиях А.А.Гаджиева // – Bakı: AMEA-nın M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu, Filologiya məsələləri, – 2021. № 3. – s. 310-317; Концепция «идеальной поэзии» В.Г.Белинского в исследованиях А.А.Гаджиева // Humanitar və ictimai elmlərin əsasları” mövzusunda III Respublika elmi konfransı. – Bakı: – 30 aprel, – 2021. – s.42-44; Эволюция романтического и реалистического типов в исследованиях азербайджанского ученого Арифа Гаджиева // – Наука и инновации – современные концепции. Москва. Международный научный форум, – Москва: – 07 мая, – 2021. – с. 114-118; Проблемы романтизма и реализма как типы творчества в исследованиях А.А.Гаджиева // Ümummillî lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 98-ci ildönümünə həsr olunmuş “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” XII Beynəlxalq elmi-praktik konfrans. – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, – 30 aprel, – 2021. – s. 208-211.

В исследованиях С.Г.Асадуллаева помимо проблем соцреализма рассматриваются также проблемы творческого метода в целом, метода и мировоззрения, литературного характера, типологии творческих стилей и т.д., которые имеют глубоко научное и теоретическое значение. В целом проблеме метода ученый связывает с мировоззрением писателя и, исходя из этого говорит о преимуществах метода соцреализма над различными модернистскими течениями Запада.

Вопрос о существовании или отсутствии критического реализма или романтизма в советской литературе определенного периода, ученый решает по-своему и доказывает, что в те годы главным методом был соцреализм, а критический реализм и романтизм являются не самостоятельными методами, а творческими стилями внутри соцреализма. Следовательно, не новый метод является составной частью классического реализма, а напротив, реализм включается в метод соцреализма, как одно из его стилевых направлений.

Весомый вклад в исследования проблем русской литературы внёс и другой азербайджанский учёный – А.А.Гаджиев. А.А.Гаджиев исследовал такие проблемы, как концепция «идеальной поэзии» в эстетике В.Г.Белинского, романтический и реалистический типы творчества. Говоря об идеальной поэзии, В.Г.Белинский, по мнению учёного, имел в виду художественное изображение не социальных обстоятельств, а духовной жизни, типичной для той или иной эпохи.

Важной проблемой в исследованиях А.А.Гаджиева является проблема литературно-художественных типов творчества. Историю литературы А.А.Гаджиев представляет себе не как смену одних методов другими, а как чередование и сосуществование романтического и реалистического типов творчества как в пределах одной литературы, так и в творчестве одного и того же автора. Синтез романтизма и реализма он находит в таких произведениях, как «Мёртвые души», «Невский проспект» Н.В.Гоголя, «Евгений Онегин», «Медный всадник» А.С.Пушкина, «Дон-Жуан» Байрона и других.

Всю литературу от древности до настоящего времени А.А.Гаджиев делит на романтический и реалистический типы творчества. К первому типу ученый относит произведения, в которых изображается духовная жизнь, а ко второму типу – произведения, в которых отражена жизнь социальная. Эти типы автор рассматривает в трёх аспектах: предметно-тематическом, идейно-образном и жанрово-языковом. Ученый считает историю литературы не борьбой и сменой литературных направлений и школ, а синхронным сосуществованием различных типов творчества. Тип творчества – это диалектическое единство предметно-тематической основы, образно-идейного содержания и жанрово-речевой формы.

Учёный в своих исследованиях также касается проблемы романтизма и реализма в азербайджанской литературе. Он справедливо считает, что азербайджанский реализм возник в XIX в. в творчестве М.Ф.Ахундова, которое он называет переходом от классического романтизма к реализму. Говоря о классическом романтизме, А.А.Гаджиев имел в виду, прежде всего, традиции поэзии М.Физули и других поэтов восточного Ренессанса.

Таким образом, исследование поставленной в диссертации проблемы показало, что азербайджанские учёные С.Г.Асадуллаев и А.А.Гаджиев внесли весомый вклад в изучение и исследование фундаментальных теоретических проблем русской литературы, таких как история и типология соцреализма, а также романтизм и реализм как литературно-художественные типы творчества.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях:

1. Проблемы русской литературы в исследованиях азербайджанских ученых // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Humanitar elmlərin ögənilməsinin aktual problemləri, – 2018. № 3, – s.139-145.
2. С.Г.Асадуллаев об истории возникновения и утверждения метода социалистического реализма // – Bakı: Bakı Dövlət Universiteti, Dil və ədəbiyyat, – 2019. № 2, – s.308-311.

3. Роман Ф.Гладкова «Цемент» в исследованиях С.Г.Асадуллаева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, – 2019. № 1, – s. 222-226.
4. История создания романа Ф.Гладкова «Цемент» в исследованиях С.Г.Асадуллаева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Elmi əsərlər (dil və ədəbiyyat seriyası), – 2019. № 1, – s.295-301.
5. Исследование проблемы романтизма и реализма в трудах А.А.Гаджиева // – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, Elmi əsərlər (dil və ədəbiyyat seriyası), – 2019. № 2, – s.321-327.
6. Проблемы романтизма и реализма как типы художественного творчества в исследованиях А.А.Гаджиева // – Москва, Международный аспирантский вестник. Государственный Институт русского языка им. А.С.Пушкина, – 2021. № 2, – с. 62-66.
7. В.Г.Белинский в исследованиях А.А.Гаджиева // – Bakı: AMEA-nın M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu, Filologiya məsələləri, – 2021. № 3, – s.310-317.
8. Концепция «идеальной поэзии» В.Г.Белинского в исследованиях А.А.Гаджиева // Humanitar və ictimai elmlərin əsasları” mövzusunda III Respublika elmi konfransı. – Bakı: – 30 aprel, – 2021, – s.42-44.
9. Эволюция романтического и реалистического типов в исследованиях азербайджанского ученого Арифа Гаджиева // – Наука и инновации – современные концепции. Международный научный форум, – Москва: – 07 мая, – 2021, – с. 114-118.
10. Проблемы романтизма и реализма как типы творчества в исследованиях А.А.Гаджиева // Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 98-ci ildönümünə həsr olunmuş “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” XII Beynəlxalq elmi-praktik konfrans. – Bakı: Bakı Slavyan Universiteti, – 30 aprel, – 2021, – s.208-211.
11. Основные стилевые течения социалистического реализма по С.Асадуллаеву // „Turkiy xalqlar adabiyoti tədqiqida

innovatsion yondashuvlar“ mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari to‘plami. – Nukus: O‘zbekiston, – 7 oktabr, – 2025, Vol. 1, No. 2, – s.306-313.

12. Русская литература 1920-х годов и творчество Ф.Гладкова в исследовании С.Асадуллаева // “Turkiy xalqlar folklorining qiyosiy tadqiqi: lokal xususiyatlar va ilmiy nazariy Yondashuvlar”. mavzusidagi xalqaro ilmiy-amaliy anjuman to‘plami. – Toshkent: O‘zbekiston, – 2-4 aprel, – 2026, Vol. 3, – s.184-190.
13. Seyfulla Əsədullayevin sosialist realizmi konsepsiyası // Gənc tədqiqatçıların IX respublika elmi konfransı, – Bakı: Azərbaycan Universiteti, – 11 mart, – 2026, – s.244-246.

MS -

Защита диссертации состоится 29 июня 2026 года в 16.00 на заседании Диссертационного совета FD 2.13, действующего на базе Бакинского славянского университета.

Адрес: AZ 1014. Азербайджан, г.Баку, улица С.Рустама 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бакинского славянского университета.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Бакинского славянского университета.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 25 мая 2026 года.

Подписано в печать: 08.05.2026

Формат бумаги: А5

Объем: 37942 знака

Тираж: 70