

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

ПОПУЛИСТСКАЯ РИТОРИКА В СОВРЕМЕННОМ АМЕРИКАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

Специальность: 5708.01 – Германские языки

Отрасль науки: Филология

Соискатель: **Искендерли Марьям Халиг гызы**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

Баку – 2026

Диссертационная работа выполнена в отделе Индоевропейских языков Института Языкознания имени Насими Национальной Академии Наук Азербайджана.

Научный руководитель: доктор филологических наук, профессор
Мамедов Азад Яхья оглы

Официальные оппоненты: доктор филологических наук, доцент
Сафаралиева Рена Теймур гызы

доктор философии по филологии
Ахмедова Хаяла Рамиз гызы

доктор философии по филологии
Путаева Эльнара Эльдар гызы

Диссертационный совет FD 2.12 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Азербайджанского университета языков.

Заместитель председателя диссертационного совета: доктор филологических наук, доцент
Алиева Гамида Ахмед гызы

Ученый секретарь диссертационного совета: доктор филологических наук, доцент
Мамедбейли Айсель Ильгар гызы

Председатель научного семинара: доктор филологических наук, доцент
Абдурахманова Кенуль Эльхан гызы



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы и степень разработанности.

Актуальность темы определяется возросшей научно-теоретической и прикладной потребностью глубокого лингвистического анализа вербальных возможностей речей и текстов политиков-популистов. В этой связи востребован глубокий анализ популистской риторики как специфического речевого жанра и тематически целостного высказывания, несущего политический концепт. Вербальные коммуникации в современной политике, включающие политический язык, политические тексты, политические стили и лингвистические ресурсы аккумулируются в едином понятии политического дискурса.

Дискурсивный анализ речевого воздействия политических лидеров на общественное мнение требует исследования риторических стратегий и тактик популизма. Актуальность данной диссертации связана также с рассмотрением ряда дискуссионных проблем стилевых особенностей, лексико-грамматических репрезентантов и средств выразительности популистской риторики современного американского дискурса, а также риторической компетентности политиков США.

Важным дискуссионным вопросом современной лингвистики является риторическая компетентность популистов, формирующая бинарную оппозицию лексических фреймов «*правда–ложь*» (*truth–lie*), представляющих концептуальную метафору для манипуляции концептами дискурса. Исследование дискурсивного оформления методом фрейминга вторичной концептуализации субстанциональных традиционных идей американского популизма позволяет восполнить существующий в лингвистике пробел в анализе лексико-семантических и стилистических трансформаций устойчивых когнитивных структур, представленных в виде языковых единиц. В диссертации исследуется и излагается процесс конструирования новых речевых концептов и фреймов бинарных оппозиций современной популистской риторики США.

Значимость этого исследования обусловлена существующим в современной лингвистике научно-практическим интересом к процессам речевого воздействия и текстам, оказывающим влияние на общественное мнение в виртуальном пространстве. В современном информационном обществе актуален переход от традиционного изучения отдельных языковых единиц дискурса к комплексному анализу риторического стиля индивидуальных вербальных стратегий и тактик политиков-популистов. Многие аспекты лексических и синтаксических средств выразительности популистской риторики в определенной степени изучены в общетеоретической парадигме, однако специфика именно американской популистской риторики не нашла должного освещения.

Практически не исследована роль американской популистской риторики как единственной фундаментальной основы всего политического дискурса США. Недостаточно разработаны манипулятивные риторические технологии американского популизма в переформатировании традиционных для американского дискурса концептов и создания новых, соответствующих запросам информационного общества. Считаю, что данная диссертационная работа в значительной степени восполняет этот пробел.

Американский популистский дискурс первым освоил лингвистические стратегии манипулирования не только в реальной, но и в виртуальной среде. В этой связи накопление, систематизация и критический анализ современной популистской риторики, дискурса манипулятивных стратегий и тактик, вербальной трансформации сущностных концептов дискурса, идиостиля политиков и идиолекта их суррогатных спикеров представляют не только научно-теоретический, но и практический интерес как собственно лингвистики, так и прикладных отраслей языкознания.

Общие проблемы лингвистического анализа риторики политического дискурса разработаны в трудах Р.Водак, Л.Гудвина, Т.А.ван Дейка, С.-Л.Тима, М.Йоргенсена и Л.Филлипса, Р.Келлера, М.Кэнован, К.Мудде, Н.Постмана,

М.А.К. Халлидея, М.Халста, Н.Хомского, М.Фуко, М.Тарко, Г.Томпсона, М.Эдельмана¹.

Определенные проблемы стилистических и лексических особенностей американской политической риторики представлены в трудах Г.Андерсона и С.Хеллер, А.Барселоны, Дж.Бекири, М.Боша и П.Франка, Б.Брюгмана, К.Уилсона,

¹ Wodak, R. Language and Politics. / In J. Culpeper, F. Katamba & Paul Kerswill (Eds.), *English Language: Description, Variation and Context.*/R.Wodak. – Basingstoke: Palgrave, – 2009. – 593 p.; Goodwyn, L. *The Populist moment: a short history of the agrarian revolt in America* / L.Goodwyn. – New York: Oxford University Press, – 1978. – 349 p.; Dijk, T.A. van. *Principles of critical discourse analysis // Discourse & society*, 1993. Vol. 4, № 2, – p. 249-283; Tim, S.-L. *An Analysis of Jacques Derrida's Structure, Sign, and Play in the Discourse of the Human Sciences.* /S.-L.Tim. –London: Macat Library, – 2018. – 112 p.; Jorgensen, M.W. *Discourse Analysis as Theory and Method.* / M.W.Jorgensen, L.J. Phillips. – Los Angeles: SAGE, – December 2002. – 229 p.; Keller, R. *Doing Discourse Research: An Introduction for Linguistic Scientists.* /R.Keller. – London: Sage, – 2012. – 176 p.; Canovan, M. *Populism.* / M.Canovan. – New York: Harcourt Brace Jovanovich, –1981. – 351 p.; Mudde, C. *How populism became the concept that defines our age: [Electronic resource].*URL: [https:// www. the guardian.com/ commentisfree/2018/nov/22/ populism-concept-defines-our-age/](https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/nov/22/populism-concept-defines-our-age/); Postman, N. *Amusing Ourselves to Death: Public Discourse in the Age of Show Business* / N.Postman. – London: Penguin Books, – 2005. – 208 p.; Halliday, M.A.K. *Linguistic Studies of Text and Discourse.* / M.A.K. Halliday. – London: A&C Black, – 2006. – 301 p.; Halliday, M.A.K. *Introduction to functional grammar.* / M.A.K.Halliday, C.M.I.M.Matthiessen. – Philadelphia: Routledge. 4th edition – July 10, – 2013. – 808 p.; Hulst, M.van. *Discourse, framing and narrative: three ways of doing critical, interpretive policy analysis: [Electronic resource]* / M.van Hulst, T.A.P. Metzke, A.Dewulf. // *Critical Policy Studies*, – 2024. 19(1), p.74–96. URL: <https://doi.org/10.1080/19460171.2024.2326936>; Chomsky, N. *The Sound Pattern of English.* / N.Chomsky, M.M.Halle. –Michigan: Harper & Row, –1968. – 470 p.; Фуко, М. *Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975-1976 уч. г.* /М.Фуко. –Санкт-Петербург: Наука: – 2005. –311 с.; Tarco, M. *Populism: Ideology, Political Style, Mentality?: [Electronic resource]* // *Politologický časopis – Czech Journal of Political Science*, –June 2016. 23(2), – p. 95-109. URL: [https:// www. researchgate.net/publication/306008488_Populism_Ideology](https://www.researchgate.net/publication/306008488_Populism_Ideology); Thompson, G. *Systemic functional grammar.* In: *Key ideas in linguistics and the philosophy of language* /G.Thompson. ed. by S.Chapman and Ch.Routledge. – Edinburgh: Edinburgh University Press, – 2009. – 260 p.; Murray, E. *Political Language and Political Reality* / E.Murray. – New-York: Academic Press, –1977. – 174 p.

О.Гневэка, М.Кесслера, Дж.Литтлемор, А.Ривза, А.Пизы и П.Брюэра, М.Уортона².

Семантика дискурса американского популизма, его вербальных стратегий и тактик, лингвистический процесс вторичной концептуализации, расширение фреймов концептов и специфика популистских лексических блендов изучены в работах Дж.Александера, Дж.Батлер, И.Завальнюка и И.Холода, Дж.Лакоффа, М.Локхарта, С.Лукаса, Дж.Мерчанта, Дж.Мюллера, С.Нурмановой, Дж.Ракель, С.Сороки и К.Улзейна, Р.Старка, Ч.Филлмора, Г.Тернера, Дж.Хемеля³.

² Anderson, G. Type Speaks: A Lexicon of Expressive, Emotional, and Symbolic Typefaces. / G.Anderson, H. Steven. – New York: Harry N. Abrams. – 2024. – 464 p.; Barcelona, A. Metaphor and Metonymy at the Crossroads: A Cognitive Perspective / A.Barcelona. – Boston: Walter de Gruyter, – 2003. – 356 p.; Beqiri, G. Ethos, Pathos, Logos: 3 Pillars of Public Speaking and Persuasion: [Electronic resource]. URL:<https://virtualespeech.com/blog/ethos-pathos-logos-public-speaking-persuasion>.; Bosch, M.D., Franch P. In God We Trust, with God We Fight. Religion in U.S. Presidential War Rhetoric: From Johnson to Obama. // Journal of Media and Religion. An academic journal published by Taylor & Francis, – January 2017. vol.16, №1, – 32 p.; Brugman, B.C. Metaphorical framing in political discourse through words vs. concepts: a meta-analysis // – Cambridge University Press: Language and Cognition, – March 2019. Volume 11, Issue 1, – p.41-65; Wilson K. G. The Columbia Guide to Standard American English. / G.K.Wilson. – New York: Columbia University Press, – 1993. – 500 p.; Гневэк, О.В. К проблеме лингвистической диагностики инвективы // – Москва: изд-во РАН, Проблемы истории, филологии, культуры, – 2014. №3 (45), – с.381-384; Kessler, M.S. The role of surrogate speakers in the 1980 presidential campaign: [Electronic resource] // Quarterly Journal of Speech, – 1981. №67(2), – p. 146–156. URL:<https://doi.org/10.1080/00335638109383561>.; Littlemore, J. Metonymy: Hidden Shortcuts in Language, Thought and Communication / J.Littlemore. – Cambridge: Cambridge University Press, – 2015. – 240 p.; Reeves, A. US Presidential Campaigns and Their Impact – Political Science: /A. Reeves, D. Miller, B.Moy. – Oxford. – 2018. URL:<https://andrewreeves.org/papers/electionsbib.pdf>.; Pease, A and Brewer, P The Oprah Factor: The Effects of a Celebrity Endorsement in a Presidential Primary Campaign: [Electronic resource] //Sage Journals, – October 2008. Volume 13, Issue 4. URL:https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1940161208321948?utm_source=researchgate.net&utm_medium=article.; Worton, M. Intertextuality: Theories and Practices. /M.Worton, J.Still. – Manchester: Manchester University Press, – 1991. – 208 p.

³Alexander, J.C. The Performance of Politics: Obama's Victory and the Democratic Struggle for Power. /C.J. Alexander. – Oxford University Press, – 2012. – 384 p.;

В выборе ракурса и методов исследования значительную помощь оказали труды азербайджанских лингвистов К.М.Абдуллаева, Ф.Я.Вейсялли, А.А.Абдуллаева, А.Я.Мамедова⁴.

Butler, J. We, the people: Thoughts on Freedom of Assembly. //J. Butler, A. Stagnell, G.D. Strandberg /Populism and the People in Contemporary Critical Thought: Politics, Philosophy, and Aesthetics. – London: Bloomsbury Academic, – 2023. – 258p.; Zavalniuk, I. Lexical-syntactical repetition in the system of stylistic figures: status, specification, functions: [Electronic resource] //I. Zavalniuk, I. Kholod, V. Bohatko / – Czech Republic, AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research, – 2022. Vol. 12 (1), – p.268-274. URL: <https://www.magnanimitas.cz/ad-alta-journal-of-interdisciplinary-research>.; Framing the issues: UC Berkeley professor G.Lakoff tells how conservatives use language to dominate politics: [Electronic resource]. URL:<https://newsarchive.berkeley.edu/news/media/releases/2003/10/27>.; Lockhart, M. President Donald Trump and His Political Discourse / L.Michele. – Philadelphia: Routledge, – 2018. – 214 p.; Lucas S.E. The Art of Public Speaking / S.E.Lucas, P.Stob. – New York: McGraw-Hill, – 2011. – 382 p.; Merchant, J. The Syntax of Silence: Sluicing, Islands, and the Theory of Ellipsis. / J.Merchant. Oxford Studies in Theoretical Linguistics. – Oxford University Press; 1st edition, – October 25, – 2001. – 278 p.; Muller J.W. Parsing populism: Who is and who is not a populist these days?: [Electronic resource] / J.W.Muller. – Newcastle: The Institute for public policy research – 2015. URL: <https://www.ippr.org/articles/parsing-populism-who-is-and-who-is-not-a-populist-these-days>; Nurmanova, S.F. Understanding the Idiostyle Phenomenon: [Electronic resource] // International Journal of Multidisciplinary Research and Analysis, – January 2023. Volume 06 Issue 01, – p.108-110.URL:<https://www.ijmra.ijpbms.com/v6i1/Doc/14.pdf>.; Racquel, J.G. Double Negative: The Black Image and Popular Culture. / J.G. Racquel. – Durham: Duke University Press Books, – 2018. – 248 p.; Soroka, S.N., Ch.Wlezien, Media Reflect! Policy, the Public, and the News. // – Cambridge: American Political Science Review, Cambridge University Press, – 2024. vol. 118(3), – p.1563-1569; Stark R.J. Clichés and Composition Theory: [Electronic resource] // A Journal of Composition Theory, – 1999. Vol. 19, №3, – p.453-464. URL: <https://www.jstor.org/stable/20866255>.; Fillmore, Ch.J. Frame semantics Linguistics in the morning calm: Selected papers from the SICOL-1981/ Ch.J.Fillmore. – Seoul: Hanship, – 1982. – 772 p.; Turner, G. Understanding celebrity. / G.Turner. – Los Angeles: SAGE, – 2014. – 171 p.; Daniel, H.J. The Law, Economics, and Politics of Polysemy: [Electronic resource]. / J.H.Daniel. – New Haven. – March 8, – 2022. URL: https://law.yale.edu/sites/default/files/area/center/corporate/spring2022_paper_hemeldaniel_3-17-22.pdf

⁴ Abdulla, K.M. Dilçiliyə səyahət və yaxud dilçi olmayanlar üçün dilçilik / K.M.Abdulla. – Bakı: Mütərcim, – 2010. – 200 s.; Abdullayev, K.M. Azərbaycan dili sintaksisinin nəzəri problemləri / K.M.Abdullayev. – Bakı: Maarif, – 1999. – 284 s.; Veysəlli, F.Y. Dilçiliyin əsasları. I hissə. Dilin daxili strukturu /

Сравнительный анализ формирования информативности ораторской речи и ее стилистических особенностей представлен в диссертации Н.Мадатовой⁵. При детальном разборе стилистических особенностей современного американского популизма были полезны труды Б.И.Гаджиева⁶ о специфике логико-семантического анализа текста и Е.И.Гаджиева⁷ о функциональных возможностях служебных частей речи в английском языке.

Азербайджанские лингвисты в определенных ракурсах осветили ряд лингвистических проблем, влияющих на анализ риторики американского политического дискурса: вопрос соотношения субъективных факторов индивидуальной речи и объективных языковых факторов, влияние риторических вопросов на восприятие политической речи, роль лексических повторов как фактора создания синтаксического целого, специфику риторики и средств аргументации парламентской речи, психолингвистические проблемы интонации языковых единиц, выходящих за пределы предложений, коммуникативную компетенцию.

F.Y.Veysəlli. – Bakı : Mütərcim, –2013. – 420 s.; Veysəlli, F.Y. Diskurs təhlilinə giriş / F.Y.Veysəlli. – Bakı: Təhsil: NPM, –2010. – 141 s.; Veysəlli, F.Y. Koqnitiv dilçilik: əsas anlayışları və perspektivləri / F.Y.Veysəlli. – Bakı: Mütərcim, – 2015. – 120 s.; Abdullayev, Ə.Ə. Aktual üzvlənmə və mətn / Ə.Ə.Abdullayev. – Bakı: Xəzər Universitetinin Nəşriyyatı, – 1998. – 190 s.; Abdullayev, Ə.Ə. Mətni anlama modelləri / Ə.Ə.Abdullayev. – Bakı: Səda, –1999. – 345 s.; Məmmədov, A.Y. Mətn yaradılmasının formal əlaqə vasitələri sistemi. /A.Y.Məmmədov. – Bakı: Elm, – 2001. – 144 s.; Məmmədov, A.Y. Diskurs təhlilinin koqnitiv perspektivləri / A.Y.Məmmədov, M.Y.Məmmədov. – Bakı: Çarşıoğlu, – 2010. – 96 s.; Məmmədov, A.Y. Diskurs tədqiqi / A.Y.Məmmədov, M.Y.Məmmədov. – Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, – 2013. – 78 s.

⁵ Мадатова, Н.А. Формирование информации и стилистический аспект ораторской речи (на материале английского, азербайджанского и русского языков): /Автореферат дис. доктор философии по филологии/ –Баку, 2016. – 24 с.

⁶ Наси́ев, В.İ Мətnin semantik-semiotik təhlili / В.İ.Наси́ев. – Bakı: Elm, – 2005. – 208 s.

⁷ Наси́ев, Е.İ. Müasir ingilis və Azərbaycan dillərində köməkçi nitq hissələrinin funksional semantik xüsusiyyətləri /Е.İ.Наси́ев. –Bakı: Mütərcim, –2006. – 272 s.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что наиболее перспективные направления дискурсивного анализа риторики американского популизма до настоящего времени не стали предметом комплексного лингвистического исследования и в данной диссертации предпринята попытка устранить этот пробел.

Объект и предмет исследования. Объект исследования составляет риторическая репрезентация концептов популизма и их лингвистические характеристики в современном политическом дискурсе. Предметом исследования является обобщение анализа риторического стиля устной и письменной речи американских политиков, лингвистическими средствами презентующими концепты двух разнонаправленных идеологических направлений популизма в политическом дискурсе США.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в анализе риторического стиля популизма в современном американском политическом дискурсе. Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

- раскрыть основы дискурсивного анализа популизма;
- исследовать лингвистические традиции популистской риторики США и лексико-семантический фрейминг субстанциональных основ дискурса американского популизма;
- проанализировать лингвокогнитивные аспекты формирования риторики современного популистского дискурса в США;
- раскрыть лексико-семантические и стилистические особенности популистской риторики американского политического дискурса;
- проанализировать специфику современных вербальных стратегий популистского дискурса в США;
- изучать тактики вербальной суггестии и вербального персуазивного воздействия в американской популистской риторике;
- определить лексико-семантические особенности популистской риторики суррогативных спикеров в электоральных кампаниях;

- проанализировать особенности языковых выразительных средств современной американской популистской риторики;
- исследовать выразительные средства синтаксиса как метода создания модальности в популистском дискурсе США;
- описать лексические средства выразительности популизма в современном американском политическом дискурсе.

Методы исследования. В работе использовался дискурсивный анализ, рассматривающий язык как средство коммуникации. Применение структурно-функционального метода позволило выявить принципы языковой системности стилистики и риторики популистских высказываний американских политиков.

Метод анализа языковых фактов был направлен на изучение идиостиля как совокупности языковых и стилистико-текстовых особенностей, свойственных политикам–популистам и их суррогатным спикерам в электоральных кампаниях. Метод языковой репрезентации тропов политических концептов, их вторичной концептуализации сочетался с анализом концептуальных метафор, метонимии и семантического сдвига метонимического типа, что позволило раскрыть вербальные стратегии и тактики популистского дискурса США.

Основные положения, выносимые на защиту:

- популистская риторика современного американского политического дискурса имеет субстанциональный базис, сформированный культурно-историческими и политико-экономическими диахронными и синхронными вербальными коммуникациями;

- критический анализ фреймов американского популизма позволяет рассмотреть лексико-семантические и стилистические особенности современной американской популистской риторики как дискурсивное оформление вторичной концептуализации субстанциональных традиционных концептов;

- специфической вербальной стратегией риторики популизма является «argumentum ad populum» (аргумент к народу) публичной речи американского политика, всегда

апеллирующего к популистскому дискурсу Декларации независимости и Конституции США;

- важную функцию риторической презентации вербальных стратегий популизма выполняет слоган. Слоган является малым жанром политического текста и эффективным стилистическим приемом манипуляции доминантным концептом дискурса;

- речь спикеров суррогатных кампаний отличаются ярким личностным идиолектом;

- стилистические особенности американского популизма, такие как семантический сдвиг метонимического типа, характерный как для речи леволиберальных, так и правоконсервативных политиков;

- две последние электоральные кампании США разрушили традицию лексико-семантической политической терпимости в критике оппонентов и сделали составной частью внешнеполитического и внутривнутриполитического дискурса инвективную лексику;

- новым средством риторической выразительности популистского дискурса, несущего важную смысловую и стилистическую нагрузку, является ритмико-синтаксическая организация текстов популистских слоганов действующего президента Д.Трампа и речь в стиле рэп экс-президента Б.Обамы;

- риторический стиль представителей двух антагонистических векторов популистского дискурса США идентичен в использовании тропов и лексических средств выразительности: метафор, метонимии, инвективы и сарказма. Однако лексико-синтаксические повторы и риторические вопросы в речах политиков леворадикального и правоконсервативного вектора американского популизма используются в разных стилевых тональностях. В риторике политиков правоконсервативного вектора высокочастотные лексико-стилистические средства выразительности становятся приемом воодушевления своих сторонников на победу, а в леворадикальном векторе используются как прием давления на политических конкурентов.

Научная новизна исследования. Данная работа является одной из первых попыток в современной азербайджанской лингвистике проанализировать риторику американского популизма в национально-ментальном плане, подвергая сравнительному анализу лингвистические традиции популистской риторики США, лексико-семантический фрейминг и вторичную концептуализацию субстанциональных основ дискурса американского популизма. В рамках методологических возможностей лингвистической науки проводится анализ риторики на текстовых материалах двух последних электоральных кампаний США, включая ралли 2024 года и популистские высказывания действующего президента США Д. Трампа и его противников в первый год после выборов. В работе исследуются современные вербальные стратегии и тактики американской популистской риторики и лексико-семантические особенности риторики суррогатных спикеров, представляющих феномен, связанный с проблемой риторизации современного публичного пространства США. В работе доказывается, что семантический сдвиг метонимического типа свойствен национальной системе политических концептов США и характерен для речей популистов всех идейных направлений американского политического дискурса. Популистская риторика рассматривается как специфический речевой жанр, сочетающий политический концепт, определенный лексико-семантический стиль и лингвистические средства, создающие политическую выразительность популистской речи. Дискурсивная семантика анализируется через языковую структуру политических концептов дискурса, формирующую последовательность речи в создании популистских фреймов и блендов. Слоган рассматривается как малый жанр американской политической риторики, несущий лексическую эмоциональность и одновременно тонкую семантику подтекста.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость заключается в научном анализе популистской риторики американского политического дискурса как особой функционально

детерминированной формы речевой деятельности. Интегральные и дифференциальные характеристики и системный анализ вербальных стратегий и тактик популистской риторики раскрывают ее возможности в мобилизации сторонников, формировании оппозиции, делегитимации противников, что может использоваться в качестве модели для анализа аналогичных типов дискурса в иной языковой системе.

Практическая значимость исследования определяется достижимостью и перспективностью применения его результатов в практике преподавания английского языка, в частности, при подготовке курсов лекций и семинаров по практической и теоретической грамматике английского языка, в спецкурсах по проблемам теории и практики англоязычной речевой коммуникации и речевому воздействию, а также в обучении практическому владению английским языком.

Апробация и применение. По теме диссертационной работы были сделаны доклады на различных научных конференциях, опубликованы тезисы, а также статьи в местных и зарубежных журналах. Дискурсивный анализ англоязычных популистских текстов, а также выводы исследования могут быть использованы при подготовке спецкурсов по английской лексике, риторике и стилистике, при написании научных работ, включая диссертационные исследования и монографии.

Наименование учреждения, где выполнена диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена в отделе Индоевропейских языков Института Языкознания имени Насими Национальной Академии Наук Азербайджана.

Структура и объем диссертации в знаках, с указанием объёма каждого структурного подразделения в отдельности. Диссертационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованной литературы. Введение состоит из 9 страниц и составляет 13715 знаков, первая глава состоит из двух подглав, составляет 32 страниц и 53526 знаков, вторая глава состоит из трех подглав, составляет 41 страниц и 69375 знаков, третья глава состоит из двух подглав и составляет 38 страниц и 64286 знаков, заключение состоит из 3 страниц и

составляет 4996 знаков. Общее число символов данной диссертационной работы составляет 205898 знаков без учета списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень разработанности темы, рассмотрена степень ее изученности, определен объект и предмет исследования, указаны его основная цель и вытекающие из нее задачи, положения, выносимые на защиту, новизна и методы исследования, теоретическая и практическая значимость работы и представлена ее структура.

В I главе **«Лингвокогнитивные факторы формирования популистской риторики в американском политическом дискурсе»** анализируется понятие дискурса как сложной вербальной структуры, объективированной в устной и письменной формах. В 1-ом параграфе **«Основы лингвистического анализа популистского дискурса»** рассматриваются тематическая детерминированность дискурса и его специфические признаки: мотивация создания; наполнение идеями, фактами и аргументами, выраженными в риторической форме; эмоционально-психологическое воздействие; результативность речевого акта. Проанализированы содержательная функция дискурса, выраженная семантическим рядом, лексическая, определяющая формы выражения содержания и стилевой регистр дискурса как тональность языковых средств, адекватных политической ситуации.

Популизм как риторический жанр американского политического дискурса создает лингвистические конструкции на лексическом и грамматическом уровне, что формирует манипуляционные речевые стратегии и тактики. По мнению А.Я.Мамедова, *«дискурсивный анализ невозможен без изучения ментальных моделей, поскольку они обеспечивают реальную основу для отбора необходимой коммуникативной информации в стратегических целях, таких как формирование как общих,*

так и специфических семантических структур»⁸
«Формирование нескольких векторов политического дискурса, – как считал Т.А. ван Дейк, – является важнейшим признаком его лингвистической институционализации»⁹.

Политический дискурс отличается полисемантической объемной структурой. Отсутствие строгих дискурсивных границ создает возможность политику манипулировать риторическими средствами и актуализировать их в соответствии с конкретной политической ситуацией. Первые абзацы речей Трампа в ралли 2024 начинались обращением к единству нации «*It's time to unite*». Однако после покушений на него Трамп резко поменял дискурс, риторически противопоставляя свой долг спасти страну агрессивной риторике своих конкурентов. «*Their rhetoric is causing me to be shot at, when I am the one who is going to save the country, and they are the ones that are destroying the country – both from the inside and out*» (Из-за их риторики в меня стреляют, хотя именно я должен спасти страну, а они ее разрушают – как изнутри, так и снаружи)¹⁰. Своеобразие английского языка предоставляет оратору возможность расширять границы политического дискурса и использовать словесные стратегии и тактики, меняя фреймы и акценты в политических концептах дискурса.

Во 2-ом параграфе «**Лингвистические традиции популистской риторики США и лексико-семантический фрейминг субстанциональных основ дискурса американского популизма**» анализируются риторический стиль, лексико-синтаксические средства выразительности ценностных концептов дискурса Декларации независимости США и лингвистический процесс их вторичной концептуализации.

⁸ Məmmədov, A.Y. Diskurs təhlilinin koqnitiv perspektivləri / A.Y.Məmmədov, M.Y.Məmmədov. – Bakı: Çarşıoğlu, – 2010. – s.22.

⁹ Dijk, T.A. van. Discourse, Power and Access. In: Texts and Practices: Readings in Critical Discourse Analysis. /T.A. van Dijk. – Philadelphia, Routledge, – 1995. – p.86.

¹⁰ US politics: Trump, without evidence, blames Biden and Harris for assassination attempt: [Electronic resource]. URL:<https://www.theguardian.com/us-news/article/2024/aug/28/trump-blames-biden-harris-assassination-attempt>.

Само понятие популизма возникло именно в США в 1890-е годы в связи с деятельностью «People's Party» (Народной партии), которую в Сенате, подражая классическому римскому праву, стали называть популистской, от латинского «populus» - (народ). Понятие популизм не носит в США негативной коннотации, так как в большей степени ассоциируется с народом, нежели с политиками. В институциональном жанре американского популизма субстанциональный концепт дискурса народного суверенитета «*We the People*» заложил основу риторической технологии «*argumentum ad populum*» (аргумент к народу). Вторичная концептуализация народного суверенитета прошла три стадии семантического сдвига метонимического типа и создание новых лексико-семантических фреймов: «*the struggle between the common people and the encroachments of organized wealth*» (борьба между простым народом и посягательствами организованного богатства); «*good guys vs bad guys*» (хорошие парни против плохих); «*huge conspiracy against humanity*» (огромный заговор против человечества), «*secret conspiracy of world elites*» (тайный сговор мировых элит)¹¹. Лексико-семантические фреймы о заговоре элит и глубинном государстве развиты в речах Д.Трампа в двух ралли и расширены понятием сращения власти и медиа. «*The Clintons and the Clinton-media complex the are persecuting him for what he described as a concerted attempt to not only smear him but to disenfranchise*» (Клинтоны и медиа-комплекс Клинтонов преследуют его за то, что он назвал согласованной попыткой не только очернить его, но и лишить избирательных прав)¹².

Лингвистический феномен, создающий виртуальный новый фрейм концепта «*We the People*», демонстрирует поддерживающая Трампа группа «*QAnon*», презентующая в сети дискурс восстановления народного суверенитета: «*Don't Worry*.

¹¹ Bryan's "Cross of Gold" Speech: Mesmerizing the Masses: [Electronic resource]. URL: <https://historymatters.gmu.edu/d/5354/>.

¹² US election: Donald Trump's five lines of attack on Clinton: [Electronic resource] /-22 June, - 2016. URL:<https://www.bbc.com/news/world-us-canada-36592975>.

We the People, who taking back our country» (Не беспокойтесь. Мы, люди, которые возвращают нашу страну)¹³. Популистские концепты антиэлитизма, фреймы прав и свобод, конкурирующих леволиберального и правоконсервативного дискурсов стали лингвоментальной основой специфики языковых единиц, вербальных стратегий и тактик современной популистской риторики американского популистского дискурса. Лингвистические традиции популистской риторики США и лексико-семантический фрейминг субстанциональных основ дискурса обеспечивают жизнестойкость и возможность развития американского политического дискурса как сложной вербальной системы.

Во II главе «**Лексико-семантические и стилистические особенности популистской риторики современного американского политического дискурса**» проводится анализ вербальных стратегий и тактик американских политиков и их суррогатных спикеров. В качестве языковых маркеров стратегий и тактик американского политического дискурса выступают средства лексического, грамматического, фоносемантического и синтаксического уровней. В 1-ом параграфе «**Специфика современных вербальных стратегий американского популистского дискурса**» исследуется лексико-семантическая и стилистическая специфика авторского дискурса, определяющая словесную стратегию на повышение или понижение оценки объекта интенции дискурса. Самой востребованной в современной популистской риторике кандидатов в президенты США при контрастном отличии концептов дискурса является вербальная стратегия, выраженная лексическим клише: «*I will be the president of all Americans*». Однако индивидуальные вербальные стратегии кандидатов отличаются риторической игрой на повышение своей ценности в политике и снижение значимости конкурента. Д.Трамп, написав в популярной виртуальной сети только одну экспрессивную фразу с резко

¹³ How Qanon uses satanic rhetoric to set up a narrative of 'good vs. evil': [Electronic resource]. URL: <https://theconversation.com/how-qanon-uses-satanic-rhetoric-to-set-up-a-narrative-of-good-vs-evil-146281/>.

негативной коннотацией «*I hate Taylor Swift*» (Я ненавижу Тейлор Свифт)¹⁴, реализовал вербальную стратегию на понижение общественной поддержки своего конкурента К.Харрис. Ответ на оскорбление последовал в форме вербальной стратегии на повышение, выражающейся яркой позитивной коннотацией роли народа, отвергающего кандидатуру Трампа. Избранная вербальная стратегия делала дискурс К.Харрис более привлекательным для избирателей: «*The American people want to be out of the woods of the chaos and division of the Trump era, leave behind the blank space of Trump's broken promises, and begin again by electing Vice President Harris to ensure America's future of opportunity is long lived*» (Американский народ хочет выбраться из хаоса и раскола эпохи Трампа, оставить позади пустое пространство невыполненных обещаний Трампа и начать заново с избрания вице-президента Харрис, чтобы обеспечить долгосрочное будущее возможностей Америки)¹⁵.

В приведенной цитате выразительными повторами объяснительных придаточных создается образ негативного правления Трампа. Далее приемом антитезы вербальная стратегия резко повышает значимость К.Харрис как самого лучшего кандидата в президенты США. Антитеза «*the woods of the chaos and division - ensure America's future*» создает дискурс возможности выбора лучшего будущего Америки. В электоральной конкуренции 2024 лидеры обеих ведущих партий США демонстрировали крайне агрессивную риторику и презентовали популизм в низком стилевом регистре, сводя свой стиль до низкого регистра разговорного уровня. Доминирующим средством презентации субъективной модальности словесных стратегий американского популизма является оценочная лексика, в которой содержится значительный ряд

¹⁴ Trump says 'I hate Taylor Swift' after pop star endorses Kamala Harris: [Electronic resource]. URL: <https://www.cnbc.com/2024/09/15/trump-says-i-hate-taylor-swift-after-pop-star-endorses-kamala-harris.html>.

¹⁵ Kamala Harris Campaign Cites Taylor Swift Lyrics In Response To Trump's Meltdown: [Electronic resource]. URL: <https://deadline.com/2024/09/kamala-harris-campaign-taylor-swift-lyrics-response-trump-meltdown-1236088338/>.

семантических компонентов, выражающих агрессию и отрицательные оценочные значения.

Важнейшая роль в вербальных стратегиях американского популизма принадлежит слогану, функциональная роль которого в политическом дискурсе не имеет в современной лингвистике однозначно принятого понятия. Значительно усиливают вербальную стратегию дискурса слоганы, обладающие ритмом, рифмой или аллитерацией, т.е. повторением в речи одинаковых согласных звуков с целью усиления выразительности¹⁶. В главе проанализировали десять слоганов американских политиков, участвующих в последнем ралли 2024. Эти слоганы охватывают весь спектр популистского дискурса США. «*Make America Great Again*» (MAGA) был единственный слоган в ралли 2024, который полностью выполнил свою функцию вербальной стратегии усиления риторики как средства политического воздействия. Лексическая ясность и четкая направленность слогана ко всей нации призывала вернуть Америку к успехам периода правления президента Рейгана. Слоган MAGA отличался лексической, эмоциональной и политической выразительностью. Анализ показывает, что лидеры Республиканской партии США в своих вербальных стратегиях значительно чаще, чем их леволиберальные конкуренты, используют слоганы как эффектный стилистический прием. Слоган, на наш взгляд, следует рассматривать как лексико-семантическую и стилистическую особенность вербальных стратегий американского политического дискурса. Слоган презентует в вербальных стратегиях идиостиль конкретного политика и его языковую личность.

Во 2-ом параграфе «*Тактики вербальной суггестии и вербального персуазивного воздействия в популистской риторике американского политического дискурса*» анализируются грамматические средства, имеющие иллюкутивную силу речевых актов, выражающих намерение или коммуникативную цель говорящего через восклицание, вопрос, обещание,

¹⁶ Safire, W. Political Dictionary. / W.Safire. – Oxford Univ.Press, – 2008. –p.145.

предложение, угрозу и предупреждение. Вербальная тактика «*Rally round the flag effect*» составляет прямое обращение лидера к народу в сложных обстоятельствах, что увеличивает его поддержку. Вербальная тактика «*Ad Populum Fallacy*» (к заблуждению народа) формирует лексические бленды («*lexical blends*»), в которых соединяются бинарные оппозиции «*truth-lie*», создающие эффект «*post-truth*» (пост-правды).

Вербальная тактика «*Ad Populum Fallacy*» большинства речей Байдена в ралли 2024 строилась на унижительном сравнении двух президентов-республиканцев Трампа и Гувера, создавая лексический бленд из двух собственных имен и фамилий «Donald Herbert – Hoover Trump». Этот лексический бленд выражает один смысл – провал экономики: «*President Hoover's rule caused the Great Depression. While you work hard and pay your taxes, Trump's coming for your money, your health care, your Social Security*» (Правление президента Гувера вызвало Великую депрессию. Пока вы усердно работаете и платите налоги, Трамп придет за вашими деньгами, вашим здравоохранением, вашим социальным обеспечением)¹⁷. Стилевой лексический блендинг соединял концептуальную метафору, так как имя и фамилия каждого президента ассоциировалась с негативным политическим процессом, и метонимию, переносящую по смежности понятия, президент обязательность управленческих действий. Двухуровневый процесс взаимообъяснения и взаимодополнения, когда в переносе значения участвуют как сходство, так и смежность двух объектов, создавал метафтонимию бленда.

Дискурсивные тактики вербальной суггестии строятся на резкой конфронтации, риторической антитезе конкурирующих популистских концептов и характеризуются общеупотребительной лексикой, усилением просторечной экспрессии, субъективной оценкой передаваемой информации, отсутствием

¹⁷ Remarks by President Biden at a Campaign Event Scranton, PA: [Electronic resource]. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/04/16/remarks-by-president-biden-at-a-campaign-event-scranton-pa/>

фактологической точности, логичной последовательности и ясности изложения.

В 3-ем параграфе *«Лексико-семантические особенности популистской риторики суррогатных спикеров в американском политическом дискурсе»* анализируются прагматическая функция дискурса речей суррогатных спикеров, поддерживающих электоральную кампанию кандидата в президенты США. Суррогатный дискурс отличается эмотивной риторикой и социально-ориентированной семантической экземплификацией, ассоциирующейся с образом и деятельностью конкретного политика. Суррогатные спикеры создают репрезентационный эффект персонально-ориентированным личностным популистским концептом. Дискурс популизма суррогатных спикеров формируется с использованием таких выразительных средств, как риторическое акцентирование, риторические повторы и вопросы, логико-семантические переходы от одного фрейма к другому, метафорические гиперболы и лексические аллюзии. Например, американский актер Чак Норрис, призывая голосовать за Д.Трампа, делал акцент на профессиональных и человеческих качествах кандидата: *«an excellent candidate for US President and a real man»* (великолепный кандидат в Президенты США и настоящий мужчина). Вербальная тактика суррогатного спикера состояла в экземплификации Трампа со своим опытом многократного победителя на ринге: *«When I met him, he asked why I was leaving. I replied: “Donald, I’m 34 years old, I’ve been champion for 6 years. I want to leave as a winner.” Donald thought for a second and replied: «I understand»* (Когда я встретил его, он спросил, почему я ухожу. Я ответил: «Дональд, мне 34 года, я чемпион уже 6 лет. Я хочу уйти победителем». Дональд на секунду задумался и ответил: «Я понимаю»). Стратегия экземплификации дискурса раскрыта в финальной фразе актера: *«We must all hang together or we will surely hang separately»* (Мы должны держаться все вместе, иначе нас обязательно повесят по

отдельности)¹⁸.

Риторика тактики Чака Норриса носила характер двойной экземплификации, так как цитируемая фраза принадлежит автору текста конституции США Б.Франклину. Популистский дискурс актера содержал концепт лично-политической связи между Франклином, Трампом и самим Норрисом, так как все трое презентуют себя в качестве победителей, ценящих достоинство личности. Лексико-семантическая однородность речей политика и суррогатного спикера создает эффект единства риторического стиля, усиления выразительности концептов дискурса и подчеркивает цель именного этого ралли.

В III главе **«Особенности лингвистических средств выражения риторики американского популистского дискурса»** анализируются современные тенденции использования риторических приемов, языковых средств выразительности, отказ от риторической нейтральности и намеренное украшение политической речи с целью манипулятивного воздействия на избирателей. В 1-ом параграфе **«Выразительные средства синтаксиса как инструмент создания модальности в популистском дискурсе США»** исследуется роль лексико-синтаксических повторов в системе стилистических фигур популистского дискурса, влияние синтаксических конструкций риторических вопросов на эффективность популистского дискурса, а также специфика инверсий в современной популистской риторике. Повторяющиеся лексемы идентичной семантики, акцентирующей совместные действия, в большей степени характерны для популистского дискурса демократов. Их часто использовал Дж. Байден, сообщая о будущих намерениях: *«We are going to have fantastic trade deals. We are going to start making money and bringing in jobs»* (У нас будут фантастические торговые сделки.

¹⁸ Norris warns of '1,000 years of darkness' if Obama re-elected: [Electronic resource]. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/OTUS/chuck-norris-warns-1000-years-darkness-obama-elected/story?id=1715203>.

Мы начнем зарабатывать деньги и создавать рабочие места)¹⁹. К.Харрис предлагала избирателям совместные действия: «*Let's turn the page on this. Let's not go back*» (Давайте перевернем страницу. Давайте не будем возвращаться)²⁰.

Республиканец Трамп, напротив, риторические акценты делает больше на своей личности. Риторике Д.Трампа свойственны эмфатические синтаксические конструкции лексико-семантических повторов с наложением эмоционального эффекта парцелляции, плеоназма и эпизевкиса. В речи, произнесенной в Эвансвилле, интенция дискурса Трампа концентрировалась на желании внушить всем, что он всегда побеждает. Этой интенцией дискурса объясняется использованная Трампом сложная синтаксическая конструкция, построенная на лексико-синтаксических повторах замкнутого цикличного ряда простых двусоставных предложений с дополнением «*winner*» и стилистической фигурой плеоназма как излишнего повторения дублирующих по смыслу слов: «*Winners are winners. We love winner. We love winner. We love winners. Winners are winners. We love winners. Our country is becoming a winner, and our country is respected again. You see that...*» (Победители есть победители. Мы любим победителя. Мы любим победителя. Мы любим победителей. Победители есть победители. Мы любим победителя. Наша страна становится победителем, и нашу страну снова уважают. Вы видите это...)²¹. Последняя фраза речи вновь оканчивается эллипсисом «*You see that...*», который показывает, что слова опущены сознательно, так как Трамп уже все сказал о победителях.

¹⁹ Remarks by President Biden at a Campaign Event Scranton, PA: [Electronic resource]. URL: <https://bidenwhitehouse.archives.gov/briefing-room/speeches-remarks/2024/04/16/remarks-by-president-biden-at-a-campaign-event-scranton-pa/>

²⁰ Harris-Trump presidential debate transcript: [Electronic resource]. URL: <https://abcnews.go.com/Politics/harris-trump-presidential-debate-transcript/story?id=113560542>

²¹ Trump (R) has won. An estimated 98 percent of Indiana votes: [Electronic resource]. URL: <https://www.washingtonpost.com/elections/election-results/indiana-2020/>

Здесь сравниваются риторические вопросы в речах демократа Б.Сандерса и республиканца М.Рубио в ралли 2024 года. Синтаксической особенностью популизма Б.Сандерса является имитационная форма внутреннего монолога «implicit speech» в виде риторических вопросов, задаваемых самой себе молодой гендерно-нейтральной нерасовой персоной «*gender neutral non-racial person*»: «*What is going on? This is the wealthiest country in the history of the world - why am I still living at home? Why can't I afford healthcare?*» (Что происходит? Это самая богатая страна в мировой истории - почему я до сих пор живу в родительском доме? Почему я не могу позволить себе медицинскую страховку?)²². М.Рубио поднимает дискурс на экзистенциальный уровень, чему лексико-семантически соответствуют и риторические вопросы: «*What will the world look like if America declines? Who's going to create the innovations of the 21st century*» (Как будет выглядеть мир, если Америка придет в упадок? Кто расширит пределы человеческого потенциала и исследует новые горизонты?)²³.

В современном популистском американском дискурсе особо экспрессивным синтаксисом отличаются речи Трампа. Он часто завершает повторяющиеся предложения тремя восклицательными знаками, акцентируя риторическим повтором знаков внимание к озвученным им решениям. Риторике современного американского популизма свойственны лексические повторы, акцентирующие роль глубинного государства, коррупции, несправедливо нажитого богатства, социальной несправедливости (deep state, corruption, ill-gotten wealth, social injustice).

Кейсы функционирования инверсии в популистской риторике американского политического дискурса, приведенные в исследовании, подводят к выводу, что предложения с

²² Bernie Sanders on Labor's Future and Why Democratic Socialists Keep Winning. An exclusive interview with Sen: [Electronic resource] / B. Sanders. URL: https://inthesetimes.com/features/bernie_sanders_interview_labor_janus_democratic_socialism_teacher_strikes_medicare_for_all.html

²³ Rubio and American "Decline": [Electronic resource]. URL: <https://www.theamericanconservative.com/rubio-and-american-decline/>

измененным порядком слов приближают официальный стиль речи политика к разговорному жанру и лучше воспринимаются аудиторией. Самыми употребительными грамматическими средствами выразительности у политиков либерального направления выступают риторические повторы и вопросы, гневно обличающие политических конкурентов. В риторике политиков консервативного направления лексико-синтаксические повторы и риторические вопросы становятся приемом воодушевления своих сторонников на победу.

Во 2-ом параграфе «*Лексические средства выразительности популизма в современном американском политическом дискурсе*» анализируются роли метафор и метонимии и актуальный тренд речевого воздействия инвективной лексикой. Концептуальные метафоры и метонимия являются самыми частотными лексическими средствами создания угроз и напряжения. На кейсах концептуальных метафор анализируется их функциональный потенциал как тропа, придающего особую выразительность популистской риторике, путем переноса значения предмета или явления по аналогии. Метафоры образно презентуют как языковую личность самого политика, так и продвигаемые им концепты дискурса. Метафора позволяет политику выстроить концепт и придать устному выступлению или письменному тексту большую экспрессивность и семантическую последовательность.

Саркастическая онтологическая метафора «Rocketman», данная Трампом лидеру Северной Кореи, содержит намек, на то, что он – человек не только маленького роста, но и маленькой страны, которой не следует угрожать сильному Трампу: «*Rocketman should have been handled long ago*» (с человеком-ракетой давно надо было разобраться)²⁴.

В ралли 2024 К.Харрис развивала полисемичной концептуальной метафорой «*unburdened by what has been*» (не обремененный тем, что было) дискурс освобождения от

²⁴ Elton, John. Says Donald Trump Calling Kim Jong Un ‘Little Rocket Man Was ‘Brilliant’: [Electronic resource]. URL: <https://variety.com/2024/film/news/elton-john-donald-trump-kim-jong-un-nickname-brilliant-rocket-man-1236136630/>

прошлых политических ошибок. Харрис цитировала свою мать, которая говорила своим детям: «*You think you just fell out of a coconut tree? You exist in the context of all in which you live and what came before you*» (Думаешь, ты только что упал с кокосовой пальмы? Ты существуешь в контексте всего, в чем ты живешь и что было до тебя)²⁵.

Ярким выразительным приемом, который помогает аудитории понимать иносказательный смысл или достраивать невысказанное политиком, является метонимия. Президент Ф. Рузвельт впервые заменил эпитет безработный «unemployed» метонимией «*the forgotten man at the bottom of the economic pyramid*» (забытый человек на дне экономической пирамиды)²⁶.

Метонимический сдвиг с лексическими повторами и капслогом стал словесной тактикой манипуляции в ралли 2024 Трампа. Он обещал мужчинам и женщинам, которыми государство пренебрегало, отбросило назад, что они не будут больше забыты: «*To all of the forgotten men and women who have been neglected, abandoned, and left behind, you will be forgotten no longer. We will press forward, and together, we will WIN, WIN, WIN! Nothing will sway us. Nothing will slow us, and no one will stop us*» (Всем забытым мужчинам и женщинам, которых пренебрегали, бросали и оставляли позади: о вас больше не забудут. Мы будем двигаться вперед, и вместе мы будем ПОБЕЖДАТЬ, ПОБЕЖДАТЬ, ПОБЕЖДАТЬ! Ничто не собьёт нас с пути. Ничто не замедлит нас, и никто нас не остановит)²⁷. Мы считаем, что выразительное воздействие концептуальной метафоры достигается единством в тексте двух и более далеких друг от друга концептуальных сфер. Выразительное воздействие метонимии достигается семантической смежностью между

²⁵ The many identities of the first woman vice-president: [Electronic resource] / – 10 September, – 2024. URL: <https://www.bbc.com/news/articles/c2501n5rvvno>

²⁶ Franklin, D. Roosevelt Radio Address: [Electronic resource] / – April 7, – 1932. URL: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/radio-address-from-albany-new-york-the-forgotten-man-speech>

²⁷ As Donald Trump wraps up his remarks at the Republican National Convention he says "we will press forward and we will win: [Electronic resource]. URL: <https://x.com/ABC/status/1814150650281816327/>

элементами одной и той же концептуальной сферы политического дискурса популизма. В частности, метонимический сдвиг «*the forgotten man*» в популистском дискурсе Дж.Вэнса распространил метонимию уже на сообщества «Ржавого пояса»: «*all the forgotten communities...*»²⁸

Сравнивая степень речевой выразительности концептуальной метафоры и метонимии, можно отметить, что обе фигуры речи имеют важную стилистическую значимость и изменяют эмоциональное восприятия концептов. Но для концептуальной метафоры нужное выразительное воздействие достигается, когда в дискурсе политика присутствует единство двух и более далеких друг от друга концептуальных сфер. Для выразительного воздействия метонимии особую значимость имеют отношения семантической смежности между элементами одной и той же концептуальной сферы политического дискурса популизма.

Исследование показывает ярко выраженную тенденцию усиления экспрессивной и инвективной лексики в американском популистском дискурсе, особенно в электоральной кампании 2024. Для усиления эмоционального воздействия на общественное сознание инвективы отличаются простотой речевых конструкций. Семантическое ядро инвективности в современном американском популистском дискурсе предстало лексемами. Периферия функционально-семантических категорий инвективности представлена грамматическими и синтаксическими средствами. Единство в тексте лексико-семантического ядра и функционально-семантических категорий инвективности периферии воспринимается не только как оскорбление конкретного политика, но и его электората.

В **заключении** представлены основные выводы и обобщения, вытекающие из содержания проведенного исследования:

²⁸ Vance makes direct appeal to his native Rust Belt: [Electronic resource]. URL: <https://www.ironmountaindailynews.com/opinion/columns/2024/07/vance-makes-direct-appeal-to-his-native-rust-belt>.

1. Дискурс американского популизма представляет относительно устойчивый тематический, композиционный и стилистический тип устных и письменных текстов. Популистская риторика американского дискурса строится на взаимосвязи и взаимодействии целого ряда различных языковых единиц, создающих смысловое и структурное риторическое единство политического дискурса, выполняющего регулятивную, контролирующую, убеждающую, информирующую функции.

2. Риторика первого государствообразующего документа «Декларация независимости США» стала семантическим ядром всех популистских направлений американского политического дискурса, сформировала его субстанциональные основы и национальные риторические традиции политической речи.

3. Процесс вербализации современных популистских концептов отличается риторическим воспроизводством семантических сдвигов, формированием новых лексико-семантических фреймов и стилистическим оформлением вторичной концептуализации субстанциональных основ американского политического дискурса. Риторичность расширяет вербальные возможности воздействия вторичной концептуализации американского дискурса.

4. Риторичность как особая категория словесного построения служит для выражения популистских, легкодоступных пониманию избирателей политических концептов, что во многом обеспечивает рациональность и эффективность американского политического дискурса. В политической риторике США на лингвистическом фоне прочно укоренившихся национальных лингвистических традиций, лексически стереотипных схем словосочетаний и синтаксических конструкций динамично формируются новые вербальные стратегии и тактики. Современный стиль американской политической риторики отличается стилистическими единицами с усиленной эмоциональной коннотацией, построенной на крайне негативном или чрезмерно восторженном стилевом регистре. В США ралли 2024 отличалось экспрессивным

стилевым регистром, часто включающим не только политически некорректную, но и даже инвективную лексику.

5. Экспрессивные риторические стратегии и тактики позволяют считать популизм ведущим жанром политического дискурса США. Лингвистическая стратегия есть совокупность речевых действий политика, его личный стиль оперирования лингвистическими приемами и языковыми средствами эмоционального воздействия на аудиторию. Риторические стратегии имеют иллокутивную силу речевого акта, выражающего коммуникативную цель и интенцию популистских концептов личного стиля политика. Индивидуальные лексико-стилистические формы речевых стратегий американских популистов характеризуются субъективной модальностью оценочной лексики.

6. Отличительным признаком американской популистской риторики следует признать насыщенность речей слоганами, характеризующими конкретный доминантный концепт популистского дискурса и языковую личность политика. Американский слоган, являясь малым жанром политического текста, связан с доминантным концептом дискурса, синергетической сложностью текста речи политика, наличием подтекста и скрытого смысла. Как средство усиления воздействия вербальной стратегии слоган в образной форме передает основную идею личной позиции политика и оказывает инфлюенс-эффект на политический выбор значительного массива избирателей. Новым средством риторической выразительности политического дискурса в ралли 2024 можно считать ритмико-синтаксическую организацию текстов популистских слоганов, несущих важную смысловую и стилистическую нагрузку.

7. Риторическая тактика представляет комбинацию одинаковых приемов в форме катен как синтаксических и морфологических единиц, находящихся в грамматической зависимости. К эмоционально усиливающим стилистику катенам относятся риторические вопросы и повторы, риторические параллелизмы, акцентирование и эллипсис.

Представители американского популизма часто используют экспрессивные синтаксические фигуры речи: парцелляцию, плеоназм, эпизевкис и инверсию. Совокупность лексико-синтаксических средств риторической тактики вызывает эмоциональную реакцию оппонента и экспрессивный отклик аудитории.

8. Речевые стратегии и тактики популистского дискурса реализуются на моносемантическом, лексико-семантическом и синтаксическом уровнях, характеризуются общеупотребительной лексикой с усилением просторечия и разговорной экспрессии. Выбор лингвистических стратегий и тактик обуславливается языковой личностью политика и его риторической компетентностью. Этими факторами личного риторического стиля объясняется крайне субъективная оценка транслируемой политиком информации. Личная риторическая компетентность отражается в лексических блендах бинарных оппозиций «*truth – lie*», которые нивелируют различие между реальным фактом и его интерпретацией в популистском дискурсе политика.

9. Риторике современного американского популизма свойственны семантические повторы, акцентирующие роль глубинного государства, коррупции, несправедно нажитого богатства, социальной несправедливости (*deep state, corruption, ill-gotten wealth, social injustice*). Самыми частотными лексическими средствами создания угроз и напряжения являются концептуальные метафоры и метонимия. Самыми употребительными грамматическими средствами выразительности у политиков либерального направления выступают риторические повторы и вопросы, гневно обличающие политических конкурентов. В риторике политиков консервативного направления лексико-синтаксические повторы и риторические вопросы становятся приемом воодушевления своих сторонников на победу.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Искендерли, М.Х. Политические и социальные предпосылки возникновения популизма как концепта в современном американском политическом дискурсе // – Bakı: АМЕА, Nəsimi adına Dilçilik İnstitutu, Dilçilik araşdırmaları, – 2019. № 1, – с.217-224.
2. Mammadov, A., Memmedbeyli, A., Isgandarli, M. Cognitive function of repetition in English discourse // “Researching Metaphor: Cognitive and Other” International conference, – Genoa, Italy: – 13-15 May, – 2019, – p.83
3. Искендерли, М.Х. Метонимия как средство вербализации популизма в современном американском политическом дискурсе // – Bakı: Azərbaycan Dillər Universiteti, Elmi xəbərlər, – 2020. № 3-4, – с.38-42.
4. Mammadov, A., Isgandarli, M. Repetitions in the Political Discourse of President Donald Trump, Influence, Manipulation, and Seduction. // Interdisciplinary Perspectives on Persuasive Language” International conference, – Switzerland: University of Basel, – 20-21 November, – 2020, – p.54-55.
5. Искендерли, М.Х. Роль метафор в политическом дискурсе // – Bakı: Bakı Dövlət Universiteti, Dil və ədəbiyyat. Beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal, – 2021. № 1(115), – с.83-85.
6. Isgandarli, M.Kh. The Role of Metaphors in the Political Discourse of American Politicians, Manuscripts Don't Burn // – Bakı: АМЕА, M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu, – 2021. №1, – p.105-113.
7. Искендерли, М.Х. Популизм и глобализация // “Heydər Əliyev: Multikulturalizm və tolerantlıq ideologiyası” adlı V Beynəlxalq elmi konfrans. – Bakı: Azərbaycan Dillər Universiteti, – 28 aprel, – 2022, – s.114-115.
8. Искендерли, М.Х. Лексические повторы в современном американском политическом дискурсе // – Bakı: АМЕА, M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu, Filologiya məsələləri, – 2022. №2, – с.105-112.

9. Isgandarli, M.Kh. Populist Rhetoric in Political Interviews //– Slovakia: Path of Science: International Electronic Scientific Journal, – 2022. Vol.8, No 12, – p.3015-3020. DOI: 10.22178/pos.88-16
10. Isgandarli, M.Kh. Inversion in modern American political discourse // XI Respublika Elmi Qaynaqlar Konfransı. “Elmi İş” Beynəlxalq elmi jurnal. – Bakı: AEM, – 14 yanvar, – 2023, – s.26-29. <https://10.36719/2663-4619/2023/4/11>
11. Искендерли, М.Х. Слоганы в современном американском популистском дискурсе в эпоху глобализации // XIV Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития науки и мирового сообщества в эпоху цифровизации» (шифр – МКСТР) – Москва, – 10 мая, – 2023, – с.223-226.
12. Mammadov, A., Isgandarli, M. Linguistic and Rhetorical Features of Donald Trump’s Communication Style // – Bulgaria: “Rhetoric and Communications” E-Journal. – October 2023. Issue 57, – p.7-21. <https://doi.org/10.55206/TLGC2544>, ERIH PLUS
13. Искендерли, М.Х. Лингвистическая динамика популизма: вопросительные предложения в современном американском популистском политическом дискурсе // – Bakı: AMEA, M.Füzuli adına Əlyazmalar İnstitutu, Filologiya məsələləri, – 2024. №2, – с.223-231. <https://doi.org/10.62837/2024.2.223>
14. Isgandarli, M.Kh. Populism as a Concept in Contemporary American Political Discourse // “Elmi araşdırmalar” XX Beynəlxalq elmi konfrans, “Elmi iş” beynəlxalq elmi jurnal, – Bakı: AEM, – 07.09.2024. – s.42-45. <https://doi.org/10.36719/2663-4619/2024/XX>

Защита диссертации состоится 22 мая 2026 года в 13:00 на заседании Диссертационного совета FD 2.12 действующего на базе Азербайджанского университета языков.

Адрес: AZ1014, г. Баку, ул. Р.Бехбутова, 134.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Азербайджанского университета языков.

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Азербайджанского университета языков.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 21 Октября 2026 года.

Шеу

Подписано в печать: 01.04.2026

Формат бумаги: 60x84 1/16

Объем: 39 107 знаков

Тираж: 70