

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ СОВРЕМЕННОСТИ В РУССКОЙ И АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ ПРОЗЕ (на основе произведений В.Ф.Тендрякова и Анара)

Специальности: 5718.01 – Мировая литература
(русская литература)
5716.01 – Азербайджанская литература

Отрасль науки: Филология

Соискатель: **Ахмедова Самира Агшин гызы**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
доктора философии

Баку – 2024

Диссертационная работа выполнена на кафедре Теории литературы и мировой литературы Бакинского славянского университета

Научный руководитель: доктор филологических наук,
профессор
Велиева Зенфира Алишах гызы

Официальные
оппоненты: доктор филологических наук,
профессор
Имамалиева Лейла Маджид гызы

доктор филологических наук,
профессор
Ахмед Вугар Микаил оглу

доктор философии по филологии,
доцент
Алиева Солмаз Агазаки гызы

Разовый Диссертационный совет BFD 2.13/1 на базе действующего при Бакинском славянском университете Диссертационного совета ED 2.13 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики

Председатель
Разового
диссертационного
совета: 


доктор филологических наук, профессор
Кулиева Рагиля Гусейн гызы

Ученый секретарь
Разового
диссертационного
совета: 

доктор филологических наук, профессор
Гамидов Ильяс Гамидулла оглу

Председатель
Разового научного
семинара: 

доктор филологических наук, профессор
Мусаева Белла Сирадж гызы

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования и степень разработанности темы. В литературе во все времена существовало стремление отразить насущные проблемы современности, присутствовал интерес к многообразию этих проблем, желание понять и художественно воссоздать действительность, в которой эта литература создавалась. Писать о современности – это значит отражать время, в котором живешь, решать проблемы, актуальные для времени написания произведений. Таким образом, текст как модель мира обнаруживает многие свои свойства в очень наглядной форме именно в проблематике современности, которая дает возможность одновременно охватить и прошлое, и будущее.

В этом смысле литература 1960-80-х годов, являясь одним из сложных и противоречивых периодов развития «советской» литературы, в частности, прозы, дает богатый материал для исследования проблемы «современность и современный герой». Чаще всего, проблематика современности в этот период развития литературы реализуется через такие сферы жизни героев, как производство и быт, город и деревня, духовный и нравственный мир человека и т.п. Каждый писатель создаёт свою концепцию современности, в которой получают отражение особенности времени, о котором идёт речь, а также художественно-эстетический подход автора и его ценностная оценка происходящего.

Исследование обозначенной в названии диссертации темы ведётся в контексте русской и азербайджанской прозы рассматриваемого периода на конкретном материале произведений В.Тендрякова и Анара, особо пристрастных к теме современности. Это позволяет выявить общность и различия в решении проблем современности в различных национальных литературах в один из самых неоднородных и противоречивых периодов «советской» литературы, особенности создания образа современника и в целом, концепции современности.

С началом «перестройки» и вступления и русской, и азербайджанской литератур в «постсоветский» период своего развития обращение к исследованию предшествующего этапа, характеризующегося как «период застоя», пришедший на смену «оттепели», приобретает особую значимость. Всё сказанное выше определяет актуальность избранной темы.

Произведения В.Тендрякова и Анара широко освещены в русской и азербайджанской критике и литературоведении. Так, творчеству В.Тендрякова посвящен ряд работ А.Бочарова (Бесконечность поиска. М., 1982); Д.Быкова (Дилетант. 2015), А.Гаджиева (Поэтика современной прозы. Баку, 1997), Г.Зленько (Проблематика и поэтика прозы Владимира Тендрякова. Алматы, 2005), И.Крамова (В зеркале рассказа. М., 1986), Ф.Кузнецова (Переключка эпох. М., 1976), Ф.Наджиевой (В.Тендряков и его «школьная проза». 1990), В.Огрызко (Затмения и прозрения: о творчестве В.Тендрякова. 2006), Е.Сидорова (О прозе Владимира Тендрякова (1923-1984). М., 1987), Ю.Томашевского (Вчера и сегодня. М., 1986), А.Эльшеевича (Горизонталы и вертикали. Современная проза – от семидесятых к восьмидесятым. Л., 1984) и многих других.

Каждая книга Анара получала по мере появления в печати оживленный отклик как в Азербайджане, так и за его пределами (в России, Турции, Германии и т.д.). На сегодня библиография по творчеству Анара насчитывает ряд монографий Л.Аннинского (Размыкание круга. Анар и его герои. М., 1989), С.Баширова (Anar. Bakı, 1994), Н.Алиевой (Anar – şəxsiyyət və sənətkar. Bakı, 1999), С.Хайал (Anlanılmaq dərdi. Anarın yaradıcılığı əsasında. Bakı, 2003), Р.Улуселя (Qlobal düşüncə məkanında Azərbaycan ədəbiyyatı Anar yaradıcılığı ilə. Bakı, 2005) и других, а также множество статей, отражающих различные стороны его творчества.

Кроме того, существует обширная научно-исследовательская, учебная литература обзорного характера как в русском, так и в азербайджанском литературоведении, посвященная развитию литературы 1960-80-х годов, в контексте которой к анализу привлекаются произведения В.Ф.Тендрякова, так и Анара.

Объект и предмет исследования. Объект исследования представлен образцами русской и азербайджанской прозы 1960-80-х годов, посвященными современной проблематике. В большей степени привлекаются к анализу произведения В.Тендрякова и Анара, в творчестве которых наиболее последовательно, с разных ракурсов, в присущей каждому из них манере, на самом разном материале национальной жизни затрагивается проблематика современности. Предметом исследования является художественная концепция современности Тендрякова и Анара, рассматриваемая на фоне литературного процесса 1960-80-х годов в России и Азербайджане, которая выявляется через анализ тем, проблем их творчества, художественных приемов и средств, с помощью которых создается образ современного времени и современного героя.

Цель и задачи работы состоит в исследовании художественной концепции современности и современного героя в соотнесении с идейно-эстетическими тенденциями времени в целом в литературе 1960-80-х годов, а также в конкретном преломлении этой темы в творчестве двух крупнейших писателей, Тендрякова и Анара, представителей разных национальных литератур.

Поставленная цель диктует постановку и решение нижеследующих задач:

1. Определить основные тенденции развития русской и азербайджанской литературы 1960-80-х годов. Систематизировать наблюдения над различными типами художнического мышления писателей этого времени.

2. Рассмотреть в обзорном порядке эволюционные процессы в постановке и решении проблематики современности в литературе II половины XX века, включающей в себя период «оттепели», «застойные годы» и начало «постсоветского» этапа.

3. Проследить становление и основные нравственные параметры современного героя и различные подходы к его созданию в произведениях русских и азербайджанских писателей в прозе 1960-80-х годов.

4. Раскрыть на конкретном материале творчества В.Ф.Тендрякова и Анара основные проблемы, связанные с современной тематикой, в русской и азербайджанской литературе.

5. Рассмотреть приемы и средства художественной изобразительности, используемые писателями в раскрытии темы современности и образа современника.

6. Проанализировать творчество В.Тендрякова и Анара в аспекте выявления своеобразия творческой манеры каждого из писателей в постановке и решении актуальных проблем советского времени

На защиту выносятся следующие положения:

1. Сопоставительный анализ произведений двух разных национальных писателей (Тендрякова и Анара) в плане решения ими темы современности позволяет дать наиболее объективную картину развития русской и азербайджанской литературы в один из общих для них и наиболее противоречивых периодов развития советской литературы, каковыми являлись 1960-80-е годы.

2. Время так называемого «застоя» в советской литературе на самом деле было временем постановки сложных вопросов современности, создания талантливых произведений, дающих представление о жизни общества и литературном процессе того времени.

3. Взгляд на литературу рассматриваемого периода с позиций новой «постсоветской» эпохи приобретает особую значимость и даёт возможность получить ответы на многие вопросы, связанные со спецификой литературы периода «застоя».

4. И азербайджанская, и русская литература 1960-80-х годов были тесно связаны как в плане противостояния официальным и эстетическим доктринам того времени, так и в плане постепенного отхода от канонов социалистического реализма. Особенно это дает о себе знать в обращении к современности, где ставятся и решаются актуальные проблемы, насущные для данного времени.

5. В творчестве писателей 1970-80-х годов наблюдаются самые разные подходы к изображению современности и современника. Желая избежать неугодной реакции властей, они создают различные тексты, несущие в себе самые разные эмоции, через которые и пытаются донести до читателя правду, о которой нельзя сказать прямо.

6. Концепция современности в творчестве В.Тендрякова строится не на показе ущербности системы тоталитарного государства, сколько на изображении условий современной жизни, при которой человек испытывает на себе разлагающую силу этой системы.

7. В основе концепции современности Анара – показ нравственных параметров современной действительности, раскрытие внутреннего мира людей через их экзистенцию. При этом писатель избегает даже малейшей их политизации и привязанности к какой-либо сфере их трудовой деятельности.

8. Даже в период застоя русским и азербайджанским писателям удалось поставить и решить сложнейшие проблемы современности со всей искренностью, а в силу эстетической природы своего творчества, они смогли не погрешить против истины и в то же время быть одними из самых широко публикуемых писателей даже в «застойную» эпоху.

Научная новизна работы состоит в том, что впервые объектом пристального внимания становится изучение в сопоставительном плане творчества двух крупных писателей, начавших свой путь в литературу с конца 1950-х годов и представляющих две различные национальные литературы – русскую (В.Тендряков) и азербайджанскую (Анара) второй половины XX века. Творчество этих писателей впервые рассматривается под углом зрения художественного отражения проблематики современности, выявления индивидуальных подходов в решении проблем современности на фоне общего для обоих писателей тяготения к актуальным проблемам современной жизни, воплощению образа современника и в целом создания концепции современности. В диссертации выявляются те художественные приемы и средства, которые

используют писатели, чтобы хотя бы в иносказательной форме дать объективную картину жизни общества в условиях тоталитарного государства в контексте двух разных литератур.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется, прежде всего, его историко-литературной и научно-теоретической направленностью. Фактический материал, собранный и проанализированный в диссертации, может быть использован при изучении русской и азербайджанской прозы 1960-80-х годов, в частности, творчества В.Тендрякова и Анара. Результаты исследования могут быть использованы в лекционных курсах по русской и азербайджанской литературе XX века, а также в спецкурсах и спецсеминарах.

Апробация диссертации и внедрение ее результатов. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных статьях и материалах научных конференций в Азербайджане, России, Венгрии, Чехии. Опубликованные работы полностью охватывают содержание диссертации.

Название организации, в которой выполнена диссертационная работа. Диссертационная работа выполнена на кафедре Теории литературы и мировой литературы Бакинского славянского университета.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из Введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы. Объем диссертации 234930 знаков без пробелов (Введение – 11457, первая глава – 66502, вторая глава – 79882, третья глава – 69547, Заключение – 7542). Библиография насчитывает 206 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** диссертации в соответствии с требованиями Высшей Аттестационной Комиссии обосновываются актуальность и степень изученности темы, определяются научная новизна, основные положения, выносимые на защиту, методологическая основа работы, её объект и предмет, цели и

задачи, теоретическая и практическая значимость, а также структура работы.

Первая глава, озаглавленная **«Литература и современность в русской и азербайджанской прозе 1960-80-х годов»**, состоит из четырёх параграфов. В первом параграфе – **«1960-80-е годы как один из этапов в развитии литературы советского периода»** – дана характеристика одного из сложных и противоречивых периодов развития как русской, так и азербайджанской литературы. Подчёркивается, что начало этого периода определяется наступившей «оттепелью», которая продлилась недолго, но воспринималась как время относительной свободы литературы, вызванное некоторым послаблением цензуры, налаживанием культурных контактов с миром и т.п., а затем и годами так называемого «застоя».

В публицистике конца 1950-60-х годов начинает формироваться идея самоценности человека, его важного места в обществе, и не только в плане служения обществу, но и в личном плане. Рупором этих новых идей, новых настроений стали служить такие журналы, как «Новый мир» и «Наш современник». Писатели с новых позиций вовлекаются в проблематику современности, демонстрируя интерес к нравственной проблематике, к происходящим в обществе процессам и к личности современного человека. И всё это несмотря на продолжающееся идеологическое давление.

В таких условиях, пытаясь сказать правду о современной им действительности, писатели были вынуждены делать это с помощью эстетики текста, помогающей завуалировать некоторые неугодные властям идеи. Эта линия поведения писателей была выражена А.Курчаткиным: *«Всякому писателю, который в условиях культурного террора пытается следовать своему естеству, и говорить правду, приходится идти на определенный компромисс с этим своим»*¹.

В творчестве писателей 1960-80-х годов наблюдаются самые разные подходы к изображению современности и

¹ Курчаткин, А. Ради счастья говорить правду // Литературная газета, – 1989, 10 мая.

современника. Желая избежать неуютной реакции властей, они создают различные тексты, несущие в себе самые разные эмоции, через которые и пытаются донести до читателя правду, о которой нельзя сказать прямо. В них чаще всего современность выражается метонимически. В этом смысле показательными являются многие талантливые произведения как русских, так и азербайджанских писателей этого времени.

Второй параграф первой главы назван **«Проблематика современности и современные герои в русской и азербайджанской прозе 1960-80-х годов»**. Здесь дан анализ основных проблем, к которым обращаются писатели, желая вскрыть пороки современного им общества. Одной из них является проблема коррупции, которая якобы несовместима с канонами социалистического общества. Писатели, обращавшиеся к этой теме, своими произведениями в завуалированной форме ставили под сомнение саму государственную систему, порождающую «теневую экономику». Одними из таких произведений были «Всадник в ночи», «Среди призраков Н.Расулзаде и «Смертный приговор» Эльчина, которые продемонстрировали неординарность в решении темы современности и в создании современного героя.

В русской прозе этого времени также наблюдается переакцентировка в постановке проблем и трансформация «положительного героя», связанная с *«эволюцией творческого сознания художника»*², которое постепенно начинает высвобождаться из рамок «соцреализма». И в русской, и в азербайджанской прозе этого периода появляются герои, которые вытесняют с соцреалистического «олимпа» героев, наделенных нравственным максимализмом, всё ещё верящих в идеи революции и готовых пожертвовать собой во имя служения им.

Умение показать современную жизнь во всей нелицеприятной правде и достоверности отличает творчество В.Шукшина. Писатель в своих рассказах, которые стали появляться с начала 1960-х годов, показывает современную

² Русская литература XX века. В 2-х тт. – М.:Academia, – т.1. – 2005.– 496 с.; т.2. – 2005. – 464 с.

жизнь в самых разных ипостасях, в образах самых разных персонажей. Его герои – это, в основном, не желающие мириться с «серостью и одинаковостью» люди, стремящиеся показать свою индивидуальность, и нестандартность, это так называемые «чудики» В.Шукшина.

В ином ключе показывает современность и современных героев В.Астафьев. В повести «Печальный детектив» перед нами раскрывается жизнь русского провинциального городка советской эпохи со всеми её неразрешимыми проблемами. Своеобразен и герой В.Астафьева. Это – милиционер, который борется с нескончаемым потоком преступлений в этом маленьком городке.

Интересные решения темы современности и герои даны и в произведениях Максуда Ибрагимбекова, Чингиза Гусейнова, которые отдают предпочтение раскрытию внутреннего мира современного героя, через который они и даёт свою оценку состояния современного общества и его проблем. В их произведениях акцент делается на нравственно-этические проблемы современного человека.

Третий параграф первой главы называется **«Деревня и город как ведущие топосы отражения современности и сферы обитания героев»**. Достижения «деревенской» прозы 1960-80-х годов как в русской, так и в азербайджанской прозе были значительны, не случайно её называли *«последней великой литературной школой»*³. В каждом из произведений, посвященных деревне, мы видим стремление к постижению правды жизни, размышления о судьбе людей, крепко связанных с землей. Это один из мощных пластов литературы, исследующей современность и современного героя как в русской, так и в азербайджанской прозе.

Произведения о деревне В.Распутина, В.Белова, В.Астафьева, А.Крупина, В.Личутина и других, считались образцами социалистического реализма, в которых социалистическая действительность показана в процессе преобразования. Поэтому, пользуясь относительной свободой,

³Курбатов, В. Последний парад //– Москва: – 1995. №2.– с.164.

писатели создавали отличающиеся смелостью постановки проблем произведения. Постановкой острых проблем современности отличается и творчество азербайджанского писателя Мовлуда Сулейманлы, пишущего преимущественно о деревне.

Наряду с «деревенской» современная проблематика находит широкое отображение и в так называемой «городской прозе». Структура современного мира, воссозданная городской прозой наглядно показывает, что экзистенциальные проблемы вытекают из этой структуры, являясь её результатом. Герои этой прозы ощущают, что порабощены условиями жизни, своими социальными ролями. Конфликт в такого рода произведениях строится на противопоставлении людей, лишенных экзистенциальных забот и, наоборот, сильно отягощённых ими.

Как деревенская, так и городская проза, несмотря на принципиальные различия, существующие между ними, начиная с 1960-х годов и до конца 1980-х годов находятся в авангарде литературного процесса как в России, так и в Азербайджане. Значимость этих двух ветвей литературы в её ярких образцах, появившихся в русской и азербайджанской прозе 1960-80-х годов, заключается в том, что в них создана достоверная картина современности и выведен образ современного героя.

Интересные произведения были созданы в результате слияния этих тем, обращение писателей «деревенщиков» к жизни города, а писателей городской прозы к жизни деревни и к её людям. Это можно наблюдать в достаточной мере как в русской, так и азербайджанской прозе начала 1980-х годов: в России – у В.Белова, В.Распутина и др. в Азербайджане – у Сабира Ахмедова, Мовлуда Сулейманлы и др.

Произведения о городе и деревне, о сельском жителе и горожанине, созданные русскими и азербайджанскими писателями, внесли существенный вклад в литературный процесс 1960-80-х годов, определили «лицо» этого времени.

Четвёртый параграф первой главы озаглавлен как **«Особенности художественных форм отражения**

современности в прозе 1960-80-х годов». Наряду с интенсивностью разработки новых тем, проблем, в этот период формируются и самые разные жанрово-стилевые формы как результат творческих поисков писателей.

В первую очередь обращает внимание жанровая палитра произведений о современности, созданных в эти годы. Зачастую писатели целенаправленно нарушают или как-то обходят некоторые жанровые каноны для достижения поставленных перед ними творческих задач.

Современность с её пристрастием к нравственным проблемам, обращением к вечным вопросам бытия, интересом к духовной жизни индивида требовала таких форм, где сознание повествователя было бы приближено к читателю в максимальной степени. Этим объясняется появление небольших по форме, лиричных по содержанию произведений, облаченных в краткую прозаическую форму. Среди них «Мгновения» Ю.В.Бондарева, «Ночные мысли» Анара и т.п.

Все это можно отнести и к жанру рассказа, с его лаконизмом, сжатостью, который позволял дать идеологически не обработанную информацию. Появляются рассказы, в которых отчужденность каждого слова, каждой фразы, изящность построения, хитроумные сплетения сюжетной структуры являются главенствующими. В структуре таких рассказов все больше места занимает сознание повествователя с его динамикой, а не динамика самой жизни. Писатели, не имея возможности демонстрировать своё несогласие с официальными установками, выражали свои идеи в подтекстовой форме.

Таким образом в литературе рассматриваемого периода создавалась новая поэтика, в арсенале которой можно наблюдать множество художественно-изобразительных приёмов, возможностей, запятанных в глубину текста. В этом причина многозначности прочтений этих текстов в различные периоды: до перестройки и после неё. Сегодня литературоведению представляется большая возможность заново «прочсть» эти тексты, чтобы понять их истинную сущность в постижении и показе современности и современника.

Подводя итоги первой главы, можно сказать, что и азербайджанская, и русская литература 1960-80-х годов были тесно связаны как в плане противостояния официальным и эстетическим доктринам того времени, так и в плане умелого «ухода» от канонов социалистического реализма. Особенно это дает о себе знать в обращении к современности, где ставятся и решаются актуальные проблемы, насущные для данного времени, и где существует особая эстетика уклонения от запретов официальной идеологии.

Научные результаты, полученные в данной главе диссертационной работы, отражены в следующих публикациях автора⁴.

Вторая глава, названная **«Особенности отражения современности в творчестве В.Ф.Тендрякова»**, состоит из трёх параграфов. В первом параграфе **«Тематическое многообразие и проблематика произведений о современности»** характеризуется творчество В.Тендрякова, вобравшее в себя постановку и решение самых разных проблем современности на различном тематическом материале. По мнению большинства критиков, он *«был решительнее других в постановке острых проблем, смелее в поисках художественной выразительности»⁵.*

⁴ Ахмедова, С.А. Современность и ее отображение в литературе (на материале русской и азербайджанской прозы) // Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVI Respublika Elmi konfransının materialları. – Bakı: – 2012. №2, – s.228-230.; Основные жанры изображения современности в русской и азербайджанской литературе 70-80-х годов XX века // – Полтава: Филологические науки, – 2014. №16, – s.53-59.; Характерные особенности изображения современности в произведениях азербайджанской и русской прозы конца XX века // Днепропетровский национальный Украинский Университет имени О.Гончарова,– 2018, 30 выпуск. – s.200-206.; Приоритетные направления в современной литературе // Internationalcongressonafro – Eurasianresearch IV, – Budapest: 27-29 april, – 2018. – p.590-593; Герой современной прозы (на материале произведений В.Тендрякова и Анара) //– Курск: Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов, – 2009. №7, – с.77-79; 1960-80-cı illər Rus və Azərbaycan nəsrində müasirlik və müasir qəhrəmanlar problemləri // “Elm və təhsildə innovativ texnologiyalar” V Beynəlxalq konfransı, – Şamaxı, Azərbaycan: – 24-25 may, – 2022, – s. 226-228

⁵ Крамов, И. В зеркале рассказа / И.Крамов. – М.: Советский писатель, – 1986.– 271 с.

В.Ф.Тендряков, стремящийся показать неприкрытую «правду жизни», свои ранние рассказы стилизовал под очерки. Написанные на разные темы, они содержали в себе сугубо социальный конфликт. Постепенно, синтез бытописания и философской критики дал писателю ключ к более глубокому и масштабному осмыслению современной действительности. *«Современность держит меня, не отпускает»*, – утверждал В.Тендряков, подчёркивая свою главную тему.

Писатель освещает самые разные стороны современной действительности. Сложные и неоднозначные в советское время вопросы религии и её неприятия властью, проблемы веры и безверия освещаются в таких произведениях, как *«Чудотворная»* (1958), *«Чрезвычайное»* (1961), *«Апостольская командировка»* (1969), *«Затмение»* (1977), а также в последнем романе *«Покушение на миражи»*, опубликованном в 1987 году, уже после смерти писателя. В них дан анализ религиозного сознания людей в период, когда эта тема была, можно сказать, под запретом.

Одной из волнующих В.Тендрякова тем была и тема искусства. Интересным в этом плане является *«Свидание с Нефертити»*, наиболее автобиографический роман писателя. Здесь предельно ясно выражены взгляды писателя не только на искусство, но и на атмосферу жизни того времени со всеми творческими спорами и политической обстановкой, царящее в стране. *«Роман – не что иное, как один огромный поиск истины, и в сущности, спор»*, – писал Г.Лебедев⁶. По своей основной проблематике к роману *«Свидание с Нефертити»* примыкают также очерки В.Тендрякова, написанные позже, такие, как *«Плоть искусства»* (1973), *«Божеское и человеческое Льва Толстого»* (1978), *«Проселочные беседы»* (1981). Во всех этих произведениях выражается нравственно-эстетическое кредо писателя, его взгляды на современную жизнь и место искусства в нём.

Так называемая «память сердца», характерная для произведений о селе, даёт о себе знать в «деревенской» прозе В.Тендряков.

⁶ Лебедев, Г. Под открытым небом //Звезда.– 1965. №8, – с.172-174.

Тема деревни, начатая циклом очерков о современной деревне «Под лежащий камень» (1954), «В северном крае» (1954), «Рыцарь тютельки в тютельку» (1956) и др., где раскрывались «будни» советского села, была продолжена в ряде повестей и романов и тесно связана с наступлением «оттепели». Поэтому «Деревня» Тендрякова написана совсем в другом ключе, с другой интонацией, чем это было за все годы советской литературы. Показ недостатков, неблагополучия, постановка вопросов, требующих ответа, тревога за будущее села – всё это противоречило установившемуся мнению о социалистической деревне. Повесть «Не ко двору» начинается со слов: «С неделю стояла оттепель»⁷. Здесь звучит вера в «потепление» общественно-политической атмосферы в обществе в целом, надежда на возможность сказать то, о чем так долго молчали.

Второй параграф второй главы назван **«Духовно-нравственные координаты образа современника и формы его воплощения»**.

Начиная с повести «Падение Ивана Чупрова» (1953) в произведениях Тендрякова мы наблюдаем интерес к художественному воплощению героя времени. Это реализуется в целом ряде художественных образов, которые отстаивают свое право быть человеком, а не винтиком в огромной «социалистической машине». Нравственная доминанта в этих образах, созданных Тендряков, преобладает над социальной, что противоречило общей направленности произведений этого времени.

В.Тендряков выводит интересный образ председателя колхоза Ивана Чупрова («Падение Ивана Чупрова»), который ради колхозного «блага» обманывает государство. Уже в названии повести раскрывается основная идея писателя – показать историю «падения» человека, оказавшегося в ситуации нелегкого выбора. Но эта проблема не только самого Чупрова, а всей системы в целом, толкающей человека на «ложь во благо».

⁷ Тендряков, В. Собрание сочинений в пяти томах / В.Тендряков. – М.: Художественная литература, тт.1-5. – 1987-1988.

В последующих произведениях писатель варьирует эту тему в образах самых разных героев. В ситуации выбора оказывается и герой рассказа «Ухабы» (1956). Здесь воссоздана драматическая ситуация, вскрывающая одно из главных противоречий того времени – благо человека и благо государства не совпадают, так как человек и государство отчуждены друг от друга. Интересно, что официальная критика не увидела в повести острую критику советской действительности.

Для В.Тендрякова главным всегда было исследование изменений, происходящих в душах людей в атмосфере «реального социализма». Это реализуется в романе «Тугой узел» (1956). В образе секретаря райкома Павла Мансурова раскрыта психология волюнтариста советского времени, коммунистического функционера, который идет к своему нравственному «падению», так как перестает следовать нравственным принципам и различать добро и зло.

Раскрывая посредством характера Мансурова психологию чиновника советской формации в целом, В.Тендряков преподносит это в присущей ему манере и настолько искусно, что не вызывает негодования официальной прессы изображением типичного представителя партийной власти в таком неприглядном ракурсе.

В 1960-е годы В.Тендряков продолжает линию, намеченную в вышеприведенных произведениях, углубляя её. Появляются герои, которые показаны не столько носителями отрицательных качеств, сколько жертвами сложившейся системы. Среди таких характеров, прежде всего, надо назвать героиню повести «Подёнка – век короткий» (1965) знатную свиначку Настю Сыроегину, вставшую на путь очковтирательства. В критике отмечалось, что этой повестью *«В.Тендряков вернулся в мир, породивший его, как писателя»*⁸, имея в виду мир деревни.

Но самый зловещий образ колхозной действительности советского времени создан в повести «Кончина» (1968), в центре которого образ председателя колхоза «Власть труда» Евлампия

⁸ Радов, Г. О повести В.Тендрякова «Подёнка – век короткий» // Комсомольская правда, – 1965. 16 сентября, – с.4.

Лыков. Именно в его образе и в образах его «свиты» вскрыта сущность колхозного социума и подчеркнуты все его пороки. Лыков – типичный представитель своего времени, времени «колхозной действительности», олицетворяющий разоблачение самой идеи колхозного строительства. Недаром имя Лыкова становится нарицательным, породив термин «лыковщина».

В.Тендряков не замыкается на создании образов современных героев в рамках «деревенской тематики». В его творчестве мы можем наблюдать целую галерею художественных образов, показанных в самых разных сферах жизни. В повести «Чудотворная», представленной очень интересными характерами верующей девушки и молодого человека – атеиста Родьки Гуляева, писателя интересует не религия сама по себе и отношение к ней, а *«проблемы ценностные, нравственные, так сказать, критерии души»*⁹. Образ человека, который приходит к спасительной для него идее бога, в центре повести «Апостольская командировка» (1969). Эта идея, по мысли В.Тендрякова, носит морально-нравственный характер, так как утверждает, сколько людей на земле, столько и путей к богу.

Поиск человеком нравственно-философских истин, его рефлексия – еще ведущая тема, еще один устойчивый мотив в прозе В.Тендрякова. Во многих своих произведениях 1960-х годов писатель ведет свои эстетические поиски именно в этом направлении. К какой бы теме ни обращался писатель, больше всего его интересует философско-нравственная основа всех поступков героя, которая многое объясняет в его поведении, действиях.

Интересны в этом смысле и повести «Тройка, семерка, туз» (1960) с её образами сплавщиков, «Суд» (1961), в центре которой образ охотника-медвежатника, «Находка» с суровым инспектором рыбнадзора. Писателю, намечая социально острую проблему, переводит её в русло нравственных поисков, философского осмысления её в общечеловеческом масштабе,

⁹ Тендряков, В. Нравственность и религия // Наука и религия, – 1987. №2, – с.122-128.

выходящем за рамки социальных типов, конкретной социальной среды, времени и пространства.

Каждое новое произведение В.Тендрякова удивляло читателей и критиков самым неожиданным поворотом, обращением к самым различным сторонам современной жизни и очень разным героям. Каждый новый герой писателя удивлял своей непохожестью на других. И даже хорошо знавшие писателя, знакомые с его творчеством люди удивлялись порой тем разнообразным характерам, которые удавалось найти и изобразить В.Тендрякову.

Третий параграф второй главы называется **«Школьная проза» и её место в ряду произведений о современности: проблемы и герои».**

Современность со всеми её проблемами находит отражение и в целом цикле произведений В.Тендрякова о школе и школьниках. Эта тема привлекает писателя, так как школа для В.Тендрякова – это, прежде всего, сфера воспитания, становления молодого поколения. *«Когда обращаешься к этой теме, невозможно пройти мимо воспитания подростков и тех, кому они поручены, – родителей и педагогов»* (из выступления в пединституте им. «В.И.Ленина в 1982 году)», – говорил писатель на встрече в пединституте.¹⁰

Роман «За бегущим днем» и повесть «Весенние перевертыши» были первой заявкой писателя на «школьную» тему, которая будет продолжена в своеобразной трилогии: «Ночь после выпуска» (1974), «Расплата» (1979), «Шестьдесят свечей» (1980). В этой трилогии писатель через драматизм сюжетов идет к философским обобщениям. Полемический настрой вовлекал читателей в горячие споры. Повесть «Ночь после выпуска» построена на разговоре, происходящем на двух уровнях – ученическом и учительском – о том, что такое личность и как она формируется. Противопоставляя учеников и учителей, писатель не ставит конфликтов, ему важно понять

¹⁰Тендряков, В. Собрание сочинений в пяти томах / В.Тендряков. – М.: Художественная литература, тт.1-5. – 1987-1988.

характеры людей, представляющих эти два интересных для него лагеря – учителей и учеников.

В основе сюжета следующей повести «Расплата» убийство. Ученик школы убивает своего отца. К следствию подключаются все те, кто так или был связан с Колей и его отцом, и каждый из них чувствует себя причастным к убийству, а его все они считают правым. Ведь своим поступком Коля наказывает зло, чтобы восторжествовало добро. Это и есть главный вопрос повести, на который писатель не даёт однозначного ответа. Осмысление современности находит в повести «Расплата» свое интересное художественное решение, позволяя писателю очередной раз на материале «быта» ставить проблемы «бытия».

Повесть «Шестьдесят свечей» в каком-то смысле продолжает и развивает многие проблемы «Расплаты». Здесь вновь в центре писательского внимания взаимоотношения учителя и его учеников. В день своего шестидесятилетия учитель Ечевин получает письмо от «бывшего ученика», который винит его в своей искаленной жизни и собирается его собственноручно убить. Желая «вычислить» своего судью, Ечевин перебирает свое прошлое. И тут его память сталкивается с фактами, ставящими под сомнение его безупречность. Он вспоминает всех когда-то им обиженных людей. И их оказывается очень много.

В повести «Шестьдесят свечей» также нет правых и виноватых. Все и правы, и виноваты одновременно и по-разному. Главное для Тендрякова не поиск правых и виноватых, а поиск правды, поиск ответов на вопросы, которые ежедневно, ежечасно ставит перед человеком жизнь. В этом и состоит один из важнейших художественных принципов писателя – ставить наболевшие вопросы, активизировать читательское внимание на них посредством острейшего драматизма описываемых событий, подвести читателя предельно близко к решению проблемы, но ни в коем случае не давать ему готовых ответов, предоставляя ему самому во всем разобраться. Жизнь школы – это модель всего общества, структура социума, неблагополучие в ней сигнализирует о неблагополучии в обществе в целом,

позволяя критически рассмотреть не только то, что описано в повести, но и в целом существующие порядки.

Социальный анализ современности и современника, данный в произведениях В.Тендрякова, поражает своеобразием поэтики, позволяющей возвести даже приземленную бытовую тематику до высот философского освоения бытия человека. Утверждение человечности, беспокойство за завтрашний день, борьба за человека в современном мире – вот что составляет основной стержень произведений В.Тендрякова, о чём бы он ни писал.

Научные результаты, полученные в данной главе диссертационной работы, отражены в следующих публикациях автора¹¹.

Третья глава диссертации, названная **«Современность и современный герой в творчестве Анара»**, состоит из четырёх параграфов. В первом параграфе под названием **«Художественная парадигма современности в ранних рассказах»** рассматривается раннее творчество Анара, в котором уже намечен интерес к проблемам современности. Не случайно «Современником от судьбы» называл его Ч.Айтматов¹².

Первые рассказы начинающего писателя в силу проблем, поставленных в них, не были опубликованы и появились в печати через много лет. Одни из них был рассказ «Совесть страдания», посвященный теме сталинских репрессий. В центре рассказа исповедь героя, который сам принимал участие в этих

¹¹ Ахмедова, С.А. Художественное осмысление современности («Расплата» В. Тендрякова) // Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, – Bakı: Mütərcim, – 2008, bur. 5, – s.180-183; «Правда жизни» и произведения В. Тендрякова 50-60-х годов // – Bakı: Filologiya məsələləri, – 2013. – s.306-311; Религиозно-нравственные координаты образа современника и формы его воплощения в русской литературе // Rus Edebiyatında və Kültüründə İslam və Müslümanlar Uluslararası Kongresi, – Dokuz Eylül Üniversitesi. –İzmir, Türkiye: – 26-27 ekim, – 2023, s.170-171.

¹² Айтматов, Ч. Современник от судьбы. Предисловие //Анар. Сочинения. В 5-ти томах. – Баку: «Юрд» – ИПО, – т.1.– 2005, – с.3-7.

репрессиях, а затем стал их жертвой. Эта тема была продолжена также в рассказе «Наутро после той ночи».

Современная жизнь со всеми её проблемами и героями находит отражение во всех ранних рассказах, периодически появляющихся в печати с начала 1960-х годов. Рассказ – один из любимых жанров писателя, в рамках которого он на протяжении своего творчества создал целый ряд великолепных жанровых образцов («Последняя ночь уходящего года», «Разговор с гардеробщицей», «Наутро после той ночи», «Такси и время», «Грузинская фамилия», «Я, ты, он и телефон», сатирические рассказы в цикле «Молла Насреддин-66» и др.).

В каждом из рассказов Анара мы наблюдаем самые разные характеры наших современников, раскрываемые писателем через описание отдельных событий, порой незначительных моментов их будней. Уже в них мы наблюдаем новаторское стремление Анара «писать по-другому». В каждом из них – нестандартная ситуация и нестандартный герой. Герой Анара – это человек, который стремится познать не происходящее вокруг, а, прежде всего, себя, свой внутренний мир, через призму которого оценивается мир внешний. Можно сказать, что центральный феномен современности Анар видит в изображении образа современного человека, через который им и моделируется современный мир.

Ранние рассказы играют большую роль в понимании последующего творчества Анара. В них уже намечены те особенности письма Анара, которые и в дальнейшем будут характеризовать поэтику его произведений. И, прежде всего, это интерес к злободневным темам современности, гражданская активность в заявлении своей позиции, манера письма, в которой преобладает раскрытие нравственной сущности облика человека, его психологической глубины, анализ внутреннего мира человека, поставленного в критическую ситуацию.

Внимание к личности, к её духовным запросам, нравственному состоянию, психологическим коллизиям, переживаемым им – таковы основные характерные особенности рассказов Анара. Они получили отражение и в последующих,

более крупных по объёму произведениях писателя – его повестях и романах. В силу своей жанровой формы они позволили писателю охватить более широкий круг событий, затронуть большее количества тем и проблем, вывести целый ряд художественных образов для воплощения выдвигаемых им идей по поводу современника и современной действительности

Второй параграф третьей главы, озаглавленный **«Повести – новый этап в раскрытии темы современности и образа современника»** – содержит анализ ряда произведений Анара о современности, написанных в жанре повести. Это, прежде всего, «Юбилей Данте». Его герой – «бездарный» актер Фейзулла Кябирлинский. Нравственная концепция автора здесь выражена предельно ясно. Через образ своего героя Анар раскрывает трагедию несостоявшейся судьбы.

Особое место в творчестве Анара занимает повесть «Круг» (1965). Здесь мы видим анализ внутренней жизни человека и будничных, но имеющих для самого человека важнейшее значение событий, происходящих в течение двух дней. Герой повести – Неймат, редактор одного из издательств, ещё один внешне непримечательный человек с «несостоявшейся» судьбой. Главная проблема Неймата – осознание замкнутости круга своей обыденной жизни, и это при всём материальном благополучии. Все это передано Анаром через внутренние монологи героя. Параллельно с «линией Неймата» разрабатывается и «линия Тахмины», которая является неким «маяком» для Неймата в неприглядной жизни.

Потребность понять мир, которая была характерна для героев ранних рассказов, в повести «Круг» получает своё дальнейшее развитие. Здесь ещё раз писатель демонстрирует своё особое пристрастие к показу современности через рефлексивные переживания героев. В этом глубинный социальный смысл прозы Анара о современности, а также мыслей и чувств его героев.

Среди повестей Анара о современности особняком стоит произведение, которое в русском переводе звучит как «Контакт» (1976). Основанная на художественной условности, повесть

является продолжением разработки темы современности и воплощения образа современника, начатых в предыдущих произведениях. В оригинальной форме, используя порой элементы ирреальности, Анар вновь размышляет, как и в «Круге», над проблемой иллюзорности и подлинности человеческого общения. *«В парадоксальной, откровенно условной форме писатель ставит вполне реальную проблему полноты контакта человека и мира человека и вселенной...»*¹³.

Во всех проанализированных повестях Анар делает объектом своего внимания современную действительность, современного человека, исследуя его не в плоскости производственных, социально-политических проблем, а поставив его в сферу семейно-бытовых, личных и даже ирреальных ситуаций. В этих повестях, таких разных, Анар создает картину современности со всеми её реальными и «нереальными» проблемами, с которыми приходится сталкиваться его герою.

Третий параграф третьей главы назван **«Роман – квинтэссенция авторской концепции современности»**. Здесь проанализированы с точки зрения отражения современности и создания современных героев романы Анара, которые в силу особенностей жанра охватывают более широкий пласт современной жизни и большее количество персонажей.

«Шестой этаж пятиэтажного дома» часто называли романом о любви, но, на самом деле, он перерастает из любовной истории в глубоко разработанную тему «несуществующего этажа», давая представление о современном обществе и современном человеке со всеми его нравственными характеристиками. В центре повествования образ Тахмины, представляющей совершенно новый тип женщины в азербайджанской литературе рассматриваемого периода. Это личность, обладающая экзистенциальной силой. Сложный и многогранный образ Тахмины не поддаётся однозначному анализу. Не скованная условностями среды, в которой живёт, она подчиняется лишь зову своего сердца, ставя выше всего

¹³ Латынина, А. Форма для мысли // Литературное обозрение, – 1979. №7, – с.10-14.

любовь. Как говорит А.Гаджиев: *«Тахмина – женственнойшая и трагичнейшая женщина в нашей современной литературе»*¹⁴. Её трагедия в том, что среда, которую она считала обывательской, в конце концов одерживает верх, уничтожая её и её любовь.

В романе отчетливо звучит тема современного общества, современного города с его «кодексом» правил поведения, с его героями, представляющими современную азербайджанскую интеллигенцию. Так, нравственная тема постепенно трансформируется в социальную тему «гармонического соотношения личности и общества».

Интересно решена тема современности и современного героя и в повести «Цейтнот». Психологизм, занимающий большое место в структуре повести «Юбилей Данте», в «Цейтноте» усиливается, вернее, превращается в основной приём раскрытия образов героев. С этого романа начинается новый этап в творчестве Анара, так как писателя начинают интересоваться не только конкретные индивидуальности и их проблемы, общечеловеческие проблемы бытия. Характерные для творчества Анара экзистенциальные проблемы получают в этом романе интересное решение. В центре романа образ Фуада Салаева, ещё одного «нестандартного» героя Анара. Его образ раскрывается как во взаимоотношениях с окружающими его людьми, так и изнутри, в его внутренних монологах.

В основе концепции современности Анара в этих двух романах, проанализированных выше – нравственные позиции людей современного мира, моральные коллизии, в которые они попадают, выбор, который ставит перед ними жизнь

Четвёртый параграф третьей главы, названный **«Новая реальность и герои произведений 1990-х годов»**, посвящен анализу произведений Анара о современности с позиций сюрреализма. Это рассказы «Красный лимузин», «Наваждение» и повесть «Комната в отеле».

В рассказе «Красный лимузин» всё действие происходит в поэтике сновидения, тесно связанного с явью. Здесь писателем

¹⁴ Гаджиев, Ар. В поисках героя / Ар. Гаджиев. – Баку: Язычы. – 1981. – 203 с.

создаётся особая, сюрреалистическая реальность. Герой рассказа действует под влиянием какой-то силы, которая заставляет его идти навстречу своей судьбе, своей смерти. Смертью героя заканчивается и рассказ «Наваждение». Его герой доктор Орудж, в отличие от безымянного, одинокого героя «Красного лимузина», живёт полной жизнью. Но и его размеренной, беспечной жизни приходит конец, когда его начинают беспокоить мысли, давно засевшие в его подсознание. Как и любой герой сюрреалистического толка, доктор Орудж приходит к осознанию истины не путем рационального мышления, а интуитивно.

Как и в предыдущих рассказах, сюжет повести «Комната в отеле» также основан на реалиях сегодняшнего дня. В центре повести – современный герой со всеми его трудностями, заботами и переживаниями. Это Керим Аскероглу, преподаватель вуза, ученый-тюрколог. Анар показывает героя в контексте проблем современного общества, среди которых наряду с бытовыми, семейными проблемами звучит и главная проблема всего народа и сегодняшней нашей истории – Карабахская проблема.

Краткая фабула произведения насыщена множеством отступлений, реминисценций, ассоциативных воспоминаний героя, которые расширяют пределы повести, повышают её содержательную ёмкость, позволяя не просто дать историю жизни главного героя, но и поставить ряд общезначимых, общенациональных, общечеловеческих проблем. Через восприятие героя мы знакомимся с целым рядом людей, представляющих собой современные социальные типы, начинаем понимать всю подоплеку случившегося, которая позволяет еще раз прочувствовать несовершенство мира, в котором мы живём. Интересно, что сугубо реалистическое повествование завершается сюрреалистическим финалом.

Из произведения в произведение ведёт Анар поиск человеческого в человеке, исследует «неудавшуюся» жизнь, трагическую даже в её бытовом преломлении. Все отчетливей проявляется позиция автора, размышляющего над современной жизнью и жизнью своих современников, демонстрируя

нравственную позицию писателя, его концепцию современного человека.

Научные результаты, полученные в данной главе диссертационной работы, отражены в следующих публикациях автора¹⁵.

В обобщенном виде **итоги** исследования можно сформулировать следующим образом:

– 1960-80-е годы в истории русской и азербайджанской литератур являются определенной вехой, которая служит обозначением особой социокультурной атмосферы, когда особо активизируется интерес писателей к современной тематике и современному герою.

– В.Ф.Тендряков и Анар каждый по-своему, в силу своей творческой индивидуальности, создавали свои концепции современности. Один на материале жизни деревни, школы, другой – современного города. Они были едины в стремлении разными способами дать объективную картину современного мира и современного человека.

– В.Тендрякова в первую очередь интересуют проблемы современной эпохи в социальном аспекте, а человек показан как продукт этой эпохи, Анар же во главу угла ставит современного человека, через образ которого и постигается современная действительность со всеми её нравственными и психологическими проблемами.

– Идеологические запреты приводили писателей к поиску художественных форм, позволяющих в подтекстовой форме

¹⁵ Ахмедова, С.А.Современность в творчестве Анара //– Bakı: Filologiya məsələləri, – 2013. – s.373-379; Новая реальность и герои произведений 1990-х годов (на материале азербайджанских писателей) // Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri, – Bakı: – 4-5 may, – 2023, – s.176-179; «Несостоявшиеся судьбы» в произведениях Анара // – BSU: Azərbaycanşünaslığın aktualproblemləri, – 2015. – s.123-126.; Творчество Анара: проблема современности // – Горно-Алтайск: МИР науки, культуры, образования. Международный научный журнал, – 2020.– s.307-309.; Художественное познание мира в произведениях Анара // – BSU: Azərbaycanşünaslığın aktualproblemləri, – Bakı: – 4-5 may, – 2022, – s.338-341; The Artistic Paradigm of Modernity and the Image of a Contemporary in Early Stories // 5th International Conference on Research in Education and Social Sciences (ICRESS). – Hungary: Budapest, – July 06-09, – 2023, – s. 294-297.

доносить до читателя правду о времени (притчеобразность повествования, символика и т.п.).

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1. Художественное осмысление современности («Расплата» В.Тендрякова) // – Bakı: BSU, Humanitar elmlərin öyrənilməsinin aktual problemləri, – 2008. №5, – s.180-183.
2. Современность в литературе эпохи «застоя» // – Bakı: ADU, Azərbaycan Dillər Universitetinin Elmi xəbərləri. – 2008. №3, – s.264-267.
3. Герой современной прозы (на материале произведений В. Тендрякова и Анара) // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. Курск, №7, июль 2009. – s.77-79.
4. Современность и ее отображение в литературе (на материале русской и азербайджанской прозы) // Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVI Respublika Elmi konfransının materialları. – Bakı: – 2012. №2, – s.228-230.
5. Современность в творчестве Анара // – Bakı: Filologiya məsələləri, – 2013. – s.373-379.
6. «Правда жизни» и произведения В.Тендрякова 50-60-х годов // – Bakı: Filologiya məsələləri, – 2013. – s.306-311.
7. Основные жанры изображения современности в русской и азербайджанской литературе 70-80-х годов XX века // – Полтава: Филологические науки, – 2014. №16, – s.53-59.
8. «Несостоявшиеся судьбы» в произведениях Анара // – BSU, Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri, – 2015. – s.123-126.
9. Характерные особенности изображения современности в произведениях азербайджанской и русской прозы конца XX века // Днепропетровский национальный Украинский Университет имени О.Гончарова, – 2018, 30 выпуск. – s.200-206.
10. Приоритетные направления в современной литературе // International congress on afro – Eurasian research IV, – Budapest: 27-29 april, – 2018. – p.590-593.

11. Творчество Анара: проблема современности // МИР науки, культуры, образования. Международный научный журнал. – Горно-Алтайск, – 2020, – s.307-309.
12. Художественное познание мира в произведениях Анара // Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri, Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 99-cu ildönümünə həsr olunmuş “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” XIII Beynəlxalq elmi-praktik konfrans, – Bakı: – 4-5 may, – 2022, – s.338-341.
13. 1960-80-cı illər “Rus və Azərbaycan nəsrində müasirlik və müasir qəhrəmanlar problemləri” 5-ci Beynəlxalq elm və təhsildə innovativ texnologiyalar konfransı, – Şamaxı, Azərbaycan: 24-25 may, – 2022, – s. 226-228.
14. Yeni reallıq və 1990-ci illərin əsərlərinin qəhrəmanları (Azərbaycan yazıçılarının materialı əsasında) // Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri, Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 100-cü ildönümünə həsr olunmuş “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” XIV Beynəlxalq elmi-praktik konfrans, – Bakı: – 4-5 may, – 2023.
15. Художественная парадигма современности и образ современника в ранних рассказах Анара // Icress 2023: international Conference on Research in Education and Social Sciences, – Budapest: Hungary, 06-09 July, – 2023, – p. 294-297.
16. Религиозно-нравственные координаты образа современника и формы его воплощения в русской литературе. Международный научный конгресс по теме «Ислам и мусульмане в русской литературе и культуре», – İzmir: 26-27 oktyabr, – 2023, – s.170-171.



Защита диссертации состоится 22 Мар 2024 года в 16⁰⁰
на заседании Разового Диссертационного совета BFD 2.13/1,
действующего на базе Диссертационного совета ED 2.13
Бакинского славянского университета.

Адрес: AZ 1014, г.Баку, ул. С.Рустама 33.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бакинского
славянского университета.

Электронная версия автореферата размещена на официальном
сайте Бакинского славянского университета.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 19
апрель 2024 года.

Подписано в печать: 18.03.2024

Формат бумаги: А5

Объём: 38782 знаков

Тираж: 70