

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*На правах рукописи*

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ПРАВOTВOPЧECTBA B AЗEPБАЙДЖАНСКОЙ  
РЕСПУБЛИКЕ: АНАЛИЗ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Специальность: 5607.01- Конституционное право,  
муниципальное право

Отрасль науки: Право

Соискатель: **Газвинова Эльмира Эльчин кызы**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора философии

**Баку–2023**

Диссертационная работа выполнена на кафедре  
Конституционное право Бакинского Государственного  
Университета.

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор  
Джафарли Назим Гасан оглы

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, доцент  
Гасанзаде Санда Бахрам кызы

доктор философии по праву, доцент  
Шюкюров Шахин Тейюб оглы


доктор философии по праву  
Алиева Лейла Шахин кызы

Диссертационный совет ED 2.45 Высшей Аттестационной  
Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики,  
действующий на базе Национальной Академии Авиации.

Председатель

диссертационного совета: доктор юридических наук, доцент  
 Рустамзаде Айхан Ханкиши оглы

Ученый секретарь

диссертационного совета: доктор философии по праву  
 Гусейнов Сахил Захир оглы

Председатель

научного семинара: доктор, профессор

 Нурай Экин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В конце 20 века произошедшие на мировой арене важные события оказали влияние на постсоветское пространство и народы, живущие 70 лет в составе СССР, начали борьбу за свою независимость. В конце 80-х г. 20 века этот процесс особенно обострился, и развал СССР стал причиной появления новых государств. Одним из таких государств является Азербайджанская Республика.

После приобретения независимости в 20 веке Азербайджанский народ встал на путь построения демократического, правового государства. Новая Конституция, принятая 12 ноября 1995 года, учредила политические, экономические, социальные основы общественной жизни.

Азербайджанский народ на основе первой национальной Конституции провел коренные реформы во всех сферах общественной жизни. Одной из важных сфер демократических реформ являются правовые реформы. С целью реализации правовых реформ, создания демократических институтов и обеспечения принципа верховенства права, взаимодействия законодательной, исполнительной и судебной властей в 1996 г. по инициативе Президента была создана комиссия правовых реформ.

На первом этапе эта комиссия определяет приоритеты проводимых правовых реформ и полностью поменяла философию правовой системы, унаследованная от Советского Союза. Проводимые в Азербайджанской Республике правовые реформы включают в себя универсальные демократические принципы, такие фундаментальные ценности как верховенство закона и защита прав человека, принципы правосудия. В то же время учитывались история и традиции государственности нашего народа, опыт государственного строительства развитых государств.

Кроме этого, проведение правовых реформ, а также с целью интеграции нашей страны в Европу 8 июня 1996 г. принимается программа между Азербайджанской Республикой и Советом Европы о сотрудничестве. Учитывая положения «Европейской

Конвенции о защите основных прав и свобод человека», принимаются новые законы. [128] Прежде всего со стороны данной комиссии была подготовлена отраслевая законодательная база – ГК, УК и т.д. и в порядке законодательной инициативы Президента были представлены в Милли Меджлис.

Ускорение процесса демократизации, развитие экономики, активное участие нашей республики в процессе глобализации, обеспечение прав человека и гражданина, конечно, делает необходимым совершенствования законодательной системы.

Последние десятилетия Азербайджанская Республика проходит динамичный, меняющийся и развивающийся процесс становления новой государственности. Мы являемся свидетелями интенсивных темпов правотворческой деятельности Азербайджанской Республики. В этой связи для отечественной юриспруденции эта проблема представляет значительный интерес, отличается емкостью содержания и обилием материала. В рамках данного существуют несовпадения мнений, что предполагает продолжение научного поиска.

Для формирования совершенной правовой системы на основе новой прогрессивной Конституции, руководствуясь передовым мировым опытом, общемировыми демократическими принципами, была создана Комиссия правовых реформ.

В нынешний период для демократизации общества и развития рыночных отношений большое значение имеет проведение коренных реформ в государственном управлении. Реформы в данной сфере должны обеспечить повышение эффективности государственного управления, формирование необходимых учреждений для регулирования баланса экономики, создания правовой базы и системы управления, отвечающие международным стандартам.

Актуальность данной темы обусловлено тем, что она не являлась предметом комплексного исследования учеными-юристами. Рассмотрение данной темы создает необходимость развития исследований теоретических основ правотворчества, прежде всего обращения к истории правотворчества, принципам, видам и т.д.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью дальнейшего совершенствования различных форм государственной деятельности, среди которых правотворчество есть важнейшая составная часть процесса правообразования, обеспечивающее государственное руководство обществом. Также актуальной является задача формирования и совершенствования правовой основы правотворческой деятельности органов государственной власти и народа. Данная тема также важна и для совершенствования законодательной базы Азербайджанской Республики.

На сегодняшний день является очень актуальными способы усовершенствования законодательных полномочий парламента, повышения уровня эффективности принятых законов.

Диссертационная работа посвящена актуальной и недостаточно изученной теме.

**Степень разработанности темы.** Правотворческая деятельность исследовалась в работах Н.Г. Джафарли, Ш.Т. Шукюрова, Дж.А. Сулейманова, Н.Г. Шюкюрова, В.К. Кулиева, П.М. Курдюка, Л.Ф. Исмагилова, Н.С. Шмакова, Х.И. Кайтаевой, С.А. Кузнецова, Н.А. Антонова, А.Р. Нематова, А.Б. Козырева, Т.С. Масловской, А.П. Мазуренко, Е.В. Каменской, В.Ф. Галушко, К.С. Кардамонова, Ф.С. Сосенкова, А.В. Урумова, С.П. Чердниченко.

**Предмет исследования** составляет проблемы теории и практики правотворчества в Азербайджанской Республике.

**Объект исследования** – правотворческая деятельность органов государственной власти Азербайджанской Республики, а также механизмы обеспечения конституционной законности этой деятельности.

**Цели и задачи исследования.** Целью исследования является анализ теории и практики правотворчества в Азербайджанской Республике.

**В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи диссертационного исследования:**

-анализ трудов ученых-юристов касательно правотворчества, а также совершенствования правотворческой

деятельности;

- осмысление факторов, влияющих на правотворчество;
- анализ стадий законодательной деятельности, разработка новых предложений по усовершенствованию законодательного процесса;
- дать авторское определение понятия правотворчества;
- определить принципы правотворчества, не нашедшие своего отражения в законодательстве;
- рассмотреть виды правотворчества;
- выявить проблемы пассивности непосредственного правотворчества граждан;
- определить современное состояние правотворческой деятельности в Азербайджанской Республике;
- исследовать правотворческую деятельность законодательной власти – Милли Меджлиса;
- исследовать законотворческий процесс в Азербайджанской Республике и разработать пути его совершенствования;
- анализ механизма обеспечения конституционного контроля в сфере правотворчества;
- проанализировать практику органов государственной власти, осуществляющих конституционный контроль;

### **Методологические и теоретические основы исследования.**

Методология исследования зависит от тех задач, которые ставит перед собой автор. В данной диссертации применялись общенаучные, а также частнонаучные методы, как анализ, синтез, индукция и дедукция, социологические и статистические методы, а также характерные для правовой науки методы такие как метод моделирования, сравнительно-правовой метод и т.д.

Эмпирический материал состоит из действующих законов, правотворческой деятельности органов государственной власти, правотворческого опыта нашей страны, а также анализа законодательства зарубежных стран.

Теоретическую основу диссертации составили труды ученых-юристов по вопросам правотворчества, законотворчества, подзаконного правотворчества. В работе использованы труды

М.Н.Марченко, А.Б.Венгерова, А.Ф.Черданцева, В.В.Иванова, А.Р.Нематова и т.д.

**Научная новизна работы** заключается в том, что это первое комплексное исследование монографического характера, посвященное теме правотворчества в Азербайджанской Республике. В диссертационной работе исследованы особенности прямого правотворчества народа, разработан механизм осуществления данного права, закона как основного правотворческого акта и правотворчества органов исполнительной власти.

### **Основные положения, выносимые на защиту**

1. Правовые акты включают в себя не только нормативно-правовые акты, но и акты нормативного характера, ненормативные правовые акты и акты толкования. Учитывая все это, можно дать следующее авторское определение понятию правотворчества: «Правотворчеством является деятельность государственных органов или народа, направленная на создание, изменение, отмену правовых актов. Правотворчество направлено на подготовку и принятие и ненормативных правовых актов»

2. Законодательная деятельность АДР развивалась в двух направлениях: полная рецепция кодифицированных актов, существовавших в царской России и их усовершенствование требованиям эпохи принятие отдельных законодательных актов, отражающие основы нового государственного строительства

3. Одним из важных принципов, выполняющий крайне важную роль в правовом регулировании правотворчества, является принцип правовой определенности. Принцип правовой определенности включает в себя стабильность правового регулирования, исключает возможность неоднозначного толкования и, следовательно, произвольного применения норм права, обеспечивает единообразную правоприменительную практику, дает гарантии государственной защиты граждан, дает возможность участникам соответствующих правоотношений в разумных пределах предвидеть последствия своего поведения и быть уверенными в неизменности своего официального признанного статуса, а также приобретенных прав и обязанностей.

4. Конституция Азербайджанской Республики, принятая всенародным голосованием 12 ноября 1995 г., в ст. 81 отмечается, что законодательную власть в Азербайджанской Республике осуществляет Милли Меджлис Азербайджанской Республики. Законопроекты вносятся в Милли, принимаются им, после чего подписываются Президентом. Конституция Азербайджанской Республики не предусматривает каких-либо изменений в этой законотворческой процедуре, что позволяет с уверенностью говорить о недопустимости прямого делегирования законодательных полномочий в Азербайджанской Республике. Кроме этого, Основной Закон прямо указывает на подзаконный характер норм правовых актов Президента и Правительства.

5. Право законодательной инициативы граждан – это не право предлагать проведения референдума по тому или иному вопросу. Данные понятия различаются по количеству граждан, которые обращаются с инициативой, правовой основе, предмету, субъектам.

6. Предлагаем следующие виды правотворческой инициативы:

- Народную инициативу;
- Инициативу органов законодательной власти;
- Инициативу исполнительной власти;
- Инициатива судебных органов.

7. Контроль является важным атрибутом государственности и является обязательным условием нормального функционирования государственных органов, законности. Законность является исходящим от Конституции ведущим принципом государственного управления. Законность выражает правильное понимание, принятие и неукоснительное выполнение нормы права государственными органами, общественными объединениями, должностными лицами и гражданами. Государственный контроль является неотделимой функцией государственного управления для осуществления обязательств, стоящих перед личностью, обществом, государством. Суть контроля состоит в осуществлении наблюдения или проверки за каким-либо явлением.



8. Стадии становления конституционного контроля в нашем государстве.

9. Концепция разделения властей и его влияние на законодательный процесс.

10. Конституционно-правовые основы взаимодействия властей в законодательном процессе.

11. Необходимо сосредоточение в одном нормативно-правовом акте принципов правотворчества.

12. Изменения в тексте Конституции Азербайджанской Республики предлагаются Милли Меджлисом Азербайджанской Республики или Президентом Азербайджанской Республики, то по предлагаемым изменениям предварительно должно быть получено заключение Конституционного Суда Азербайджанской Республики. Порядок принятия дополнений к Конституции Азербайджанской Республики не предполагает получения заключения Конституционного Суда Азербайджанской Республики, с чем мы не согласны. Считаем, что дополнения в Конституцию также являются важным процессом, и получение заключения Конституционного Суда Азербайджанской Республики, выполняющий функцию правовой охраны Конституции, является обязательным.

13. Согласно п. VI ст. 96 порядок использования 40 тысячами граждан Азербайджанской Республики, обладающих избирательным правом, права законодательной инициативы устанавливается законом. К сожалению, до сих пор данный закон еще не принят. Нами был составлен законопроект, регулирующий правовые основания законодательной инициативы граждан. Надеемся, данный законопроект в будущем будет обсужден на заседании Милли Меджлиса.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в освещении проблем, связанных с правотворчеством. Положения диссертационного исследования в дальнейшем могут быть использованы в процессе усовершенствования законодательства, а также в ходе чтения лекций по дисциплинам «Теория права», «Конституционное право».

**Апробация.** Основные положения и результаты

диссертации отражены в статьях, опубликованных в авторитетных научных изданиях, докладах на научных конференциях.

Материалы исследований прошли апробацию в процессе чтения лекций по дисциплинам «Теория права», «Конституционное право» в Академии Полиции МВД Азербайджанской Республики.

**Структура и объем диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы из 128 наименований и 3 приложений. Общий объем диссертации составляет 143 страниц машинописного текста, и 201524 знаков. В частности, введение – 16984, первая глава – 65032, вторая – 73563, третья – 39890 и заключения – 6055 знаков.

## **КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, списка использованной литературы и трех приложений.

**Во введении** диссертации изложена актуальность работы, определяются объект и предмет исследования, приведён перечень поставленных задач, необходимых для реализации цели диссертации, описана структура и содержание работы, а также результаты, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретические и конституционные основы правотворческой деятельности в Азербайджанской Республике»** состоит из трех параграфов.

Первый параграф первой главы посвящен доктринальным подходам к определению понятия, признаков и конституционных принципов правотворчества.

Новая Конституция суверенного Азербайджана декларирует построение правового, светского государства, обеспечивающее верховенство законов как выражение воли народа.

Историческая практика конституционного строительства показала человеку, что высокая правовая культура общества, создание законодательной системы, формирование в целом

демократической правовой системы, является основными предпосылками построения правового, демократического государства.

Прежде всего необходимо разобраться с понятием эффективной законодательной системы.

Что значит эффективная законодательная система и какие факторы обуславливают эффективность правотворческой деятельности? На наш взгляд, исследование этих вопросов имеет большое теоретическое и практическое значение.

В данном контексте вначале рассмотрим общетеоретические и правовые аспекты понятия правотворческой деятельности. Несмотря на широкое исследование данного вопроса зарубежными учеными, некоторые исследователи (А.В.Мелехин<sup>1</sup>, А.Г.Борисов<sup>2</sup>) являются сторонниками ограничительного (т.е. узкого) подхода толкования правотворчества.

В узком смысле под правотворчеством подразумевается непосредственно сам процесс создания правовых норм компетентными органами. Несмотря на широкое исследование данного вопроса учеными-юристами (Т.Н. Москалькова<sup>3</sup>, М.Н. Марченко<sup>4</sup>) до сих пор существуют отдельные спорные взгляды относительно понятия правотворчества. В широком смысле данный процесс «исчисляется» с момента правотворческого замысла и до практической реализации юридической нормы (подготовка, принятие, опубликование и т.д.). В научных источниках некоторые авторы отмечают, что правотворчество в узком смысле выражается в правовой законодательной форме. А в широком смысле правотворческая деятельность проекта также включает подготовительную стадию, которая не носит неюридический характер. Данная стадия связана со степенью объективной

---

<sup>1</sup> Мелехин А.В. Теория государства и права. М.: Консультант Плюс, 2009, 2-е изд. — с.189

<sup>2</sup> Борисов Г.А. Теория государства и права. Белгород: БелГУ, 2007. — с.175

<sup>3</sup> Москалькова Т. Н., Черников В. В. Нормотворчество: научно-практическое пособие - Изд. 2-е, доп. и испр. - Москва : Проспект, 2015. – с.131

<sup>4</sup> Марченко М. Н. Судебное правотворчество и судейское право / МГУ им. М. В. Ломоносова. Юрид. Фак. - М. : проспект, 2006. – с.85

потребности в создании юридической нормы.

Широкое толкование понятия правотворчества считаем наиболее верным. На наш взгляд, подготовительная стадия проекта также должна приобрести правовой характер. Разумеется, в таком случае компетентные правотворческие и правоприменительные органы будут наделены обязанностью выявления объективной потребности создания правовой нормы, а также своевременного выявления существующих недостатков в праве и принятие соответствующих мер по усовершенствованию законодательной системы.

В научной среде полемика относительно понятия правотворчества на этом не заканчивается. К сожалению, юристы-ученые высказывают различные, порой противоречивые мнения относительно понятия правотворчества. Проблема, усложняющая это положение, связано еще и с тем, что ни Конституция, ни Конституционный закон «О нормативно-правовых актах» не оперирует термином «правотворчество», а тем более не закрепляет его дефиницию. Здесь вместо термина «правотворчество» используется термин «нормотворчество». В юридической доктрине термины «правотворчество» и «нормотворчество» различаются.

По суждениям некоторых ученых-юристов, правотворчество – это деятельность уполномоченных субъектов по образованию, изменению и отмене правовых норм.<sup>567</sup>

Логика рассуждений приводит к следующему: во-первых, правотворчество обуславливается не только субъективными, но и объективными факторами. Если мы возьмем правотворчество в широком смысле слова, то в подготовительной стадии проекта нормативно-правовых актов возникает объективная потребность в образовании правовой нормы, причем эта потребность осознается, и планируется подготовка проекта. Во-вторых, в странах, входящих в англо-саксонскую правовую семью, а также в семью религиозно-

---

<sup>5</sup> Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права: учебник. — Юрист, 2004. — с.144-146

<sup>6</sup> Теория государства и права. Учебник / Под ред. Малько А. В., Липинского Д. А.. — Издательство "Проспект", 2014. — с.199

<sup>7</sup> Иванова М. Правовые акты органов управления. — Litres, 2017. 190 стр

обычного права деятельность правотворчества включает принятие судебных прецедентов и правовых обычаев.

В юридической литературе можно встретить и нижеследующее определение правотворчества в узком смысле слова: «правотворчество - это деятельность уполномоченных органов государственной власти по подготовке и принятию нормативно-правовых актов».

Следует отметить, что с вышеизложенным понятием правотворчества полностью согласиться нельзя. Во-первых, правотворчество осуществляется не только со стороны государственных органов, но и референдумом. По-моему, игнорирование референдума, являющегося важным институтом прямой демократии, противоречит принципу демократизма. Во-вторых, правотворческая деятельность состоит не только из принятия нормативно-правовых актов. Необходимо отметить, что к этому понятию относится и деятельность по изменению и отмене нормативно-правовых актов.

В Конституционном законе «О нормативно-правовых актах» не используется термин «правотворчество». В данном Законе дается определение термину «нормотворчество». В Конституционном законе «О нормативно-правовых актах» указано, что нормотворческая деятельность – это деятельность по подготовке, экспертизе, принятию, внесению изменений, толкованию, приостановлению действия, либо отмене нормативных правовых актов.

В дефиниции нормотворчества, указанного в конституционном законе АР «О нормативно-правовых актах», можно указать некоторые недостатки.

Во-первых, данный закон дает узкое определение понятия нормотворчества и при этом оставляет за пределами правотворчества его первую стадию – планирование. В результате чего данная стадия остается без соответствующего правового регулирования.

Во-вторых, в законе указано, что нормотворческая деятельность - это деятельность по подготовке, экспертизе, принятию, внесению изменений, толкованию, приостановлению

действия, либо отмене нормативных правовых актов. А акты нормативного характера? Тогда так выходит, что акты нормативного характера не являются результатом нормотворческой деятельности? На основе интерпретации закона можно сделать вывод, что законодатель среди актов нормативного характера в качестве правотворчества принимает только постановления Конституционного Суда. Таким образом, юридическая сила нормативного правового акта может быть приостановлена постановлением Конституционного Суда.

Обобщив вышеизложенное, можно прийти к выводу, что большинство ученых-юристов подразумевают под правотворчеством создание, изменение, отмена только правовых норм. Но нельзя забывать, что под правотворчеством должно подразумеваться не только создание, изменение, отмена правовых норм. Этимология слова «правотворчество» означает «творить право». Как мы знаем, правовые акты включают в себя не только нормативно-правовые акты, но и акты нормативного характера, ненормативные правовые акты и акты толкования. Учитывая все это, можно дать следующее авторское определение понятию правотворчества: «Правотворчеством является деятельность государственных органов или народа, направленная на создание, изменение, отмену правовых актов. Правотворчество направлено на подготовку и принятие и ненормативных правовых актов»

Правотворчество соответствует своему истинному предназначению лишь в том случае, когда она базируется на апробированных практикой принципов, которые представляют собой организационные начала, определяющие сущность, содержание, характерные черты и общее направление правотворческой деятельности. Вместе с тем, современная правовая доктрина характеризуется плюрализмом относительно принципа правотворческой деятельности.

Учитывая большое значение принципов правотворчества, необходимо стремиться к наиболее полному и точному закреплению ведущих принципов правотворчества в нормативно-правовых предписаниях, ясно и четко формулировать их, а в необходимых случаях давать им обстоятельную характеристику.

Поскольку высшей юридической силой обладает Конституция, именно на конституционном уровне должны быть закреплены основные принципы правотворчества.

Второй параграф посвящён историческим аспектам конституционно-правового регулирования правотворчества в Азербайджанской Республике и выделению характерных особенностей каждого из этапов развития. Азербайджан имеет богатую историю. Учитывая то, что Азербайджанская Республика является преемницей существовавшей с 28 мая 1918 года по 28 апреля 1920 года Азербайджанской Демократической Республики, мы считаем, что рассмотрение исторических аспектов конституционно-правового регулирования правотворчества в Азербайджанской Республике с этого периода, является более целесообразным. Период существования Азербайджанской Демократической Республики ознаменуется как важный этап в истории права нашего государства. Несмотря на короткое существование, республика основывалась на современную форму правления. В государстве была образована демократическая республика, отвечающая требованиям того времени. Государственное строительство основывалось на праве. Первым политическим и правовым документом Азербайджанской Демократической Республики является Декларация Независимости. Политико-правовая сущность этого документа состоит в том, что он отражал в себе основы политической системы государства, государства с парламентарной формой правления и демократическим режимом, верховных органов государственной власти, ответственности правительства перед парламентом, формирование парламента, внутренней внешней политики, правового статуса личности.

Законодательная деятельность АДР началась с июня 1918 года, еще до формирования Парламента, в работе Национального Совета. Парламент АДР возник в очень трудное историческое время. Но несмотря на столь сложную обстановку как в регионе, так и внутри страны, правотворческая деятельность АДР оставила свой след в истории нашей страны. Со времени образования Парламент занял важное место в политической жизни страны и сыграл

важнейшую роль в формировании политической системы страны. После образования Парламента законодательный процесс Парламента приобрел широкий масштаб. Деятельность верховного законодательного органа в этой области строилась по двум направлениям:

1. принятие новых законов
2. усовершенствование законов, сохраняющих временную силу, путем дополнений и изменений, соответствующих государственным и народным интересам.

Второе направление предусматривало постепенное смещение старых законов полностью новыми законами.<sup>8</sup>

Необходимо отметить, что систему законодательства АДР составляли многочисленные и имеющие различные наименования нормативно-правовые акты. Большинство из них были приняты в период царской России и Временного Правительства: Закон от 1845 года о преступлении и исправительных наказаниях (в редакции 1885 года и изменениях до 1917 г.), Уголовный закон от 1903 г указ о наказаниях, назначаемые со стороны Согласительных судов от 1885 г., Военно-уголовный кодекс от 1875 г., уставы от 1868 г. о Военном суде, Военно-морской устав от 1886 г., а также акты, относящиеся к различным правовым отраслям.

Основная сущность всех сделанных поправок состоит в приведении имперского законодательства в соответствии с требованиями нового государственного строительства. В то же время необходимо отметить, что усовершенствование законодательства царской России носило комплексный характер. Как видно, Азербайджанская Демократическая Республика помимо рецепции русского законодательства усовершенствовала законодательство в соответствии с требованиями эпохи. Учитывая различный характер поправок, считаем уместным разделить их на четыре группы:

1. Восстановление законодательного акта в прежней редакции;
2. Ликвидация групп статей или отдельных положений;

---

<sup>8</sup> İsmayilov Xəyyam. Azərbaycanın dövlət və hüquq tarixi. Bakı.: "Təhsil", 2006.- 720 səh.



3. Редактирование актов, принятых со стороны прежних органов государственной власти;

4. Дача отдельных статей в новой редакции.

Проанализировав правотворческую деятельность АДР, можно прийти к выводу, что законодательство нашей страны развивалось в двух направлениях:

1. полная рецепция кодифицированных актов, существовавших в царской России и их усовершенствование требованиям эпохи

2. принятие отдельных законодательных актов, отражающие основы нового государственного строительства

После построения советского социалистического государства в АР возобновленная «революционная законность» стала идеологической основой общества. Под «революционной законностью» понимается целесообразность и принудительный правопорядок со стороны верховных органов пролетарской диктатуры. Основным источником права считают решения судов, несмотря на то, что в 20-х гг. юристы уделяли большое внимание декретам.

Более 70 лет Азербайджанский народ, вынужденный жить в составе советской империи, хотя и жил с мечтой о восстановлении независимости, но по объективным причинам смог достичь этого лишь в конце прошлого столетия. 30 августа 1991 года Верховным Советом Азербайджанской Республики была принята Декларация "О восстановлении государственной независимости Азербайджанской Республики". 18 октября 1991 года был принят «Конституционный Акт о государственной независимости Азербайджанской Республики». Данный Акт официально провозгласил нашу республику наследником Азербайджанской Демократической Республики и независимой. Также в этом акте отражено, что народ Азербайджана обладает неотъемлемым правом выбирать свою собственную форму правления, определять свои отношения с другими народами и развивать свою политическую, экономическую и культурную жизнь в соответствии со своими историческими и национальными традициями, сообразно

общечеловеческим ценностям.<sup>9</sup>

Коренные изменения политической и экономической основ в период независимости стали причиной изменений и правовой системе. С другой стороны, интенсивность социальных изменений включала в себя появление новых правоотношений и усовершенствование правовых норм. Согласно принятому в 1991 г. Конституционного Акта, все акты, имеющие силу до восстановления государственной независимости, не противоречащие суверенитету и территориальной целостности Азербайджана, акты, не отмененные в установленном законом порядке, имели силу на территории АР. В связи с этим, 28 октября 1992 г. был принят закон, в котором был определен список вышеупомянутых законов.

Принятие новой Конституции независимого государства являлось одним из важных шагов на этом пути. Определение новых положений, связанных с законодательной системой в разделе V под названием «Закон и право» Конституции являлось прогрессивным событием. Здесь отмечается, что законодательная система АР состоит из Конституции, актов, принятых на референдуме, законов, указов Президента, постановлений Кабинета Министров, актов органов центральной исполнительной власти.

В декабре 1998 года президент Гейдар Алиев издал указ о подготовке программы для реформ в системе государственного управления. Была образована комиссия, составлена программа на основе опыта ряда государств и начала претворяться в жизнь. Цель реформы – усовершенствование правовой системы, формирование законодательной базы, основанная на прогрессивных и демократических ценностях. Первой задачей конституционных реформ была подготовка необходимых законов в разных отраслях права.

Принятие множества отраслевых нормативно-правовых актов, введение множества изменений в предыдущие кодексы и, в первую очередь, потребность в новых кодификационных актах – все это дало толчок в проведении неотложных мероприятий.

---

<sup>9</sup> Azərbaycan Respublikasının Dövlət Müstəqilliyi haqqında Konstitusiya aktı <http://www.e-qanun.az/framework/6693>

Таким образом, была проведена первая кодификация в период независимости и третья – за всю историю нашей страны, начиная с АДР. Отличие данных кодификационных работ заключалась в том, что при принятии этих законов мы использовали опыт советской кодификации, а также пытались соответствовать европейским стандартам. Кодификационная работа прошла несколько этапов своего развития:

- 1.подготовка 1992-1995 гг.
- 2.развитие 1995-2000
- 3.усовершенствование и принятие новых кодексов после 2000 г.<sup>10</sup>

В третьем параграфе рассматриваются виды правотворчества.

Анализ Конституционного закона Азербайджанской Республики «О нормативно-правовых актах» дает основание выделить следующие виды правотворчества в зависимости от субъектов: непосредственное правотворчество народа в процессе проведения референдума (всенародного голосования по наиболее важным вопросам государственной и общественной жизни); правотворчество государственных органов (например, парламента, правительства); правотворчество отдельных должностных лиц (например, президента, министра); правотворчество органов местного самоуправления; правотворчество общественных организаций (например, профсоюзов).

Вышеназванный Конституционный закон различает нижеследующие виды правотворчества в зависимости от юридической силы:

Законотворчество - правотворчество высшего представительного органа – Милли Меджлиса, в процессе которого издаются нормативные акты высшей юридической силы - законы, принимаемые в соответствии с усложненной процедурой); подзаконное правотворчество - нормы права принимаются и вводятся в действие структурами, не относящимися к высшим представительным органам - Президентом, Правительством,

---

<sup>10</sup> Quliyev Emin Ramiz oğlu. Azərbaycan Respublikası qanunvericiliyinin məəllələşdirilməsi [Mətn]: hüquq e. üzrə fəls. d-ru al. dər. a. üçün təq. ed. dis.: 12.00.01 /E. R. Quliyev; Azərb. Resp. Təhsil Nazirliyi, BDU.-B., 2010.-s. 176-177

министерствами, руководителями предприятий, учреждений. Подзаконное правотворчество характеризуется большей оперативностью, гибкостью, меньшей формальностью, большей компетентностью осуществляющих его конкретных субъектов.

В демократическом правовом государстве одним из важных форм правотворчества является прямое законотворчество народа. В научной литературе данный вид правотворчества также именуется законодательным референдумом, то есть народ путем голосования принимает закон или изменение и дополнение к законодательству. В соответствии со ст. 56 Конституции Азербайджанской Республики граждане Азербайджанской Республики имеют право выбирать и быть избранными в государственные органы АР, а также право на участие в референдуме. Признание Конституцией права граждан на участие в референдуме как форма реализации народом принадлежащей ему власти, предполагает, что государство берет на себя определенные обязательства по созданию политических, правовых, организационных и финансовых условий механизма реализации этой формы непосредственного волеизъявления народа.

Референдум является одним из основных форм правотворческой деятельности. Это связано с тесным участием граждан Азербайджана в принятии наиболее важных государственных решений.

В некоторых научных источниках всенародное обсуждение законопроекта, всенародный опрос и т.д. также считают прямым правотворчеством народа, с чем мы не совсем согласны.

Мы считаем, что прямое правотворчество народа - понятие более широкое, концептуальное и включает в себя всенародное обсуждение и всенародный опрос. На наш взгляд, данные институты могут быть использованы как стадии правотворческого процесса, в том числе и законодательного процесса.

Одним из основных принципов современного демократического государства является принцип разделения властей. Принцип разделения властей предполагает деление единой государственной власти на три ветви: законодательной, исполнительной и судебной. Теория разделения властей опирается на принципе сдержек и противовесов. Каждая ветвь власти

самостоятельна, но это не значит, что они полностью изолированы друг от друга. Нередки случаи, когда один государственный орган передает свои полномочия другому органу.

Деятельность государственных органов определяются предметами ведения и полномочиями, которыми он наделен. Существует два вида компетенции: собственная и делегированная, или переданная. Первая определяется как постоянная составляющая, и орган управления полностью и самостоятельно выполняет ее. Вторая передается на определенных условиях и, следовательно, самостоятельность в исполнении данной компетенции ограничена.

В последнее время в конституционной практике зарубежных стран наблюдается широкое применение института делегированного законодательства (Великобритания, Франция, Испания, Молдова, Казахстан и др.). Данное положение объясняется усугублением социальной жизни, необходимостью своевременного и оперативного обеспечения правового регулирования вновь возникших правовых отношений. С этой целью Парламент поручает часть своих законодательных полномочий другим субъектам власти.

Делегирование происходит от франц. *déléguer* «передавать, поручать, вверять, доверять», далее из лат. *dēlēgāre* «выделить, передать».

Толковый словарь С.И. Ожегова определяет «делегирование» как «официально поручить, направить». Но между данными понятиями есть отличительные признаки:

1. При делегировании полномочиями наделяется нижестоящий орган, чего мы не наблюдаем при поручении. При поручении никакие дополнительные поручения не передаются другому органу.

2. Акт, изданный в порядке делегирования, наделяется силой издающего органа, а акт, изданный в порядке поручения, наделяется силой поручающего органа.

3. Поручение возможно только в отношениях субординации, делегирование же возможно в любых правоотношениях

4. Если поручение предполагает обязанность поручаемого

органа, то делегирование предоставляет право выбора делегирующего органа.<sup>11</sup>

В современном мире сложилась различная конституционно-правовая практика делегированного законодательства. С точки зрения осуществляемых моделей делегированного законотворчества можно выделить три основные группы стран:

1. Страны, где Основной закон не допускает законотворческую деятельность правительства (Азербайджанская Республика)

2. Страны, где Конституции не указывают прямо свое отношение к делегированному законодательству, т.е., не утверждает, но и не отрицает его. (например, Великобритания)

3. Государства, конституции которых санкционируют законотворческую деятельность Правительства и достаточно четко регламентируют этот процесс (ФРГ, Франция, Италия, Испания).

Вряд ли можно согласиться с тем, что делегированное законодательство умаляет роль парламента, т.к.:

А) парламент делегирует часть своих полномочий другому органу.

Б) делегирование законодательных полномочий осуществляется не бессрочно

В) парламент делегирует не все свои полномочия, а только часть

Г) глава государства сохраняет за собой право подписывать законы

Д) полномочия судов при делегированном законодательстве не изменяется. Например, Конституционный Суд может признать акт делегированного законодательства противоречащим Конституции и отменить его.

**Вторая глава «Законотворчество как вид правотворчества в Азербайджанской Республике» состоит из четырех параграфов и посвящена законотворческому процессу.**

В первом параграфе рассмотрены вопросы конституционной основы взаимодействия властей в законотворческом процессе.

---

<sup>11</sup> Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. <http://www.ozhegov.org/>

С момента провозглашения независимости, в национальном законодательстве произошли кардинальные и необходимые изменения, заложившие юридическую основу правового государства. Лишь с началом коренных социально-политических и конституционно-правовых преобразований в стране, наравне с такими ценностями мировой цивилизации как гражданское общество, правовое государство, парламентаризм, конституционализм, основные права и свободы человека и гражданина была выдвинута и концепция разделения властей.

Основа конституционного закрепления данного принципа была заложена в ст. 13 Конституционного Акта "О государственной независимости Азербайджанской Республики": "Государственная власть в Азербайджанской Республике основывается на принципе разделения властей. Законодательная власть осуществляется парламентом Азербайджанской Республики. Высшая исполнительная власть принадлежит Президенту Азербайджанской Республики - главе Азербайджанского государства. Судебная власть осуществляется независимыми судами и в высшей инстанции - Конституционным судом Азербайджанской Республики, Верховным судом Азербайджанской Республики и Высшим арбитражным судом Азербайджанской Республики - каждым в пределах своих полномочий".

Взаимодействие властей – сложный и ответственный процесс. Он выражается в согласовании различных вопросов, а также во влиянии ветвей власти друг на друга. Как исполнительная, так и судебная власти действуют лишь на основе норм права, принимаемых законодателями. Но последние вырабатывают эти нормы не в отрыве, а в тесной связи и на базе проектов и предложений, исходящих преимущественно от органов исполнительной власти, прежде всего — правительства. Судебная ветвь власти не только представляет двум другим ветвям обширные материалы правоприменительной практики, учет которой необходим для рационального управления страной, но и, можно сказать, «облагораживает» законодательную и исполнительную деятельность, постоянно обращая внимание на правовые, да и моральные нормы, и конституционные принципы, подлежащие

неуклонному соблюдению. То есть одним из важных направлений взаимодействия органов государственной власти является взаимодействие данных органов (особенно законодательных и исполнительных) в законодательном процессе.<sup>12</sup> Законодательный процесс в широком смысле слова включает в себя те действия, которые совершаются за пределами законодательного органа и предшествуют внесению законопроекта в Милли Меджлис. Законодательный процесс представляет собой всю деятельность, посредством которой формируется воля господствующего класса.

Конституция Азербайджанской Республики (ст.96) установила систему должностных лиц и государственных органов, участвующих в законодательном процессе и их полномочия в этой области. Определение правового статуса каждого из органов государственной власти – предпосылка к разграничению компетенции участников взаимодействия в законодательном процессе.

Во втором параграфе исследуются положения, касающиеся закона как основного правотворческого акта.

Законодательство является важным социальным и одновременно универсальным политико-правовым инструментом регулирования общественных отношений.<sup>13</sup> Законодательство – демократическая и социальная формула управления обществом.

В третьем параграфе второй главы рассматриваются предварительные работы, предшествующие составлению текста законопроекта. Законодательство, исходя из семантического значения слова, является творческим социальным процессом. Правотворческий процесс зависит от политических, экономических, юридических, демографических, идеологических и других факторов. Ввиду множества факторов, влияющих на правотворчество, порой трудно обнаружить необходимость

---

<sup>12</sup> Иванов В.А. Правовые основы взаимодействия федеральных органов законодательной и исполнительной власти Российской Федерации в законодательном процессе. Дисс. канд. юрид. наук. – М., 2006, с.84

<sup>13</sup> Горбань В.С. Понятие, теория и проблемы формирования общей концепции эффективности законодательства [Текст]: М.: ИД «Юриспруденция», 2009 г. –с.3



принятия законопроекта по тому или иному вопросу. Идея принятия нового закона, законопроекта или поправки к существующему законодательству могут быть порождены политической ситуацией. Очень часто наблюдается принятие законов по причине экономических и социальных факторов.

Следует отметить, что не всякая назревшая мысль у субъектов законодательного процесса может быть предметом закона, так как правовое регулирование состоит не только из законодательного регулирования. Подготовка проекта закона о поправке к закону, проекта текущего закона или кодифицированного различается. Прежде чем готовить новые законопроекты, необходимо разобраться, почему не работают уже существующие законы. Всесторонняя проверка законопроекта на стадии подготовки может избавить депутатов от многочасовой бесполезной работы, а народ – от принятых, но не претворяющихся в жизнь законов.<sup>14</sup>

На первый взгляд кажется, что подготовка текста законопроекта – это простое дело, поручение данной работы грамотному человеку достаточно. Но на наш взгляд, в разработке законопроекта должны участвовать две группы специалистов: специалистов в данной сфере «предметников» (медики, инженеры и т.д.), и депутатов. Но возникают случаи, когда в составе рабочей группы не удается достичь сбалансированности, в содержании законопроекта неизбежно появляется односторонность – превалирование организационно-технических схем при отсутствии четкой юридической формы их реализации (это верный признак, что в рабочей группе верх взяли «предметники»), либо, напротив, чрезмерно детальная разработанность юридических конструкций при общей слабости содержательной стороны законопроекта (в рабочей группе верховодили юристы).

Практика принятия законов в законодательном органе свидетельствует о том, что именно совместная работа юристов и «предметников» способствует эффективности закона.<sup>15</sup>

Четвертый параграф посвящен подготовке, обсуждению,

---

<sup>14</sup> Парламентское право России: Учебное пособие/ Под ред. И.М.Степанова, Т.Я.Хабриевой –М.: Юристъ, 2000 г. –с.199

<sup>15</sup> Там же, – с.200.

принятию и промульгации законов. В юридической литературе законодательный процесс рассматривается как процесс официального прохождения проекта нормативного акта в законодательном органе. Поэтому, во многих учебниках и монографиях к стадиям законодательного процесса относят законодательную инициативу, обсуждение законопроекта, его принятие и опубликование.

Обязательной составляющей процесса подготовки проекта законодательного акта является создание концепции будущего закона, которая должна включать предметную составляющую - правила определения предмета законодательного регулирования; прогностическую составляющую - учитывать экономические, социальные, политические последствия принятия закона; системную составляющую - учитывать те изменения, которые повлечет принятие закона в системе права; динамическую составляющую - определять действие закона во времени, в пространстве, по кругу лиц. Концепция будущего закона должна базироваться на четкой конституционно-правовой концепции закона в целом - содержание закона должно соответствовать объективным потребностям времени, экономическим условиям, учитывать национальный менталитет и особенности правоприменения. Речь идет о том, чтобы, принимая закон, отразить в этом акте не только внешние атрибутивные его качества как нормативного правового акта, но и его сущностную содержательную сторону как основного нормативного регулятора наиболее значимых, типичных, устойчивых общественных отношений.<sup>16</sup>

Немаловажную роль в законодательном процессе отводится праву законодательной инициативы. Следует отметить, что в научной юридической литературе нет единого мнения о том, что законодательная инициатива является первым этапом законодательного процесса. Несколько авторов предлагают различать стадии создания (подготовки) нормативного акта, необходимости принятия закона и этап планирования

---

<sup>16</sup> Гулиев В.К. Закон как источник конституционного права Российской Федерации Дисс. канд. юрид. наук. – Челябинск., 2006, с.96.

законодательного процесса.

Ученые, которые принимают законодательную инициативу в качестве первой стадии законодательного процесса, не согласны с содержанием и пределами данного этапа: можно считать, что он начинается с законопроекта или включает начальный этап предлагаемого проекта. Законодательный процесс начинается с включения законопроекта в повестку дня собрания. Таким образом, поэтапная реализация права законодательной инициативы обычно исключается из законодательного процесса.

Понятие «законодательная инициатива» в законодательном органе имеет по крайней мере два ключевых значения. Во-первых, законодательная инициатива называется одним из этапов законодательного процесса. Во-вторых, принимается как личное право компетентных субъектов представлять законопроекты (законодательные предложения) законодательному органу. Право на законодательную инициативу - это возможность подачи в законодательные органы законопроектов, то есть исходные тексты законов.

Надо отметить, что право законодательной инициативы граждан – это не право предлагать проведения референдума по тому или иному вопросу. Считаем целесообразным рассмотреть различие между правом законодательной инициативой и инициативой проведения референдума:

- число граждан, которые обращаются с инициативой (если с правом законодательной инициативой выступают минимум 40 тыс. граждан, то с инициативой о проведении референдума могут обращаться минимум 300 тыс. граждан);

- правовая основа (право инициативы проведения референдума регулируется Избирательным Кодексом; закон, регулирующий право законодательной инициативы, отсутствует);

- предмет (если законопроект, вносимый в Милли Меджлис, может быть принят путем голосования минуя референдум, то в ином случае это невозможно)

- субъект (минимум 300.000 граждан, обладающие активным избирательным правом, могут обратиться к Президенту и Милли Меджлису с предложением принять решение о проведении

референдума. Но во всяком случае, любой вопрос на референдум может вносить Милли Меджлис или Президент; при праве законодательной инициативы граждане сами непосредственно вносят законопроект на обсуждение в Милли Меджлис).

### **Третья глава диссертации посвящена обеспечению законности в правотворческой деятельности.**

Изучение теории и практики конституционализма в Азербайджане имеет большое значение с точки зрения применения принципов государственности и развития демократического общества. Конечно, в Азербайджане была практика конституционализма. В АДР были приняты конституционные акты, а также тогда, когда Азербайджан был частью Советского Союза была принята Конституция. Конституция, принятая в советское время, не отражала интересов нашей страны и ее национальную самобытность. Фактически этот документ носил для Азербайджана чисто формальный характер. Это также подтверждает отсутствие положений о национальных атрибутах и государственном языке не нашли своего отражения в Конституции.

В Азербайджанской Республике правовой порядок в конституционном регулировании политических отношений, начавшийся с середины 90-х, стал позитивно влиять на правовую систему и практику реализации права, а идеология современного конституционализма адекватно стала восприниматься в социально-политической сфере. Однако взаимоотношения личности и государства, государственное управление носят многослойный характер.<sup>17</sup>

Принятие первой Конституции независимого Азербайджана стало возможным только в конце 20 века - в 1995 году. Именно эта дата положила начало возникновению теории и практики конституционализма в Азербайджане. Конституция независимой страны является ее первоначальной ценностью. Только независимость страны позволяет ей отражать национальные ценности, интересы людей и перспективное развитие страны в ее

---

<sup>17</sup> Гараджаев Дж. Я. Ценность конституционализма и конституционализация правовой системы//Azərbaycan Respublikası Konstitusiyası Məhkəməsinin Məlumatı . – 2011. – №1. – с. 80-85

конституции.

В то же время в странах романо-германской (континентальной) системы права, к которым относится и АР, конституционализм обретает свою подлинную реальность там и тогда, где и когда он как идея, научно-теоретическая доктрина воплощается в действующей системе правового регулирования, направляемой базовым элементом правовой жизни - конституцией, подкреплена эффективной институциональной и организационной системой, которая обеспечивает правовое саморазвитие и защиту общества и государства в соответствии с высшими правовыми - конституционными - ценностями.<sup>18</sup>

Конституционализм – правление, основанное на признании и соблюдении международных прав человека, ограниченное конституцией, политическая система, опирающаяся на конституцию и конституционные методы правления. Конституционализм – это система представлений и идей о развитом демократическом государственном строе, основанном на конституции. Это понятие включает также систему общественных отношений, основанных на конституции, в которой закреплены такие ценности, как полновластие народа, ограниченное вмешательство государства в дела общества, приоритет прав человека в обществе и государстве.<sup>19</sup>

Особая роль в системе современного конституционализма принадлежит судебной власти, в частности конституционному правосудию, как в решении правоохранительных задач (что само по себе чрезвычайно важно), так и в осуществлении преобразовательных функций - не только в правоприменительной сфере, но и в нормативно-правовой системе государства, что неизбежно затрагивает в том числе конституционно-правовую составляющую государственно-правового развития. Конституционность правотворчества предполагает влияние Конституции на процесс правотворчества и в этом случае важным является раскрытие понятия конституционализма. В этой главе

---

<sup>18</sup> Зимин А.В. Конституционный контроль в системе разделения властей: теоретико-правовые аспекты Дисс. канд. юрид. наук. – М., 2002, с.60

<sup>19</sup> Там же

исследуется вопрос контроля в правотворческой деятельности. Контроль, как специфическая деятельность государственных органов, является одним из важных средств обеспечения законности в правотворческой деятельности государства, соблюдении и защите прав и свобод человека и гражданина.

В целом конституционный контроль во всех странах рассматривается как важный атрибут демократического государства, являющийся средством обеспечения верховенства конституционных положений. В широком смысле основной целью конституционного контроля является устранение правовых актов государственных органов, противоречащих требованиям Конституции или их четкому конституционно-правовому содержанию. В формировании законодательной системы, обеспечении соответствия законодательных актов конституционным правам и свободам человека и гражданина большая роль принадлежит Конституционному Суду Азербайджанской Республики. Порой возникают сомнения относительно демократичности и законности правотворчества. В таких случаях Конституционный Суд является эффективным механизмом законности по осуществлению контроля.

**Основные результаты диссертационной работы опубликованы в следующих научных статьях:**

1. «Azərbaycan Respublikasında qanunvericilik prosesinin əsas mərhələləri» // - Bakı: “Qanun” elmi hüquq jurnalı, -2015. №07 (249), - s. 56-60
2. «Правотворчество: анализ актуальных вопросов» // Научная дискуссия: вопросы юриспруденции. Материалы XLIV международной науч.-практ. конф., Москва, -2015, - с.64-71
3. «Некоторые теоретические проблемы правотворчества» // Материалы международной научно-практической конференции, посвященной теме «Конституционные гарантии прав и свобод личности», - Украина: - 28 июня, - 2016 г., - с.40-42
4. «Конституционно-правовое регулирование принципов правотворчества» // - Bakı: “Qanun” elmi hüquq jurnalı, -2016. №03 (257), - s.32-38

5. “Hüququn əsas mənbəyi kimi normativ hüquqi aktların anlayışı və xüsusiyyətləri” // -Bakı: Polis Akademiyasının Elmi Xəbərləri, - 2016. №3-4 (16), - s.127-132
6. «Совершенство правотворческой деятельности на современном этапе с использованием теорий правовых школ» // - Москва: Вестник МГОУ Серия «Юриспруденция», - 2016. №4 стр. 15-23
7. «Конституционное право граждан Азербайджанской на участие в референдуме» // 18 iyun-İnsan hüquqları gününə həsr olunmuş “İnsan hüquqlarının müdafiəsi Azərbaycanın dövlət siyasətinin əsas istiqamətlərindən biri kimi” mövzusunda elmi konfransın materialları, AMEA, AR KM, AR Prezidenti yanında Bilik Fondu, -Bakı: - 18 iyun, - 2016-cı il, - s.113-118
8. «Делегированное правотворчество» // Ümummilli lideri H.Ə. Əliyevin anadan olmasının 93-cü ildönemünə və AMEA Fəlsəfə və Hüquq İnstitutunun 70 illiyinə həsr edilmiş “Hüquq elminin müasir problemləri: Azərbaycan Respublikasında insan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsinin yeni tendensiyaları” mövzusunda VI Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları, - Bakı: - 5-6 may, - 2016-cı il, - s.280-283
9. «Непосредственное правотворчество народа» // Bakı Dövlət Universiteti Hüquq fakültəsi Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 93-ci ildönümünə həsr olunmuş “Heydər Əliyev və Azərbaycanda hüquqi dövlət quruculuğu” mövzusunda beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları II cild, - BDU, Bakı: - 3 iyun, - 2016-ci., s.65-68
10. «О некоторых вопросах официального опубликования нормативно-правовых актов» // Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XX Respublika elmi konfransının materialları, II cild, - Bakı: 24-25 may, - 2016-cı il., - s. 234-235
11. “Xalqın hüquqyaradıcılığı” //İnsan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının konstitusiya təminatının aktual problemləri Beynəlxalq elmi-praktiki konfrans, Polis Akademiyası s.264-270
12. «Влияние теории естественного права на правотворчество» // Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 94-cü ildönemünə həsr olunmuş «Müasir dövrdə

- Azərbaycan Respublikasında hüquq elminin və təhsilinin əsas inkişaf tendensiyaları” adlı konfrans, BDU II cild, - Bakı: 1-2 iyun, - 2017, - s. 50-52
13. «Указ Президента как один из видов правотворчества» // - Волгоград: Вестник Волгоградского Института Бизнеса «Бизнес. Образование. Право», - 2017. №4, - с. 307-310
  14. «Правотворческая деятельность Президента Азербайджанской Республики» // Regional cinayətkarlığın kriminoloji tədqiqinin aktual problemləri” IV beynəlxalq elmi-praktiki konfrans, Polis Akademiyası, - Bakı, - 2017, - s.236-241
  15. «Влияние религиозно-правовой доктрины на правотворчество» // Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XXI Respublika elmi konfransının materialları II cild, - Bakı: -24-25 oktyabr, - 2017-ci il, - s.75-77
  16. «Особенности стадий законодательного процесса»// “Qanun” elmi hüquq jurnalı №01 2018, -s.55-58
  17. «Виды правотворчества» // “Qanun” elmi hüquq jurnalı №02 2018
  18. «Исторические аспекты конституционно-правового регулирования правотворчества в Азербайджанской Республике» Труды Академии МВД Республики Таджикистан 2018№1 (37) s.122-128
  19. «Daxili İşlər Orqanlarının hüquqyaratma fəaliyyətində insan və vətəndaş hüquq və azadlıqların təminatı» // Polis Akademiyasının Elmi Xəbərləri №3-4 (16) Elmi-hüquqi jurnal 2018 г., - s.67-71
  20. «Понятие и особенности правотворческой деятельности органов исполнительной власти» // Polisin 100 illiyinə həsr olunmuş “Azərbaycan polisinin tarixi və inkişaf perspektivləri” adlı Beynəlxalq elmi-praktiki konfrans, Polis Akademiyası, 2018, s.232-238
  21. «Конституционные основы взаимодействия властей в законодательном процессе» // Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XXII Respublika elmi konfransının materialları 22-23 noyabr 2018-ci il., - s.63-67
  22. «Эволюция конституционно-правового регулирования правотворчества в Азербайджанской Республике» //



- Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 95-ci ildönümünə həsr olunmuş konfrans BDU, 2018, s.167-171
23. “Участие граждан в законодательном процессе” Polis Akademiyasının Elmi Xəbərləri Elmi hüquqi jurnalı, 2019
  24. “Конституционный контроль в правотворческой деятельности” // Heydər Əliyevin anadan olmasının 96-cı ildönümünə həsr olunmuş konfransı, BDU, 2019, - s.57-62
  25. «К вопросу о праве законодательной инициативы» // Heydər Əliyevin anadan olmasının 96-cı ildönümünə həsr olunmuş XXIV Respublika Elmi-Praktik konfransı, BDU, 2019, s.86-90
  26. «Теоретические проблемы определения понятия, признаков и принципов правотворчества» // Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 97-ci ildönümünə həsr olunmuş konfrans BDU, 2020
  27. «Доктринальные подходы к определению понятия, признаков и принципов правотворчества» // «Закон и право» Изд-во ЮНИТИ-ДАНА, 2020, с.44-48
  28. “On the issue of the right of legislative initiative” Qərbi Kəspı Universitetinin Elmi Xəbərləri Bülleteni,2020
  29. «Правотворчество Азербайджанской Демократической Республики» Ежемесячный международный научный журнал // «European multi science journal», Венгрия, 2020, с.27-31
  30. «Подходы к определению понятия правотворчества» // “Heydər Əliyev və Azərbaycanın inkişaf strategiyası” adlı Respublika elmi-praktik konfransı, AR DTX-ın Heydər Əliyev adına Akademiyası, 2021, -s.87-89
  31. «Влияние теории естественного права на совершенствование правотворческой деятельности» // Ümummilli lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 98-ci ildönümünə həsr olunmuş “Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri” XII Beynəlxalq elmi-praktik konfrans, Bakı Slavyan Universiteti, 2021, -s.418-423
  32. «Конституционный контроль как фактор обеспечения эффективной правотворческой деятельности» // Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 98-ci ildönümünə həsr olunmuş “XXI əsrdə insan hüquq və

azadlıqlarının müdafiəsi sahəsində müasir nəzəri və praktiki yanaşmalar” mövzusunda AR KM və AMEA Hüquq və İnsan Haqları İnstitutu tərəfindən birgə keçirilən elmi-praktiki konfrans Bakı, 2021

33. “Роль конституционного контроля в обеспечении эффективной правотворческой деятельности” // AR DİN-in Polis Akademiyasının yaradılmasının 100 illiyinə həsr olunmuş “Müasir dövrdə daxili işlər orqanları üçün kadr hazırlığını həyata keçirən xüsusi təyinatlı ali təhsil müəssisələri: mövcud vəziyyət və perspektivləri” adlı Beynəlxalq elmi-praktiki konfrans, 2021, s.81-86
34. «Проблемы определения понятия и признаков правотворчества» // Международная научно-практическая конференция «Образование и наука в XXI веке» Казахстан, 21-22 мая 2021 г., с.24-27
35. “Hüquq-mühafizə orqanlarının fəaliyyətində insan və vətəndaş hüquq və azadlıqlarının təminatı” //İdare hukuku ve idari yargı uluslararası sempozyumu İstanbul, 24-26 mayıs 2021
36. «Problems of defining the concept and signs of law-making» // Azərbaycan Respublikasının Konstitusiya Məhkəməsi Konstitusiya gününə həsr olunmuş “Hüquqi dövlətin əsasları” adlı elmi-praktiki konfrans, Bakı, 2021
37. «On the issue of the right of legislative initiative» // DTX-ın Heydər Əliyev adına Akademiyasında keçirilən “Azərbaycan Respublikasının suverenliyinin, müstəqilliyinin və ərazi bütövlüyünün konstitusiya əsasları” adlı elmi-praktiki konfrans. Bakı, 5 noyabr 2021. – s.382-388
38. “Interaction of authorities in the legislative process”// Bilimsel araşdırmalar. Tezis və məqalələr toplusu, 2021, -s.172-173
39. “Delegated lawmaking” //“East European Scientific Journal”2022 №4(80) с.53-54
40. “The role of the president in the legislative process” //Journal of science, Lyon 2022 №33 с.16-18
41. Constitutional control as a factor of ensuring effective law-making activities Simpozium materialı //The XXVIII International Scientific Symposium “Karabakh is My Native Land” deficated to

the 190 th anniversary of Khushidbanu Natavan, Baku 2022 s. 129-132

42. "Doctrinal approaches to the definition of the concept, features and principles of lawmaking"//Международный научно-практический журнал "Endless Light in Science" г. Алматы, Казахстан, 2023 №6 с. 556-560
43. "Preliminary work preceding the drafting of the text of the bill"//The XXXVII International Scientific Symposium "Haydar Aliyev and Development Strategy of Azerbaijan: New Trends in Modernization" Turkiye 29 aprel 2023 с. 319-322

Защита диссертации состоится 22 декабря 2023-го года в 11.00 на заседании Диссертационного совета ЕД 2.45 действующего на базе Национальной Академии Авиации.

Адрес: г. Баку, проспект Мардакан 30.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии Авиации.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте ([www.naa.az](http://www.naa.az)) Национальной Академии Авиации.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 20 ноября 2023-го года.

Подписано в печать: 17.11.2023

Формат бумаги: А5

Объём: 46171

Тираж: 70