

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

МЕХРИБАН ЭЛЬБРУС КЫЗЫ ГУЛИЕВА

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ
ПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ПРИКАСПИЙСКИХ
ГОСУДАРСТВ**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 5603.01 - Международное право;
права человека**

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по праву**

БАКУ - 2015

Диссертация выполнена в отделе «Международных отношений и международного права» Института Философии и Права Азербайджанской Национальной Академии Наук.

Научный руководитель: **Р.Ф. МАМЕДОВ**
Доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Л.Д. ТИМЧЕНКО**
Доктор юридических наук, профессор

А.В.АЛЛАХВЕРДИЕВ
Доктор философии по праву

Ведущая организация: кафедра «Правового обеспечения
государственного управления»
Академии государственного
управления при президенте АР.

Защита диссертации состоится «30» «11» 2015 года в « »
на заседании Диссертационного Совета FD.02.013 при Бакинском Го-
сударственном Университете

Адрес: AZ 1143, г.Баку, улица академика З.Халилова 23, Бакин-
ский Государственный Университет, I учебный корпус, аудитория №
901.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ба-
кинского Государственного Университета.

Автореферат разослан « » « » 2015 года.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета FD.02.013,
доктор философии по праву: **А.Г.МАМЕДОВ**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Каспийский регион всегда представлял стратегическую важность не только для государств региона, но и для представителей как Востока, так и Запада. Столь высокая значимость данного региона обусловлена многими факторами: расположением на пересечении важных экономических путей между странами традиционного Востока и прогрессивного Запада, наличием богатых минеральных ресурсов, богатой исторической особенностью, и что не менее важно, наличием здесь Каспийского моря.

Новые преимущественные факторы Каспия – появление независимых прибрежных государств, увеличивающееся влияние этих стран в общем региональном балансе всех видов морской деятельности, борьба за перестройку всей системы международных отношений, привели к существенному изменению обстановки на просторах этого уникального водоема.

Природные богатства Каспийского бассейна (крупнейшие в мире запасы осетровых и частиковых рыб, углеводородного сырья, богатая флора и фауна), стали причиной возникновения многих проблем между государствами региона. Неурегулированность вопроса разграничения Каспийского моря, а, следовательно, и самого его статуса и режима и сегодня становятся причиной возникновения споров и конфликтных ситуаций при распределении эффективных карбогидрогенных месторождений, масштаб и ресурсная база которых до сих пор до конца не изведаны и не определены.

Борьба за лидерство крупных мировых держав в этом регионе, приобретающее все большее геостратегическое и геоэкономическое значение, добавляет неустойчивости в геополитическую реальность. США, считая Каспийский регион «зоной своих жизненно важных интересов», «столкнулись» здесь с геостратегическими интересами России. Кроме того, Каспийское море расположено вблизи от очагов вооруженных конфликтов – Нагорного Карабаха, Абхазии, Южной Осетии.

Развитие рыночной экономики с опорой на нефтегазовый бизнес повлекло за собой реструктуризацию всех экономик новых независимых государств, и, в первую очередь, промышленности и транспортно-коммуникационных связей. Увеличение числа субъектов на Каспии

привело к возникновению проблем внешнеполитических и внешнеэкономических контактов. Изменения в евразийской части мира вызвали к жизни необходимость изучения проблем международно-экономической интеграции и политического взаимодействия между вновь образовавшимися государствами в Каспийском регионе. С одной стороны, процессы политического, экономического, гуманитарного сотрудничества развиваются весьма интенсивно, а с другой – наблюдается их противоречивость. Интеграционные процессы предоставляют возможность прикаспийским государствам улучшить свое положение в системе международных отношений, однако зачастую их интересы пересекаются, что препятствует их сотрудничеству.

Для полного разрешения всех имеющихся в бассейне Каспия проблем, необходимо, прежде всего, решить проблему международной безопасности в регионе. В последние годы на фоне сложившихся в мире геополитических событий эта проблема приобрела особую значимость и в бассейне Каспийского моря, где идет безудержная гонка вооружений, создаются все новые военные сооружения и базы, в которых задействованы военные силы не только прикаспийских государств, но и третьих стран.

При этом очевидно, что правовой основой международной безопасности является реализация принципа неприменения силы или угрозы применения силы в международных отношениях. Прикаспийским территориям следует быть зоной разоружения, чтобы не допустить использование в будущем накопившегося там военного арсенала для выяснения отношений между государствами. Возможно, в этом случае станет возможным создание в Каспийском регионе «зоны мира», что предусматривает, прежде всего, укрепление безопасности отдельно каждого государства этого региона, и в пределах всей «зоны» в целом. Это может обеспечить международную стабильность безопасность вплоть до мировых масштабов.

Исходя из вышесказанного, важным фактором является политическое сотрудничество прикаспийских государств, которое, несмотря на все проблемы в регионе, в последние годы усилилось. Применяя все известные методы и средства международного права в данном направлении, сегодня государства Каспийской пятерки встали на путь пятистороннего взаимодействия. Переговоры, саммиты, конференции еще раз явно демонстрируют направленность на партнёрство и добро-

соседское сотрудничество. Немалая роль отводится также международным и региональным организациям, таким, как ООН, СНГ, ГУАМ, ОИК, ОЧЭС и т.д., в рамках которых прикаспийские государства активно реализовывают совместные проекты, но, что немаловажно, интегрируются в мировое сообщество. Подобная деятельность в совокупности с рациональным использованием всех природных ресурсов Каспийского региона, создание единой транспортной инфраструктуры войдет в основу формирования «нового Каспия» и может стать в будущем новой политико-экономической структурой, которая сможет играть определяющую в мире роль наравне с ЕС.

Работа отличается **новизной**, так как, несмотря на достаточно всестороннее обследование проблем вокруг Каспийского региона, политическое сотрудничество прикаспийских государств до сих пор не ставилось во главе угла. Однако то состояние межгосударственных отношений, которые сегодня сложились между прикаспийскими государствами, выносит этот аспект на передний план. Этому способствует как путь, пройденный от момента распада Советского Союза до сегодняшнего дня, так и многочисленные события, происходящие на международной арене, начиная от «арабской весны» и заканчивая событиями на Украине. Современные политические деятели прикаспийских государств, еще совсем недавно стремившиеся на Запад, сейчас пытаются усилить региональные структуры, в которых они состоят. Возникла необходимость консолидации сил в регионе для того, чтобы противостоять всем внешним угрозам. В связи с этим, вопрос региональной безопасности Каспийского бассейна один из определяющих.

Нормативная база исследования. Несмотря на то, что данная работа посвящена проблеме, хронологические рамки которой охватывают сравнительно небольшой отрезок времени – лишь двадцать с лишним лет, ее исторические корни исчисляются веками. При этом ее отличие – в междисциплинарном характере самой проблематики и в разнообразии подходов к теме: от аспектов, которые традиционно включены в проблематику международного права, до трудов по экономической истории, работ по историко-правовой тематике, по гуманитарно-культурному и политическому сотрудничеству и т.п.

Проведены диссертационные исследования, рассматривающие различные проблемы Каспийского региона, к которым относятся работа Хурчака Н.М. «Международно-правовой статус Каспийского моря и

международное экономическое сотрудничество прикаспийских государств», Аняновой Е.С. «Проблемы Каспийского моря в современном международном праве», Тагиевой С.Ч. «Международно-правовая защита среды Каспийского моря» и т.д. Здесь важно упомянуть также о работе профессора, доктора юридических наук Р.Ф. Мамедова на тему «Международно-правовой режим Каспийского моря», который одним из первых указал на назревающие в бассейне Каспийского моря международно-правовые проблемы.

В представленной автором диссертации освещаются труды, посвященные современным проблемам Закавказья. А.А. Язькова, Д.Е. Фурман, К.С. Гаджиев, С.И. Черняевский и ряд других ученых исследуют изменение этнополитического пространства, политического окружения, а также, с одной стороны, взаимодействие прибрежных государств Каспия, с другой, – позиции этих государств в составе возникающих различных союзов.

Как известно, одним из приоритетных направлений геополитики данного региона является определение статуса Каспийского моря. От того, морем или озером является Каспийское море, зависит его делимитация, и, следовательно, решение многих вопросов в правоотношениях между прикаспийскими государствами. В своей диссертационной работе автор анализирует подходы к определению статуса Каспия многих ученых, таких, как: Р.Ф. Мамедов, П. Дарабади – из Азербайджана; Л.С. Рубан, А.М. Ушков, С.С. Жильцов, И.С. Зонн, А. М. Бутаев – из России; А.А. Салимгерей, В.Х. Гиззатов – из Казахстана; М.Р. Дабири, В. Момтаз, М.Р. Джалили – из Ирана. Кроме того проблемой делимитации Каспийского моря занимаются также иностранные исследователи, которые предлагают имеют свою собственную позицию в этом вопросе. К ним относятся А.П. Миззи, В. Охман, М. Грамола, Г.Ж. Уибопию, В. Рачка и т. д.

Значительное место в данном исследовании занимают труды политиков. Международно-правовые основы современных двусторонних отношений Азербайджана с соседними государствами были тщательно исследованы благодаря несравненному вкладу, который внес в историю дипломатии Азербайджана и во всю региональную политику общенациональный лидер Азербайджана Гейдар Алиев, показавший всю сложность и противоречивость межгосударственных отношений прикаспийских государств после распада СССР. Его последователем как в

политике, так и в науке стал нынешний президент Азербайджана, его сын – Ильхам Алиев.

Важное место занимают также работы А.П. Гасанова, Э.М. Мамедъярова, И.С. Лаврова и т.д.

Объектом данного диссертационного исследования являются международно-правовые формы и направления политического сотрудничества прикаспийских государств.

Предметом проведенного исследования являются: само понятие «сотрудничество»; интеграция - как его более расширенная форма; политическое сотрудничество по вопросу международно-правового статуса Каспийского моря; различные формы осуществления сотрудничества государств Прикаспийского региона, такие как переговоры, саммиты, созданная для решения проблем Каспийского моря специальная рабочая группа; а также основные направления взаимодействия прикаспийских государств в различных международных и региональных организациях.

Цель и задачи исследования. Цель данного научного исследования состоит в выявлении международно-правовых форм и направлений регионального политического сотрудничества. Достижение поставленной цели выражает необходимость решения следующих научных задач:

- проанализировать понятие, становление и развитие политического сотрудничества, в том числе в прикаспийском регионе;
- выявить и проанализировать составляющие международно - правового статуса Каспийского моря;
- установить главных участников (субъектов) взаимодействия в бассейне Каспийского моря, необходимых для решения всех региональных проблем, в том числе проблемы правового статуса Каспийского моря;
- установить значение прикаспийских государств и самого Каспийского региона в картине геополитического развития современного мира;
- раскрыть действующее состояние региональной безопасности и разработать научно-обоснованные предложения по совершенствованию международно-правовых основ обеспечения безопасности на Каспийском море;
- исследовать все возможные средства и механизмы коллектив-

ной безопасности в рамках государств Каспийского региона;

- подробно рассмотреть вопрос о создании на прикаспийском пространстве более эффективного механизма взаимодействия региональных государств в качестве единой интеграционной структуры, такой, как, например, в бассейне Черного моря - ЧЭС, Персидского залива - ОИС и др.

- выявить пути, методы и средства сотрудничества региональных участников по повышению политического, международно-правового, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества между Каспийским, Черноморским и Центрально-Азиатским регионами:

- 1) выработав особую национальную стратегию;
- 2) содействуя укреплению межрегиональных связей государств Каспия, Черного моря и Центральной Азии в сферах политики, безопасности, экономики;
- 3) реализации совместных инвестиционных и социальных проектов, интеграции культурного пространства государств.

Методы исследования. В работе использован достаточно широкий методологический инструментарий, расширяющий исследовательские возможности методов международного права, политики, геополитики, социологии, межгосударственных и межрегиональных отношений, объединенных принципами и подходами сравнительно - исторического, структурно - функционального, системного методов.

Вопросы международно-правовых основ политического взаимодействия прикаспийских государств как в единстве, так и по отдельности, невозможно рассмотреть только с позиции современных реалий. Применяя сравнительно-исторический метод возможно в наиболее объективной форме раскрыть сущность происходящих в регионе событий и процессов. Здесь должны быть учтены возможности и потребности в перспективе. Также необходимо дать точную правовую оценку сложившейся в нынешних условиях обстановки как в целом, так и в отдельных сферах, а также принять во внимание события, динамику происходящих изменений, тенденции развития и т.д. как в близлежащих территориях, так и на мировой арене.

При этом в работе уделяется особое внимание различным средствам решения данных задач, которые выражаются в форме правовых механизмов, таких как специальная рабочая группа, конференции,

встречи на разных уровнях, переговоры и т.д. Несмотря на стремление государств к эффективному сотрудничеству, в процессе взаимодействия возникают противоречия в подходах, что препятствует расширению политического сотрудничества между ними. Использование в этом случае структурно – функционального метода позволяет проанализировать состояние разработанности проблемы и выявить ее наиболее сильные и в то же время слабые составляющие.

Политические взаимоотношения между прикаспийскими государствами имеют достаточно сложный и противоречивый характер. В случае наличия нескольких подходов при рассмотрении проблем Прикаспийского региона объединение их в составе одного системного может помочь в выработке эффективной стратегии, которая будет служить интересам развития всего региона. В рамках данного диссертационного исследования именно в таком сочетании междисциплинарный подход дает наиболее объективную и всестороннюю картину развития межгосударственного политического сотрудничества прикаспийских государств, а также последствий влияния глобализации на ситуацию в Каспийском регионе в целом.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Одной из многочисленных политико-правовых проблем, доставшихся прикаспийским государствам после распада СССР, остается вопрос определения правового статуса Каспийского моря, проведения его делимитации и, соответственно, справедливого правового распределения его природных ресурсов. Внешняя политика Азербайджанской Республики, как и других государств прикаспийского региона, формируется, исходя из существующего правового режима данного водоема.

2. Основным направлением международно-правового и политического сотрудничества прикаспийских государств в исторически неспокойном Каспийском регионе является составление и претворение в жизнь принципов и норм, направленных на обеспечение региональной безопасности и безопасности каждого отдельного государства. Международно-правовое обеспечение безопасности данного региона представляет собой устойчивое, поступательное, застрахованное от опасностей и рисков, социального, политического, территориального, межгосударственного конфликтов и противоречий развитие общества. Этот вопрос представляет некоторые трудности вследствие наличия

«напряженных точек» вокруг этого региона (Ближний Восток, Северный Кавказ и т. д). При определении стратегии региональной безопасности следовало бы использовать все правовые элементы политического сотрудничества, начиная от военно-политического сотрудничества и заканчивая созданием единой интеграционной структуры, такой, как например, международная организация.

3. Решить проблему с обеспечением региональной и международной безопасности возможно только на основе принятия новых соответствующих норм, составленных с учетом мировой практики и особенностей региона, представляющих собой комплексную систему мер, направленных на предотвращение и мирное разрешение конфликтов (межэтнических, социальных, политических, межгосударственных). Также важно недопущение воздействия третьих государств на процессы в регионе. К таким мерам относятся переговоры, встречи, конференции, саммиты. А целью необходимо поставить превращение Каспия в зону демилитаризации, мира и тесного политического сотрудничества.

4. Политическое сотрудничество прикаспийских государств прошло несколько исторических этапов, что явилось следствием внутригосударственных и внутрирегиональных процессов. Главной проблемой в данном случае является характер межгосударственных отношений прикаспийских государств, которые вот уже более 20 лет не могут прийти к консенсусу не только в вопросе определения международно-правового статуса Каспийского моря, на основе которого будут решаться все имеющиеся проблемы Каспия, но и в других сферах международных отношений.

5. Несмотря на отсутствие единой политической и экономической структуры в регионе, важную роль здесь играет сотрудничество в рамках международных организаций, которые могли бы в свою очередь благоприятствовать экономическому росту и формированию единой политической платформы для прикаспийских государств.

6. Сегодня прикаспийский международно-правовой порядок не представляется возможным без участия в нем Азербайджана, который серьезно влияет на геостратегическую, геополитическую и геоэкономическую ситуацию данного региона. Правовые нормы, предложенные Азербайджанской Республикой, формируют содержательный вектор в развитии политического сотрудничества в Каспийском бас-

сейне. Доказательством растущего значения Азербайджанской Республики в обеспечении международной и региональной безопасности, а также возрастающей роли в политическом сотрудничестве с другими государствами стало избрание Азербайджанской Республики непостоянным членом Совета Безопасности ООН, а также предоставление ему временного председательства.

7. В ходе двустороннего и пятистороннего политического сотрудничества Азербайджанская Республика уделяет особое внимание вопросам борьбы с терроризмом, незаконным оборотом оружия и т. д. Большинство разработанных Азербайджаном международно-правовых норм сегодня включены в содержание двусторонних и многосторонних соглашений.

8. В качестве политической основы сотрудничества в диссертации рассмотрены энергоресурсы Каспия. Эти вопросы все еще являются камнем преткновения в деле сотрудничества прикаспийских государств. Хотя морское дно на севере уже разделено между Азербайджаном, Россией и Казахстаном, окончательно единого мнения по этому вопросу еще не сформировано. Важным фактором является то, чтобы эти ресурсы служили интересам мира и сотрудничества. Для этого требуется разработка специального соглашения по вопросам нефти и газа Каспия. В противном случае регион останется потенциально взрывоопасным и конфликтно-содержательным. Тесное взаимодействие в этом вопросе также является гарантом мира и добрососедства в Каспийском регионе. В данном случае Азербайджанская Республика предлагает наиболее удачный вариант - многостороннее политическое сотрудничество в энергетической сфере. Показательным примером этого являются соглашения по TANAP и TAP. Однако пока не все государства Каспийского моря согласовали в этом вопросе свои позиции.

9. Политическое сотрудничество прикаспийских государств предполагает также сотрудничество в гуманитарной сфере. Человеческий фактор всегда был определяющим в данном регионе. Если прикаспийские государства смогут взаимодействовать в социальной и культурной сферах так же, как и в вопросе экологической ситуации вокруг Каспийского моря (Рамочная конвенция 2003 г.), это будет способствовать укреплению мирного политического сосуществования.

10. Сегодня говорить о реальном полноценном политическом

сотрудничестве в данном регионе пока еще трудно. Поэтому с учетом существующих обстоятельств достигнутые результаты политического сотрудничества требуют дополнительных исследований и составления новой единой правовой платформы для регионального сотрудничества.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется актуальностью данной темы и полученными результатами, показывающими расширение международно-правовых основ политического сотрудничества государств Каспийского региона.

Результаты исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении курса «Международное право» и «Международные отношения», а также в деятельности органов государственной власти при формировании основных направлений внутренней и внешней политики, формулировании некоторых подходов в реализации геостратегии Азербайджана в Каспийском регионе. Кроме этого, они могут быть использованы представителями государственных и негосударственных структур в процессе организации экономического, культурного и иного сотрудничества с государствами региона.

Апробация работы. Результаты, полученные в диссертационной работе, были обсуждены и одобрены в отделе «Международных отношений и международного права» института Философии и Права Азербайджанской Национальной Академии Наук.

По итогам исследования автором было опубликовано 10 статей и 2 тезиса, которые, в частности, были рассмотрены на международных конференциях и Бакинском Международном Форуме Молодых Ученых 2014 г.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Во введение приведено обоснование исследования международно-правовых основ политического сотрудничества прикаспийских государств, раскрывается актуальность темы, ее научная новизна, нормативная база исследования, объект и предмет, цели и задачи, методы, практическая значимость данной работы. Также представлены основные положения, выносимые на защиту.

Глава I «Международно - правовое сотрудничество и интеграция прикаспийских государств». В первой главе, состоящей из трёх параграфов, опираясь на существующую нормативно-правовую базу и международную практику в области международного сотрудничества и интеграционных процессов, проводится теоритическое исследование данных явлений и делается попытка выявить их роль и значение для сложившейся в Каспийском регионе системы межгосударственных отношений. В работе раскрывается значение термина «сотрудничество» и выявляется его интеграционная роль.

В первом параграфе раскрывается возникновение и этапы становления понятия «сотрудничество» в международном праве. Как известно, впервые понятие «сотрудничества» было закреплено в качестве основополагающего принципа в Уставе ООН, а в дальнейшем нашло отражение в Декларации о принципах и Хельсинском Заключительном акте СБСЕ.

Первая и вторая мировые войны показали, каким неустойчивым может быть мировой правопорядок в условиях отсутствия единства и сотрудничества между государствами. Итогом Второй Мировой войны стало создание международной универсальной организации, которая должна была стать оплотом единения всех государств. Впервые именно Организация Объединенных Наций закрепила все основополагающие принципы, направленные на развитие и сотрудничество в мире. Устав ООН впервые ввел понятие сотрудничество как способ развития всех существующих видов взаимодействия государств, таких как политическое, экономическое, военное, научное, гуманитарное и т. д, прежде всего, направленного на сохранение международной стабильности и безопасности. В дальнейшем этот принцип были особо рассмотрен и закреплён в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН от 1970 г., а также в Хельсинском Заключительном Акте СБСЕ от 1975 г.

Вслед за Уставом ООН Декларация о принципах закрепила основополагающие принципы международного права, в том числе и принцип сотрудничества, указав при этом, что все государства должны осуществлять сотрудничество на основе равного отношения друг к другу.

Хельсинский Заключительный Акт определил три основные

сферы сотрудничества: 1) вопросы, относящиеся к военно-политическому сотрудничеству; 2) сотрудничество в области экономики, науки, техники и окружающей среды; 3) сотрудничество в области гуманитарных и других областях. В отличие от Декларации, в котором закреплены 10 основных принципов международного права, а Хельсинском Заключительном Акте к списку основополагающих принципов международного права добавлены еще три: нерушимость границ, территориальная целостность и уважение прав человека. Все эти принципы вошли в основу концепции всеобъемлющей безопасности ОБСЕ.

Пройдя путь правовой эволюции, сотрудничество перерастает в более влиятельную правовую единицу, такую как «интеграция».

Интеграция представляет собой более высокую ступень развития политического сотрудничества, которая состоит из нескольких элементов. Интеграция представляет собой исторически сложившуюся структуру, образованную из политически и юридически связанных составляющих. В основе всего интеграционного процесса, как правило, лежит международное право. Именно международное право стало основой образования Европейских сообществ, что в дальнейшем переросло в более организованную форму – Европейский Союз.

Евросоюз – это интеграционная структура, в котором основным фактором является надгосударственность власти. Процесс создания Европейского Союза прошел длительный этап политической и правовой эволюции. Основной особенностью этой интеграционного образования является то, что несмотря на надгосударственность политической власти и верховенство единого европейского права над национальным, все государства-члены ЕС обладают на суверенным правом на собственную внешнюю и внутреннюю политику. Исследовав правовую основу Европейского Союза, можно согласиться с мнением, что право в Европейской системе межгосударственных отношений сформировалось в отдельный институт, называющийся «Европейским правом».

Интеграция бывает двух видов: 1) объединение нескольких государств в составе одной международной организации с целью решения определенных экономических, политических, социальных и других задач; 2) объединение нескольких государств в единую структуру с элементами государства. Ярким примером второго вида интеграции

и является Евросоюз.

Таким образом, основой любого интеграционного объединения являются его составляющие элементы – государства. Целью интеграции является, прежде всего, подведение всех государств-участников в рамки единого правового поля. Для этого их правовые системы, как правило, проходят несколько этапов.

Интеграционный процесс представляет собой сложную многоэтапную структуру, которая строится, как правило, на основе длительного исторического взаимодействия народов интегрирующих государств. Тем не менее, скопление определенных политических, экономических и других объективных и субъективных процессов совместного существования часто способствует возникновению противоречий, и, как результат, напряженности и даже конфликтов. Как было рассмотрено выше, базовым сдерживающим элементом любого интеграционного объединения является необходимость передать часть своего суверенитета и полномочий в пользу общих органов. Этого условия можно достичь в случае лояльности государств-участников и легитимности наднациональной власти, а также внутри интеграционными процессами, вызванными нередко использованием идеи интеграции со стороны различных структур с целью достижения собственных интересов.

Выявление взаимозависимости мировых государств, делающее все более очевидной потребность в регулировании международной системы и в сознательном управлении ею, придает новый импульс и новые возможности исследованию проблемы межгосударственного сотрудничества.

Во втором параграфе данной главы исследуются особенности сотрудничества государств прикаспийского региона. Современный Каспийский регион сложился в 1992 году, когда в результате распада СССР возникла новая система политических и экономических отношений. Образовавшиеся государства - Азербайджан, Казахстан, и Туркменистан ввели свои коррективы во взаимодействие по проблемам данного геополитического пространства.

Государства Каспийского побережья отличаются по уровню своего развития, установившемуся характеру внешнеполитической деятельности, культурно - психологическому менталитету населения. В общем целом данная часть Евразийского пространства играет важ-

ную роль в международной системе отношений, как в политической, так и в экономической сфере.

В отличие от Европейского Союза в Каспийском регионе понятие самого политическое сотрудничество окончательно еще не сформировалось. После распада СССР бывшие советские республики столкнулись с рядом политических и экономических проблем. Стремление выйти из кризиса приводило порой к столкновению интересов соседних государств, что не позволяло развивать многосторонние региональные отношения. Особо остро это выражалось в вопросе раздела природных ресурсов, например, энергоресурсов. Результатом этого является то, что многостороннее политическое сотрудничество в регионе пока еще только составляется. По этой причине говорить о прикаспийских территориях как о регионе пока трудно.

Как видно из **третьего параграфа**, Азербайджанская Республика с самого начала формирования новой системы межгосударственных отношений в Каспийском регионе, стремится установить тесные взаимоотношения с соседними государствами. Благодаря сбалансированной политике выдающего азербайджанского лидера и мудрого дипломата Гейдара Алиева Азербайджанская Республика стала активным членом международной системы. Кроме того, Азербайджан, проводя целенаправленную нефтяную дипломатию, сумел добиться привлечения международных инвесторов в Прикаспийский регион. Это повлияло не только на экономическое и социальное развитие самой Азербайджанской Республики, но и на весь регион в целом. В работе исследована также международно-правовая основа двусторонних отношений Азербайджана с соседними государствами и выявлено стремление установить добрососедские отношения, отстаивая при этом свои национальные интересы.

Глава II «Особенности состояния международно-правовых форм политического сотрудничества государств Каспийского региона» посвящена международно-правовым формам политического сотрудничества прикаспийских государств. Она состоит из трёх параграфов, а первый параграф данной главы, в свою очередь, делится на три подраздела.

В первом параграфе раскрывается главный вопрос политического прикаспийского взаимодействия Азербайджана, России, Казахстана, Ирана и Туркменистана после прекращения существования Со-

ветского Союза, которым стал вопрос демаркации границ, что исходит из определения Каспия в качестве моря или озера.

Сторонниками морской теории в самом начале выступали Россия и Туркменистан. Однако в дальнейшем Россия отказалась от этой позиции. Иран долгое время придерживался теории кондоминиума, которая подразумевалась, как считал Иран, в договорах, заключенных между СССР и Ираном в 1921 – 1940 гг. Согласно этой теории, Каспий был разделен между этими государствами на две равные части, однако, как видно, СССР обладала большими прерогативами на Каспийском море.

Постсоветские государства столкнулись с многочисленными политическими и экономическими проблемами, что отразилось и на их двусторонних отношениях. Ситуация усугублялась наличием в Каспийском море больших запасов углеводородных ресурсов. Спорные ситуации возникли также между Азербайджаном и Туркменистаном, а также между Азербайджаном и Ираном. Но, несмотря на все это, определение сухопутных границ между прикаспийскими государствами не вызвало проблем, тогда как демаркация Каспийского моря до сих пор остается окончательно не установленной. При этом, следует учесть, что северная часть Каспия уже разделена между Азербайджаном, Россией и Казахстаном на основе двусторонних и единого трехстороннего соглашений. Определение международно-правового статуса Каспия стало приоритетным направлением во внешней политике всех пяти государств Каспийского бассейна.

Как уже было сказано выше, установление международно-правового статуса Каспийского моря осложняется еще тем, что Каспий отличается богатыми природными ресурсами, первое место среди которых занимают нефть и газ. Если в период существования Советского Союза эти аспекты регулировались на основе Договоров 1921-1940 гг., то после распада СССР возникла необходимость в создании новой правовой базы для регулирования политических взаимоотношений прикаспийских государств. Стремление прикаспийских государств достичь консенсуса в этом вопросе выразилось в том, что были созданы правовые механизмы, такие как специальная рабочая группа, переговоры, встречи на разных уровнях, саммиты и т.д., призванные способствовать принятию единого международно-правового Договора – Конвенции по определению международно-правового статуса Каспий-

ского моря.

Данная Конвенция не только будет служить основой установления правового режима Каспия, но и станет залогом региональной безопасности. Так как на сегодняшний день Каспийский регион представляет собой территорию интересов не только для прикаспийских, но и для третьих государств, это создает угрозу стабильности и безопасности в регионе, что соответственно отражается и на уровне военно-политического сотрудничества государств региона.

Второй параграф раскрывает особенности военно - политического сотрудничества государств региона. Необходимость поддержания региональной безопасности рождало различные оборонные проекты. Здесь можно упомянуть о предложенной США системе «Guard», и Россией – «Касфор».

Система защиты «Guard» была предложена со стороны США Азербайджану для обеспечения безопасности нефтепровода Баку – Тбилиси – Джейхан. Однако Азербайджан отказался от этого проекта.

«Касфор» - система обеспечения безопасности в регионе, направленная на предотвращение терроризма, незаконного оборота оружия, наркотиков и т. д. Этот проект был разработан российской стороной и представлен на обсуждение в ходе встречи рабочей группы по установлению правового статуса Каспийского моря. Однако стороны оставили этот вопрос без внимания.

Напряженность в аспекте обеспечения безопасности и стабильности в регионе приводит к нарастанию прикаспийскими государствами военного присутствия на Каспии. Однако, при этом, все прикаспийские государства сходятся в позиции, что прикаспийские территории должны быть демилитаризованы, и, даже, стать «зоной мира». Разрешение сложных проблем Каспийского моря с позиции силы однозначно не является выходом, и государства Каспийского бассейна это осознают. Единственным средством решения всех перечисленных проблем являлись переговоры. Для этого было решено создать специальный правовой механизм – Специальную рабочую группу, которая начала функционировать с конца 90-х гг. Документы, подготавливаемые в ходе деятельности специальной рабочей группы, выносятся на обсуждение сторон в ходе саммитов глав государств прикаспийских государств. Всего состоялось четыре саммиты, последний прошел в Астрахани в 2014 г.

Юридическими итогами саммитов являются Декларация и Соглашения. Одним из таких соглашений, принятых прикаспийскими государствами, стало Соглашение по безопасности на Каспийском море 2010 г. Это Соглашение содержит нормы, регулирующие сотрудничество государств в области борьбы с терроризмом, незаконным оборотом оружия, и т.д. Также все стороны сходятся в вопросе недопустимости присутствия третьей стороны в водах Каспийского моря. Более того, в целях обеспечения региональной безопасности на Каспии необходимо создание расширенной правовой системы.

Решая проблемы прикаспийского региона, стороны не могли обойти и вопросы экологии. Для регулирования проблем экологического положения на Каспии прикаспийскими государствами была принята Тегеранская конвенция 2003 г, которая впоследствии стала называться Рамочной конвенцией. Рамочная конвенция стала первым совместным договором, принятым всеми прикаспийскими государствами. Эта Конвенция в совокупности с протоколами к ней регулирует вопросы охраны окружающей среды Каспийского моря, защиты ее флоры и фауны, незаконного вылова рыбы, и т.д.

В третьем параграфе второй главы исследования раскрывается роль и значение основных трубопроводов региона, таких как Баку – Супса, Баку – Новороссийск, Баку - Тбилиси – Джейхан, а также новые энергетические проекты - TANAP и TAP, которые стали последователями нереализованного Набукко Вест. Планируется строительство Транскаспийского трубопровода, который станет частью этой системы. Кроме того, данный проект открывает новые возможности для развития политического сотрудничества всех пяти прикаспийских государств.

В основе политического взаимодействия в Каспийском регионе сегодня лежат именно нефтяные и газовые ресурсы Каспийского моря. Примеры взаимодействия в рамках единого энергетического пространства, которыми являются проекты TANAP и TAP, показывают возможность создания единого интеграционного пространства, которое имело бы возможность наладить тесное политическое сотрудничество и с соседними регионами. Вытекая из вышесказанного, можно говорить о необходимости принятия единого энергетического договора, который регулировал бы одну из ведущих сфер региона.

Политическое сотрудничество государств Каспийского региона

сегодня формируется, учитывая при этом все происходящие в мире события. Прикаспийским государствам необходимо полностью согласовать свои позиции для того, чтобы найти компромисс. Каспийский бассейн имеет значение мирового уровня, а, следовательно, в случае создания здесь особой зоны экономического и политического сотрудничества, он может превратиться в важную политическую силу не только регионального, но и мирового масштаба. Учитывая опыт других интеграционных объединений, создание единой региональной структуры, полномочной принимать имеющие юридическую силу решения, повысило бы экономический и правовой уровень развития Прикаспийского региона.

Глава III «Основные направления международно-правовой деятельности прикаспийских государств в рамках международных и региональных организаций», состоящая из четырех параграфов, на основе результатов исследования понятия «политического сотрудничества», его становления в прикаспийском регионе, анализа особенностей состояния международно-правовых форм политического сотрудничества прикаспийских государств, рассмотренных в главах I и II, раскрывает основные направления международно-правовой деятельности прикаспийских государств в рамках международных и региональных структур.

Становление и развитие политического сотрудничества в Прикаспийском регионе характеризуется следующими особенностями: 1) прикаспийские государства имеют опыт общей государственности; 2) события, происходящие на мировой арене на тот период, имели последствия и в Каспийском регионе, став причиной ряда политических и экономических кризисов; 3) основным аспектом политического сотрудничества прикаспийских государств является определение международно-правового статуса Каспийского моря; 4) прикаспийские государства имеют различные подходы к проблеме демаркации границ на Каспийском море; 5) государства Каспийского бассейна осуществляют сотрудничество в рамках различных международных универсальных и отраслевых организаций.

В первом параграфе говорится о сотрудничестве в рамках самой первой международной организации, членами которой стали Азербайджан, Казахстан и Туркменистан сразу после распада СССР, - Организации Объединенных Наций. Как известно, СССР являлся го-

сударством – соучредителем ООН и входил в постоянные члены Совета Безопасности. После Советского Союза ставшая его правопреемницей Россия автоматически приобрела этот статус.

ООН, объединившая большинство государств мира, оказала непосредственное влияние на развитие сотрудничества прикаспийских государств в различных областях, таких, как экономическая, научная, гуманитарная и др. Ведущую роль в Каспийском регионе сыграла одна из отраслевых структур ООН ЮНЕП, способствующая подписанию государствами Каспийского моря Рамочной конвенции по Каспийскому морю 2003 года. Данная конвенция регулирует вопросы экологического положения в акватории Каспия.

Прикаспийские государства осуществляют совместную деятельность также в рамках иных отраслевых организаций ООН, таких как ВОЗ, ЮНКТАД, ЮНЕСКО и т.д. Трудно переоценить роль в сотрудничестве Азербайджанской Республики в рамках ООН первой леди Азербайджана Мехрибан Алиева, которая также является послом доброй воли ЮНЕСКО.

Первой попыткой создания интеграционного объединения на постсоветском пространстве стало Содружество Независимых Государств (СНГ), которое исследуется **во втором параграфе** третьей главы. Однако при создании СНГ слабо учитывался опыт других эффективно действующих и развивающихся интеграционных форм, таких как, например, Европейский Союз. Это вызвало ряд коллизий в правоотношениях постсоветских государств. Кроме того острые разногласия появились из-за вопроса демаркации границ. На фоне политических и экономических трудностей эти взаимоотношения не сложились в интеграционный процесс. Многие из государств СНГ стали предпринимать попытки интеграции с другими более успешными региональными структурами.

СНГ стала площадкой для политического сотрудничества, но, в отличие от Евросоюза, как интеграционная форма так и не сложилось. На это указывают следующие особенности: отсутствие у органов СНГ полномочий для принятия решений, механизма воздействия на государства - участники и единой политической воли. Несмотря на наличие вышеперечисленных проблем, государства-участники используют СНГ как платформу для политического взаимодействия.

Стремление прикаспийских государств к созданию успешной

международно-правовой формы сотрудничества привело к созданию такой международной организации как ГУАМ. В нее первоначально вошли пять государств, среди которых были Грузия, Украина, Узбекистан, Азербайджан и Молдова. В дальнейшем из участия в этой организации отказался Узбекистан. Основной целью создания этой организации было расширение успешного политического и экономического сотрудничества между государствами, а также подавления влияния России в регионе. Однако, несмотря на приложенные усилия, данная международная организация пока не приобрела влиятельного значения в регионе.

Помимо вышеперечисленных структур, государства Каспийского бассейна осуществляют активную деятельность в рамках иных международных и региональных отраслевых организациях, таких как Черноморский Экономический Союз, Организация Исламского Сотрудничества, Евразийский Экономический Союз и Шанхайская Организация Сотрудничества.

Третий параграф раскрывает значение ЧЭС - Международной организации Черноморского экономического сотрудничества, Декларация о создании которой была обнародована 25 июля 1992 г. в Стамбуле, включает Азербайджан, Албанию, Армению, Болгарию, Грецию, Грузию, Молдавию, Румынию, Россию, Турцию и Украину, а в качестве наблюдателей принимают участие Австрия, Египет, Израиль, Италия, Польша, Словакия и Тунис, а также Германия, Франция, в развитии сотрудничества прикаспийских государств. К деятельности сообщества в определенной степени проявляют интерес Иран, Македония, Узбекистан, Казахстан, Кипр, Словения, Хорватия, Беларусь, Венгрия и другие страны, а также ряд организаций. Страны-члены организации не стремятся решать проблемы военно-политической сферы, концентрируя свое внимание лишь на экономической сфере. Это объясняется несколькими обстоятельствами. Во-первых, члены ЧЭС, как правило, вовлечены в другие региональные группировки, цели и задачи которых часто противоречат друг другу. Во вторых, ряд стран ЧЭС имеют взаимные территориальные претензии. Все это свидетельствует о целесообразности приоритетного развития взаимовыгодной экономической интеграции государств-участников данной организации.

В четвертом параграфе заключительной главы отражается дея-

тельность прикаспийских государств в ОИК и иных региональных структурах. Организация Исламская конференция была основана 25 сентября 1969 г. на конференции глав мусульманских государств в Рабате (Марокко). Официальное учреждение ОИК произошло в 1972 г. в Джидде (Саудовская Аравия), где до настоящего времени находится Генеральный секретариат организации.

Главными целями организации являются: защита интересов мусульманского мира; укрепление мусульманской солидарности и сотрудничества между государствами – членами; поддержание международного мира и безопасности, основанных на справедливости; помощь палестинскому народу в восстановлении его прав на государственную самостоятельность и независимость; координация деятельности по сохранению памятников культуры и святых мест и др.

Азербайджан, Россия, Иран, Казахстан и Туркменистан входят в число стран-участниц Организации исламского сотрудничества.

В феврале 1999 года Беларусь, Казахстан, Россия и Таджикистан заключили договор о Таможенном союзе и Едином экономическом пространстве, обозначив три этапа интеграции:

- Евразийское экономическое Сообщество (ЕврАзЭС) и Зона свободной торговли;
- Таможенный союз;
- Единое экономическое пространство.

С 1 января 2015 г. он перешел в новую форму интеграционного объединения и стал называться Евразийским экономическим союзом.

Таким образом, ЕврАзЭС – организация, нацеленная на создание интеграционной системы, подобной Европейскому Союзу. Многие из региональных государств проявляют к ней интерес. Высокую оценку ЕврАзЭС придает одна из самых влиятельных стран региона – Турция, с которой государства-участники намерены активно сотрудничать. Одним из основных направлений сотрудничества является также налаживание связей с иными международными организациями, в частности с ООН, ШОС, ЕС, ОИК, ОБСЕ, ЧЭС, ВТО и т.д.

ШОС – региональная организация, созданная в 2001 г. Ее участниками являются Российская Федерация, Республика Казахстан, Таджикистан, Киргизия, Узбекистан и Китайская Народная Республика. Государствами-наблюдателями в организации являются Индия, Иран, Монголия и Пакистан, государствами-партнерами по диалогу – Бело-

руссия и Шри-Ланка.

Основным направлением сотрудничества участников ШОС является транспортные коммуникации. Приоритетной задачей в этой области является создание благоприятных транспортных путей между данными странами, направленных на повышение экономического сотрудничества. В данном аспекте большая роль уделяется на проблему охраны окружающей среды.

Таким образом, отсутствие согласованного многостороннего сотрудничества на прикаспийских территориях приводит к снижению влияния данного региона на мировой арене, препятствует тесному сотрудничеству с соседними регионами, например, с Черноморским и Средне-Азиатским, затягивает определение международно-правового статуса Каспийского моря. Разрешение вышеперечисленных проблем Каспийского бассейна повысило бы его политико-экономическое значение.

В заключительной части диссертационной работы отражены полученные в связи с исследованием важные предложения и выводы, имеющие научно - практическую значимость для международного и внутригосударственного права. Они следующие:

1. Путем исследования понятия «сотрудничество» и его более расширенной формы – интеграции, сформирована картина процесса исторического становления и развития политического взаимодействия на территории Прикаспия, заложившего основу современных межгосударственных отношений между государствами побережья Каспийского моря.

2. Исследованы место и роль государств Каспийского региона и самого региона на геополитической карте современного мира. Находящийся на пересечении стратегически важных путей с Востока на Запад, Каспийский регион представляет интерес не только для государств региона, но и для крупных мировых держав.

3. Раскрыты особенности геополитической, экономической, социальной, региональной политики государств Каспия, и исследованы возможности воздействия этих факторов на дальнейшее состояние геополитической ситуации в указанном регионе. Азербайджан на личном примере показал возможность расширения мирового влияния Каспийского региона. «Контракт века», подписанный в сентябре 1994 г., а также современные энергетические проекты ТАР и TANAP сдела-

ли Каспийский регион одним из ведущих геополитических пространств мира.

4. Определен и формулирован важнейший принцип геостратегии для прикаспийских государств, состоящий из влияния политического состояния целого региона на внутривнутриполитическую ситуацию отдельного государства, и, как следствие, на его социальное развитие.

5. Обоснована необходимость создания союза (организации) региональных государств, т. е. формирования такой структуры политического и экономического характера, которая обеспечила бы стабильность и безопасность в регионе, а также способствовала бы развитию всего региона в целом. Наличие такого рода пятистороннего соглашения между Азербайджаном, Россией, Казахстаном, Ираном и Туркменистаном способствовало бы также разрешению вопросов распределения энергоресурсов Каспийского моря.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие научные работы:

1. Прикаспийская безопасность – как один из главных факторов политического сотрудничества государств Каспийского бассейна. *Journal of Qafqaz University, History, Law and Political Sciences*, 2012, №34, pp.136-139.
2. Гейдар Алиев и его роль как лидера в геополитике Каспийского региона. *Qərb Universiteti, Elmi Xəbərlər*, Bakı, 2013, №1, с.126-130.
3. Каспийский регион – область сотрудничества или противостояния. *Milli Aviasiya Akademiyası, Elmi Məcmuələr*, Bakı, 2013, yanvar-mart, s.84-88 (в соавторстве с И.О.Гулиевым).
4. Особенности европейского международно-правового сотрудничества. XXV международная заочная научно-практическая конференция, Вопросы современной юриспруденции, Новосибирск, 2013, с.54-59.
5. Прикаспийские страны и политика демилитаризации в регионе – миф или реальность. *Федеральный научный ежемесячный журнал, Право и государство: теория и практика*, Москва, 2013, №9 (105), с.124-128.
6. Саммиты глав прикаспийских государств как механизм развязывания «каспийского узла». *Независимый научно-правовой журнал, Право и жизнь*, Москва, 2013, №184 (10), с.14-24.

7. Специальная рабочая группа по определению международно-правового статуса Каспийского моря: правовой анализ деятельности. *Nəqliyyat hüququ*, Bakı, 2014, №3, s.51-63.
8. Российско-азербайджанские отношения в аспекте определения международно-правового статуса Каспийского моря. *Российская Академия Наук, Институт государства и права*, Москва, 2014, №5, с.112-115.
9. Азербайджан и Туркменистан: международно-правовые основы для перспектив будущего. *Bakı Dövlət Universiteti, Beynəlxalq hüquq və inteqrasiya problemləri (elmi-analitik və praktik jurnal)*, Bakı, 2014, №4 (40), s.48-53.
10. Sociological approach to the notion of international cooperation (социологический подход для определения понятия «международное сотрудничество»), *Baku World Forum of Young Scientists, Collection of Abstracts*, 2014, pp.94-95.
6. Convention on the international legal status of the Caspian Sea – a treaty that would determine the fate of the region. *Российская Академия Наук, Центр исследования проблем безопасности, Институт социально-политических исследований; Национальная безопасность*, Москва, 2014, №6 (35), с.984-989.

təşkilat yaratmaq daha məqsədə müvafiq olardı.

XULASƏ

5603.01 – “Beynəlxalq hüquq; insan hüquqları” ixtisası üzrə hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün Mehriban Elbrus qızı Quliyeva tərəfindən təqdim edilmiş “Xəzəryanı dövlətlərin siyasi əməkdaşlığının beynəlxalq – hüquqi forma və istiqamətləri” mövzusunda dissertasiya işi müstəqil və yaradıcı tədqiqat işidir və Xəzəryanı dövlətlərarası siyasi münasibətlərin beynəlxalq – hüquqi əsaslarına həsr edilmişdir. Xəzəryanı dövlətlərarası münasibətlərin müasir vəziyyəti, ilk növbədə, Xəzər dənizinin beynəlxalq-hüquqi statusunun təyin edilməsi, regional təhlükəsizliyin qorunması və Xəzərin akvatoriyası və ətraf ərazilərin unikal ekologiyasının qorunub-saxlanması kimi uzun müddət yığılan bir sıra problemlərdən irəli gəlir.

Dissertasiyanın birinci fəslində siyasi əməkdaşlığın anlayışı, onun növləri və Xəzər regionunda keçdiyi tarixi mərhələlər nəzərdən keçirilmişdir.

İkinci fəsilə Xəzəryanı dövlətlərin siyasi əməkdaşlığının hal-hazırda mövcud olan vəziyyəti açıqlanır. Bildiyimiz kimi, SSRİ dağılıqdan sonra müstəqillik əldə etmiş Xəzəryanı dövlətlərin siyasi əməkdaşlığın əsas istiqaməti Xəzər dənizinin beynəlxalq-hüquqi statusunu təyin etmək idi. Bununla əlaqədar xüsusi hüquqi mexanizmlər də yaradıldı. Bunlar: danışıqlar, işçi qrupu, sammitlərdir. Əsas məqsəd isə Xəzər dənizinin beynəlxalq-hüquqi statusunu müəyyənləşdirən Konvensiyayı qəbul etməkdir. Bu Konvensiya həm də Xəzərin hüquqi rejimini də təyin edəcək. Xəzərin zəngin enerji resurslarının beş Xəzəryanı dövlətlərin arasında bölüşdürməsində bu beynəlxalq İmzalanmanın xüsusi rolu olacaq. Ən vacibi isə Azərbaycan, Rusiya, Qazaxıstan, İran və Türkmənistan arasında imzalanmış Xəzərin statusuna aid olan Konvensiya onların arasında hərbi-siyasi əməkdaşlığı da quclandırəcək ki, bu da regionda təhlükəsizliyin və sabitliyin təminatı olacaq.

Uçuncü fəsilə Xəzər regionunda yerləşən dövlətlərin siyasi əməkdaşlığının istiqamətləri təhlil edilir. Xəzəryanı dövlətlərin siyasi əməkdaşlığı bütün mövcud istiqamətlərdə ayrı-ayrı beynəlxalq və regional təşkilatlarda da davam edir. Bunların içində BMT, MDB, QUAM, İTK və s. kimi təşkilatlar var. Lakin Xəzər regionunda vahid bir beşərəfli beynəlxalq

SUMMARY

The dissertation work presented by Mehriban Elbrus Guliyeva for attaining the PhD in the specialization “5603.01 – International Law; human rights” on the topic “The international legal forms and directions in political cooperation between the Caspian states” is independent and creative research work and devoted to the international legal foundation of the political interstate relations between the Caspian States. The current status of the relations between the Caspian countries largely dues to a number of many years unsolved problems in this region, which primarily include defining the politico-legal status of the Caspian sea, maintaining regional security and preserve the unique ecology of the Caspian Sea and coastal areas.

In the first chapter of the dissertation the notion of political cooperation, its kinds and the stages of its history of the Caspian region have been looking through.

The second chapter the political situation between the Caspian States is revealed. As it is known, after the collapse of the Soviet Union, the Caspian States, which gained independence, have made the international legal status of the Caspian Sea the main direction of political cooperation. In connection with it specific legal mechanisms were created. These are negotiations, special working groups, summits. The main purpose of determining the legal status of the Caspian Sea is the accepting the international Convention. The Convention will determine the legal regime of the Caspian Sea. It will have a special role in sharing the rich energy resources between of the Caspian States. Most important is that Azerbaijan, Russia, Kazakhstan, Iran and Turkmenistan will make stronger military-political cooperation by signing the Convention relating to the status of the Caspian Sea between them that will guarantee security and stability in the region.

The third chapter of this dissertation considers the direction of the political cooperation between the States of the Caspian region. The Caspian States also cooperate with each other in different areas within international and regional organizations. Among them, the UN, CIS, GUAM, ICT and others. But it will be more appropriate to create a pentilateral international organization within the Caspian region itself.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ

BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ

Əlyazması hüququnda

MEHRİBAN ELBRUS QIZI QULİYEVA

XƏZƏRYANI DÖVLƏTLƏRİN SİYASİ ƏMƏKDAŞLIĞININ
BEYNƏLXALQ-HÜQUQİ FORMA VƏ İSTİQAMƏTLƏRİ

İXTİSAS: 5603.01- Beynəlxalq hüquq; insan hüquqları

Hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi
almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın

AVTOREFERATI

BAKİ – 2015