

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

*На правах рукописи*

**ГАБИБ ФАРХАД оглы АБДУЛЛАЕВ**

**СУБЪЕКТЫ ТОЛКОВАНИЯ ПРАВА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

**Специальность: 5606.01. – «Теория и история государства и права;  
история политических и правовых учений»**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание учёной степени  
доктора философии по праву**

**БАКУ–2016**

Диссертация выполнена на кафедре Теории и истории государства и права юридического факультета Бакинского государственного университета.

**Научный руководитель:** Заслуженный юрист Азербайджанской Республики, член-корреспондент НАН Азербайджана, доктор юридических наук, профессор **М.Ф.МЕЛИКОВА**

**Официальные оппоненты:** **А.И.ГУСЕЙНОВ**  
доктор юридических наук

**Н.Н.ПАРХОМЕНКО**  
доктор юридических наук

**Ведущая организация:** Институт Права и Прав человека НАН Азербайджана

Защита диссертации состоится «\_30\_» «\_11\_» 2016 года в «\_\_\_\_» часов на заседании Диссертационного Совета ФД.02.013 при Бакинском государственном университете.

Адрес: AZ1143, г. Баку, ул. З.Халилова, 23 (Бакинский государственный университет, первый корпус, аудитория № 901).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бакинского государственного университета.

Автореферат разослан «\_\_\_\_» «\_\_\_\_\_» 2016 г.

**Ученый секретарь Диссертационного Совета  
ФД.02.013, доктор философии по праву:**

**А.Г.МАМЕДОВ**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы.** В условиях всесторонней демократизации общества и построения в Азербайджане правового государства, проблемы толкования права и интерпретационной деятельности субъектов толкования права приобретают особую научную и практическую значимость. Интерпретационная деятельность субъектов толкования права оказывает большое влияние на механизм правового регулирования общества, процессы правотворчества и не в последнюю очередь на реформирование всей системы законодательства и реализации ценностей права в целом.

После обретения независимости Азербайджан взял стратегический курс на построение открытого правового общества, важнейшими атрибутами которого являются обеспечение эффективного действия правовой системы в сочетании с политическими, экономическими интересами всех слоев населения страны. Начатые по инициативе общенационального лидера Азербайджана Гейдара Алиева масштабные правовые реформы по модернизации правовой системы, её интеграции в европейскую правовую среду способствовали масштабным изменениям нормативно-правовой базы всех отраслей права и обновлению всех компонентов правовой системы, появлению качественно новых норм и источников права, расширению способов и средств воздействия на права, общественные отношения.

Быстрота и кардинальный характер перемен, происходящих в Азербайджане, стали предметом детального и всестороннего изучения отечественной юридической наукой. Среди комплекса проблем, стоящих перед современной юридической наукой особую актуальность и практическую значимость в наши дни приобрели проблемы толкования права и интерпретационной деятельности субъектов толкования права.

Совершенствование национальной правовой системы всегда находило свое отражение в трудах учёных-правоведов. Профессор М.Ф.Меликова подчеркивает, что интенсивность процесса построения правового государства, динамика проведённых демократических реформ, особенно в сфере законодательства, стимулирует необходимость новых тенденций и взглядов. Стратегическая позиция относительно определения существующих проблем юридической науки выводит на повестку дня необходимость исследования серьёзных теоретических и практических проблем в сфере совершенствования законодательства<sup>1</sup>.

Вопросы, связанные с толкованием права, всегда были объектом дискуссий. Они актуальны и в настоящее время, в связи с различной

постановкой и интерпретацией проблем толкования в различных странах мира. Так, в континентальной системе права используется термин «толкование права», в странах же англо-американской правовой системы «толкование закона» или целенаправленное толкование закона<sup>2</sup>.

Во влиятельных иностранных словарях (Вебстер, Кембридж и др.) часто используется термин «интерпретация». В английском языке термин «интерпретация» определяется как акт или результат деятельности по раскрытию смысла и значения объекта интерпретации; объяснение, определение, перевод, описание и так далее.<sup>3</sup> Согласно Кембриджскому словарю «интерпретировать» означает объяснять или выражать значение, пояснять, переводить на понятный или знакомый язык, определять, разбирать, расшифровывать.<sup>4</sup>

Толкование права направлено на установление ясного, верного и единообразного понимания и реализации нормативно-правовых актов. При всем желании законодатель не может выявить и урегулировать все разнообразие проблем, возникающих в ходе толкования правовых норм. В повседневной действительности существует неизбежный конфликт между желанием придать силу действиям посредством ясных, определённых, согласованных и разумных правовых норм и невозможностью это сделать. С одной стороны законодатель пытается достичь ясности и простоты закона, так как полагает, что отсутствие четких норм делает проблемным согласование поведения субъекта с требованием права. С другой стороны, выясняется, что когда законодатель устанавливает нормы закона, которые должны управлять социальным взаимодействием, необходимая простота норм сталкивается с объективной сложностью общественных отношений. Вследствие разрешения этого противоречия, которое осуществляется через толкование норм права, в значительной мере формируется и совершенствуется наша правовая система.

Без компетентной и эффективной интерпретационной деятельности субъектов толкования права не представляется возможным осуществление правотворчества, реализация права и систематизация нормативно-правовых актов. Именно посредством интерпретационной деятельности субъектов толкования права во многом осуществляется и реализуется механизм правового регулирования всей системы социальных отношений в обществе. Интерпретационная деятельность субъектов толкования права оказывает позитивное влияние на процессы правоприменения, на реформирование всей

<sup>1</sup> Məlikova M.F. Delege edilmiş qanunvericilik haqqında məsələyə dair // Ümummilli Liderimiz Heydər Əliyevin anadan olmasının 87-ci ildönümünə həsr olunmuş "Hüquq elminin müasir problemləri". II Beynəlxalq konfransın Tezisləri. Bakı: Bakı Dövlət Universiteti, 2010, s. 14.

<sup>2</sup> Barak A. Purposive Interpretation in Law. Princeton University Press. 2005, New Jersey, p. 340.

<sup>3</sup> Webster's New World Dictionary. New York, 2008.

<sup>4</sup> Cambridge Advanced Learner's Dictionary. 3rd Ed. Cambridge, 2008.

системы законодательства и воплощение ценностей права в системе общественно-социальных отношений.

Углублённое изучение интерпретационной деятельности субъектов толкования права позволит в рамках общей теории права создать целостную общетеоретическую концепцию, которая объединила бы в себе достижения, как теории толкования права, так и теории правоприменительной деятельности субъектов толкования права. Всесторонний анализ и определение отмеченного всестороннего правового явления в нынешних реалиях, думается, будет способствовать повышению эффективности взаимодействия правовой науки и практики.

Особая актуальность темы объясняется также и тем, что в отечественном законодательстве не установлены чёткие конструкции толкования права, что осложняет понимание и приводит к многочисленным дискуссиям и разногласиям по этому поводу. Кроме этого, без многогранного и всеобъемлющего познания сущности правовых норм затрудняется правовая регуляция социальных отношений, защита прав и свобод человека, обеспечение гарантий справедливости и законности, правопорядка, укрепление демократии. Для правильной оценки эффективности работы субъектов толкования права и формирования концептуальных начал интерпретационной деятельности необходимо проведение теоретического анализа деятельности субъектов толкования права.

Исследовательский интерес к проблеме толкования права и интерпретационной деятельности его субъектов обусловлен и иными причинами. Динамизм демократических процессов в Азербайджанской Республике требовал дальнейшей разработки и необходимого пересмотра действовавшего законодательства.

В сегодняшних условиях, когда правотворческая деятельность и законодательное регулирование призваны активно и адекватно реагировать на комплексные изменения в политике, экономике, культуре и общественной сфере, роль субъекта толкования законы многократно возрастает. Интерпретационная деятельность во многом позволяет преодолеть столкновения между нормами права и объективными жизненными условиями. При недостаточной упорядоченности, скоординированности или планировании законодательных процессов, совокупность всех видов толкования норм права является единственной возможностью адаптивирования этих норм к постоянно формирующимся общественным отношениям.

Сегодня правоприменительная практика доказывает, что толкование норм права остаётся чрезвычайно результативным и универсальным инструментом регулирования и понимания правоприменительных процессов и всей юридической деятельности в целом. Комплексное обобщение научных и практических данных о механизме функционирования субъектов толкования права позволит усовершенствовать их интерпретационную деятельность,

унифицировать ее формы и методы, при этом достичь повышения их уровня правосознания и правовой культуры. Все изложенное свидетельствует об очевидной теоретической и практической необходимости исследования всего комплекса проблем толкования норм, через призму разносторонней интерпретационной деятельности субъектов толкования права.

**Степень разработанности темы исследования.** Толкование права, оставаясь одной из дискуссионных проблем юридической науки было предметом обстоятельного анализа советских учёных и продолжает оставаться значимым среди современных постсоветских теоретиков права.

Советская юридическая наука внесла свой весомый вклад в теорию интерпретации норм права. Разработкой общетеоретических проблем толкования права на монографическом уровне в свое время занимались такие известные правовые теоретики как С.С.Алексеев, Н.Н.Венгеров, В.В.Лазарев, Н.Н.Вопленко, А.Т.Черданцев и др. В их работах содержится много ценных сведений, касающихся процесса правоприменения и правореализации. Важно заметить о специальных исследованиях советских учёных, посвящённых непосредственно толкованию норм права. Среди них необходимо отметить работы Д.Воеводина, А.С.Пиголкина, А.С.Шляпочникова, А.Т.Черданцева Н.Н.Вопленко и др.

В советское время главное место занимало теоретическое исследование правовых норм, уяснение их роли в правовом регулировании, пути определения их смысла посредством различных видов толкования норм права.

В настоящее время возрос научный интерес к проблемам толкования норм права. Многие авторы полагают, что толкование предпочтительнее рассматривать как особая разновидность юридической деятельности или практики (Б.П.Спасов, С.С.Алексеев, Т.Я.Хабриева, а также В.Н.Карташов, А.Т.Черданцев, Б.С.Эбзеев и др.), позволяющая переосмыслить некоторые "устаревшие" суждения и правовые категории, выделить ряд новых основополагающих аспектов в его изучении (например, разнообразие строения и функций интерпретационной деятельности субъектов, техника и технологии толкования, стратегия интерпретационной деятельности субъектов толкования права), содержательно выявить сущность актов толкования норм права, их производительность и свойства, границы их действия в пространстве и во времени.

Проблемы толкования права стали предметом детального и обстоятельного изучения азербайджанской правовой науки. Особо отметим работы М.Меликовой, Х.И.Гаджиева, Д.А.Керимова, М.Шарифова, Д.Гараджаева, Т.Ибаева.

Наряду с вышеуказанными авторами проблемы толкования права детально исследовалось и зарубежными учеными. Среди зарубежных исследователей, работы которых получили теоретическое обоснование, необходимо выделить А.Барак, Ф.Беннион, А.Скалия, Брайан А.Гарнер, Р.Кросс,

R.Dworkin, E.Elhaage, H.Fleischer, W.Friedler, G.Gadamer, F.Geny, T.Green, F.Jacobs, H.Kelsen, J.Kohler, E.Kramer, K.Larenz и др.

Ценность работ указанных авторов заключается в первую очередь в том, что они написаны в годы, последовавшие после обретения независимости Азербайджанской Республикой, посвящены анализу проблем толкования права в Азербайджанской Республике, которое приобрело особое значение после реализации комплекса правовых реформ: принятия Конституции Азербайджанской Республики и внесения в неё дополнений, принятие Закона Азербайджанской Республики «О Конституционном суде» (1997) и начало деятельности Конституционного суда. Результатами интерпретационной деятельности субъектов толкования права через практику деятельности Конституционного суда стало качественное совершенствование законодательства Азербайджанской Республики, расширение условий для правотворчества и правоприменительной политики в целом.

Отмечая определённую степень научной разработанности отдельных вопросов диссертационного исследования также, следует признать, что проблема теоретических и практических аспектов интерпретационной деятельности субъектов толкования права в юридической науке поставлена, но специально не исследована. Отдельные аспекты интерпретационной деятельности субъектов толкования права посредством различных видов толкования (нормативному, официальному, аутентичному, казуальному, легальному, неофициальному) периодически являлись объектами научного исследования, но проходило это попутно и частично. Углублённый анализ многих современных проблем интерпретационной деятельности субъектов толкования права оставался за рамками развёрнутого исследования.

Данное диссертационное исследование направлено на частичное восполнение этого пробела.

**Объектом диссертационного исследования** является процесс толкования норм права и многофункциональные отношения различных видов толкования.

**Предмет исследования** - теоретические и практические проблемы интерпретационной деятельности субъектов толкования права, выявление роли субъектов на различных стадиях нормативного регулирования общественных отношений.

**Цель диссертационного исследования.** На основе достижений юридической науки, а также правотворческой и правоприменительной практики мы попытаемся дать комплексный теоретический и юридический анализ интерпретационной деятельности субъектов толкования норм права, определить роль и место субъектов толкования норм права в нормативном регулировании общественных отношений, способствовать выработке соответствующей потребностям юридической практики правовой концепции.

Обозначенная цель диссертационного исследования достигается посредством постановки и решения следующих конкретных **задач**:

- сформулировать понятие толкования права, определить признаки и функции толкования;
- раскрыть суть понятия субъектов толкования права, а также критерии их выделения и классификации;
- исследовать общее содержание толкования правовых норм, и далее обосновать по различным критериям теоретико-концептуальную модель классификации толкования правовых норм;
- выявить место и значение в процессе толкования правовых норм воли законодателя;
- раскрыть виды толкования в зависимости от субъектов толкования и от юридической обязательности результатов;
- определить понятие, виды и институциональные признаки официального нормативного толкования;
- показать и проанализировать базовые принципы нормативного толкования;
- представить место и роль официального нормативного толкования в механизме правового регулирования;
- раскрыть структурные признаки акта официального нормативного толкования и показать его место и роль в современной азербайджанской правовой системе;
- выявить природу аутентичного толкования норм права;
- определить структурные характеристики субъектов аутентичного официального толкования норм права;
- объяснить систематизацию и единую характеристику ключевых разновидностей аутентичного толкования норм права;
- определить место и роль аутентичного толкования норм права в правовой системе общества;
- дать анализ влияния аутентичного толкования норм права в преодолении правотворческих ошибок и конкретизации юридического законодательства;
- охарактеризовать интерпретационную деятельность субъектов легального и казуального толкования;
- дать характеристику неофициального толкования норм права; определить принципы и специфику интерпретационной деятельности субъектов неофициального толкования права;
- дать анализ деятельности субъектов толкования права в Азербайджанской Республике на основе практических данных;
- выявить надобность законодательного закрепления границ толкования норм права;

- сформулировать предложения в действующее азербайджанское законодательство и предоставить практические рекомендации, направленные на повышение эффективности интерпретационной деятельности субъектов толкования права.

**Методологическая и теоретическая база исследования.** При написании работы автор попытался применить методологию, основанную на более современных традициях научных трудов.

Диалектический метод, будучи основой исследования толкования норм права рассматривается в историческом развитии во взаимосвязи с другими явлениями. Метод анализа также применялся во всех рассмотренных проблемах. Проводится анализ мнений многих влиятельных ученых относительно интерпретационной деятельности субъектов толкования.

Для выявления сходства и различий в научных подходах к проблемам интерпретационной деятельности субъектов толкования права применялся метод сравнения. Обобщение правоприменительной и правотворческой практики субъектов толкования норм права проводится посредством метод обобщения. При определении выводов касательно толкования норм права применялся системный метод, методы индукции и дедукции.

Специфические юридические методы изучения использовались в проведении анализа нормативного материала, объяснении природы и сущности толкования норм права (формально-юридический анализ). С помощью сравнительно-правового метода проводится сравнение между различными нормами национального законодательства.

**Нормативную базу исследования** составили Конституция Азербайджанской Республики, международно-правовые акты, Конституционные законы Азербайджанской Республики, Законы Азербайджанской Республики, Указы Президента Азербайджанской Республики, Постановления и Определения Конституционного Суда Азербайджанской Республики, Верховного Суда Азербайджанской Республики, Конституционный закон «О нормативно-правовых актах», нормативно-правовые акты министерств и ведомств Азербайджанской Республики, Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс Азербайджанской Республики, а также другие Кодексы Азербайджанской Республики. При написании работы исследуются тексты интерпретационной, законотворческой и правоприменительной практики, прессы, периодической печати, интернет ресурсов и других средств массовой информации. Были апробированы акты официального юридического толкования Конституционного Суда, Верховного Суда, Центральной избирательной комиссии и других компетентных органов Азербайджанской Республики.

**Эмпирическая база исследования.** В качестве практической базы, позволившей исследовать и раскрыть возможности субъектов толкования права, а также практики их взаимодействия, автор обратился к ряду решений

Конституционного Суда в период 2000-2015 гг., Верховного Суда, касающихся различных отраслей права, ведомственных правовых актов. Проведены консультации с опытными работниками органов законодательной, исполнительной и судебных властей, частными юристами, которые также способствовали утверждению теоретических и практических воззрений автора.

**Научная новизна исследования.** В диссертационном исследовании впервые на теоретическом уровне рассматриваются и освещаются правовые проблемы интерпретационной деятельности субъектов толкования права через призму различных видов толкования норм права и их реализации на практике. Данный подход позволил проследить теоретически формирование и развитие теории об интерпретационной деятельности субъектов толкования права в современной юридической науке, а также выработать собственную концепцию учения об интерпретационной деятельности субъектов толкования права, проявляющуюся посредством реализации и практического воплощения результатов различных видов толкования - официального, нормативного, аутентичного, легального, казуального и не в последнюю очередь неофициального. Отмеченные виды толкования выделены по разным критериям, рассматриваются как структурно и функционально взаимосвязанные системы. Это позволяет через призму интерпретационной деятельности субъектов толкования права определить пределы толкования ими правовых норм, правила взаимодействия, условия и теоретические основания использования тех или иных видов толкования.

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Толкование права представляет собой интеллектуально-мыслительный процесс субъектов права. Предлагается определение более широкое определение понятия «толкование права» по сравнению с традиционно используемым. Толкование права - это осуществляемая с помощью совокупности особых способов и приёмов специфическая интеллектуально-мыслительная деятельность субъектов права, направленная на правильное и единообразное понимание смысла правовых норм (в целом, также и других источников права) в целях их верного составления, а также наиболее эффективного и правильного применения, упорядочивания и развития общественных отношений.

2. Интерпретационная деятельность субъектов толкования правовых норм способствует выявлению пробелов и других недостатков действующего законодательства, правоприменения и реализации права, способствует их преодолению. Несоответствие нормативных правовых актов друг другу также обнаруживается в ходе осуществления интерпретационной деятельности субъектов права. Таким образом, толкование права посредством интерпретационной деятельности субъектов толкования права обеспечивает единство правовой системы.

3. Толкование права, как важнейший фактор эффективной реализации норм права, должно основываться на твёрдо и чётко установленные и проверенные факты, которые влекут за собой юридические последствия в сочетании с истолкованной правоприменителем нормой.

4. К признакам нормативности толкования права можно отнести: толкование государством смысла нормативных актов, многократное его применение, а также установление общепринятых и единых для всеобщего понимания правовых норм. Задача нормативного толкования не состоит в генерировании собственных правовых норм, а лишь в объяснении уже существующих норм посредством деятельности субъектов толкования права.

5. Официальное нормативное толкование могут осуществлять исключительно субъекты, обладающие такими полномочиями и освещать лишь те вопросы, которые находятся в пределах их компетенции. Интерпретационная деятельность субъектов толкования права при официальном нормативном толковании предполагает её максимально подробную регламентированность с изложением принципов, методов, способов и правил толкования.

6. Официальное утентичное толкование норм права - это особая разновидность интерпретационной деятельности субъектов толкования права, имеющего официальный и нормативный характер, а также черты казуального толкования правовых норм. Оно осуществляется компетентным органом на основе специальных приемов и базовых принципов по личной инициативе субъектов толкования или по просьбе правоприменителей, состоящего в уяснении и разъяснении путём издания соответствующих актов толкования.

7. Акты интерпретационной деятельности субъектов аутентичного толкования права имеют обязательный характер: в них определяется подлинная воля законодателя, конкретизируются правовые требования, достигается единообразие их правоприменения. К положительным результатам интерпретационной деятельности субъектов аутентичного толкования права следует отнести оперативную подачу результата толкования, соответствующего интересам и потребностям общественного развития, сохранение смысла официально интерпретируемой нормы права на длительный период. К отрицательным результатам относятся уменьшение фактов реализации интерпретируемой нормы, быстрое изменение или отмена интерпретационного акта.

8. В соответствии с принятым в теории права убеждениям, Постановления Конституционного суда по вопросам толкования конституции и законов, имеют обязательную силу для субъектов применения права. Поэтому дискуссии среди исследователей о судебной практике как источнике права интенсивно возрастают. По мнению диссертанта, Конституционный суд в ходе толкования нормативных актов имеет право реализовывать законотворческую деятельность, создавая новые правила нормативного характера. Это не означает изменение Конституции как таковой,

Конституционный суд лишь усиливает ее сущность. Впоследствии непосредственное применение норм Конституции оказывается все более нуждающимся в объяснениях, предоставленных Конституционным судом.

9. Реалии интерпретационной деятельности субъектов толкования норм права настоятельно требуют ее нормативного урегулирования. Для определения конкретного юридического статуса субъектов, интерпретирующих нормы права будет уместным разработка *концепции* интерпретационной деятельности субъектов толкования норм права, а в дальнейшем, возможно, конституционного закона, предполагающего раскрытие всего спектра многосторонней деятельности субъектов толкования права.

10. Наблюдаются противоречивые тенденции на этапе современного правового развития Азербайджанской Республики, где наряду с признанием верховенства права и быстрого совершенствования законодательства усилились противоречия между реальной ситуацией и необходимыми нормативно-правовыми актами, наблюдается отставание законодателя от современных потребностей, что компенсируется порой неупорядоченным нарастанием законодательной базы. Для того, чтобы избежать такой ситуации необходимо, чтобы толкование применялось в форме актов, что создаст возможность усовершенствования правового регулирования, а также повышения его эффективности.

**Научно-теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования.** Теоретическая значимость исследования состоит в том, что теория и практика интерпретационной деятельности субъектов толкования права представлены как сложная иерархическая система, основанная на различных видах толкования. Показано их взаимодействие, которое характеризуется наличием приоритетов и закономерностей, где выделяются преимущественные и логически обоснованные связи различных видов толкования. Также пределы разъяснительной деятельности субъектов толкования норм права с учетом интересов правоприменителей.

Выделенные в работе теоретические элементы, утверждения и выводы помогают яснее обозначить, расширить границы представления теорией государства и права понятия института толкования права, его видов и практики интерпретационной деятельности субъектов толкования права.

Предпринятый в диссертации теоретико-правовой анализ позволит нам сформулировать ряд предложений для обеспечения стабильного характера интерпретационной деятельности субъектов толкования права, необходимых для обеспечения устойчивого правового развития современного азербайджанского государства, функционирования различных государственных звеньев, правоохранительной системы в целом.

Представленные в диссертационной работе основные положения и выводы могут быть использованы в процессе создания и внесения изменений

в действующие нормативно-правовые акты, также быть практически полезными субъектам толкования права в их деятельности по реализации права, ровно как и в преподавательской деятельности по теории государства и права, в профильных вузах, при подготовке пособий по вопросам, поднятым в данном исследовании.

**Апробация результатов исследования.** Положения и выводы диссертации обсуждены и одобрены на заседании кафедры теории и истории государства и права Бакинского государственного университета, а также нашли отражение в выступлениях автора на международных научных конференциях, проводившихся в республике. Основные теоретические и практические результаты диссертации были изложены в научных публикациях автора на азербайджанском и русском языках, в том числе в иностранных изданиях.

**Структура диссертации** состоит из введения, трёх глав, включающих 8 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** описывается актуальность темы исследования, степень разработанности научного исследования, определяются цели, задачи, объект и предмет работы. Также устанавливаются методологическая и эмпирическая основы исследования, даётся обзор основных положений, выносимых на защиту, теоретического и практического значения полученных результатов и их апробации.

**Глава I – «Толкование права: история формирования, понятие и роль в реализации норм права»** - состоит из трёх параграфов.

В первом параграфе - **«Развитие института толкования права в истории правовой мысли»** - устанавливается, что первоначально правовые нормы, выраженные в законах и иных источниках, в большинстве своём носили казуальный характер, поскольку в основу их были положены сложившиеся обычаи, воплотившие в себе религиозные, моральные, этические представления, получивших название мононорм.

Дальнейшее развитие производственных отношений повлекло за собой значительное усложнение процесса применения права. При относительной неразвитости языка в тогдешнем обществе, явном несовершенстве систематизации права, законодательной техники, когда нормы права охватывали часто не всю совокупность явлений, а зачастую какой-либо конкретный случай, проблемы применения права ещё более

усиливались. В сложившихся условиях на помощь правоприменителю приходит толкование как составная часть применения права.

Не ставя цели детального исследования всего комплекса вопросов толкования права в древнем мире и средневековье, в новое и новейшее время, делается попытка рассмотрения лишь только основных черт теории и практики толкования права в отмеченные выше периоды.

Толкование права характеризовалось поиском воли законодателя и формулировок, соответствующих изменившимся условиям. В этом случае можно говорить уже о правообразующей интерпретации, так как его содержание признавалось юридической практикой в качестве новой нормы права. В новое и новейшее время в теории и практике толкования появляются и утверждаются новые правовые школы и теории интерпретации, которые, учитывая достижения правовой мысли греческих философов, римских юристов, средневековых глоссаторов, внесли много нового, рационального, а вместе с тем и противоречивого, в теорию применения и толкования закона.

Сегодня при толковании права используются разработанные в древности и развитые многими мыслителями, в том числе Кантом, приёмы формальной логики: законы противоречия, закон исключённого третьего, и др. Проблемы правопонимания, законодательства, применения и толкования права нашли своё отражение в работах выдающегося мыслителя Гегеля.

Отмечая тот факт, что мысль о праве не есть то, чем каждый обладает непосредственно, и что лишь правильное мышление есть знание и познание предмета<sup>5</sup>, Гегель тем самым подводит нас к мысли, что толкование права - это опосредованное познание, так как норма права – объект, содержание которого невозможно установить путём восприятия органами чувств. Норма права выступает объектом лишь обобщённого, абстрактного познания т.е. мышления, в ходе которого она движется к большей конкретности. Результатом же этого мышления выступает более конкретное понятие, выраженное в суждении о норме права.

В конце XVIII первой половине XIX века в Германии один из классиков немецкой исторической школы права Фридрих Савиньи впервые дал стройное и развёрнутое учение о приёмах толкования. Разрабатывая теорию толкования права и другие представители исторической школы (Пухта, Гольдшмид) развили учение о таких способах толкования, как грамматическое, логическое, систематическое и историческое.

В конце XIX в. появляется «объективная» теория толкования норм права, которая исходила из того, что главное в толковании не учёт условий и обстоятельств времени издания закона, а времени толкования и применения права и, что содержание закона независимо от исторического законодателя.

<sup>5</sup> Гегель Г. Философия права. Соч. том 7. М., «Мысль», 1989, с. 19.

В процессе формирования советской правовой системы постепенно отпадала необходимость приспособления закона к изменившимся условиям жизни, начал преобладать «статический» подход к толкованию закона.

Хотя в целом мнения учёных сходились в своей основе, выработать единый подход по данной проблеме, на наш взгляд не удалось, что послужило причиной дискусионности и спорности всех других вопросов толкования закона.

При определении понятия толкования норм права все исследователи, в особенности периода уже сформировавшейся советской правовой системы отмечают, что правом является только то, что содержится в нормативных актах. Следовательно, толкуется воля законодателя в правовых нормах, а не законодательная воля вообще.

Современная действительность порождает новые явления и тенденции в толковании права, закладывающие предпосылки будущего. В этом контексте важно полное и всестороннее усвоение выработанных знаний поколений, поскольку продуктивность и эффективность современной теории и практики толкования находятся с ними в прямой связи.

Во втором параграфе - «**Толкование права как интеллектуально-мыслительный процесс субъектов права**» - рассматриваются вопросы формулирования понятия толкования права, определения содержания и функций толкования, раскрывается суть толкования права как познавательного процесса.

Толкование правовых норм является важнейшим условием их правильного восприятия и применения. Без толкования, весь сложный процесс реализации права будет практически невозможен.

Сегодня функции толкования изменились. Основной из них теперь является выделение в условиях современного законодательства позитивных сторон права; функция изложения недостатков правовых норм также сохранилась, но теперь в качестве специфичной. Наделение законов емкими юридическими понятиями, совершенствование юридической техники влечет неизбежно приспособление конкретных жизненных ситуаций этому закону, при этом необходимость интерпретации обширных правовых категорий и толкование права многократно возрастает.

Таким образом, на основе исторического становления деятельности по толкованию права указываются три функции, отражающие его современное развитие: 1) восполнение пробелов и компенсация неточностей и неясностей в правовых нормах; 2) интерпретация обобщённых правовых правил в целях реализации права; 3) интерпретация правовых норм с учётом общепризнанных принципов справедливости, гуманности, верховенства прав человека. Первая функция является ныне специфичной, реализуется лишь в случае обнаружения изъянов в правовых нормах, последние две общими, необходимыми при любом применении правовой нормы.

Объект и субъект интерпретационных действий, методы и приёмы их исполнения, итоги толкования являются устанавливающими компонентами смысла толкования правовых норм.

Потребность в толковании на наш взгляд, вытекает из сущности правореализации. Толкование права должно гарантировать глубокое и исчерпывающее исполнение правовых норм в работе государственных органов при реализации физическими и юридическими лицами личных прав и обязанностей. Вместе с тем правотолкование способствует одинаковому осмыслению и точному осознанию правовых актов.

Толкование норм права - разновидность мышления, в процессе которого знание о содержании норм права выводится из одних мыслей и переходит в другие. На наш взгляд познавательная деятельность, осуществляемая при толковании, отличается от теоретического, бытового или житейского познания. Как особое правовое явление, вливающееся в механизм правового регулирования, оно по своей природе относится к специальному познанию. Как разновидность познания, процесс толкования имеет не только объективный характер, независящий от субъекта познания и протекающий согласно действующим законам формальной логики, а также процесс субъективный, осуществляемый специальным субъектом результат которого выражается в субъективных понятиях, суждениях и иных формах мышления.

Толкование как познавательный процесс складывается из различных мыслительных операций, к числу которых можно отнести следующие: а) формулирование (конструирование) правовых норм на основе единиц текста; б) объяснение, пояснение, определение слов и выражений; в) конкретизация норм права; г) доказательство и опровержение тезисов, способствующих раскрытию смысла норм права; д) интерпретация через иллюстрацию; е) оценка результатов толкования.

Процесс реализации норм права включает в себя толкование, которое является его неотъемлемой частью. Раскрытие внутреннего смысла норм права, уяснение их подлинного содержания и является целью толкования.

Третий параграф - «**Толкование права - важнейший фактор эффективной реализации норм права**» - представляет собой попытку сформулировать понятие толкования права и определить признаки толкования, исследовать общее содержание толкования правовых норм, и далее обосновать по различным критериям теоретико-концептуальную модель классификации толкования правовых норм, выяснить место и значение в процессе толкования правовых норм воли законодателя.

Говоря о цели толкования (уяснение подлинного содержания правовых норм), следует выделять два подхода: статический и динамический. Отмечая место и значение в процессе толкования правовых норм воли законодателя сделаем ряд выводов: 1) интерпретация нормы права возможна даже в том случае если это влечет отступление от первоначальных



намерений законодателя, т.е. возможно динамическое корректирующее толкование правовых норм; 2) подобная исправляющая интерпретация, по нашему мнению, может считаться объективной лишь на основе весомого решения, к примеру судебного прецедента. Тем не менее, доказательства от авторитетного мнения еще не дают достоверного обоснования и легитимности коррекционного толкования нормы. Следовательно - 3) корректируемое толкование, которое отступает от воли законодателя должно при этом максимально обеспечивать требование справедливости. К таким же выводам приводит юриспруденция Европейского Суда по правам человека.

Надёжное толкование правовых норм, основывается на конкретных принципах, выработанных теорией толкования права. Некоторые из них находят своё закрепление в действующем законодательстве. К их числу, которые должны реализовываться в ходе толкования нам представляется, следует отнести всесторонность, единообразие, объективность, законность и обоснованность.

Изложенный материал позволяет нам обозначить ряд признаков толкования права как важнейшего фактора эффективной реализации норм права: 1) толкование права – это особый вид юридической деятельности, которой присуща правовая регламентация; 2) толкование права будучи познавательной деятельностью человека, направлено на воспроизведение (отражение) явлений и процессов в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание; 3) толкование права – это специальная познавательная деятельность, обусловленная особенностями объекта и предмета толкования; 4) признаком толкования права, как и любой другой деятельности, является наличие его целенаправленности.

Целью толкования является правильное, четкое и единообразное понимание и применение закона, установление его подлинной сути. Толкование не может вносить исправления и дополнения в работающие нормы. Оно направлено на разъяснение и уточнение того, что выражено в законе. В связи со сказанным позиции различных научных теорий – юридическая наука в целом – формируются в результате толкования юридических понятий. Любые субъекты права без ограничения по сути могут являться субъектами толкования права, (например, государственные органы, граждане, должностные лица и др.)

Толкование права как вид юридической деятельности, который подразумевает определенный порядок осуществления, следовательно, должен быть законодательно регламентирован. Исходя из вышеизложенного, толкование права можно определить, как специфическую мыслительную-волевую деятельность субъектов права, осуществляемую с помощью системы особых способов и приемов, направленную на правильное и единообразное познание смысла правовых норм в целях их четкого составления, а также, наиболее правильной и эффективной реализации права, упорядочения и

развития общественных отношений, выраженной принятием специального акта разъяснения.

Процесс толкования права при этом должен иметь свои пределы. Интерпретатор не должен отклоняться от объективного результата издавшего нормативный правовой акт воли субъекта. Приспособление к изменениям общественной жизни в процессе толкования правовых норм возможно только в рамках, установленных законодателем.

**Во второй главе - «Содержание интерпретационной деятельности субъектов толкования права»** - состоящей из двух параграфов, раскрываются виды толкования в зависимости от субъектов толкования и от юридической обязательности результатов.

В первом параграфе - **«Субъекты официального и нормативного толкования»** - определяются понятие, виды и институциональные признаки официального нормативного толкования, показаны и проанализированы базовые принципы нормативного толкования; представляются место и роль официального нормативного толкования в механизме правового регулирования; выявляется природа аутентичного толкования норм права; охарактеризовывается интерпретационная деятельность субъектов легального и казуального толкования.

Генезис понятия «официальное толкование» правовых норм был напрямую связан с особенностями государственного механизма в странах социалистического лагеря. Если зарубежная юридическая наука определяла толкование как имманентную функцию судебной ветви власти<sup>6</sup>, то в странах социалистического лагеря господствовала теория преобладания аутентичного толкования как официального и общеобязательного толкования. Важнейшим толкователем правовых норм, как это принято в правовом государстве, стала судебная власть. Между тем не устарела и была востребована теория «официального толкования».

Логично определить официальное толкование как осуществление компетентными в этой области государственными органами и должностными лицами деятельности по уяснению и разъяснению смысла норм права. Официальное толкование выражается в специальной юридической форме (постановления, инструкции и пр.) и имеет обязательный характер для исполнителей и правоприменителей толкуемой нормы, даже в случае их несогласия с толкованием<sup>7</sup>.

При установлении субъектов толкования позволим себе обозначить ряд, на наш взгляд, общих положений, на которые следует основываться:

1) субъектом толкования может быть фактически любой субъект права, от кого исходит акт толкования; 2) субъектами официального толкования могут являться только государственные органы власти, лица,

<sup>6</sup> Scalia A and Bryan A. Garner Reading Law: The interpretation of Legal Texts, Thomson/West 2012, p. 55, 568 c.

<sup>7</sup> Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Правоведение. Учебник. М., 2004, с. 125.

которые уполномочены на это законодательством Азербайджанской Республики; 3) результаты деятельности субъекта толкования права выступают фактором деления толкования правовых норм на официальное и неофициальное. Кроме того, отмеченное также выступает критерием для раскрытия в свою очередь, видов официального толкования права: нормативного, аутентического, легального, а также казуального.

Для того, чтобы Конституция работала она должна соответствовать своим нерушимым постулатам, а также интерпретироваться согласно современным условиям, в которых проживает общество. Тем не менее, это вовсе не означает, что под предлогом толкования допускается изменение основного закона страны. Этим обусловлена значимость толкования Конституции Азербайджанской Республики, которое отнесено к компетенции Конституционного суда. Официальное толкование правовых норм по признаку юридических последствий современная теория права подразделяет на нормативное и казуальное.

Под нормативным толкованием следует понимать истолкование смысла правовых норм общего неиндивидуализированного характера. В современной юридической литературе оно представлено как официальное толкование обязательного характера для определенного круга лиц, находящихся под общей юрисдикцией органа, производящего толкование и охватывающее все случаи, связанные с толкуемой нормой, обеспечивая тем самым неоднократное, единообразное и правильное воплощение в жизнь её предписаний.

Официальное нормативное толкование путем соблюдения достигнутых им результатов способствует правильному уяснению смысла нормы, вложенного в нее правотворческим органом, при казуальном толковании. Их взаимосвязь, на наш взгляд, неоспорима.

Аутентичное толкование - это толкование, исходящее от компетентного органа или лица, издавшего данный нормативный правовой акт. По сути это толкование правотворческим органом своих собственных актов. Проблемы регламентации и нормативного регулирования аутентичного толкования очевидны при анализе действующего законодательства. В целом, аутентическое толкование норм права можно рассматривать как особую форму правотворческой деятельности, обусловленную неясностью, неточностью первоначального нормативного правового акта и направленную на разрешение конфликта между правотворчеством и правоприменением путём творческого разъяснения толкуемого нормативно правового акта.

Суды и другие компетентные органы, рассматривая конкретное дело интерпретируют нормы права, таким образом осуществляя казуальное толкование. Этот вид толкования обязателен только в отношении данного дела. При решении же других дел казуальные толкования являются образцом,

примером, помогают рассудить смысл юридической нормы, но не играют роль общего категорического разъяснения. Суды при вынесении решения формально не могут опираться и ссылаться на него.

Следует принять во внимание, что, независимо от предпринятых в Азербайджанской Республики шагов к позитивному отношению к судебной практике и судебному прецеденту, основным источником права все же признается закон (нормативно-правовой акт).

Во втором параграфе - «**Субъекты неофициального толкования норм права**» - дается характеристика неофициального толкования норм права; определяются принципы и специфика интерпретационной деятельности субъектов неофициального толкования права.

По уровню компетентности, авторитета неофициального толкования можно выделить следующие субъекты интерпретации норм права. Во-первых, это научные работники, государственные и общественные деятели, научные учреждения и неправительственные организации, интерпретирующие нормативные правовые акты путём непосредственного теоретического анализа права, правовых конвенций на основе познания правовых закономерностей, юридических особенностей права, изучения юридической практики.

На основе выделения специального компетентного толкования можно установить также следующих субъектов неофициального толкования законов: юристов-практиков, судей, прокуроров, адвокатов, сотрудников юридических служб, осуществляющих интерпретацию норм права во время приёма граждан, в ходе правоприменительного процесса, в судебном заседании. Кроме того, интерпретация в большинстве своём основана на профессиональных знаниях в области права, исходит от ведущих в области права специалистов, но разъяснения которых не приобретают юридической силы. Гражданин тоже выступает в качестве субъекта неофициального толкования. В данном случае можно говорить об обыденном толковании, смысл такого рода толкования состоит в проявлении правового сознания широкого круга субъектов права.

Неофициальное толкование представляет собой деятельность неуполномоченных государством субъектов по толкованию норм права, результаты которого лишены обязательного характера для субъектов, подпадающих под его действие.

Профессиональное толкование дают юристы-специалисты, либо госслужащие, основываясь на высокий уровень правовых знаний в пределах своей профессиональной деятельности. По сравнению с обыденным оно характеризуется системным пониманием отдельных институтов права, порядком реализации норм права в определенных отношениях и является более авторитетным.

В наши дни необходимость в полном и точном изучении доктринального толкования правовых норм очевидна. Являясь результатом научного анализа норм права. В юридической литературе часто подчёркивается необходимость данного толкования, показывается его существенное значение для правоприменительной и правотворческой практики. При определённых ситуациях результаты доктринального толкования правовых норм принимают обязательный характер для правоприменения, причём такое положение может быть предусмотрено прямо в правовом акте (например, Статья 39 Статута Международного Суда ООН).

Изложенное свидетельствует лишь о возможности отнесения данного вида толкования к официальному, т.е. при определённых условиях, к обязательному для лиц, применяющих право, дает основание для вывода о том, что мировая юридическая практика подтверждает наличие такой возможности. Во-вторых, итоги доктринального толкования могут выступать источниками права. В-третьих, субъектами доктринального толкования кроме группы ученых могут считаться и соискатели учёных степеней, и практические работники.

В нынешних обстоятельствах формирования и развития внутренней правовой системы, азербайджанская юридическая наука оказывает большое воздействие на процесс правореализации и правообразования поскольку учёные своевременно дают обоснование нормам права, отмечают недостатки в формулировках, показывают в них противоречия, выдвигают свои предложения, направленные на улучшение национальной правовой системы Доктринальное толкование основывается на принципах законности, всесторонности, гуманизма, объективности, обоснованности, формализма, определённости, оперативности, целесообразности, единства теории и практики.

**В третьей главе - «Состояние и перспективы интерпретационной деятельности субъектов толкования права в Азербайджанской Республике»** - состоящей из трех параграфов, раскрываются пределы интерпретационной деятельности субъектов официального толкования права, официальное толкование конституции и законов и способы совершенствования интерпретационной деятельности субъектов толкования права.

В первом параграфе - **«Пределы интерпретационной деятельности субъектов официального толкования права в Азербайджанской Республике»** - определяются деятельность правотолковательной работы органов официального толкования.

Вопрос о пределах интерпретационной деятельности субъектов права предполагает следующую постановку: допустимо ли в процессе толкования создание новых форм права. Нормативное определение пределов толкования представляется преградой на пути искажения воли законодателя субъектами, осуществляющими интерпретацию правовых норм. Позволим себе отметить, что ни в Конституции, ни в законе "О Конституционном суде" не

установлены пределы толкования. Статьи 32-34 Закона "О Конституционном суде" косвенно определяют пределы толкования Конституции и законов, связывая допустимость вопроса с неопределённостью в понимании конституционных и других положений законодательства.

Анализ решений Конституционного суда (как окончательных решений, так и отклонённых определений) даёт нам возможность заявлять о том, что Конституционный суд сам устанавливает пределы своей деятельности, опираясь на требования Конституции и Закона "О Конституционном суде".

Европейская практика показывает, что толкование конституционными судами любых вопросов, относящихся к его компетенции является больше правом конституционного суда, нежели обязанностью, не считая случаев запроса государственными органами или компетентными лицами толкования Конституции<sup>8</sup>.

Мы согласны с мнением, что толкование Конституции ограничено кругом специальных субъектов, уполномоченных на её официальное толкование. При этом, давая толкование основного закона Конституционный суд ограничен в праве изменять собственные правовые позиции, сформулированные в ранее принятых решениях по своему усмотрению.

Пределы толкования являются необходимыми элементами конструкции толкования и должны быть закреплены в соответствующих нормативно правовых актах. Считаем своим долгом отметить, что законодательное ограничение деятельности по толкованию через установление её пределов не ведёт к запрету приспособления норм Конституции и законов применительно к существующим общественным реалиям. Однако, актуализация конституционных норм на наш взгляд должна прежде всего осуществляться в законодательно установленных пределах.

Пределы судебного толкования, а также правообразующий характер судебной интерпретации, осуществляемой конституционными судами, обуславливают решение политико-правовых проблем. В связи с этим возрастает значение выработки правовых механизмов минимизации судебных интерпретационных ошибок.

Во втором параграфе - **«Официальное толкование конституции и законов субъектами толкования права в Азербайджанской Республике»** - рассматривается вопрос об официальном толковании конституции и законов в Азербайджанской Республике

Толкование Конституции и законов Азербайджанской Республики, как правило, осуществляется в порядке особого конституционного производства. Конституционный суд независим от других ветвей власти -

<sup>8</sup> Ряховская Т.И. Толкование как способ обеспечения прямого действия конституции РФ. Вестник Томского государственного университета Выпуск, Государство и право. Юридические науки. № 313 / 2008, с. 119, (119-122 с).

законодательной и исполнительной. Окончательное решение суда об интерпретации представляет собой нормативное решение по конституционной проблеме имеющей общественное значение. Решения Конституционного суда имеют большое значение для функционирования всех ветвей власти, ибо они направлены на защиту прав и свобод граждан, устранения сомнений в понимании законов. Толкование, даваемое Конституционным судом имеет официальный характер. Только Конституционный суд может давать нормативное толкование Конституции, это толкование имеет высшую степень, так как осуществляется одним из высших органов государственной власти. Это толкование является обязательным для всех. Оно обязательно в том числе обязательно и для самого Конституционного суда до тех пор, пока Суд не изменит свою правовую позицию по этому вопросу. Толкование Конституционного суда окончательное и не подлежит обжалованию. Оно не может быть отменено никакими другими органами.

Мы считаем, что прокуратура в процессе пояснения норм права осуществляет аутентическое толкование, ее следует отнести к субъектам аутентического толкования норм права. Правом аутентичного толкования наделяются также суды. Согласно закону Азербайджанской Республики года "О судах и судьях" (1997) Пленум Верховного суда даёт разъяснения по вопросам судебной практики. Постановления Пленума Верховного суда о разъяснении норм права являются актами нормативного официального толкования. Также разъяснения являются оглашением официального курса высших судебных органов по вопросам судебной практики и ориентированы на единое, верное толкование и применение правовых норм.

Поэтому разъяснения высшей судебной инстанции республики по вопросам судебной практики, на наш взгляд являются нормативным аутентичным толкованием. Нормативность таких постановлений как интерпретационных актов не носит общего характера, поскольку, хотя они и используются неоднократно, круг лиц, для которых такие постановления обязательны, ограничен. Другим аспектом является то обстоятельство, что доступ граждан к получению от высших судов акта официального разъяснения вне конкретного судебного спора абсолютно отсутствует. Это вполне объяснимо - основная функция судебных органов - отправление правосудия, т.е. разрешение конкретных дел, в ходе которого даётся казуальное толкование применимым нормам права.

К несудебным субъектам аутентичного толкования можно отнести и Центральную избирательную комиссию Азербайджанской Республики. Этот орган принимает постановления, разъясняющие нормы избирательного законодательства. Центральная избирательная комиссия, толкуя положения законодательства о выборах, тем самым помогает участникам полнее воспринимать его нормы.

В зависимости от субъекта, реализовывающего толкование правовых норм можно также выделить аутентичное толкование Президентом, Кабинетом Министров, общественными организациями.

Кабинет Министров Азербайджанской Республики руководит работой министерств, ведомств, комитетов. Эти подразделения исполнительной власти осуществляют аутентичное толкование собственных актов. К "ведомственным" актам относятся приказы министров, инструкции, положения, инструктивные письма и другие им подобные акты. Такие акты имеют подзаконный характер, изучаются в соответствии с законами, указами Президента и актами Кабинета Министров.

В третьем параграфе - **«Основные направления повышения эффективности интерпретационной деятельности субъектов толкования права»** - отмечается, что интерпретационная деятельность субъектов толкования права оказывает позитивное влияние на всю систему права и вопросы ее совершенствования, занимают особое место в современной теории государства и права, теории толкования права в целом.

Важнейшими направлениями повышения эффективности интерпретационной деятельности субъектов толкования права, на наш взгляд, являются развитие интерпретационных механизмов, совершенствование юридической техники, качественный подъем уровня правовой культуры субъектов толкования. Помимо этого, всесторонняя разработка и внедрение в повседневную практику выработанных субъектами толкования права основных постулатов и канонов толкования, унификация правовых и юридических терминов создают условия для улучшения качества и эффективности толкования правовых норм.

Во главу угла деятельности субъектов толкования норм права должны быть положены такие принципы как демократизм, преемственность, гуманизм, научность. Реалии интерпретационной деятельности субъектов толкования норм права настоятельно требуют ее нормативного урегулирования. Для определения конкретного юридического статуса субъектов, интерпретирующих нормы права считаем, что будет уместным разработка концепции интерпретационной деятельности субъектов толкования норм права, а в дальнейшем, возможно, конституционного закона, предполагающего раскрытие всего спектра многосторонней деятельности субъектов толкования права.

Этот закон, по нашему мнению, должен четко определить полномочия субъектов, сфера деятельности которых предполагает толкование Конституции и других законов. Закон об интерпретационной деятельности субъектов толкования права на наш взгляд должен включать в себя следующее: определение самого понятия толкования норм права; определение целей, задач, функций толкования, его основополагающие принципы и конкретные механизмы их применения.

Закон о субъектах толкования права (об интерпретационной деятельности субъектов толкования права) стал бы прорывом в законодательном регулировании толкования норм права в Азербайджанской Республике, сделал бы сам процесс единообразным, как этого требует сегодняшняя правовая действительность.

Помимо этого необходимо создание механизма инициирования всех видов толкования. Пробелов и дефектов во всех рассмотренных нами видах толкования могло быть гораздо меньше, если интерпретационная деятельность субъектов толкования норм права базировалась бы на определенных правилах (канонах) толкования.

В ходе данной деятельности должны широко использоваться достижения юридической науки, юридической техники в целом. Было бы вполне уместным и весьма важным проведение исследований по оценке различных видов толкования - будь то по официальному, нормативному аутентического и др., результаты которых должны доводиться до сведения не только субъектов толкования, но стать достоянием общественности.

И в этом процессе особая роль должна отводиться специалистам-профессионалам, ученым-юристам и не в последнюю очередь самим практикам. Что касается их форм участия в этой деятельности, то оно может быть различным - научное заключение, научная экспертиза, разработка новых методов толкования и др. Отмеченное может стать реальностью лишь в том случае, если деятельность по разъяснению правовых норм будет нормативно урегулирована. Существенную роль в обновлении нормативной базы играют и результаты интерпретационной деятельности субъектов неофициального толкования норм права. Доктринальное толкование правовых норм в ходе анализа практики их применения либо, например, в связи с дачей экспертного заключения по делу рассматриваемому в Конституционном суде, оказывает зачастую достаточно ощутимое влияние на процесс правотворчества, как прямое, так и косвенное.

Современная азербайджанская правовая система и система законодательства, а в равной степени интерпретационная деятельность субъектов толкования норм права находится в стадии глубоких структурных реформ. Государство должно определять законодательные приоритеты в условиях ограниченных возможностей и увеличения законодательных потребностей. Приоритетная направленность интерпретационной деятельности субъектов толкования права по развитию законодательства - это, прежде всего обеспечение общих интересов, особенно учитывая также частные интересы, противодействуя корыстным интересам, противоречащих праву. В условиях глобализации и интеграции Азербайджанской Республики в мировое хозяйство у нашей страны есть выбор собственного пути демократического развития с признанием общечеловеческих ценностей.

Механическое заимствование иностранных моделей законодательства без учета специфики республики не принесет успеха.

**В заключении** обобщены основные положения проведенного исследования, выдвинуты теоретические и методические рекомендации и ряд законодательных предложений.

**По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие научные работы:**

1. Толкование права в истории правовой мысли. Bakı Universitetinin Xəbərləri (Sosial-siyasi elmlər seriyası), 2013, №1, с. 25-37.

2. Нормативное толкование в механизме правового регулирования. «Известия Академии Наук» (Серия Философия и право), 2014, №2, Tashkent, Uzbekistan, с. 214-220.

3. Особенности официального толкования правовых норм. Bakı Universitetinin Xəbərləri (Sosial-siyasi elmlər seriyası), 2014, №1, с. 32-37.

4. Hüquq normalarının təfsirində İnsan Hüquqları üzrə Avropa Məhkəməsinin fəaliyyəti. Məhkəmə Ekspertizası, Kriminalistika və Kriminologiyanın Aktual Məsələləri, 2015, №63, s. 81-87.

5. Субъекты неофициального толкования норм права. Nəqliyyat hüququ, 2015, №4, с. 172-185.

6. Пределы интерпретационной деятельности субъектов толкования права. Beynəlxalq hüquq və inteqrasiya problemləri, 2015, №3 (43), с. 55-61.

7. Пределы интерпретационной деятельности субъектов толкования права в Азербайджанской Республике. Beynəlxalq hüquq və inteqrasiya problemləri, 2015, № 4 (44), с. 147-153.

8. Толкование права – важнейший фактор эффективной реализации норм права. Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 93-cü ildönümünə həsr olunmuş “Heydər Əliyev və Azərbaycanda hüquqi dövlət quruculuğu” mövzusunda beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları, Bakı, 2016, s. 34-39.

## XÜLASƏ

Həbib Fərhad oğlu Abdullayevin 5606.01 – “Dövlət və hüquq nəzəriyyəsi və tarixi; siyasi və hüquqi təlimlər tarixi” ixtisası üzrə hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim etdiyi “Hüququn təfsirinin subyektləri: nəzəriyyə və praktika” mövzusunda dissertasiya işi müstəqil, yaradıcı və tamamlanmış tədqiqat əsəri olub, özündə tamamilə yeni elmi müddəaları əks etdirməklə, hüququn təfsiri subyektləri, bütövlükdə isə hüququn təfsiri ilə əlaqədar nəzəri və praktiki məsələlərin təhlilində mühüm əhəmiyyətə malikdir. Dissertasiya işi giriş, üç fəsil, nəticə və istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir.

Girişdə tədqiqat mövzusunun aktuallığı əsaslandırılır, onun işlənilmə dərəcəsi, elmi yeniliyi, müdafiəyə təqdim edilən yeni elmi müddəalar, məqsəd və vəzifələr, tədqiqatın nəzəri və praktiki əhəmiyyəti göstərilir.

3 yarım fəsildən ibarət olan və “Hüququn təfsiri: formalaşma tarixi, anlayışı və onun hüquq normalarının realizəsində rolu” adlanan dissertasiya işinin I fəsilində hüquqi nəzəriyyələr tarixində hüququn təfsiri institutunun inkişafı, hüquq təfsirinin hüquq subyektlərinin əqli-düşüncə prosesi kimi əsas xüsusiyyətləri, nəhayət hüquq təfsirinin hüquq normalarının səmərəli realizə amili kimi mühüm əlamətləri kimi aktual məsələlər təhlil edilmişdir.

Dissertasiya işinin II fəslə “Hüququn təfsiri subyektlərinin izahedici fəaliyyətinin məzmunu” adlanır və 2 yarım fəsildən ibarətdir. Bu fəsildə rəsmi və normativ təfsirin subyektləri, daha sonra hüquq normalarının qeyri-rəsmi təfsirinin subyektləri təhlil edilmişdir.

Dissertasiya işinin III fəslə “Azərbaycan Respublikasında hüququn təfsiri subyektlərinin izahedici fəaliyyətinin vəziyyəti və perspektivləri” adlanır və 3 yarım fəsildən ibarətdir. Burada Azərbaycan Respublikasında hüququn rəsmi təfsiri subyektlərinin izahedici fəaliyyətinin hədləri, Azərbaycan Respublikasında hüququn təfsiri subyektləri tərəfindən konstitusiyaya və qanunların rəsmi təfsiri, hüququn təfsiri subyektlərinin izahedici fəaliyyətinin səmərəliliyinin artırılmasının əsas istiqamətləri araşdırılmışdır.

Dissertasiya işinin nəticə hissəsində tədqiqatla əlaqədar əldə edilmiş mühüm təklif və nəticələr qeyd edilmiş, o cümlədən normativ hüquqi sistem üçün onların nəzəri-praktik əhəmiyyəti ifadə edilmişdir.

## SUMMARY

Habib Farhad Abdullayev's dissertation work presented for attaining the degree of Doctor of Philosophy in Law on specialisation “5606.01 – Theory and History of State and Law; History of Political and Legal Doctrines” called “Subjects of interpretation of law: theory and practice” being independent, creative and completed work, containing brand new provisions, is of paramount importance for analysis of theoretical and practical issues related to the subjects of interpretation of law, and, in general, the interpretation of law. The dissertation work consists of an introduction, three chapters, conclusion and bibliography.

In the introduction, the topicality of the research is substantiated, the theoretical and practical significance of the research, aims and goals, degree of research, new approaches to the topic and novelty of the research work have been considered in the introduction.

In the first chapter of the dissertation work, which consists of three sub-chapters and called “Interpretation of law: history of formation, the concept and its role in the implementation of the legal norms”, topical issues such as the development of the institute of interpretation of law in the history of legal doctrines, peculiarities of interpretation of law as an intellectual and conscious process of subjects of the interpretation of law, and finally, the main signs of the interpretation of law as a factor of the effective implementation of the legal norms have been analysed.

The second chapter of the dissertation work is called “The content of the explanatory activities of the subjects of the interpretation of law” and consists of two subchapters. In this chapter the subjects of official and statutory interpretation, as well as actors of the unofficial interpretation of legal norms have been analysed.

The third chapter of the dissertation work is called “Status and prospects of the interpretative activity of subjects of interpretation of law in the Republic of Azerbaijan” and consists of three subchapters. In this chapter the limits of the explanatory activity of subjects of official interpretation of law in the Republic of Azerbaijan, the official interpretation of the Constitution and laws by subjects of interpretation of law in the Republic of Azerbaijan, the main directions of increasing efficiency of explanatory activity of subjects of the interpretation of law have been researched.

In conclusion the most important conclusions and recommendations that are made during research have been presented, including their theoretical and practical significance for the statutory system has been disclosed.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ  
BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ**

*əlyazması hüququnda*

**HƏBİB FƏRHAD OĞLU ABDULLAYEV**

**HÜQUQUN TƏFSİRİNİN SUBYEKTLƏRİ:  
NƏZƏRİYYƏ VƏ PRAKTİKA**

**İxtisas: 5603.01 – “Dövlət və hüquq nəzəriyyəsi və tarixi;  
siyasi və hüquqi təlimlər tarixi”**

**Hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq  
üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın**

**A V T O R E F E R A T I**

**BAKİ – 2016**