

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

МЕХРИБАН ЭЛЬДАР КЫЗЫ БАБАХАНОВА

**ИНСТИТУТ ПАРЛАМЕНТСКОГО КОНТРОЛЯ
В АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ
И СКАНДИНАВСКИХ СТРАНАХ
(НА ПРИМЕРЕ НОРВЕГИИ)**

**Специальность: 5607.01 — «Конституционное право;
муниципальное право»**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по праву**

БАКУ – 2016

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Государственное строительство и право» Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Научный руководитель: **Н.Г.ДЖАФАРЛИ**
Доктор юридических наук,
профессор

Официальные оппоненты: **О.В.ЗАЙЧУК**
Действительный член
Академии Правовых
Наук Украины,
Доктор юридических наук,
профессор

А.А.ИБРАГИМЛИ
Доктор философии по праву

Ведущая организация: **Кафедра «Правоведение»
Национальной Авиационной
Академии**

Защита диссертации состоится «_31_» «_05_» 2016 года
в «_____» часов на заседании Диссертационного Совета
ФД.02.013 при Бакинском Государственном Университете.

Адрес: AZ1143, г. Баку, улица З. Халилова 23, Бакинский
Государственный Университет, первый корпус, аудитория № 901.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Бакинского Государственного Университета.

Автореферат разослан «_____» «_____» 2016 г.

**Ученый секретарь Диссертационного
Совета ФД.02.013,
доктор философии по праву:**

А.Г.МАМЕДОВ

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С созданием Азербайджанской Демократической Республики в 1918-1920 годах началась история парламентаризма в Азербайджане. Азербайджан стал первой республикой в мусульманском мире. 25 января 1919 года, Парламент Азербайджана, основываясь на принципах демократии, принял Закон «о несовмещении государственной службы с членством в Парламенте», который предусматривал разделение исполнительной и законодательной власти. Со времен восстановления независимости в Азербайджанской Республике, а также возникновения в республике института парламентаризма, начался процесс формирования и реорганизации как политической системы, так и системы государственных органов. Принятая 12 ноября 1995 года путем всенародного голосования (референдума) Конституция независимого Азербайджана определила основы развития государственности в будущем и, тем самым создала базу для проведения серьезных правовых реформ.

Для осуществления преобразований необходимо обозначить, выявить и зафиксировать в правовых реальностях такие институты политико-правового мышления, как «правовое государство», «гражданское общество», «верховенство права», «разделение властей», «естественные права человека и гражданина», которые должны стать составными элементами государственной и правовой действительности Азербайджанской Республики. Оценивая деятельность парламента, Всенародный лидер Гейдар Алиев подчеркнул что, «для еще большего усиления государственной независимости и водворения в жизнь стоящих обязательств перед государством Милли Меджлис как высший законодательный орган выполняет обязательства, возложенные на него».¹ Милли Меджлис Азербайджанской Республики наделен полномочиями, определенными Конституцией. Кроме законотворческой деятельности, Милли Меджлис обладает полномочиями по утверждению государственного бюджета и его контролю, выдаче согласия на назначение премьер-министра, рассматриванию вопроса оказания дове-

рия правительству, а также отстранения президента от должности в порядке импичмента. Парламентский контроль, являясь одним из видов государственного контроля, выступает непременным условием устойчивого конституционного строя в стране. Он представляет собой самостоятельный институт парламентаризма, одно из условий достижения более эффективной деятельности органов государственной власти, согласованной работы всего государственного механизма, предотвращения нарушения прав и свобод человека и гражданина, реализации конституционных установлений и требований норм действующего законодательства.

Актуальность темы диссертационного исследования аргументируется потребностью, социальным запросом в изучении парламентского контроля в Азербайджане, приводя примеры скандинавских стран (в частности, Норвегии), так как парламентский контроль и разнообразие его форм также связаны с местом парламента в системе государственных органов, с формой правления, государственным режимом. Поэтому степень его эффективности неодинакова в разных странах на разных этапах развития. Несмотря на то, что в конституционно-правовом отношении положение органа народного представительства определяется формой правления, за парламентом всегда сохраняются контрольные полномочия, что позволяет поддерживать в государстве баланс властей, а также предотвращает ее узурпацию и, как следствие - установление антидемократического политического режима.¹ Обладание парламентом как законодательным органом контрольной функцией в нынешних условиях имеет особое значение. В современном мире парламентский контроль над деятельностью органов государственной власти становится непременным условием устойчивости, конституционного строя.

Актуальность исследования института парламентского контроля имеет большое значение для правильного понимания особенностей доверия парламента правительству, контроля государственного бюджета, обсуждения и утверждения отчета о его выполнении, являющегося мощным средством для надзора за дея-

¹Ракитская И.А. Формы парламентского контроля в скандинавских странах и Финляндии. Автореф. дис. ...канд. Юр. Наук. МГИМО МИД РФ, М., 2001, с.3.

¹ Heydər Əliyev və Azərbaycan Parlamenti / Red. M. Ələsgərov. Bakı: Milli Məclis, 2003, s. 239

тельностью правительства в руках парламента. Исследование проблемы поднятия вопроса о недоверии правительству, а также функционирования института Омбудсмана, который выступает в роли своего рода посредника между гражданами и государственными органами в устранении правонарушений имеет важное значение для изучения парламентского контроля.

Актуальность исследования также обусловлена необходимостью углубленного изучения и анализа тенденций развития форм парламентского контроля отдельных стран, позволяющего выявить разнообразие форм и методов такого контроля, а также обеспечить более широкое применение Милли Меджлисом некоторых форм парламентского контроля, применяемых парламентами скандинавских стран. Недостаточность исследований в отечественной литературе особенностей государственно-правового развития Скандинавских стран (в особенности Норвегии) в области осуществления парламентами таких важных своих полномочий, как контрольных может быть восполнена целесообразностью использования позитивного опыта организации и деятельности парламента Норвегии и скандинавских стран.

Важным аспектом актуальности темы исследования является необходимость улучшения теоретического уровня преподавания конституционного (государственного) права зарубежных стран, формирования у студентов более глубоких взглядов на особенности государственно-правовых институтов зарубежных стран. Таким образом, вышесказанные положения позволяют сделать вывод о том, что парламентский контроль является неотъемлемым элементом функционирования представительного органа, и научное исследование проблемы в комплексе указывает на актуальность данной темы.

Объектом диссертационного исследования является институт парламентского контроля, являющийся средством установления баланса между законодательной и исполнительной властями. **Предметом исследования** в первую очередь, выступают нормы конституционно – правовые основы парламентского контроля в Азербайджанской Республики и скандинавских стран (на примере Норвегии) Наряду с этим, предметом исследования также выступают различные формы парламентского контроля в исследуемых странах.

Цель исследования. Цель данного исследования состоит в том, чтобы на базе общего анализа сущности, форм и методов парламентского контроля осмыслить сущность парламентского контроля, отработать правовой механизм, повысить эффективность института парламентского контроля в Азербайджане и Норвегии, выявить актуальные проблемы осуществления контрольных полномочий Милли Меджлиса и парламента скандинавских стран, изучить основные формы парламентского контроля в исследуемых странах, а также применение положительного опыта исследуемых стран в отношении друг друга.

Для достижения указанных целей в диссертации поставлены **следующие задачи:**

- установление сути и научного определения парламентского контроля;
- установить факторы, влияющие на действенность парламентского контроля;
- выявление взаимосвязи формы правления в государстве и степени развитости в нем парламентского контроля;
- исследовать правовую природу парламентского финансового контроля;
- выявить недостатки в законодательных нормах, регулирующих финансовый контроль в исследуемых странах и предложить пути их разрешения;
- установить порядок работы Счетных Палат в Азербайджане и скандинавских странах (на примере Норвегии);
- установить порядок политической ответственности правительства перед парламентом в Азербайджане и Норвегии;
- установить особенности и специфику института депутатского запроса и порядок его применения в Азербайджане;
- раскрыть конституционно-правовой статус Омбудсмана и установить его основные элементы;
- анализировать роль Уполномоченного по правам человека в Азербайджане и Норвегии в осуществлении парламентского контроля.

Методологической основой исследования диссертации одновременно стали как основные общенаучные методы (метод восхождения от абстрактного к конкретному, системно-функцио-

нальный подход, аналитический, исторический и др.), так и специальные методы (формально-юридический, сравнительно-правовой, метод правового моделирования, метод толкования правовых норм и др.). Кроме того, при проведении настоящего исследования использованы методы анализа и синтеза, индукции и дедукции и другие.

Теоретическая основа исследования. В диссертационной работе автор ссылался на научные труды Ф.С.Абдуллаева, А.И.Алиева, С.Ф.Алиева, Г.С.Алибейли, М.Н.Алескерова, З.А.Аскерова, А.Р.Гадималиева И.М.Джафарова, З.М.Касумова, М.Ф.Меликовой, Р.А.Мехтиева, А.Г.Рзаева, Э.Т.Сулеймановой, А.М.Амеллера, Ю.Анденеса, М.В.Баглая, Д.Валадеса, А.Д.Градовский, Г.Ю.Диваева, Г.Еллинек, А.Б.Зеленцов, М.А.Исаев, Ф.Кастберга, А.А.Корнилаевой, Н.А.Михалева, А.А.Мишина, М.А.Могуновой, И.А.Ракитской, Ф.Сейерстеда, С.В.Степашина, Б.А.Страшуна, Х.Ромметдедта, А.Хиль - Роблеса, В.Е.Чиркина, А.Шайо и других ученых в данной отрасли.

Нормативную основу данного исследования составляют действующее законодательство Азербайджанской Республики, Королевства Норвегии, Королевства Швеции, стенограммы пленарных заседаний Милли Меджлиса, Конституция Азербайджанской Республики, а также иные нормативные правовые акты, служащие базой для теоретических выводов и обобщений.

Научная новизна исследования, прежде всего, состоит в проведении комплексного изучения процессов развития и совершенствования парламентского контроля в Азербайджане и в скандинавских странах при различных формах государственного строя и формы управления, проведен сравнительный анализ содержания и формы парламентского контроля, деятельности парламента Норвегии, Офиса Генерального Аудита Норвегии, Омбудсмена Норвегии. Одновременно рассмотрен вопрос о проведении реформ в нормативной базе Счетной Палаты Азербайджанской Республики. Таким образом, анализ и исследование института парламентского контроля в странах с различной формой правления позволяет выявить наиболее перспективные направления для развития контрольной функции парламента в исследуемых странах.

Основные выводы и новые научные положения, выносимые на защиту:

1. В результате обобщения характерных признаков института парламентского контроля в Азербайджане и скандинавских странах, было дано научное определение парламентского контроля. Парламентский контроль представляет собой функцию парламента по осуществлению парламентом, депутатами и его органами в установленных законодательствах формах оценочных действий в отношении подконтрольных органов и должностных лиц в интересах обеспечения законности и правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина, повышения прозрачности и эффективности государственной деятельности. Было установлено, что полномочия парламента осуществлять контроль проистекает:

– из верховенства законодательной ветви власти в силу ее представительного характера в тройственном союзе властей;

– из объема полномочий основной деятельности законодательной ветви власти;

– из полномочий правозащитной деятельности законодательной ветви власти.

2. Общий анализ политической, экономической, общемировой ситуации позволяет утверждать, что введение в правовую систему Азербайджанской Республики института парламентских расследований является целесообразным и оправданным с точки зрения внутренней и внешней ситуации. Основными причинами введения института парламентских расследований в Азербайджанской Республики являются:

– наличие предпосылок, показывающих востребованность данного института современным обществом Азербайджанской Республики;

– благоприятный общемировой опыт реализации деятельности в указанном направлении.

3. Степень действенности парламентского контроля зависит, например, от формы государственного правления: в парламентарных и смешанных республиках парламентский контроль более разнообразен. Сильный парламентский контроль является очень важным в тех государствах, где имеется сильная президентская власть и президент входит в систему исполнительной власти, возглавляя ее. Это направление парламентского контроля дает воз-

возможность парламенту посмотреть, как на деле исполняются его решения исполнительной, судебной властями, отдельными гражданами и юридическими лицами, и показывает, какие недостатки существуют в самих законах, какие есть объективные и субъективные проблемы, которые мешают исполнению законов. Контроль высшего представительного органа власти за деятельностью исполнительных органов в парламентской республике представляет собой более естественный и эффективный процесс, чем при президентской форме правления. Следовательно, сильный парламентский контроль актуален для президентской республики, чем для парламентской.

4. Развитость и эффективность парламентского контроля находятся в прямой зависимости от степени демократичности всего государственного механизма, уровня народного правления и гражданского общества, роли и места представительного органа в правовой системе государства. Существование парламентского контроля возможно только в государствах с демократическим режимом, обратное же представляет собой нонсенс. Чем более развит парламентский контроль в государстве, тем более демократичен в нем политический режим. И в то же время можно сделать обратное утверждение: чем более развита в государстве власть народа, тем более в нем развит и парламентский контроль. В странах с антидемократическим политическим режимом реализация парламентом контрольных полномочий, прежде всего за исполнительной властью, на практике неосуществима. Парламентский контроль в условиях этого политического режима либо полностью запрещен, либо, в лучшем случае, носит чисто формальный характер.

5. Для увеличения контрольных функций Милли Меджлиса необходимо принятие соответствующего закона, определяющего предмет и пределы парламентского контроля, его цели и задачи, основные формы и методы его осуществления; устанавливающего права, обязанности и гарантии субъектов парламентского контроля, а также круг лиц, в отношении которых он предусмотрен; определяющего статус информации, полученной в процессе расследования, правила ее использования, порядок и форму предоставления результатов контрольных мероприятий, меры ответственности за нарушение закона.

6. На сегодняшний день закрепление депутатского запроса в законодательстве Азербайджанской Республики в том виде, в каком мы его знаем, не позволяет в должной мере реализовывать потенциал депутатского запроса как одного из проявлений контрольной функции представительных органов. Более того, запрос в его нынешнем виде не является достаточно эффективным средством контроля над деятельностью органов исполнительной власти. С этой целью необходимо решить вопрос о формулировке запроса не во время сессии, а до ее начала для приготовления заблаговременного отчета, а также решить вопрос о последствиях депутатского запроса. Также недостаточно разработан вопрос о последствиях запроса. В случае установления в процессе обсуждения запроса серьезных недостатков в деятельности соответствующих органов и должностных лиц либо их формального отношения к запросу Милли Меджлис должен обладать широким кругом законодательно закрепленных санкций. Это существенно повысит значение, роль и эффективность запросов.

7. В качестве механизма усиления контрольных функций Милли Меджлиса над деятельностью исполнительной власти необходимо принять специальный закон о парламентском расследовании, в котором предусматривалось бы создание комитета парламентских расследований, учредить комиссии по расследованию деятельности исполнительной власти и наделить их компетенцией, присущей подобным комиссиям с учетом мировой практики, не забывая, что Азербайджан – президентская республика. Так как без соответствующего законодательного обеспечения депутатская комиссия такого рода не будет иметь эффективности. Общий анализ политической, экономической, общемировой ситуации позволяет утверждать, что введение в правовую систему Азербайджанской Республики института парламентских расследований является целесообразным и оправданным с точки зрения внутренней и внешней ситуации.

8. Повышение действенности парламентского финансового контроля в Азербайджанской Республике невозможно: 1) без расширения перечня гарантий деятельности комитетов и комиссий Милли Меджлиса путем установления более четких и значимых гарантий его деятельности, включая право осуществления парламентских расследований по вопросам финансовых нарушений; 2)

без четкого разграничения полномочий и компетенции контрольных органов, создаваемых и подчиненных представительному органу, и действующих в рамках системы исполнительных органов власти; 3) без повышения роли законодательной власти в осуществлении контроля над расходованием средств государственного бюджета и внебюджетных фондов. Действующая законодательная база Счетной Палаты Азербайджанской Республики (Закон «О Счетной палате» и Внутренний Устав Счетной палаты) относительно ее статуса слабовата и нуждается в пересмотре в сторону их усиления, точного, четкого и ясного изложения текста, исключения несоответствия и противоречий между ними, полного охвата всего спектра вопросов, связанных с деятельностью палаты.

9. Статус Уполномоченного по правам человека в Азербайджанской Республике заслуживает повышения, суть которого заключается в предоставлении ему права законодательной инициативы. Это неизбежно укрепит публичность статуса Уполномоченного, повысит его авторитет и ответственность за свою деятельность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина. Хотя сам процесс с юридической точки представляется немного сложным, так как потребует введения дополнений в Конституцию Азербайджанской Республики. Достаточно будет в Законе «Об уполномоченном по правам человека» закрепить обязанность субъекта законодательной инициативы, к которому обратился Уполномоченный с предложением внести его законопроект на рассмотрение Милли Меджлиса, дать ему аргументированный ответ, указав основания, по которым он не поддерживает инициативу Уполномоченного и не вносит его законопроект на обсуждение в парламенте.

10. В Норвегии, в отличие от других рассматриваемых стран, параллельно существует два отдельных института омбудсмена: военный и гражданский омбудсмены. При этом депутаты Стортинга входят в состав специального Комитета военного омбудсмена, который является своего рода «офисом» военного омбудсмена. Институт омбудсмена в Норвегии осуществляет не только контроль над соблюдением прав и свобод человека, но и контроль над законностью деятельности администрации, трактуемой скандинавской доктриной довольно широко. Институт омбудсмена в скандинавских странах является особой формой парламентского

контроля, поскольку омбудсмены назначаются представительным органом, более того они представляют ежегодный доклад парламенту. Полагается, что данный доклад может стать источником либо парламентской процедуры по привлечению виновных лиц к ответственности, либо основанием для внесения изменений в действующее законодательство.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическое значение исследования состоит в том, что в диссертации решен ряд актуальных и сложносоставных вопросов теории, имеющих существенное значение для конституционно-правовой науки Азербайджана и скандинавских стран, в том числе и Норвегии. Значимость работы состоит в том, что основные идеи, ставшие базой для проведения научного исследования и отраженные в данной диссертации, имеют определенное прикладное значение для отраслевых юридических наук и могут быть реализованы при подготовке научных публикаций. Материалы диссертационного исследования могут использоваться в учебном процессе при преподавании и обучении, по курсу конституционного права.

Апробация результатов исследования. Диссертация выполнена на кафедре «Государственное строительство и право» Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики и было обсуждено и рекомендовано к защите на совместном обсуждении кафедр с юридическим профилем. Основные результаты диссертационного исследования отражены в научных работах автора, опубликованных на разных языках в престижных научных журналах Азербайджанской Республики, Норвегии, Австрии, России, Украины, в материалах научно-практических конференций.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, объединяющих в себе 12 параграфов, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень научной разработанности проблемы, установлены объект, предмет, цели и задачи диссертационного исследования, его методологические и теоретические основы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, определяются научная новизна и практическая значимость диссертации, а также показаны результаты научной апробации исследования.

I глава – «Теоретико-правовые и конституционно-правовые основы парламентского контроля» состоит из трех параграфов и посвящена определению понятия и правовой природы парламентского контроля, выявлению факторов действенности парламентского контроля, исследованию института парламентского контроля при различных формах государственной власти и политических режимах.

В первом параграфе научное исследование проблем парламентского контроля автор начинает с теоретического осмысления сложившихся подходов к определению его сущности, выявлению правовой природы данного государственно-правового института. Недооценка контрольной функции парламента может привести к негативным последствиям, таким как неисполнение задач, возложенных на исполнительные органы власти, и неэффективность деятельности парламента в целом. В этой связи появляется насущная необходимость определения понятия «парламентского контроля». Содержание понятия парламентского контроля было изучено в контексте принципа разделения властей. Основой для определения понятия и сущности контрольных полномочий парламента и института парламентского расследования является теория разделения властей. Проведенный анализ большинства современных научных работ, прямо или косвенно связанных с исследованием проблематики, аналогичной той, которой посвящена диссертация, показывает, что определение понятия «парламентский

контроль» в них дается редко. В тех же трудах, где подобная дефиниция все же встречается, термин «парламентский контроль» чаще всего определяется через понятие «контроль», что ни сколько не прибавляет ясности в деле понимания сущности названного процесса. Для того чтобы сформулировать свое определение парламентского контроля автор указывает на необходимость в первую очередь сформулировать основные цели парламентского контроля: 1) обеспечение соблюдения основного закона страны – Конституции Азербайджанской Республики, а также исполнения конституционных законов; 2) защита гарантированных Конституцией Азербайджанской Республики прав и свобод человека и гражданина; 3) укрепление законности и правопорядка; 4) выявление ключевых проблем в деятельности государственных органов, повышение эффективности системы государственного управления и привлечение внимания соответствующих государственных органов и должностных лиц к выявленным в ходе осуществления парламентского контроля недостаткам в целях их устранения; 5) противодействие коррупции.

Во втором параграфе исследуются факторы действенности парламентского контроля. Реальный объем полномочий парламента конкретной страны в области контроля зависит от ряда факторов, как государственное устройство, политический режим, форма правления, исторические условия, сложившиеся традиции и пр.

Существующая избирательная система, определяя число партий, борющихся за власть, также определяет и степень их влияния на политическую систему. Названные факторы не позволяют парламентам владеть не принадлежащей ему властью, превратить правительство в неэффективный орган, не способный своевременно осуществлять свои полномочия (в этом и заключается негативный момент слишком действенного парламентского контроля).

В то же время отсутствие контроля со стороны парламента может стать причиной коррумпированности исполнительной власти, что в свою очередь приведет к неэффективному управлению государством. Парламент, выступая агентом избирателей, призывает исполнительную власть (еще одного агента избирателей) к отчету за проводимую ею политику. Не вызывает никаких сомнений, что в целях усиления контрольных функций Милли Меджли-

са необходимо принятие соответствующего закона, определяющего предмет и пределы парламентского контроля, его цели и задачи, основные формы и методы его осуществления; устанавливающего права, обязанности и гарантии субъектов парламентского контроля, а также круг лиц, в отношении которых он предусмотрен; определяющего статус информации, полученной в процессе расследования, правила ее использования, порядок и форму предоставления результатов контрольных мероприятий, меры ответственности за нарушение закона.

В третьем параграфе автор устанавливает, что для выявления характерных черт института парламентского контроля решающим в данной научной работе является необходимость рассмотрения его в контексте различных форм государственной власти, а именно монархии и республики, коими являются государства, выбранные как пример для исследования института парламентского контроля. Сильный парламентский контроль является очень важным в тех государствах, где имеется сильная президентская власть и президент входит в систему исполнительной власти, возглавляя ее.¹ В связи с этим, формируется мнение, согласно которому в президентских республиках нужен сильный парламентский контроль. Ясно, что парламентский контроль над деятельностью правительства в парламентской республике представляет собой более естественный и безболезненный процесс, чем в президентской. Важным в этой связи является осуществление контроля над претворением в жизнь законов, принятых парламентом.²

Наряду с государственным строем, политический режим, существующий в той или иной стране, также влияет на контрольные полномочия представительного органа. В государствах с демократическим политическим режимом, в основу которого положена доктрина прав и свобод человека, важную роль в осуществлении государственной власти играют представительные учреждения. В странах с антидемократическим политическим режимом

реализация парламентом контрольных полномочий, прежде всего за исполнительной властью, на практике неосуществима. Парламентский контроль в условиях этого политического режима либо полностью запрещен, либо, в лучшем случае, носит чисто формальный характер.

II глава «Парламентский контроль над исполнением бюджета в Азербайджане и Норвегии» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуется понятие и правовая природа парламентского финансового контроля. В правовых государствах со сложившимся гражданским обществом интересы всего населения страны, в том числе и в сфере государственных финансов, представляет парламент. Общеизвестно, что без наведения должного порядка в бюджетно-финансовой сфере, без стабильной системы государственного финансового контроля невозможно продуктивно решать как общегосударственные вопросы, так и конкретные социально-экономические проблемы. В связи с этим возникает справедливый вопрос, как можно повысить эффективность функционирования системы государственного финансового контроля и, какая роль и место в этой системе законодательного органа государственной власти? Вполне логично, что парламентский финансовый контроль должен быть наиболее эффективным и действенным в государствах, как было уже отмечено, с парламентской формой правления. Здесь высший законодательный орган страны формирует правительство, и оно подотчетно ему по всем направлениям своей деятельности. Безусловно, данный фактор имеет большое значение, но, наверное, не всегда является решающим. Так как парламентский финансовый контроль вытекает, во-первых, из общих контрольных функций представительных органов, то он может осуществляться через такие парламентские процедуры, как интерпелляции и вопросы. Во-вторых, финансовый контроль может происходить из чисто бюджетной процедуры, и тогда его реализация возможна, прежде всего, через обсуждение и принятие депутатами главного финансового закона страны и утверждения отчета правительства о выполнении бюджета. Проблема заключается в том, чтобы обеспечить четкий механизм функционирования всей системы финансового контроля исходя из принципа единства управления государственными финансами. На данный момент остро встают вопросы координации и взаимодей-

¹Ализода Зариф. Становление и развитие института парламентского контроля в республике Таджикистан: конституционно-правовое исследование: Дис. ... докт. Юр.наук. Душанбе, 2014, с. 153.

²Ковешников Е.М., Марченко М.Н., Стешенко Л.А. Конституционное право стран Содружества Независимых Государств. //Учебник для вузов. М.: Норма, 1999, с.282

ствия всех контролирующих органов в сфере использования бюджетных средств. Поэтому особую актуальность сейчас приобретают в осуществлении парламентского финансового контроля выстраивание на правовой основе и развитие вертикали финансово-контрольных органов в системе представительной власти.

Второй параграф посвящен осуществлению финансового контроля Милли Меджлисом Азербайджанской Республики, основанный на анализе действующего законодательства. Так, согласно статье 19.1 Закона «О государственном бюджете Азербайджанской Республики» контроль над исполнением государственного бюджета осуществляет Милли Меджлис Азербайджанской Республики. С этой целью в статье 92 Конституции Азербайджанской Республики содержится положение о том, что Милли Меджлис с целью осуществления парламентского контроля над исполнением бюджета создает Счетную палату. Несмотря на установление в законодательной базе контрольного полномочия Милли Меджлиса и Счетной палаты за исполнением бюджета, отсутствует широкое раскрытие понятия «контроля над исполнением государственного бюджета». В законодательстве указывается только лишь один элемент контроля – контроль над использованием бюджетных средств по назначению.¹ В законодательной базе Счетной палаты должно найти свое отражение и высокая степень ответственности и требовательности к государственному органу высшего финансового контроля над выполнением поставленных задач, а также системный государственный контроль.

В нынешних условиях Счетная палата проводит проверки на основе календарного плана. В тоже время, согласно Закону Азербайджанской Республики о Счетной палате, она может проводить проверки в том или ином государственном органе на основе решения парламента. Было бы более целесообразно, если бы у отдельных депутатов были полномочия на направление запроса для начала финансовых проверок в государственных учреждениях. Помимо этого, необходимо расширить возможности Счетной палаты по проведению проверок.

¹ Būdcə fəaliyyətinin nəticələrinin qiymətləndirilməsi. İqtisadi Təşəbbüslərə yardım İctimai Birliyi. Millət vəkilləri üçün bələdçi. Mehtiyev A, Ağayev R., Əliyev S. Bakı: 2009, s.8

В третьем параграфе анализируется порядок осуществления финансового контроля над исполнением бюджета в Норвегии на основе изучения и анализа законодательства Норвегии. Парламентский контроль в области финансов – одна из первых и наиболее всеобъемлющая форма парламентского контроля в скандинавских странах. Со времен своего конституционного закрепления он не ограничивался ни в одной из скандинавских стран и в настоящее время выражен в разнообразных формах. Эффективным средством финансового парламентского контроля в Норвегии являются парламентские контролеры и аудиторы. Важной частью финансового контроля в рассматриваемой стране является дача согласия правительству на заключение займов и контроль над их исполнением посредством специальных парламентских уполномоченных. Обязательным условием осуществления эффективного парламентского контроля над исполнением бюджета является разделение власти, прозрачность и отчетность проводимого контроля, которая способствует общественному доверию профессионализму и справедливому распределению государственных доходов.

В Норвегии в области осуществления финансового контроля наряду с парламентскими профилирующими финансовыми комиссиями также большую роль играет Контрольная и конституционная Комиссия парламента Норвегии. Эффективным средством финансового парламентского контроля в Норвегии являются парламентские контролеры и аудиторы. Обязательным условием осуществления эффективного парламентского контроля над исполнением бюджета является разделение власти, прозрачность и отчетность проводимого контроля, которая способствует общественному доверию профессионализму и справедливому распределению государственных доходов.

III глава называется «Юридическая и политическая ответственность правительства перед парламентом в Азербайджане и Норвегии» в целом посвящена институту политической и юридической ответственности правительства перед парламентом и включает в себя три параграфа. Автор исследует основания ответственности правительства, механизм парламентской ответственности правительства, основные формы контроля парламента за деятельностью органов исполнительной власти и оценивает степень данной ответственности.

В первом параграфе анализируется понятие и сущность юридической и политической ответственности правительства перед парламентом, и, отмечается, что, для правовой науки и практики очень важно выяснить соотношение и взаимосвязь юридической ответственности и государственного принуждения, их общие и отличительные черты, так как в литературе они зачастую либо отождествляются, либо, напротив, противопоставляются. Так, основанием политической ответственности служит политика правительства или министра (иногда моральная оценка их поведения), а здесь основанием является правонарушение. Юридическая ответственность играет особую роль в президентских республиках, где ни глава государства, ни кабинет, возглавляемый им, не могут быть привлечены к политической ответственности. Было бы уместно говорить об институте взаимной ответственности правительства и парламента, поскольку действенность парламентской ответственности правительства возможна при условиях, когда парламент будет ответственным в своих решениях относительно правительства и его деятельности. Политическая ответственность свойственна парламентарным странам и охватывает деятельность правительства. Проявлением политической ответственности является выражение парламентом правительству (реже — отдельному министру) недоверия или отказ ему в доверии, в результате чего правительство будет вынуждено уйти в отставку. В странах с президентским режимом характерным является нежелание применять любую процедуру, предполагающую ответственность министров перед парламентом, поскольку в их функции, согласно их статусу, входит оказание помощи главе государства.

Институт парламентской ответственности правительства является элементом системы сдержек и противовесов, стимулом для исполнительной власти соблюдать тот курс, который поддерживает парламент. Однако частое использование этого института, может стать источником нестабильности правительства. Поэтому было бы правильно говорить об институте взаимной ответственности правительства и парламента, поскольку действенность парламентской ответственности правительства возможна при условиях, когда парламент будет ответственным в своих решениях относительно правительства и его деятельности.

Во втором параграфе исследуются механизмы ответствен-

ности правительства перед парламентом в Азербайджане и указывается, что инициатива импичмента принадлежит не Милли Меджлису, а Конституционному Суду Азербайджанской Республики, и таким образом Милли Меджлис не способен выступать как контролирующий субъект в процедуре импичмента. Так, инициатива импичмента исходит от Конституционного Суда и, далее процесс утверждения снижает уровень влияния Милли Меджлиса на саму процедуру и таким образом в данном случае неуместно говорить о каком либо контроле со стороны парламента. Так или иначе, закрепление процедуры импичмента конституционно служит сдерживающим рычагом от угрозы диктатуры со стороны главы государства, а также одним из важных признаков демократичности принципа разделения властей. К тому же, какой бы демократичной не была власть, ее всегда необходимо контролировать. Таким образом, наличие процедуры импичмента в Конституции Азербайджанской Республики представляет собой признание лучших завоеваний классической демократии на пути к построению демократического общества и правового государства. Парламентская ответственность правительства не является безусловной, последнее слово в борьбе парламента с правительством принадлежит главе государства, который решает политическую судьбу правительства, объявляя его отставку.

Важной контрольной функцией парламента в соответствии с п. 14 ст. 95 Конституции является решение вопроса о доверии Кабинету Министров. Вопрос о доверии Кабинету Министров Азербайджанской Республики является не только формой юридической ответственности, а также представляет собой форму политической ответственности.

Полномочие парламента о доверии Кабинету Министров требует наличие длительной процедуры, которая не получила своего отражения в Конституции что в конечном итоге опять таки сводит на нет право парламента пользоваться данным полномочи-ем. Можно даже сказать, что данная контрольная функция парламента вообще не разработана.¹ Единственное, что можно сказать, проанализировав положения Конституции Азербайджанской Республики — это то, что Милли Меджлис принимает решение о вы-

¹ Əliyev S.F., Şükürov N.H. Parlament hüququ. Dərslük. Bakı: Qanun, 2015, s.252

ражении недоверия Кабинету Министров и это решение принимается большинством в 63 голоса от числа депутатов. Также остаются открытыми вопросы о том, кем должен быть выдвинут вопрос о доверии, либо должно ли это предложение исходить от какой либо фракции, сроки рассмотрения вопроса о доверии, а также результаты рассмотрения вопроса о доверии. В некоторой трансформации, по нашему мнению, также нуждается постанова вопроса о вотуме недоверия и адресат, то есть конкретный субъект или орган государственной власти, которому предъявляется вотум. Отказ правительству в доверии, равно как и резолюция порицания, является важнейшим контрольным средством воздействия парламента на политику правительства.

В третьем параграфе анализируются формы и методы привлечения к ответственности правительства в скандинавских странах и Норвегии. Нормативно-правовое регулирование привлечения должностных лиц к юридической ответственности в Норвегии, прежде всего, характеризуется закреплением возможности привлечения к юридической ответственности отдельных должностных лиц на конституционном уровне. В Норвегии политическая ответственность правительства установлена на основе конституционного обычая и не закреплена конституционно. Каких-либо четких нормативных правил о порядке вынесения вотума недоверия в Норвегии также не предусмотрено.

Также необходимо отметить, что в этой стране появилась тенденция, согласно которой практическая реализация парламентом своей прерогативы затруднена. В регламенте Стортинга, например, отсутствуют положения о порядке вынесения вотума недоверия. Кроме того, в Норвегии вопрос о недоверии правительству может стать следствием деятельности специальной исследовательской комиссии парламента. Это вошло в конституционную практику Норвегии после того, как в 1962 г. произошло чрезвычайное происшествие на норвежском государственном предприятии «Королевской угольной компании». В результате предложение о недоверии правительству было поддержано большинством депутатов Стортинга. Политическая ответственность в Норвегии может быть как коллективная, так и индивидуальная. Но в большинстве случаев правительство Норвегии действует коллективно.

Институт политической ответственности на сегодняшний

день составляет краеугольный камень парламентаризма как основного принципа формы правления, что дает основание для анализа. Скандинавский парламентаризм является одним из главных принципов законодательной власти. Представительная демократия является одним из принципов скандинавского парламентаризма. Конституции рассматриваемых стран основаны на этом принципе. Парламентаризм представляет собой особую форму сотрудничества и взаимодействия законодательной и исполнительной властей. Такая форма сотрудничества находит свое отражение в ряде урегулированных правом институтах, например: институт вотума недоверия, институт права роспуска, институт формирования правительства. В результате совокупности этих институтов порождается своеобразный механизм взаимодействия между правительством и парламентом. Можно утверждать, что именно парламентаризм служит основой институциональных мер контроля законодательной власти над исполнительной властью.

В норвежском контексте парламентаризм означает, что министры обязаны предстать перед Стортингом, чтобы ответить на вопросы и, чтобы оправдать свои действия, и что кабинет министров не может оставаться у власти против воли парламентского большинства.¹

IV глава называется «Институт Омбудсмана в системе парламентского контроля в Азербайджане и Норвегии» и состоит из трех параграфов.

В первом параграфе исследуется место и роль института омбудсмана в системе парламентского контроля. Мировой опыт становления и развития института омбудсмана свидетельствует о том, что он является эффективным инструментом правового демократического государства. Действенность парламентского контроля в форме депутатских запросов и парламентских комиссий порой не бывает результативной, а судебная процедура характеризуется длительностью, дороговизной и сложными процедурами. Таким образом, институт омбудсмана возник тогда, когда наступило осознание того, что на данном этапе развития действующие институты оказались неспособны решать возложенные на них кон-

¹ Historical dictionary of Norway. Jan Sjavik Historical Dictionaries of Europe, No.62, Norway 2008, p.158

трольные задачи в отношении государственной администрации, и восполнила необходимость дополнительной защиты прав граждан против административного произвола. Это и вызвало к жизни идею дополнить существующую систему гарантий прав граждан новым элементом, которым и стал институт омбудсмана, который А.Х.Роблес назвал «одной из шестеренок тонкого институционально-го механизма правового государства».¹

В результате контрольных мероприятий осуществляется реализация прав граждан и исправление нарушений в деятельности государственной администрации. Главной особенностью этой формы контроля является ее простота и доступность для граждан, которые обоснованы непосредственным доступом населения к омбудсмену и подкрепляются принципом бесплатного производства.

Во втором параграфе ссылаясь на нормы Конституционно-го Закона «Об Уполномоченном по правам человека Азербайджанской Республики» предлагается: 1) внести в закон дополнительное требование о необходимости наличия у кандидата на должность Уполномоченного по правам человека и гражданина юридического образования или ученой степени в области юридических наук; 2) ввести верхний возрастной предел стандартный как у судей Конституционного Суда Азербайджанской Республики и Верховного Суда Азербайджанской Республики, т.е. единый, не исключая обстоятельства, связанные с состоянием здоровья и иными ситуациями невозможности пребывания в должности Уполномоченного; 3) предоставить Уполномоченному права законодательной инициативы. Это неизбежно укрепит публичность статуса Уполномоченного, повысит его авторитет и ответственность за свою деятельность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина. Статус Уполномоченного заслуживает повышения, суть которого заключается в предоставлении ему права законодательной инициативы. Это неизбежно укрепит публичность статуса Уполномоченного, повысит его авторитет и ответственность за свою деятельность по охране и защите прав и свобод человека и гражданина.

¹Хиль-Роблес А. Парламентский контроль над администрацией (институт омбудсмана). – М.: Ad Marginem, 1997, с.23

Положительный опыт функционирования данного правозащитного института в зарубежных странах обусловил появление Уполномоченного по правам человека в Азербайджанской Республике, который вобрал в себя основополагающие черты, присущие всем омбудсменам. Появление Уполномоченного по правам человека в Азербайджанской Республике свидетельствует о повышении уровня демократизации азербайджанского государства, а также о достижении уровня международных стандартов в области обеспечения и защиты прав и свобод граждан.

Третий параграф посвящен институту Омбудсмана в Норвегии. В первую очередь делается акцент на то, что, родиной института омбудсмана является Швеция. В условиях дуализма власти, когда парламенты Скандинавских стран не имели возможности привлекать правительства к политической ответственности, они использовали установленное в их конституциях право привлечения министров к ответственности в порядке импичмента. Конституции скандинавских стран сохранили и в настоящее время этот вид ответственности, хотя он и потерял свое практическое значение, после установления политической ответственности правительства такое дело возбуждает парламент (в Норвегии - его нижняя часть - одельстинг, в Швеции - конституционная комиссия риксдаг, а государственным обвинителем выступает омбудсмен). Рассматривается оно в Государственном суде (в Швеции - в Верховном суде). При этом в Государственный суд Норвегии входят члены Лагтинга и Верховного суда, а в Дании - по 15 членов Фолькетинга и Верховного суда.¹ Парламентский омбудсмен в странах Скандинавии берет на себя функции по наблюдению за соблюдением прав и свобод граждан. Эта функция «парламентского представителя» - именно таков перевод этого термина на русский язык, хорошо известна и довольно подробно описана в литературе. Однако следует учитывать, что институт омбудсмана также во многом берет на себя функции по надзору за законностью в стране. Главные орудия контроля омбудсмана в Норвегии: информирование парламента и надзорно-контрольных органов администрации об обнаруженных им правонарушениях. Статья 91

¹ Могунова М.А. Скандинавский парламентаризм. Теория и практика. М.: РГГУ, 2001, с.163

Конституции Норвегии предусматривает, что кандидату на должность судьи Верховного Суда должно быть не менее 30 лет. И здесь же, как и в законодательстве Азербайджанской Республики «Об уполномоченном по правам человека» 2001 года не уточняется возрастной предел на данную должность.

Основным итогом деятельности омбудсменов являются критические замечания, содержащиеся в докладе, и предложения по решению дел и по возмещению ущерба пострадавшим. Однако они носят рекомендательный характер, что приводит к выводу об ограниченности в своих полномочиях норвежских омбудсменов, как один из инструментов парламентского контроля.

В заключении подводятся итоги исследования, обобщаются основные выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и практическое значение.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие научные работы:

1. Heydər Əliyev –Azərbaycanda Ombudsman institutunun banisi. /«Heydər Əliyevin Dövlətçilik irsi və müstəqil Azərbaycanın inkişaf modeli» mövzusunda doktorant və dissertantların elmi konfransının materialları. Bakı, 2012, s.135-141
2. Принципы механизмов парламентского контроля над сектором безопасности / Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVII Respublika elmi konfransının materialları. Bakı, 2013,s.431-434
3. Heydər Əliyevin Hesablama Palatasının təşkil edilməsində rolu // «Heydər Əliyev müstəqil Azərbaycan Respublikasının banisi» mövzusunda doktorant və dissertantların elmi konfransının materialları. Bakı,2013,s.158-164
4. Effective parliamentary control is an essential element of democracy // Azərbaycan xalqının Ümummilli lideri Heydər Əliyevin anadan olmasının 90 illiyinə həsr edilmiş Gənc tədqiqatçıların I-ci Beynəlxalq Elmi konfransın materialları. Bakı, 2013,s.212-213
5. Основные формы парламентского контроля//Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVIII Respublika elmi konfransının materialları. Bakı, 2013,s.483-486
6. Формы непосредственного парламентского контроля в Азербайджане / «Heydər Əliyev Azərbaycanın milli dövlətçilik siyasətinin banisidir» mövzusunda doktorant və dissertantların elmi konfransının materialları. Bakı, 2014,s.131-139

7. Parliamentary control in the context of the principle of division of powers/The IXth World Congress «Constitutional Challenges: Global and Local», Oslo, 2014 // <https://www.jus.uio.no/english/research/news-and-events/events/conferences/2014/wccl-cmdc/wccl/papers/ws15/w15-babakhanova.pdf> (son müraciət tarixi: 20.02.2015)
8. Особенности финансового контроля в Норвегии//Naxçıvan Dövlər Universiteti. Elmi əsərlər (ictimai elmlər seriyası) №2 (58), Naxçıvan, 2014,s.195-200
9. Депутатский запрос как средство парламентского контроля // Dövlət İdarəçiliyi: Nəzəriyyə və Təcrübə. №3 (47), Bakı, 2014, s.221-227
10. Hesablama Palatasının dövlət büdcəsinə nəzarət funksiyası // Naxçıvan Dövlər Universiteti, Elmi Əsərlər (ictimai elmlər seriyası) №9 (65), Naxçıvan, 2014, s.209-214
11. Понятие и правовая природа финансового контроля парламента // Avrasiya Universiteti. Sivilizasiya jurnalı. №7, Bakı, 2014, s.180-188
12. Механизмы ответственности правительства перед парламентом в Азербайджане//Odlar Yurdu Universitetinin Elmi və Pedaqoji Xəbərləri. (humanitar və dəqiq elmlər seriyası) №41, Bakı, 2015, s.159-165
13. Место и роль института омбудсмена в системе парламентского контроля//Milli Aviasiya Akademiyasının Elmi Məcmuələri. №2 (17), Bakı, 2015,s.94-98
14. Парламентские расследования в системе парламентского контроля Азербайджанской Республики//Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XIX Respublika elmi konfransının materialları. Bakı, 2015
15. Office of the Auditor General (Riksrevisjonen) as a Parliamentary Control Organ//Евразийский юридический журнал. №8 (87) Москва, 2015, с.119-121
16. Парламентский контроль при различных формах государственной власти и политических режимах//7th International Symposium “Humanities and Social Sciences: Achievements and Perspectives”, Vienna, 2015,c.114-119
17. Институт омбудсмена как форма парламентского контроля в Норвегии//Научный вестник Херсонского государственного

университета. Серия Юридические науки. Выпуск 3, Том 1, Херсон, 2015, с.50-53

18. Политическая и юридическая ответственность и правительства в Норвегии//Право и общество». №5-2, Днепропетровск, 2015, с.10-16

XÜLASƏ

Mehriban Eldar qızı Babaxanovanın 5607.01 - “Konstitusiya hüququ; bələdiyyə hüququ” ixtisası üzrə hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün təqdim etdiyi «Институт парламентского контроля в азербайджанской республике и скандинавских странах (на примере Норвегии)» mövzusunda dissertasiya işi müstəqil, yaradıcı və tamamlanmış tədqiqat işi olub, özündə tamamilə yeni elmi müddəaları əks etdirməklə, müasir dövrdə demokratik ölkələrin parlament nəzarəti sahəsində mühüm əhəmiyyətə malikdir. Dissertasiya işi bu istiqamətdə Azərbaycan Respublikası və Norveçin qanunvericiliklərinin və hüquq ədəbiyyatında mövcud fikir müxtəlifliyinin müqayisəli analizi əsasında formalaşmaqla giriş, dörd fəsil, nəticə və istifadə olunmuş ədəbiyyat siyahısından ibarətdir.

Giriş hissədə tədqiqat mövzusunun aktuallığı əsaslandırılır, onun işlənilmə dərəcəsi, elmi yeniliyi, məqsəd və vəzifələr, müdafiyyə təqdim edilən yeni elmi müddəalar, tədqiqatın nəzəri və praktiki əhəmiyyəti göstərilmişdir.

I fəsil “Parlament nəzarətinin nəzəri-hüquqi və konstitusion-hüquqi əsasları” adlanır və üç paragrafdan ibarətdir. Bu fəsildə parlament nəzarətinin anlayışı müəyyən edilir, parlament nəzarətinin təsirlilik amilləri müəyyən edilir, müxtəlif dövlət quruluşu və siyasi rejimlərdə dövlətlərdə parlament nəzarətinin tədqiqatı aparılır.

“Azərbaycan və Norveçdə büdcənin icrasına parlament nəzarəti” adlanan və üç paragrafdan ibarət II fəsil parlamentin maliyyə nəzarəti olan səlahiyyətinin müxtəlif doktrinal yanaşmalar əsasında anlayışını verilir, Azərbaycan və Norveçdə bu sahədə mövcud qanunvericilik analiz edilərək, fəaliyyətin xüsusiyyətləri araşdırılır.

III fəsil “Azərbaycan və Norveçdə hökumətin parlament qarşısında siyasi və hüquqi məsuliyyəti” adlanır və üç paragrafdan ibarətdir. Burada hakimiyyətin icra və qanunverici qolları arasında münasibətlər araşdırılır, bir birinə təsirlilik amilləri təyin edilərək, hər iki ölkənin parlamentlərinin icra hakimiyyəti orqanlarına nəzarət vasitələri təhlil edilir.

IV fəsil “Azərbaycan və Norveçin parlament nəzarəti sistemində Ombudsman institutu” adlanır. Bu fəsildə parlament nəzarəti sisteminə insan hüquq və azadlıqlarının təmin edilməsi vasitəsi olan ombudsman institutu təhlil edilir, hər iki ölkənin bu sahədə nəzarət səlahiyyətləri araşdırılır.

Yətləri araşdırılır.

Dissertasiya işinin nəticə hissəsində tədqiqatla əlaqədar əldə edilmiş mühüm təklif və nəticələr qeyd edilmiş, o cümlədən dövlət-daxili və skandinaviya ölkələrinin normativ hüquqi sistem üçün onların nəzəri- praktik əhəmiyyəti ifadə edilmişdir.

SUMMARY

The dissertation work presented by Mehriban Eldar Babakhanova for attaining the degree of Doctor of Philosophy in law in the specialization 5607.01 – Constitutional law; municipal law entitled The institute of parliamentary control in Azerbaijan Republic and Scandinavian countries (in the case of Norway) is an independent, creative and completed work. The dissertation discusses on the basis of comparative analysis of diverse approaches, existing in the legal literature, legislation of Azerbaijan Republic and Norway consists of introduction, four chapters, conclusion and bibliography.

Topically is substantiated in the introduction. The scope of analysis and novelty of the topic, aims and goals, new scientific claims and new approaches to the topic presented for the defence, theoretical and practical importance of research are also discussed in the introduction.

The first chapter is entitled “The theoretical-legal and constitutional-legal basis of parliamentary control” consists of three paragraphs. This chapter defines the meaning of parliamentary control, factors of effectiveness of parliamentary control, researches the parliamentary control in states with different form of state and political regimes.

The second chapter of the dissertation is entitled “Parliamentary control of the budget implementation in Azerbaijan and Norway” and consists of three paragraphs gives the meaning of parliamentary control over the budget implementation based on different doctrinal approaches, researches the features of activity by analyzing current legislation in Azerbaijan and Norway.

The third chapter is entitled “Political and legal responsibility of government to parliament in Azerbaijan and Norway” consists of three paragraphs. Here we research the relationship between the executive and legislative branches, one of determining the factors of influence each to other, analyze the control means on executive authorities of the two countries' parliaments.

The conclusion of the dissertation work comprises the suggestions, the recommendations and the conclusions drawn based on the

results of the research. The conclusion also considers theoretical and practical importance of the research for domestic and scandinavian countries's legislative systems.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ DÖVLƏT UNİVERSİTETİ**

Əlyazması hüququnda

MEHRİBAN ELДАР QIZI BABAXANOVA

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI VƏ SKANDİNAVİYA
ÖLKƏLƏRİNDƏ (NORVEÇ NÜMUNƏSİNDƏ) PARLAMENT
NƏZAZARƏTİ İNSTİTUTU**

İXTİSAS: 5607.01 – “Konstitusiya hüququ; bələdiyyə hüququ”

**Hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq
üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın**

A V T O R E F E R A T I

BAKİ-2016