

**ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО  
«АЗЕРБАЙДЖАН ХАВА ЙОЛЛАРЫ»**

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ АВИАЦИИ АЗЕРБАЙДЖАНА**

---

*На правах рукописи*

**КАЛАНДАРЛИ СОНА ГУСЕЙН КЫЗЫ**

**МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ  
КАК ИСТОЧНИК КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА  
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

**Специальность: 5607.01 Конституционное право;  
муниципальное право**

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

**диссертации, представленной на соискание  
ученой степени доктора философии по праву**

**БАКУ – 2014**

**Диссертационная работа выполнена на кафедре  
«Конституционного права» Бакинского государственного  
университета.**

**Научный руководитель:** доктор философии по праву, профессор  
**З.А. Аскеров**

**Официальные оппоненты:** доктор юридических наук,  
**Ф.С. Абдуллаев**  
  
доктор философии по праву,  
**М.Г. Зейналов**

**Ведущая организация:** **Институт по правам человека  
Национальной Академии Наук  
Азербайджана**

Защита диссертационной работы состоится «29» «ноября» г. в «11» часов на заседании Диссертационного Совета FD.06.011, функционирующего при Национальной Академии Авиации Азербайджана Закрытого Акционерного Общества «Азербайджан Хава Йоллары»

Адрес: г. Баку, поселок Бина, 25-ый км., 3-ий учебный корпус, Актный зал

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Национальной Академии Авиации Азербайджана Закрытого Акционерного Общества «Азербайджан Хава Йоллары»

Автореферат разослан «27» «октября» 2014 года

**Ученый секретарь Диссертационного  
Совета FD.06.011, кандидат юридических наук,  
доцент**

**Ф.Т. Нагиев**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** После восстановления своей независимости Азербайджанская Республика заняла достойное место в системе мировых государств, субъектов международного права. Основу правовой системы Азербайджанской Республики составляет принятая 12 ноября 1995 года, по инициативе общенационального лидера азербайджанского народа Г. Алиева, Конституция Азербайджанской Республики, в которой нашли свое отражение целый ряд положений, регулирующих как конституционно-правовые основы осуществления внешнеполитической деятельности страны, так и определяющих основные параметры взаимодействия международного права и внутригосударственного права Азербайджана.

Особое значение в Конституции Азербайджанской Республики имеют положения, предусматривающие, что международные договоры, стороной которых является Азербайджанская Республика, представляют собой неотъемлемую составную часть системы законодательства Азербайджанской Республики. Также важное значение имеют положения Конституционного закона «О нормативных правовых актах Азербайджанской Республики», принятого 21 декабря 2010 года парламентом страны, о том, что Азербайджанская Республика признает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и обеспечивает соответствие им законодательства страны. Не менее существенное значение имеют положения, закрепленные в ст. 151 Конституции Азербайджанской Республики, и предусматривающие, что при возникновении противоречия между нормативно-правовыми актами, входящими в систему законодательства Азербайджанской Республики (исключая Конституцию Азербайджанской Республики и акты, принятые путем референдума), и межгосударственными договорами, стороной которых является Азербайджанская Республика, применяются положения международного договора. Данные положения конституционного законодательства нашли свое отражение и в отраслевом законодательстве Азербайджанской Республики. Конституционно-правовое регулирование основных параметров соотношения и взаимодействия международного права и внутригосударственного права Азербайджана вызвало необходимость решения целого ряда проблем как теоретического порядка (отечественной юридической наукой), так и имеющих важное практическое значение для законодательных и правоприменительных органов страны.

Актуальность избранной темы диссертационной работы обосновывается также наличием таких факторов, которые свидетельствуют о возрастании роли международно-правовых норм в сфере внутригосударственного права. А это в свою очередь, вызывает необходимость приведения норм и положений законодательства страны в соответствие с международно-правовыми актами, включая международные договоры и соглашения Азербайджанской Республики, а также общепризнанные нормы и принципы международного права, что будет способствовать возрастанию эффективности в сфере правоприменительной практики. Особенно это важно в сфере непосредственного применения в национальном праве страны международно-правовых норм и стандартов в области защиты прав человека и основных свобод,

которые являются высшей целью нашего государства. Признание международных актов как части внутреннего права означает, что органы, применяющие право Азербайджанской Республики, в том числе суды, в своих актах могут ссылаться непосредственно на международные нормы.<sup>1</sup> В связи с этим, требуют своего рассмотрения и исследования проблемы, касающиеся определения статуса и места международно-правовых актов в системе конституционного права и законодательства Азербайджана.

Актуальность темы диссертационной работы определяется также тем фактором, что исследование вышеуказанных проблем позволяет выдвинуть конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего как конституционного законодательства, так и законодательства в сфере различных отраслей страны, в том числе и по разрешению существующих сложностей в процессе применения международных договоров, стороной которых является Азербайджанская Республика, а также общепризнанных норм и принципов международного права.

**Степень разработанности проблемы.** Исследование особенностей международно-правовых актов, как источников конституционного права Азербайджанской Республики, является одной из сравнительно малоизученных проблем в науке конституционного и международного права страны. Необходимо подчеркнуть, что анализ проблемы соотношения и взаимодействия международного права и национального права в юридической литературе нашей страны, возможно в силу новизны данной проблематики, не получил должного рассмотрения. Следует отметить лишь работы З.А. Аскерова (включая его фундаментальную работу “Конституционное право”) и Ф.С. Абдуллаева (“Правовые позиции Конституционного Суда Азербайджанской Республики”), в которых, в том числе, исследуются и общие аспекты данной проблематики. Также в учебнике Л.Г. Гусейнова «Международное право» кратко отмечаются некоторые параметры взаимодействия международного и внутригосударственного права, включая и взаимодействие международного права и внутренней правовой системы Азербайджанской Республики.<sup>2</sup> Отдельные аспекты данной проблематики отмечены и в работах Ш.М. Алиева, А.И. Алиева, И.М. Джафарова, А.И. Садигова, Ф.Т. Нагиева. Вместе с тем, необходимо подчеркнуть, что в отечественной юридической литературе нет специальной работы, посвященной анализу международно-правовых актов как источников конституционного права Азербайджанской Республики.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени призвано восполнить данный пробел.

**Объектом диссертационного исследования** является система правоотношений, складывающихся в сфере взаимодействия международного права и национального права Азербайджанской Республики в целом и международного права и конституционного права страны, в частности.

**Предмет диссертационного исследования** составляют конституционно-правовые нормы и нормы отраслевого законодательства Азербайджанской

---

<sup>1</sup> Əsgərov Z.A. Konstitusiyə hüququ. Dərslik. Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 2011, s. 542

<sup>2</sup> Hüseynov L.H. Beynəlxalq hüquq. Dərslik. Bakı: Qanun nəşriyyatı, 2012, s. 59-68

Республики, конституционные нормы других стран, а также правовые нормы, способствующие определению места и роли международно-правовых актов в системе конституционного права Азербайджанской Республики.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является теоретическая разработка проблемы определения места и роли международно-правовых актов как источников конституционного права Азербайджанской Республики, действия и применения международно-правовых актов как в правовой системе страны в целом, так и в сфере конституционного законодательства Азербайджанской Республики.

Для достижения этой цели в работе поставлены следующие задачи:

- исследование основных критериев, позволяющих определить категорию «источник права»;
- определение понятия источника конституционного права Азербайджанской Республики;
- проведение сравнительно-правового исследования системы источников конституционного права зарубежных стран;
- проведение классификации источников конституционного права Азербайджанской Республики;
- рассмотрение основных доктринальных подходов проблемы соотношения международного и внутригосударственного права;
- анализ теоретических и практических аспектов взаимодействия международного права и национального права Азербайджанской Республики;
- определение понятия международно-правовых актов как источников конституционного права Азербайджанской Республики;
- определение места и роли международно-правовых актов в системе законодательства Азербайджанской Республики;
- исследование особенностей международно-правовых договоров как источников конституционного права Азербайджанской Республики;
- исследование общепризнанных норм и принципов международного права как источников конституционного права Азербайджанской Республики.

**Методологической основой исследования** является диалектический метод научного познания и основанные на нем такие научно-научные методы, как: системно-структурный, формально-логический, сравнительно-правовой, и другие методы научно-исследовательской деятельности.

**Нормативно-правовая база диссертационной работы** включает в себя конституционное законодательство Азербайджанской Республики, а также положения, гражданского, трудового, уголовного, гражданско-процессуального законодательства Азербайджанской Республики, решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики, конституционное законодательство других стран, международно-правовые акты, включая международные договоры с участием Азербайджанской Республики, а также общепризнанные нормы и принципы международного права.

**Научная новизна диссертационной работы** заключается в том, что она является первым самостоятельным монографическим системным исследованием, посвященным рассмотрению теоретических и практических аспектов конституционно-правового регулирования взаимодействия меж-

дународного права и внутригосударственного права Азербайджанской Республики, определению места, роли и значения международно-правовых актов в системе источников конституционного права и законодательства Азербайджанской Республики.

Автором выносятся на защиту следующие положения:

1. Категория «источник права» органически связана с правовой системой конкретного того или иного государства в качестве ее составной части и элемента. Определение ключевой роли категории «источник права» в правовой системе дает возможность выявить объективную закономерность исторического развития, а также взаимную обусловленность существующих различных правовых источников и особенностей их правопонимания. Общетеоретические положения содержания понятия источник права являются методологической основой при определении понятия «источник конституционного права». Основные характеристики категории «источник права» в общетеоретическом плане также вполне свойственны и для источников конституционного права Азербайджанской Республики. В целом, понятие «источник конституционного права» Азербайджанской Республики представляет собой правовую категорию, отражающую способ закрепления и форму объективного выражения конституционно-правовых норм, как общеобязательных правовых установлений, имеющих приоритетное значение в отношении других норм единой системы права Азербайджана, и регулиующую общественные отношения, которые составляют предмет конституционного права.

2. В систему источников конституционного права страны входят и решения, принимаемые в порядке толкования конституционных норм со стороны Конституционного Суда. Решения Конституционного Суда практически выполняют правотворческую функцию, а значит, выступают в качестве источников права. Такие решения и постановления реально устанавливают нормативные правила, направленные на регулирование общественных отношений.

3. Определение места, роли и значения международно-правовых актов как источников конституционного права страны возможно в рамках решения проблемы соотношения и взаимосвязи международного права и внутригосударственного права Азербайджанской Республики, составной частью которого является конституционное право страны.

4. Международно-правовые акты как источники конституционного права Азербайджанской Республики относятся к новым источникам конституционного права. Иногда их в юридической литературе называют специальными источниками конституционного права. Они имеют ряд специфических особенностей, связанных с общими параметрами взаимодействия международного права и внутригосударственного права.

5. Включенные в правовую систему страны в качестве самостоятельных и обособленных компонентов, международные договоры, стороной которых является Азербайджанская Республика, а также общепризнанные принципы и нормы международного права, представляют собой важные элементы конституционно-правового регулирования общественных отношений.

6. Международные договоры, стороной которых является Азербайджанская Республика, будучи включенными в систему национального за-

конодательства страны, приобретают статус источника конституционного права страны. А это означает, что нормы международных договоров, стороной которых является Азербайджанская Республика, имеют прямое действие и непосредственно создают права и обязанности для всех субъектов внутригосударственного права. При этом они не трансформируются в нормы национального права, а сохраняют свое самостоятельное значение, даже будучи включенными в систему внутригосударственного права страны. Отличительным признаком современной системы международного права стало распространение действия международных правовых норм на широкий круг отношений с участием физических и юридических лиц.

7. Признание международных актов, как части внутреннего права означает, что возможно исполнение международных договоров путем прямого применения содержащихся в них международно-правовых норм и правил. Последствием этого является то, что данные нормы и правила без изменения, как формы, так и содержания, а также без специального распоряжения полномочных органов государственной власти становятся одним из источников национального права. А это означает, что органы, применяющие право Азербайджанской Республики, в том числе суды, в своих актах могут ссылаться непосредственно на международные нормы и если возникнет противоречие между национальным законодательством и международным актом, тогда применяются положения международного акта.

8. Выявление основных параметров взаимодействия международного и национального права Азербайджана создает предпосылки решения проблемы определения места международных договоров, стороной которых является Азербайджанская Республика, в системе конституционно-правового регулирования страны, исследования особенностей международных договоров в системе источников конституционного права Азербайджанской Республики.

9. В международно-правовой практике и национальном праве отдельных государств встречаются различные способы решения вопроса соотношения и взаимодействия международного и внутригосударственного права. При решении проблемы соотношения и взаимодействия международного права и внутригосударственного права Азербайджана в законодательстве страны использованы элементы, как монистической теории, так и дуалистической теории. Нормы международного договора, стороной которого является Азербайджанская Республика, являются неотъемлемой составной частью системы национального законодательства страны. В целом, нет никаких законодательных ограничений в применении международных договоров, которые были заключены от имени Азербайджанской Республики соответствующими компетентными ее органами. Однако действующая практика исходит, прежде всего, из ратифицированных парламентом страны международных договоров.

10. Процесс включения (имплементации) международно-правовых норм в систему национального права Азербайджанской Республики может осуществляться различными способами. Имплементация международно-правовых норм и установлений во внутригосударственное право страны происходит такими способами, как инкорпорация, рецепция и отсылка. Международно-правовые нормы, будучи имплементированы в националь-

ное право нашей страны, сохраняют свою специфику и занимают в нем особое положение в силу ряда причин. Такого рода нормы формируются и изменяются в особом порядке. Они сохраняют связь также и с международным правом. При возникновении спорных положений толкование, а также применение этих норм происходит с учетом положений действующего международного права. Такого рода нормы следует рассматривать в качестве особой разновидности национально-правовых норм, которые берут свое происхождение из международно-правовых норм. В системе внутригосударственного права их можно определить как имплементированные нормы. Такие имплементированные нормы, как составная часть национального права Азербайджанской Республики, применяются в установленном порядке в соответствии с ее целями и задачами.

11. Действие ст. 151 Конституции в части примата международных договоров над внутригосударственным законодательством не распространяется на саму Конституцию Азербайджанской Республики и акты, принятые путем референдума. Международные межгосударственные договоры могут обладать приоритетом только в отношении нормативно-правовых актов, входящих в систему законодательства Азербайджанской Республики и не могут иметь преимущества над нормами Конституции. Можно лишь утверждать о наличии такого примата международно-правовых договорных норм относительно прав человека и основных свобод, поскольку они поставлены самой Конституцией на тот же уровень, что и другие положения Основного закона страны.

12. С принятием конституционного закона «О нормативных правовых актах Азербайджанской Республики» общепризнанные нормы и принципы международного права получили свое отражение и в конституционном праве нашей страны. Это имеет принципиальное значение. Например, такие общепризнанные принципы международного права, как принципы территориальной целостности государств и нерушимости границ, являются одним из основных принципов международного права в форме международных обычно-правовых норм. Отражение этих принципов в конституционном законодательстве Азербайджанской Республики означает, что нарушение принципов территориальной целостности государств и нерушимости границ будет являться не только нарушением международно-правовых норм, но и конституционного законодательства Азербайджанской Республики. С этой точки зрения, закрепление общепризнанных международно-правовых обычных норм и принципов международного права в конституционном законодательстве является важным шагом в конституционно-правовом регулировании общественных отношений внутри страны.

**Теоретическая значимость исследования.** Данная диссертационная работа является первым монографическим исследованием в отечественной науке конституционного права, которое посвящено теоретической разработке проблем классификации источников конституционного права Азербайджанской Республики, в частности, определению роли и места международно-правовых актов в системе источников конституционного права страны. Результаты и заключения, полученные по итогам настоящего исследования, имеют важное теоретическое значение. Так, настоящая диссер-



тационная работа может быть использована при написании научно-исследовательских работ по тематике, посвященной исследованию общетеоретических вопросов источников национального права страны в целом и источников конституционного права в частности, соотношения международного права и национального права Азербайджанской Республики, особенностей международно-правовых актов как источников конституционного права страны, при подготовке учебников (учебных пособий) и программ по конституционному и международному праву.

**Практическая значимость диссертационного исследования** заключается в том, что рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы при проведении работы по совершенствованию конституционного законодательства страны. Также настоящее диссертационное исследование, может быть использовано в качестве дополнительного материала в учебно-педагогической деятельности, в частности, в процессе преподавания курсов по «Теории государства и права», «Конституционному праву» и «Международному публичному праву».

**Апробация результатов исследования.** Диссертационная работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры конституционного права Бакинского государственного университета. Основные положения и выводы диссертационной работы докладывались на таких международных и республиканских научных конференциях, как проведенная 2-5 мая 2012 года в Баку III Международная научная конференция «Актуальные проблемы азербайджановедения», посвященная 89-летию общенационального лидера азербайджанского народа Г. Алиева, XV республиканская научная конференция докторантов и молодых ученых, состоявшаяся в 2011 году в Баку, XVI республиканская научная конференция докторантов и молодых ученых, состоявшаяся в 2012 году в Баку, XVII республиканская научная конференция докторантов и молодых ученых, состоявшаяся 18-19 декабря 2012 года в Баку, 8-ая Международная конференция «Биоэтическое образование: содержание, методы, направления», состоявшаяся в Израиле (Галилея) 2-5 сентября 2012 года, Международная научная конференция «Проблемы и риски современной Российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации», проведенная НИИ истории, экономики и права Российской Федерации в г. Москва 22-24 октября 2012 года, III Международная конференция «Актуальные проблемы юридической науки», проведенная 4-6 мая 2012 года в Самсуне, Турция, III Республиканская научно-практическая конференция «Современные проблемы юридической науки», посвященная 90-летию общенационального лидера азербайджанского народа Г. Алиева и проведенная Конституционным Судом Азербайджана и Институтом Философии, Социологии и Права Национальной Академии Наук Азербайджана 14-15 марта 2013 года в Баку, I Международная конференция молодых исследователей, посвященная 90-летию общенационального лидера азербайджанского народа Г. Алиева, проведенная 25-26 апреля 2013 года в Баку, 9-ая международная конференция «Биоэтика, медицинская этика и здравоохранительное право», состоявшаяся в Италии (Наполи) 19-21 ноября 2013 года, IV Республиканская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы юридической науки:

новые тенденции защиты прав человека и основных свобод в Азербайджанской Республике», проведенная 6-7 мая 2014 года в Баку.

Основные положения и выводы диссертационной работы также отражены в 25 научных статьях и материалах конференций, опубликованных как в Азербайджане, так и за рубежом, в том числе в Турции, России, Канаде и Италии, Израиле.

**Структура диссертации** отражает специфику и особенности предмета исследования и обусловлена стремлением соискателя всесторонне раскрыть проблематику, цель и задачи исследования, и включает в себя введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение и список использованной литературы.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, определены цель и основные задачи диссертационной работы, ее методологическая основа, теоретическая и практическая значимость настоящего исследования, показана степень разработанности данной проблемы в целом, изложена научная новизна диссертации, сформулированы выносимые на защиту основные положения, а также показаны результаты научной апробации исследования.

**Глава первая - «Источники конституционного права Азербайджанской Республики»** состоит из трех параграфов.

**В первом параграфе**, под названием *«Понятие источника конституционного права Азербайджанской Республики»* автор отмечает, что одним из основных элементов исследования источников конституционного права Азербайджанской Республики является определение понятия «источник конституционного права Азербайджана». В этой связи появляется насущная необходимость определения понятия «источники права» страны в целом и конституционного права в частности. Автор сначала исследует категорию «источник права» в общетеоретическом плане. Это позволяет определить основные параметры понятия источник права, вырабатываемые общей теорией права для эффективного применения данной правовой категории в конституционном праве страны.

Необходимо отметить, что понятие «источник права» не является новой категорией. Оно встречается еще в работе Тита Ливия «История Рима от основания города». Так, в Книге III п. 34 (6) Тит Ливий отмечает, что: «...законы десяти таблиц, которые и сегодня, несмотря на целую гору награжденных друг на друга законов, остаются *источком всего государственного и гражданского права*, передали для голосования по центуриям. Но потом пошли толки, что недостает еще двух таблиц, добавив которые можно было бы считать настоящий свод римского права *завершенным*».<sup>3</sup> Понятие источник права встречается и у римского юриста Марка Тулия Цицерона. Так в п.193 (книга I, п. 193) трактата «Об ораторе» Цицерон

---

<sup>3</sup> Тит Ливий. История Рима от основания города. В трех томах. Том I. Изд-во «Наука» М., 1989, с. 145

подчеркивает, что: «Да, пусть все возмущаются, но я выскажу свое мнение: для всякого, *кто ищет основ и источников права*, одна книжица XII таблиц весом своего авторитета и обилием пользы воистину превосходит все библиотеки всех философов»<sup>4</sup>. Следует отметить, что категория «источник права» не имеет однозначного определения или толкования в современной юридической доктрине. Наряду с общими чертами, присущими источникам права в целом, источники конституционного права обладают рядом специфических черт. Важной чертой источников конституционного права является закрепление тех или иных правовых установлений, облеченных в форму конституционно-правовых норм со стороны государства. Источники конституционного права регулируют общественные отношения исключительно связанные с государственным устройством, с организацией и функционированием системы институтов государственной власти, регламентацией деятельности системы государственных органов. Так, раздел I Конституции Азербайджанской Республики (ст.1-23) регламентирует вопросы, связанные с государственным устройством страны. Также источники конституционного права регулируют как вопросы осуществления государственной власти, так и определяют вопросы правотворческой деятельности органов государственной власти. (Раздел III Конституции Азербайджанской Республики). Вопросам регламентации законодательной власти посвящена глава V (ст. 81-98), исполнительной власти - глава VI (ст. 99-124), а вопросам регламентации судебной власти - глава VII (ст. 125-133). Конституционно-правовые нормы определяют содержание и формы выражения правовых источников для других отраслей внутреннего права той или иной страны.

Исследование в юридической литературе различных точек зрения и подходов к проблеме установления содержания понятия «источники конституционного права Азербайджанской Республики» позволяет автору дать собственное его определение. Под этим определением автором понимается правовая категория, отражающая способы закрепления и формы объективного выражения конституционно-правовых норм как общеобязательных правовых установлений, имеющих приоритетное значение в отношении других норм единой системы права Азербайджана.

Во втором параграфе под названием «*Сравнительно-правовое исследование системы источников конституционного права зарубежных стран*» автор, отмечая существующие в юридической литературе различия в классификации источников права, обращает внимание на такую закономерность, что в странах, относящихся к континентальной правовой системе, среди источников конституционного права ведущее место отводится нормативным правовым актам. Р.Давид и К. Жоффре-Спинози отмечают: закон в широком смысле слова – это, по-видимому, в наши дни первостепенный, почти единственный источник права в странах романо-германской правовой семьи.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> Цицерон М.Т. Три трактата об ораторском искусстве/Пер. с лат. Ф.А. Петовского, И.П. Стрельниковой, М.Л. Гаспарова. - М.: Наука, 1972, с. 113

<sup>5</sup> Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности: Пер. с фр. В.А.Туманова. – М.: Междунар. Отношения, 1999, с. 74

В системе нормативных правовых актов необходимо выделить законодательные акты, которые образуют ее самостоятельную подсистему, имеют свою иерархию и различаются по юридической силе. Ведущее место в подсистеме законодательных актов, занимает конституция. Характеризуя основные особенности конституций США, Франции, Германии, Италии, Турции, Казахстана, Албании, Болгарии, Украины, Венгрии и др., автор отмечает их учредительный характер и указывает, что конституционно-правовые нормы, получившие свое отражение в конституции, являются первичными нормами. Конституция является основным источником конституционного права. В силу этого положения конституции имеют основополагающий характер для деятельности как государства в целом, так и различных общественных институтов. Другие источники конституционного права детализируют первичные конституционные нормы.

Наряду с конституцией, автор подробно рассматривает конституционные, органические и обычные разновидности законов. Автор обращает внимание на то, что конституционный закон - это закон, который вносит изменения и дополнения в конституцию, принимается в особом, усложненном порядке, обладает той же юридической силой, что и сама конституция. В Австрии, Нидерландах, Чехии под конституционным законом понимается закон, который, дополняя конституцию, остается самостоятельным.

В ряде стран к источникам конституционного права относятся и органические законы. В современных условиях термин «органический закон» используется в основном в ряде стран романской семьи континентального права, в том числе в Испании, Португалии, Румынии, Молдавии. Автор заключает, что органический закон, характеризуется особым статусом, занимает промежуточное положение между Конституцией и обычными законами, принимается по прямому предписанию конституции на основе ее бланкетных норм в дополнение и развитие конституционных положений по кругу вопросов, определяемых конституцией в особом порядке.

К источникам конституционного права в зарубежных странах относятся законы, которые составляют основную часть текущего законодательства. Их также называют обычными, обыкновенными, текущие. Обычные законы должны соответствовать конституции, конституционным и органическим законам и по своей юридической силе уступают им.

Иногда в юридической литературе к нормативным законодательным актам, являющимся источниками конституционного права, относят и регламенты представительных органов, например, парламента, или их палат. Например, в Чешской Республике, Китае они являются законами. Однако в других странах, например, в Германии, они являются актами, носящими особый характер, так как каждая из палат парламента, Бундестаг и Бундесрат, принимает свой регламент.

Акты органов исполнительной власти образуют самостоятельную подсистему нормативных правовых актов, как источников конституционного права. К ним можно отнести акты, которые издаются главой государства (это могут быть указы, декреты и т.п.), или принимаются правительством страны, а иногда и министерствами и ведомствами (ордонансы, постанов-

ления, приказы и т.п.). К этой же категории можно отнести и акты местных органов исполнительной власти.

В странах англосаксонской системы права источником конституционно-го права являются и конституционные обычаи, получившие распространение в деятельности законодательных и исполнительных органов власти.

В качестве источника конституционного права в ряде зарубежных стран выступают судебные решения и судебные прецеденты. Следует отметить, что в США, Канаде, Великобритании и др., судебный прецедент является основным источником права.

Иногда в юридической литературе к числу источников конституционного права относят доктрины и труды выдающихся ученых и специалистов в области конституционного права. В древние и средние века трактаты выдающихся юристов фигурировали в судах как источники права. В настоящее время в решениях, например, британских судов можно встретить ссылки на труды ученых-юристов, однако они рассматриваются уже не как источники права, а как средство обоснования, дополнительной аргументации судебного решения. Аналогичную роль выполняют так называемые частные кодификации права, проводимые отдельными юристами.

В третьем параграфе под названием *«Классификация источников конституционного права Азербайджанской Республики»* автор отмечает, что в азербайджанской юридической науке проблема классификации источников конституционного права один из малоисследованных вопросов и в данной области имеются определенные пробелы. Между тем исследование этой проблемы имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Некоторые аспекты данной проблематики были затронуты известным азербайджанским ученым З.А. Аскеровым<sup>6</sup>. Отмечая недостатки различных классификаций, приводимых в отечественной юридической литературе, автор приводит свою классификацию источников конституционного права. В системе нормативных правовых актов Азербайджанской Республики как источников конституционного права страны необходимо выделить законодательные акты, которые образуют самостоятельную подсистему.

Конституция Азербайджанской Республики, как основной источник конституционного права страны, образует фундамент конституционно-правового регулирования. К источникам конституционного права Азербайджанской Республики относятся и акты, принимаемые на референдуме. Решения, принимаемые путем проведения референдума, носят окончательный характер на всей территории Азербайджана, имеют обязательную юридическую силу и могут быть отменены или изменены лишь последующим референдумом. К источникам конституционного права относятся также законы, которые в соответствии с Конституцией страны подразделяются на два вида: конституционные законы и законы. Следует также учесть, что ст. 156 (ч. V) Конституции предусматривает, что конституционные законы Азербайджанской Республики являются неотъемлемой частью Конституции Азербайджанской Республики и не должны противоречить основному

---

<sup>6</sup> Əsgərov Z.A. Konstitusiyə hüququ [Mətn]: Dərs vəsaiti /Z.A.Əsgərov; Elmi red.: M.N.Ələsgərov. Bakı: Bakı Universiteti, 2006, c. 23-27.

тексту Конституции страны. В отечественной юридической литературе было выдвинуто предположение, что, конституционные законы, будучи нормативными правовыми актами, по своей юридической силе превосходят обычные законы и обладают одинаковой с Конституцией юридической силой.<sup>7</sup> По мнению автора, такое предположение, по меньшей мере, спорно. Так, ст.2 (п. 2.4) конституционного закона «О нормативных правовых актах Азербайджанской Республики» от 21 декабря 2010 года предусматривает, что при возникновении коллизии между законами, указами и другими нормативными правовыми актами и актами, принимаемыми путем проведения референдума, применяются акты референдума. Таким образом, по своей юридической силе акты, принимаемые путем проведения референдума, стоят выше, чем, конституционные законы. Наряду с конституционными законами, источниками конституционного права являются и обычные законы, содержащие конституционно-правовые нормы. Законы являются самым распространенным источником конституционного права. По мнению автора, к источникам конституционного права относятся и решения, принимаемые Милли Меджлисом Азербайджанской Республики.

Другую группу источников конституционного права Азербайджанской Республики составляют подзаконные акты, содержащие конституционно-правовые нормы, принимаемые органами исполнительной власти. Правовые акты такого рода, в соответствии со ст. 148 Конституции Азербайджанской Республики, по своей юридической силе идут после законов. К такого рода нормативным правовым актам относятся указы Президента Азербайджанской Республики, постановления Кабинета Министров, нормативные правовые акты центральных органов исполнительной власти, акты нормативного характера местных органов исполнительной власти.

Вопрос являются ли судебный прецедент и судебные решения источниками конституционного права, в юридической науке и доктрине представляется дискуссионным. Следует учесть, что место и роль судебных решений и судебных прецедентов в системе источников права в различных странах различна. В странах, принадлежащих к англосаксонской системе права (Великобритания, США, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Индия и др.), судебный прецедент является основным источником права. По-другому обстоит дело в странах, принадлежащих к континентальной семье правовых систем. Существует классическое определение о том, что признание судебного прецедента источником конституционного права означает, что судебные органы осуществляют несвойственную им правотворческую функцию. Вместе с тем, нельзя не учесть и принять во внимание, что конституционная практика многих государств и конституционно-правовая доктрина постоянно развиваются с учетом новых веяний, происходящих в условиях современного мира, которые получают соответствующее закрепление в правовой системе тех или иных государств. Не вызывает никаких сомнений, что нормативными являются не только акты, содержащие новые нормы права, но и те, которые изменяют или вовсе отменяют предыдущие.

---

<sup>7</sup> Cəfərov İ.M. Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının şərhİ. Hüquq ədəbiyyatı nəşriyyatı, B., 2013, s. 390

В этом смысле, важное значение имеют решения Конституционного Суда Азербайджанской Республики. Особое положение решений Конституционного Суда в системе судебной власти страны связано с тем, что в соответствии с Конституцией и законом «О Конституционном Суде Азербайджанской Республики» Конституционный Суд обладает исключительным полномочием толковать Конституцию страны. Международно-правовые акты как источники конституционного права Азербайджана относятся к новым источникам конституционного права. Они имеют ряд специфических особенностей, связанных с общими параметрами взаимодействия международного права и внутригосударственного права.

**Глава вторая «Теоретические и практические аспекты соотношения международного и внутригосударственного права»** состоит из двух параграфов. Первый параграф под названием **«Основные доктринальные подходы к проблеме соотношения международного права и внутригосударственного права»** подразделен на два подпараграфа. В первом подпараграфе под названием *«Монистическая теория соотношения международного права и внутригосударственного права»* автор отмечает, что данная теория имеет две основные разновидности: концепция примата внутригосударственного права над международным правом и концепция примата международного права над внутригосударственным правом. Рассматривая историю концепции примата внутригосударственного права над международным правом, автор отмечает, что данная концепция на сегодняшний день представляет интерес лишь с исторической точки зрения. С практической же точки зрения является абсолютно неприемлемой.

Вторым направлением монистической теории является концепция примата международного права над внутригосударственным правом. Долгое время монистическая теория не была преобладающей при рассмотрении теоретических доктрин соотношения международного и внутригосударственного права, уступая теории дуализма. По мнению автора, это, в первую очередь, надо связывать с реальным состоянием системы международных отношений, когда мир был фактически разделен на два лагеря по идеологическим основам. Каждый из этих двух лагерей имел свой правопорядок, а страны, входящие в эти лагеря, свое внутреннее право. Международное же право выступало как общий регулятор взаимоотношений государств, принадлежащих к этим различным идеологическим системам. Поэтому они не воспринимали концепцию примата международного права над внутригосударственным правом, которая, по существу исходила из доктрины ограничения суверенитета государств. Однако с прекращением разделения мира по идеологическим соображениям, с развитием глобальных процессов в мире, концепция примата международного права получила новое возрождение.

Автор подчеркивает, что в современной системе международных отношений можно указать на достаточно большой круг международно-правовых актов, в которых концепция примата международного права в той или иной форме, с определенными условиями и оговорками, получает свое отражение и таким образом приобретает большое практическое значение.

Вместе с тем автор отмечает, что в классическом виде, на практике концепция примата международного права над внутригосударственным правом не встречается. Однако, наряду с другими, на этой теории основываются современные взгляды, касающиеся вопросов соотношения национального и международного права. Во втором подпараграфе автор рассматривает дуалистическую теорию соотношения международного права и внутригосударственного права. По этой теории, в силу существенных различий международное право и внутригосударственное право представляют собой две различные правовые системы, которые не находятся в соподчинении одно другому.

В целом, автор заключает, что многообразие видов международно-правовых норм и внутригосударственных механизмов реагирования делает невозможным точное определение соотношения международного и внутригосударственного права на основе единого теоретического подхода. Дуализм и монизм рассматривают систему норм с различных точек зрения, не формируя прочной основы для оценки всех конкретных вопросов. Однако при проведении научного исследования правовые теории необходимо использовать для решения насущных практических проблем. Достижению этих целей способствует понимание теоретических конструкций (идей, взглядов), которые необходимы для решения конкретных практических задач. И в этом заключаются основная суть и содержание теоретических исследований.

Во втором параграфе под названием *«Взаимодействие международного права и национального права Азербайджанской Республики»* автор отмечает, что в юридической литературе нашей страны, возможно, в силу новизны данной проблематики, исследование данных вопросов не получило должного рассмотрения. Вопросам соотношения и взаимодействия международного права и внутригосударственного права посвящено значительное количество правовых норм, охватывающих различные правовые области национального права Азербайджанской Республики, включая конституционное право, гражданское право, уголовное право, трудовое право, налоговое право и т.д.

Прежде всего, необходимо отметить, что в Конституции Азербайджанской Республики имеется целый ряд положений, посвященных различным вопросам, связанным с международным правом. К таким положениям можно отнести ст. 1 (ч.II), ст. 7 (ч.II), ст. 10, ст. 12 (ч.II), ст. 27 (ч.IV), ст. 28 (ч.III и IV), ст. 69, ст. 70 (ч.I), ст. 71(ч.III), ст. 94 (ч.I, п. 1), ст. 95 (ч.I, п. 4, п. 17), ст. 109 (п. 16, п. 17, п. 21, п. 30), ст. 111, ст. 130 (ч.III, п. 6, ч.X), ст. 148 (ч.II), ст. 151. Кроме того, к нормам конституционного права страны также необходимо отнести положения, которые получили свое отражение в Конституционном законе Азербайджанской Республики «О нормативных правовых актах». В этом законе дополнены положения ч. II ст. 148 Конституции Азербайджанской Республики. Так, ст. 22 (глава V) данного закона предусматривает, что Азербайджанская Республика признает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и обеспечивает соответствие им законодательства страны. Кроме Конституции, и в других законодательных актах страны имеется целый ряд положений, посвященных различным вопросам, связанным с международным правом, включая и



вопросы соотношения и взаимодействия международного и отдельных отраслей национального права.

По мнению автора, в этих актах нашло свое отражение положение о том, что международные договоры, к которым присоединилась Азербайджанская Республика, применяются непосредственно к внутригосударственно-правовым отношениям, а значит, возможно исполнение международных договоров путем прямого применения содержащихся в них правовых норм и правил. С другой стороны, нормы международного права могут иметь прямое действие на территории государства лишь с санкции самого государства. На первый взгляд, здесь имеется явное противоречие. Однако, на самом деле национальная правовая система воспринимает не международное право, как особую систему, а лишь содержание его норм. В результате соответствующие нормы сохраняют в международном праве свой статус, не претерпевая каких-либо изменений. Особенно это актуально, если международными нормами предусмотрены иные правила, чем те, которые закреплены в национальном праве. Например, закон Азербайджанской Республики «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Азербайджанской Республики» устанавливает обязательную ратификацию Милли Меджлисом Азербайджана межгосударственных и межправительственных договоров, которые предусматривают правила, отличающиеся от законов Азербайджана.

Автор резюмирует, что при решении проблемы соотношения и взаимодействия международного права и национального права Азербайджана можно найти элементы как монистической, так и дуалистической теории. Нормы международного договора, стороной которого является Азербайджанская Республика, являются неотъемлемой составной частью системы национального законодательства Азербайджанской Республики. В целом, нет никаких законодательных ограничений применения международных договоров, которые были заключены от имени Азербайджанской Республики. Однако действующая практика исходит, прежде всего, из ратифицированных парламентом страны международных договоров. Имплементация международно-правовых норм во внутригосударственное право страны происходит такими способами, как инкорпорация, рецепция и отсылка. Международно-правовые нормы, будучи имплементированы в национальное право нашей страны, сохраняют свою специфику и занимают в нем особое положение в силу ряда причин. Так, такие нормы формируются и изменяются в особом порядке. Они сохраняют связь и с международным правом. При возникновении спорных положений толкование, а также применение этих норм происходит с учетом положений международного права. Отсюда следует, что такого рода нормы следует рассматривать в качестве особой разновидности национально-правовых норм, которые обязаны своим происхождением международному праву. В системе внутригосударственного права их можно определить как имплементированные нормы.

**Глава третья - «Особенности международно-правовых актов как источников конституционного права Азербайджанской Республики»** также состоит из трех параграфов.

В первом параграфе под названием **«Юридическая природа, виды и формы международно-правовых актов»** автор определяет понятие меж-

двусторонне-правового акта. исследует его правовую природу и проводит его классификацию. В широком смысле международный акт можно трактовать как проявление деятельности различных государств и других субъектов международного права, международных органов и организаций, действия которых направлены на фиксацию юридических фактов.

Все международно-правовые акты можно подразделить на международные индивидуальные правовые акты и международно-правовые акты нормативного типа. Международные индивидуальные правовые акты направлены на регулирование отношений между определенными субъектами международного права путем установления положений, содержащих их взаимные права и обязанности. Так, международные договоры, носящие индивидуальный характер, могут иметь нормативную основу и тогда они носят характер международно-правовых нормативных актов, но могут и не обладать такой основой. В качестве примера можно показать международные договоры, которые предусматривают совершение сторонами договора четко определенных конкретных однократных действий. В том числе такие договоры, которые заключаются его сторонами во исполнение договора, носящего нормативный характер более высокого уровня (установление дипломатических отношений между двумя конкретными странами на основе Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 года и др.)

Особенностью международно-правовых актов нормативного характера является то, что они составляют общую основу правового регулирования отношений между всеми субъектами международного права. Таким образом, юридическая природа международно-правовых актов нормативного характера выражается в согласании участников межгосударственных отношений. Международно-правовые нормативные акты также неоднородны. Их можно подразделить на: международные договоры (соглашения), в которых содержатся международные договорно-правовые нормы; акты международных межправительственных организаций, которые влекут за собой юридически значимые последствия; акты международных судебных (арбитражных) органов, которые влекут за собой юридически значимые последствия; декларации, меморандумы, заявления международного характера, в которых содержатся международные обычно-правовые нормы.

На практике основным видом международно-правовых актов являются международные договоры. Автор отмечает, что не всякий международно-правовой акт является международным договором. Понятие международный договор (соглашение, пакт) и "международно-правовой акт" являются отличными по своему смысловому содержанию. Содержание данных понятий в одних случаях может совпадать, в других же нет. Такое совпадение не обязательно будет иметь место в каждом конкретном случае. Понятие международно-правового акта по своему содержанию шире понятия международного договора. Таким образом, международно-правовые акты представляют собой такого рода документы, в которых получают свое воплощение международно-правовые нормы.

Важное теоретическое и практическое значение имеет определение форм выражения международно-правовых норм, содержащихся в международно-правовых актах. Эта проблема связана с определением источников

международного права, в которых содержатся международно-правовые нормы. Между тем по этой проблематике нет единства в международно-правовой доктрине. Рассматривая данную проблематику и различные концепции в юридической доктрине, автор отмечает, что источники международно-правовых норм могут быть различными (международные договоры, международно-правовые обычаи, решения международных организаций, общие принципы права, признанные «цивилизованными нациями», судебные решения и доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм). Однако формами внешнего выражения международно-правовых норм являются международно-правовые договорные нормы и международно-правовые обычные нормы.

Второй параграф под названием *«Международно-правовые договора как источник конституционного права Азербайджанской Республики»* посвящен исследованию особенностей международно-правовых договоров как источников конституционного права Азербайджана.

Необходимо отметить, что в Конституции Азербайджанской Республики 1995 года международно-правовые нормы непосредственно включены в правовую систему нашей страны. Ч.II ст. 148 Конституции предусматривает, что международные договоры, стороной которых является Азербайджанская Республика, — неотъемлемая составная часть системы законодательства Азербайджанской Республики. Включение международно-правовых норм в правовую систему нашей страны дает возможность правоприменительным органам непосредственно применять нормы международного права в рамках своих полномочий. Особенно это важно относительно основных прав и свобод человека, получивших закрепление в таких основополагающих международных документах, как Всеобщая Декларация Прав Человека, Пакты о правах человека, Европейская Конвенция о защите прав человека и основных свобод и др.

В Азербайджане вопросы заключения международных договоров регламентируются специальным законом «О порядке заключения, исполнения и денонсации международных договоров Азербайджанской Республики» от 13 июня 1995 года (с последующими изменениями и дополнениями). Среди международных договоров, имеющих важное значение для конституционной практики Азербайджана, можно назвать Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод и Протоколы к ней, соглашения об урегулировании вопросов двойного гражданства и др.

По мнению автора в этой области ряд вопросов остается нерешенным. Идея примата международного права по отношению к внутригосударственному праву закреплена в ст. 151 Конституции Азербайджанской Республики, предусматривающей, что при возникновении противоречия между нормативно-правовыми актами, входящими в систему законодательства Азербайджанской Республики (исключая Конституцию и акты, принятые путем референдума), и межгосударственными договорами, стороной которых является Азербайджанская Республика, применяются международные договоры. Вызывает определенные вопросы и порядок разрешения коллизий, предусмотренным ст. 151 Конституции при установлении соотноше-

ния закона и международного договора Азербайджанской Республики. Международные договоры не ограничиваются только межгосударственными договорами, которые составляют лишь небольшой удельный вес в системе международных договоров. По смыслу данной статьи можно заключить, что порядок разрешения коллизий, предусмотренный ст. 151 Конституции не может быть применен, если речь идет не о межгосударственном договоре, а, скажем, о межправительственном договоре. Например, это обстоятельство дает основание проф. Л. Гусейнову исходя из подпункта б п. ч. III ст. 130 Конституции страны заключить, что в нормативной иерархии межправительственные договоры стоят ниже Конституции и законов Азербайджанской Республики.<sup>8</sup> Следует отметить, что такая классификация международных договоров проводится национальным законодательством и имеет значение лишь для внутригосударственного права страны. Для международного же права это не имеет никакого значения. Венская конвенция о праве международных договоров не проводит классификацию международных договоров по степени их юридической силы и исходит из посылки, что все международные договоры обладают равной силой. Так, ст. 26 (*Pacta sunt servanda*) Венской Конвенции о праве международных договоров предусматривает, что каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться.

Международные межгосударственные договоры могут обладать приоритетом только в отношении нормативно-правовых актов, входящих в систему законодательства Азербайджанской Республики и не могут иметь преимущества над конституционными нормами. По мнению автора, и данное положение неоспорно. Невыполнение положений международного договора стороной, подписавшей такой договор, ссылаясь на положение внутреннего права, является международным деликтом, порождающим наступление международно-правовой ответственности. Между тем в соответствии со ст. 130 (п.6) Конституционный Суд страны решает вопросы о соответствии не вступивших в силу межгосударственных договоров Азербайджанской Республики Конституции Азербайджанской Республики: о соответствии межправительственных договоров Азербайджанской Республики конституции страны. Таким образом, возможны случаи, когда подписанные международные межгосударственные договоры по решению Конституционного Суда страны не вступят в силу, а действующие межправительственные договоры будут признаны противоречащими Конституции или законам страны и в силу данного обстоятельства будут признаны не имеющими юридическую силу.

Автор отмечает, что в конституциях ряда стран (Франции, Украины) имеется действенный механизм разрешения коллизий между международным договором и положениями конституции. Эти конституции включают в себя положения о том, что заключение международного договора, включающего правила, которые противоречат положениям конституции, возможно только после соответствующего пересмотра самой конституции. Несколько иначе решает данную коллизию Конституция Королевства Ни-

---

<sup>8</sup> Hüseyinov L.H. Beynəlxalq hüquq. Dərslük. Bakı: Qanun nəşriyyatı, 2012, s. 64

дерландов. Так, п. 3 ст. 91 Конституции этой страны предусматривает, что любое положение международного договора, вступающее в противоречие с Конституцией, подлежит одобрению большинством не менее чем в две трети голосов депутатов Генеральных штатов. При этом на предотвращение возможных коллизий в целом направлены п. 1 и п. 2 ст. 91 Конституции. Автор заключает, что применение одного из вышеуказанных механизмов (или аналогичных с ними) в законодательстве нашей страны может разрешить возможную коллизию между нормами подписанного международного договора и положениями действующей конституции. Возможен и путь наделения Конституционного Суда страны полномочиями по проведению юридической экспертизы подготавливаемых к подписанию проектов международных договоров.

Таким образом, автор резюмирует, что положения конституции относительно соотношения международных договорно-правовых норм с нормами внутригосударственного закона вызывают необходимость внесения соответствующих изменений в действующее законодательство страны.

В третьем параграфе под названием **«Общепризнанные нормы и принципы международного права как источники конституционного права Азербайджанской Республики»** автор исследует практически не исследованную в отечественной юридической литературе проблему рассмотрения международного обычая как источника конституционного права Азербайджанской Республики.

Наряду с договорно-правовыми нормами, в международном праве существуют и обычные нормы, имеющие обязательную юридическую силу. Многие общепризнанные нормы и принципы международного права как раз таки являются нормами международного обычного права. Такими являются и основные принципы международного права, носящие характер норм *jus cogens*. Автор подчеркивает, что конституции ряда стран мира (ФРГ, Италии, Греции, России, Филиппин) предусматривают, что общепризнанные нормы и принципы международного права являются составной частью национального права их страны. Вместе с тем следует отметить и существенное отличие, содержащееся в формулировке ч. II ст. 148 Конституции Азербайджанской Республики, от аналогичных положений конституций вышеуказанных стран. В данном положении конституции страны речь идет о международных договорах, стороной которых является Азербайджанская Республика. В доктрине конституционного права положение о том, что международный договор является одним из новых источников конституционного права общепринято. Проблематично рассмотрение обычно-правовых норм международного права как источника конституционного права.

В юридической доктрине ряд ученых (Дж. Кунц, Л. Оппенгейм) основывается на положении, что международное право основывается в основном на обычае. Следует также заметить, что в соответствии со ст. 38 Статута Международного Суда ООН данный суд обязан решать переданные ему споры на основании международного права, и при этом вправе применять и международный обычай как доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы. Немаловажным является то обстоятельство, что международные обычно-правовые нормы могут иметь универсаль-

ный характер как в отношении международного, так и внутреннего права. Например, обычно-правовые нормы, содержащиеся во Всеобщей Декларации Прав Человека, носят обязательный характер для всех государств. Обычно-правовую природу имеют и положения Заключительного Акта Хельсинкского Совещания по Безопасности и Сотрудничеству в Европе, которые являются общеобязательными для исполнения. С точки зрения международного права трудно обосновать положение о том, почему, например, императивные нормы международного права, к которым относятся общепризнанные принципы и нормы международного права, обладают в правовой системе той или иной страны более низким статусом, чем договорно-правовые нормы. В Конституции Азербайджанской Республики нет специальных положений, которые бы прямо указывали возможность применения общепризнанных норм и принципов на территории страны. По мнению автора, в этом вопросе имеется определенный потенциал развития конституционного законодательства страны. С этой точки зрения, конституционный закон Азербайджанской Республики «О нормативных правовых актах», принятый 21 декабря 2010 года, в значительной степени восполнил данный пробел, дополнив положения ч. II, ст. 148 Конституции Азербайджана. Так, ст. 22 этого закона предусматривает, что Азербайджанская Республика признает приоритет общепризнанных принципов и норм международного права и обеспечивает соответствие им законодательства страны. Следовательно, можно прийти к важному заключению, что наряду с международным договором, к источникам конституционного права Азербайджана необходимо отнести и общепризнанные принципы и нормы международного права.

Вместе с тем, не решена проблема в случаях возможной коллизии между положениями Конституции страны и общепризнанных принципов и норм международного права. Автор проводит анализ законодательства других стран (Российской Федерации, ФРГ) по данной проблематике, которая также актуальна и для конституционного законодательства Азербайджана.

Так, при возникновении противоречий между положениями общепризнанных обычных норм международного права и национального законодательства Азербайджанской Республики вопрос остается нерешенным и неясным, так как не предусмотрен механизм ее разрешения.

Для того чтобы решить эту проблему, на наш взгляд, необходимо дополнить текст ст. 151 Конституции Азербайджана положением о том, что при возникновении коллизии также между общепризнанными обычными нормами и принципами международного права и нормативно-правовыми актами, входящими в систему законодательства Азербайджанской Республики, применяются положения международного права. В этом случае при возникновении такого рода противоречий, возможно будет урегулировать эти коллизии на основе законодательных норм, предусмотренных Конституцией Азербайджанской Республики. Если с юридической точки зрения это представляется сложной, то можно дополнить текст конституционного закона о нормативных правовых актах, дополнив соответствующую статью (ст.22) вышеуказанным положением. В этом случае, логическая конструкция решения возможных противоречий между любыми нормами меж-

дународного права и нормативно-правовыми актами страны приобретает целостную и законченную картину.

В заключении диссертационной работы подводятся ее итоги, обобщаются основные выводы и заключения, полученные в результате проведения настоящего диссертационного исследования.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных научных статьях автора:

1. К вопросу о роли государства в развитии современного национального права в Азербайджанской Республике//*Ali məktəb tələbələrini XXI Respublika elmi konfransının materialları*, 16-17 dekabr, Bakı, 2008. – s. 192 -196

2. Правовые аспекты мировых глобализационных процессов//“*Dilçəliş - XXI əsr*”, № 133-134, 2009. - с. 424-427

3. К вопросу об особенностях установления и развития демократических институтов//*Aspirantların və gənc tədqiqatçıların XIII Respublika elmi konfransının materialları*, 6-7 mart, Bakı, 2009. – s. 271-275

4. Принципы разделения властей//*Ümummilli liderimiz Heydər Əliyevin anadan olmasının 87-ci il dönümünə həsr olunmuş “Hüquq elminin müasir problemləri” II Beynəlxalq konfransın tezisləri*, Bakı, 2010. – с. 90 - 91

5. Инвестиция в человеческий капитал в контексте устойчивого развития современного общества//*Korporativ idarəetmə və iqtisadiyyatın innovasiya inkişafı. Beynəlxalq elmi-praktiki konfransın materialları*. 31 mart 2011, Bakı, s. 113-115

6. Разделение властей как один из основных признаков правового государства//*Материалы XV Республиканской научной конференции докторантов и молодых ученых. Часть I*, Bakı, 2011, с. 347-351

7. *Beynəlxalq hüquqi aktlar Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının hüquqi mənbəyi kimi*//“Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri”. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 89-cu ildönümünə həsr olunmuş III Beynəlxalq elmi konfransın Materialları, 2-5 may 2012. - s. 396-401

8. Конституционное развитие Азербайджана в период независимости// *Материалы XVI республиканской научной конференции докторантов и молодых ученых*, №1, Bakı 2012. - с. 360-367

9. Constitutional right and ethical problems (in collaboration with Mustafayeva Ayten)//*UNESCO Chair in Bioethics 8<sup>th</sup> International Conference//Bioethics Education: Contents, Methods, and Trends. Program and book of abstracts. Sea of Galilee, Israel. September 2-5, 2012* . – p. 72

10. Международно-правовые нормы как источник конституционного права// *Проблемы и риски современной Российской модернизации: концептуальное осмысление и практика реализации. Научно-исследовательский институт истории, экономики и права Российской Федерации. 22-24 октября 2012 г., Москва, «Издательский дом «Пегас»*. - с. 241-246.

11. Морально-этические нормы в контексте взаимовлияния международных и национальных правовых актов//«*Din və etiqat azadlığı: hüquqi, siyasi və ictimai aspektlər*» – *beynəlxalq tərkibli respublika konfransını. Tezislər toplusu*, Bakı, 2012. - s. 95-97

12. *Beynəlxalq hüquqi aktlar Azərbaycan Respublikası Konstitusiyasının mənbəyi kimi*//«*Dilçəliş XXI əsr*», №169-170, 2012. - s. 301-313

13. Конституционализм в Азербайджане и его взаимодействие с международными правовыми актами// Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVII Respublika elmi konfransının materialları. II Cild. 18-19 noyabr 2012-ci il. Bakı, 2013 - s. 81-83

14. Uluslararası Hukuk Analşmaları Azərbaycan Cumhuriyyət Anayasasının Hukuki Kaynağı Gibi// Hukuk Biliminin Güncel Sorunları III Uluslararası Kongre Bildiri Kitabı. Cilt 1 (Kamu hukuku), 4-6 Mayıs, Samsun Türkiye Adalet Yayınevi, Ankara, 2012. - s. 651-664

15. Мировая практика соотношения национального конституционного права и международно-правовых норм// Hüquq elminin Müasir Problemləri mövzusunda Azərbaycan xalqının ümummilli lideri Heydər Əliyevin 90-illik yubileyinə həsr olunmuş III Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları (14-15 mart), Bakı, “Təknur” nəşriyyatı, 2013, s. 233- 236

16. Международный договор как источник конституционного права Азербайджана//AMEA-nın Məruzələri. T. LXIX. cild №1, Bakı 2013, s. 133-142

17. К вопросу о применении международно-правовых норм в конституционном строительстве в Азербайджанской Республике// Azərbaycan xalqının Ümummilli lideri H. Əliyevin 90-illiyinə həsr edilmiş gənc tədqiqatçıların I beynəlxalq elmi konfrans materialları. 25-26 aprel 2013, Bakı. - s. 177-178

18. Некоторые вопросы взаимодействия международно-правовых актов с конституционным правом Азербайджанской Республики в области прав человека//“Çoxşəxəli beynəlxalq hüquq” Bakı, 2013. - s. 232-240

19. Relation between the Constitution of the Republic of Azerbaijan and International Legal Acts in the Sphere of Human Rights// Asian Social Science, Vol. 9, №13, October 2013. - p. 105-111

20. Azərbaycan Respublikası Konstitusiya hüququnun mənbələrinin təsnifatı //«Dilçəliş XXI əsr», №176-177, 2013. s. 262-270

21. Особенности международно-правовых актов как источников конституционного права Азербайджанской Республики// Современное право, Москва, № 8, 2013 - с. 152-157

22. Ethical issues in international legal acts and constitutional law of the Republic of Azerbaijan// UNESCO Chair in Bioethics 9<sup>th</sup> World Conference// Medical Ethics and Law Bioethics. Naples, Italy, November 19-21, 2013

23. Понятие источников конституционного права Азербайджанской Республики// AMEA Fəlsəfə, Sosiologiya və Hüquq İnstitutunun “Elmi əsərlər” elmi-nəzəri jurnalı, № 1 (20). - Bakı, 2013. - с. 257 - 264.

24. Особенности конституции как основного источника конституционного права// Веунəlxalq hüquq və inteqrasiya problemləri, № 3 (35), 2013. – s. 151-160

25. Международный обычай как источник конституционного права Азербайджанской Республики//“Hüquq elminin müasir problemləri: Azərbaycan Respublikasında insan hüquq və azadlıqlarının müdafiəsinin yeni tendensiyaları” mövzusunda IV Respublika elmi-nəzəri konfransın materialları (6-7 mart), Bakı, “Təknur” nəşriyyatı, 2014, s. 208- 215



## XÜLASƏ

Qələndərli Sona Hüseyn qızının 5607.01 – Konstitusiya hüququ; bələdiyyə hüququ ixtisası üzrə hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün “**Beynəlxalq hüquqi aktlar Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbəyi kimi**” mövzusunda təqdim etdiyi dissertasiya işi çox aktual və müstəqil bir elmi tədqiqatdır. Bu işdə Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbəyi kimi **beynəlxalq hüquqi aktların nəzəri və praktiki aspektlərinin sistemli təhlilinin aparılması** nöqteyi nəzərindən vacib əhəmiyyət kəsb edən yeni elmi müddəalar irəli sürülmüş və öz əksini tapmışdır.

Dissertasiya işi girişdən, özündə 8 paragraf birləşdirən üç fəsildən, nəticədən və istifadə edilmiş ədəbiyyət siyahısından ibarətdir.

Girişdə dissertasiya tədqiqatının mövzusunun aktuallığı əsaslandırılmış, işin məqsədi və əsas vəzifələri, metodoloji əsası, nəzəri və praktiki əhəmiyyəti müəyyən edilmiş, bu problemin işlənmə dərəcəsi göstərilmiş, dissertasiyanın elmi yeniliyi, müdafiyyə çıxarılan əsas müddəalar ifadə edilmiş, və həmçinin tədqiqatın elmi aprobeiasının nəticələri göstərilmişdir.

“Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbələri” adlanan birinci fəsil üç paragrafdan ibarətdir. Bu fəsildə Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbəyi anlayışı müəyyən edilir, xarici ölkələrin konstitusiyaya hüququ mənbələri sisteminin müqayisəli-hüquqi tədqiqatı aparılır, Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququ mənbələrinin təsnifatı verilir.

“Beynəlxalq hüquq və dövlətdaxili hüququn nisbətinin nəzəri və praktiki aspektləri” adlanan və iki paragrafdan ibarət olan ikinci fəsildə beynəlxalq hüquq və dövlətdaxili hüququn nisbəti probleminə əsas doktrinal yanaşmalar tədqiq edilir, o cümlədən beynəlxalq hüquq və Azərbaycanın milli hüququnun qarşılıqlı təsirinin xüsusiyyətləri araşdırılır.

“Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbələri kimi beynəlxalq- hüquqi aktların xüsusiyyətləri” adlanan üçüncü fəsil də üç paragrafdan ibarətdir. Burada beynəlxalq-hüquqi aktın anlayışı müəyyən edilir, onun hüquqi təbiəti təhlil edilir və onun təsnifatı aparılır, Azərbaycan Respublikası konstitusiyaya hüququnun mənbələri kimi beynəlxalq müqavilələrin və beynəlxalq hüququn ümumtanınmış norma və prinsiplərinin xüsusiyyətləri tədqiq edilir.

Dissertasiya işinin nəticə hissəsində onun nəticələri ümumiləşdirilmiş və işin əsas müddələrinin praktiki cəhətdən həyata keçirilməsi ilə bağlı konkret təkliflər irəli sürülmüşdür.

## SUMMARY

The thesis of Galandarli Sona Huseyn on " International legal acts as the source of the constitutional law of the Republic of Azerbaijan", presented for the degree of Doctor of Philosophy in legal sciences, specialty : 5607.01 Constitutional law ; municipal law is highly relevant, independent and complete scientific research, which reflected and forward new scientific principles that are important from the point of view of the system analysis of the theoretical and practical aspects of international legal instruments such as the sources of constitutional law of the Azerbaijan Republic.

The dissertation consists of an introduction, three chapters, which include eight paragraphs, conclusion and bibliography. In the introduction the urgency of the theme of dissertation research, the purpose and the main objectives of the work, its methodological framework, theoretical and practical significance, shows the degree of elaboration of the problem, outlined the scientific novelty of the thesis, formulated for the defense basic provisions, and also shows the results of scientific research testing.

The first chapter, entitled "Sources of constitutional law of Azerbaijan Republic" consists of three paragraphs. This chapter defines the concept of the source of the constitutional right of Azerbaijan conducted a comparative legal research sources of constitutional law of foreign countries, and also classified sources of constitutional law of the Azerbaijan Republic.

In the second chapter, entitled "Theoretical and practical aspects of the relationship between international and domestic law", consisting of two paragraphs describes basic doctrinal approaches to the problem of the ratio between international law and domestic law, including investigated features of the interaction of international law and national law of Azerbaijan.

The third chapter, entitled "Features of international legal instruments as sources of constitutional law of the Azerbaijan Republic" also consists of three sections. Here we define the concept of an international legal instrument, analyze its legal nature and carried out its classification, especially studied international legal treaties and generally recognized norms and principles of international law as a source of constitutional rights in Azerbaijan.

In conclusion, the thesis summarizes its results and provides specific suggestions related to the practical implementation of the main provisions.

Подписано к печати: 27.10.2014  
Формат бумаги: **60x84 1/16**  
Объем: 1.5 ф.п.л. Тираж: 100

Издательство «Ганун»  
Баку, Азербайджан, AZ 1102,  
Тбилисский прос., 76.  
Тел.: (+994 12) 431-16-62; 431-38-18.

**“AZƏRBAYCAN HAVA YOLLARI”  
QAPALI SƏHMDAR CƏMİYYƏTİ**

**MİLLİ AVİASIYA AKADEMİYASI**

---

*Əlyazması hüququnda*

**QƏLƏNDƏRLİ SONA HÜSEYN QIZI**

**BEYNƏLXALQ HÜQUQİ AKTLAR AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI  
KONSTITUSİYA HÜQUQUNUN MƏNBƏYİ KİMİ**

İxtisas: 5607.01 – Konstitusiyə hüququ; bələdiyyə hüququ

Hüquq üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq  
üçün təqdim olunmuş dissertasiyanın

**A V T O R E F E R A T I**

**BAKI – 2014**