

**НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК АЗЕРБАЙДЖАНА
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ**

На правах рукописи

ЭМИР- ИЛЬЯСОВА ЭСМА ИЛЬЯС ГЫЗЫ

**ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ В УСЛОВИЯХ
ИНТЕГРАЦИИ В МИРОВУЮ ЭКОНОМИКУ**

Специальность: 5310.01- “Мировая экономика”

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

БАКУ - 2013

Работа выполнена в отделе «Международные отношения и международное право» Института Философии, Социологии и Права Национальной Академии наук Азербайджана

Научный консультант:

Академик НАНА

А.А.Надиров

Официальные оппоненты:

Академик НАНА

Член-корр. НАНА

Доктор эконом.наук, проф.

З.А.Самед-заде

А.К.Алескеров

И.А.Керимли

Ведущая организация: Научно-исследовательский институт экономических реформ Министерства Экономического Развития Азербайджанской Республики

Защита состоится « 20 » 09 2013г. в «__» часов на заседании Диссертационного Совета Р/ФД.01.181 Института Экономики Национальной Академии Наук Азербайджана

Адрес: Аз 1143,г. Баку, пр.Г.Джавида, 31 Институт Экономики НАНА.
С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института Экономики НАНА.

Автореферат разослан «__» _____ 2013г.

Ученый секретарь
Диссертационного Совета
Р/ФД.01.181 и.д.ф.э., доц.

Г.С.Гаджиева

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Становление глобального всемирного хозяйства, разрушающего границы национальных государств, связывающего их прочными политическими, торгово-экономическими, научно-техническими и социально-культурными отношениями, наиболее выраженный процесс, определивший лицо общепланетарной цивилизации на рубеже XX - XXI вв.

Необходимость в такого рода мировой цивилизации стала еще более явной с конца 90-х гг. XX в., когда в результате сложных геополитических изменений в мире, произошел распад всего социалистического лагеря: падение Берлинской стены и объединение Германии, развал Союза ССР, Организации Варшавского Договора (ОВД), СФРЮ, Чехословакии, СЭВ, выход из него ЦВЕ и постсоветских, а также стран Балтии (теперь ННГ).

Кардинальные рыночные преобразования, осуществляемые в ННГ, не могли не коснуться внешнеэкономических связей (ВЭС) и всей системы мировой экономики и международных отношений. Это обусловлено тем, что ВЭС находятся в тесном диалектическом единстве с внутренней экономикой и ее институциональными структурами.

Темпы развития и качественные перемены в мировой экономике, на рубеже XX - XXI вв. сравнимы по своим масштабам с тем, что произошло в целом за всю их предыдущую историю. И это вполне понятно. В глобализирующейся мировой экономике задействованы все сектора человеческой деятельности – научные исследования, промышленность, сфера услуг, финансы, а воздействие на все стороны жизни происходит через стандартизацию и унификацию производственных процессов, экономических методов регулирования, движение финансовых потоков, рабочей силы, расчетов с поставщиками и правовых норм.

Процессы интеграции в мировой экономике охватили все континенты и полюса и потребовали изменений в регулировании и координации этих процессов на международном, государственном и других уровнях.

А это означает, что наука о мировой экономической политике, включая и ее внешнеэкономический аспект в ее нынешнем состоянии и виде, тем более работая в рамках своего предметного поля, изолированно от науки и МО, не имеет механизма верификации. Это, в свою очередь, подталкивает к выявлению специфических связей, характерных для новых независимых государств, для их идентификации.

Определяющим фактором социально-экономического развития при

этом является способность динамично генерировать и осваивать инновации, оптимально сочетать специализацию и диверсификацию, создание новых товаров и рынков за счет прогнозов новых потребностей, делая акцент на приоритет ресурсо- и энергосберегающих технологий, реформирование системы науки и образования. Развитые страны Запада проводят единую стратегию в этих сферах для унификации научной и образовательной политики на всей планете.

Границы экономической системы размыты, потому требуется постоянное развитие и совершенствование политико-правовых основ, через включение в соответствующие международные структуры, использование унифицированных международных норм права и формирование внутренних.

В этих условиях стратегия должна опираться на взаимоувязанный анализ реальных процессов, происходящих, как в мировой экономике в целом, так и во внутренней экономике стран, а государствам - увязывать внутреннюю и внешнюю политику.

«Переход на рыночные отношения и интеграция в мировую экономическую систему, как неоднократно отмечал Президент Азербайджанской Республики Г.А.Алиев, составляет основное направление нашей политики». ¹ Продолжателем идей Г.А.Алиева является нынешний Президент И.Г.Алиев. Выступая в Великобритании во время визита (Лондон) он отметил, что стратегические цели Азербайджана во внешней политике, остаются неизменными. Эта политика «открытых дверей» для зарубежных инвестиций, добрососедства и интеграции в европейские структуры. ²

Особенностью трансформационного периода в Азербайджане является то, что рыночные преобразования и наметившийся переход к постиндустриальной экономике, происходят одновременно, в ней все зримее переплетаются интересы государства, частного сектора и гражданского общества в целом, что затрудняет принятие перспективных решений, как на макро-, так и на микроуровне.

По указанным и другим причинам исследование взаимосвязей между сдвигами в структуре воспроизводства и внешнеэкономических связей при «стыковке» экономик, таких стран, как Азербайджан, с мировой экономикой, актуально во многих отношениях: во-первых, для осмысления закономерностей развития МЭ; во-вторых, для выяснения сохраняющихся-

¹ Əliyev H.Ə. "Müstəqillik yolu", Bakı, 1997, s.37

² Газета «Бакинский.рабочий», 17.12.2004, с.1

ся еще диспропорций в экономике и ВЭС Азербайджана; в- третьих, для выбора модели трансформации экономики и путей ее реализации.

Ныне Азербайджан стремится быть открытым внешнему миру, наиболее полно, с максимальной пользой для себя использовать преимущества международного разделения труда. Однако узел разных и сложных проблем по развитию ВЭС и модернизации его экономики еще не распутан..

Состояние научной разработанности проблемы. Изучением мировой экономики и международных отношений занимались видные ученые, как прошлых эпох, так и современного периода. Научные работы, на которые делает ссылки автор или с которыми полемизирует можно сгруппировать следующим образом: классики экономической науки Т. Мен, Ж. Б, Кельбер, У. Петти, А. Смит, Д. Рикардо, К. Маркс, Ф. Энгельс и др. Выдающиеся мировые ученые: В. В. Леонтьев, Дж. Кейнс, А. Маршалл, Дж. Б. Кларк, М. Пейро, Э. Хекшер, Б. Олин, П. Самуэльсон, М. Портер, Дж. Белл, Дж. К. Гелбрейт, М. Кембелл, Р. Макконелл, Стенли Л. Брю, Р. Джей, П. Р. Кругман, М. Обстфельд, Р. Р. Нельсон, С. Г. Винтер и др.

Среди известных ученых советского и постсоветского периода выделяются российские и ученые других стран: Н. Д. Кондратьев, С. Ю. Глазьев, С. П. Фаминский, Р. И. Хасбулатов, Г. П. Шагалов, Л. Г. Ходов, И. Н. Герчикова, Э. П. Бабин, Т. М. Исаченко, С. В. Картунов, С. П. Глинкина, А. В. Бузгалин, Г. Ю. Дубянская, М. Гонлюбол, Х. Ш. Сейидоглы, Я. Корнаи и др.

По глубине анализа, теоретическим выводам и обобщениям, в целом для ученых бывшего Союза ССР, был характерен партийный субъективизм, как результат идеологизации всех слоев общества. На протяжении ряда десятилетий формировался и изоляционистский подход к интеграции в МЭ и МО. Охваченные идеей мирового господства теоретики социализма этого не замечали, как и движения обеих систем в направлении сближения и конвергенции.

В этих исследованиях нашли отражение проблемы капитализма и социализма, включая годы «перестройки» и «гласности». Особую актуальность они приобретают в ННГ, переживающих переход от «общественной нерыночности» к биполярности и рынку. По этому эти проблемы активно изучаются в странах ВЕ и СНГ.

Азербайджан начал взаимодействовать с внешним миром после 70-ти лет замкнутости. В наследство от бывшего Союза ему досталась деформированная структура экономики и совершенно неразвитый внешне-экономический сектор. Поэтому к обстоятельному изучению указанных проблем приступили с начала 90-х гг., когда в этом возникла острая необходимость. К представителям нашей экономической мысли, в трудах ко-

торых нашли отражение актуальные научно-методологические аспекты развития экономической науки и ВЭС и связанных с ней проблем формирования ВЭП и развития экономики Азербайджана, относятся:

- академик А.А.Махмудов, который возглавлял комиссию по разработке Комплексной программы научно-технического прогресса на 1986-2005 и 2006-2010 гг.

- академик А.А.Надиров, в трудах которого нашли отражение нефтяная стратегия, проблемы размещения производительных сил и эффективности ВЭС Азербайджана;

- академик З.А.Самедзаде, в трудах которого исследованы проблемы государственности и экономической безопасности ННГ, развития их экономик, занятость, урбанизация, аграрные и социальные реформы, промышленная и денежно-кредитная политика Китая в глобальной мировой экономике;

- чл-корр.А.К.Алескеров, в трудах которого исследуются проблемы транспортно-экономических связей, теоретические аспекты эффективности ВЭС Азербайджана, включая азербайджано-российские отношения, формирование его внутреннего рынка.

В трудах Б.Ю.Ахундова исследован иностранный капитал в дореволюционной нефтяной промышленности г.Баку.

Исследования И.В.Алибекова посвящены проблемам государственного капитализма и иностранного капитала в Турции, а также экономической истории.

В трудах Р.И.Кулиева нашли отражение методологические проблемы эволюции экономической науки в ННГ, эффективности политики в сфере МСП, роль ЕС, а также законодательной базы в этих процессах и др.

В трудах Ш.Г.Гаджиева анализируются основы международной торговли и ВЭ стратегии Азербайджана, условия торговли, система их регулирования и выравнивания через платежный баланс, проблемы моделирования и прогнозирования ВЭД и др.

Международным валютно-финансовым отношениям и банковской системе зарубежных стран посвящены труды З.Ф.Мамедова.

Международным финансам, стратегии внешнеэкономической деятельности и другим аспектам развития МЭО Азербайджана посвящены исследования Д.А.Велиева

В работах И.А.Керimli раскрываются проблемы развития национальной экономики и формирования его рынка, движения финансового капитала, международных экономических отношений и др.

В работах А.И.Байрамова исследуются проблемы региональной интеграции, феномен монополизма субъектов экономики и антимонопольная политика в СНГ, нефтяная стратегия страны, азербайджано-турецкие связи и др.

В работах Р.Т.Гасанова исследованы теоретико-практические аспекты проблем ВЭС, модели рыночной трансформации экономики Азербайджана, ее безопасности и др.

Проблемам международных экономических отношений и международной экономической дипломатии, менеджмента и маркетинга посвящены труды Магеррамова А.М.

Истории МО и внешней политике, как в целом, так и отдельных стран посвящены труды Р.Э.Мехтиева, А.М.Гасанова, Г.Д.Алибейли и др.

Раскрытию методологических основ общепланетарной, региональной и страновой цивилизации, развитию геополитических связей по историческим периодам в общенаучном, философском и экономическом контекстах посвящены труды Н.И.Мамедова.

Изучению ВЭС Азербайджана с группой стран, отдельных стран и различным ее сферам посвящены работы Г.Я.Абдулсалимзаде, С.Г.Агаевой, А.И.Ахмедова, Л.Х.Мухсиновой, Р.А.Набиева, М.Х.Мейбуллаева, В.А.Исмайлова, Т.Г.Гусейнова, Р.М.Касумова, М.И.Бархударова, В.А.Рустамова, М.Р.Джамилова, А.А.Гасымова, Р.М.Мамедова, А.К.Амирасланова и др. Наличие множества подходов лишней раз подтверждает сложность стоящих проблем в этой сфере и важность их изучения.

В работах азербайджанских и зарубежных ученых проблемы ВЭС и формирования ВЭП исследуются в основном в сфере торговли, движения капитала, туризма, миграции рабочей силы, отражающие специфику переходного периода. В них явно недостаточно внимания уделено развитию международных связей в научно-технической сфере, образования и услуг, развитию и укреплению институциональных основ, в частности, взаимодействию международного, государственного и частного секторов, правительственных, НПО и др.

В условиях формирования сетевой геоэкономики, границы экономической системы, как бы, размыты. Поэтому требуется создание новых международных и оптимизация существующих государственных институтов регулирования. Это возможно с учетом Свод, Правил и стандартов, действующих в развитых странах Запада не один десяток лет. Необходимы также исследования, в которых нашли бы отражение основные каналы интеграция в МЭ. Сюда, в частности можно отнести научно-технические связи, политико-правовые основы ВЭС, а также новые подходы к

формированию ВЭП в условиях интеграции в МЭ XXI-го в. Потому выводы, к которым приходит большинство авторов, могут быть использованы для рыночной экономики, но никак не для постиндустриального этапа ее развития.

То есть проблемы развития МЭО, а, соответственно, и формирования ВЭП на уровне государств, остаются актуальными и требуют дальнейшего совершенствования в соответствии с изменившейся политической, социально-экономической и демографической ситуацией в мире. Они требуют объединения усилий государств при решении проблем, связанных с климатическими изменениями, изменениями в сфере экологии и охраны окружающей среды, необходимостью оказания помощи третьим странам.

В условиях глобализации и формирования сетевой геоэкономики требуется дальнейшее расширение связей, включение в новые международные структуры, создание унифицированных правовых норм, а следовательно и разработка новых методологических подходов, как к принимаемым решениям, так и ожидаемым последствиям от них в перспективе.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка комплекса научно-практических рекомендаций по теоретико-методологическим, организационно-экономическим, политико-правовым основам развития и регулирования ВЭС и приоритетов ВЭП Азербайджанской Республики, анализируя и обобщая существующие научные концепции ученых экономистов, выявляя закономерности развития МЭ, особенности проведения рыночных реформ в странах ВЕ и СНГ, включая Азербайджан.

Для достижения цели в работе сформулированы следующие задачи:

- обобщить теоретико-методологическую базу внешнеэкономических связей в сфере международной торговли, движения финансовых, миграционных потоков в МЭ в целом;
- выявить важнейшие закономерности в развитии мировой экономики на рубеже XX-XXI-го вв. в условиях глобализации, регионализации, роль отдельных стран в мировом производстве, торговом обороте и обмене услугами и др.;
- изучить классификацию ВЭС стран с учетом уровня развития их экономик, существующие типы и формы их интеграции в МЭ и МО;
- раскрыть особенности трансформации стран ВЕ и СНГ в рынок, в частности Азербайджана;
- проанализировать и оценить развитие экономики Азербайджана на макроуровне, как по объему и динамике ВВП, так другим его компонентам,

дать оценку состояния ППП за 1991-2010 гг.то есть адаптивную модель трансформации экономики в период проведения реформ;

- определить уровень функциональной и институциональной открытости экономики по основным каналам, формам, сферам, через сопоставительный анализ условий внешней торговли между региональными и отраслевыми союзами и блоками, группам стран и отдельным странам мира;
- определить роль иностранного капитала в экономике по формам привлечения, отраслям, регионам и странам;
- оценить состояние развития международных связей Азербайджана в сфере образования и науки, туризма и миграции с учетом международного опыта ;
- определить основные принципы и механизмы госрегулирования ВЭС Азербайджана;
- выявить основные направления развития внешнеэкономических связей, и приоритеты формирования его внешнеэкономической политики;

Все это позволило очертить круг условий и приоритетов: во-первых,- варианта национальной модели системной трансформации экономики; во-вторых, -определить пути реализации ее (модели) через соответствующие Проекты и Программы.

Объектом исследования являются внешнеэкономические связи Азербайджанской Республики.

Предметом исследования является система экономических отношений, отражающих внешнеэкономические связи Азербайджана в условиях интеграции в мировую экономику.

Теоретико-методологической основой исследования стали научные труды классиков, а также современные исследования отечественных и зарубежных ученых-экономистов, посвященные изучаемой проблеме, Указы и Распоряжения Президента АР, Законодательные нормы ММ, Постановления, Программы и другие нормативно-правовые документы Кабинета Министров и других министерств и ведомств АР..

Информационной базой исследования послужили данные Госкомтата Азербайджанской Республики, представительств ООН, ВБ в Азербайджане, МИДа, Внешнеэкспертсервиса, Министерства труда и социальной защиты, Минобразования, Национального и Международного банков, международной статистики, центральных журналов РФ, а также аналитические материалы и сборники всемирных, региональных и отраслевых международных структур, институтов СНГ.

В процессе исследования применялись методы историко-логического, экономико-статистического анализа, моделирования, графического анализа.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые обоснована необходимость комплексного видения процесса интеграции азербайджанской экономики в мировую в единстве его политического, макроэкономического, технологического и организационно-управленческого аспектов:

- на основе обобщения классических, неоклассических и современных теорий ученых-экономистов обоснована необходимость разработки новой теории, приемлемой в условиях радикально нового этапа НТП;
- раскрыты функциональная и институциональная открытость Азербайджана МЭ и миру в целом;
- определены пути повышения эффективности функционирования ВЭС по основным каналам интеграции в МЭ, приоритетные направления совершенствования структуры внешнеторгового обмена по сферам, товарным группам, ассортиментной номенклатуре, произведены расчеты стоимости в импортно-экспортных операциях по сырьевым товарам. В частности, подчеркивается необходимость повышения доли прогрессивных видов услуг, степени обработки нефтяной продукции, металлургии и изделий из них в экспорте, наукоемкой продукции, участие в МРПП и осуществление запуска собственных технологических инноваций и др.;
- через анализ движения трансграничного капитала обоснованы и определены основные направления совершенствования инвестиционной политики в организационно-экономическом, отраслевом и региональном разрезе;
- через анализ организационно-экономических структур регулирования ВЭС, даются предложения о необходимости создания новых всемирных наднациональных и реформирования его внутреннего административно-управленческого аппарата, дальнейшей имплементации международных норм в практику и трансформации внутренних законодательных норм;
- в работе впервые использован один из таких важных путей обмена информацией Азербайджанской Республики с международными институтами, странами и ТНК, как: формальные связи, закрепленные на государственном, правительственном и парламентском уровнях, в частности: двусторонние договоры и соглашения, заключенные с развитыми и развивающимися странами, ННГ, включая страны СНГ и Балтии; многосторонние соглашения со всемирными, региональными и отраслевыми международными институтами; всемирные международные Конвенции и Протоколы,

участие в международных Проектах и Программах, а также внутренние Проекты и Программы;

- через сравнительный анализа важнейших закономерностей развития мировой экономики, показателей развития экономики Азербайджана на макроуровне, оценки его промышленно- производственного потенциала, технического уровня предприятий, состояния внедрения инновационных технологий в промышленности, технического строения капитала, инвестиционных характеристик секторов экономики, капиталоемкости экспорта и труда в машиностроении разработаны основные направления развития ВЭС и формирования его ВЭП;

- предложен вариант модели глобального инновационного развития экономики, с учетом приоритетов развития ВЭС и ВЭП, где определены необходимые системообразующие условия, позволяющие более эффективно использовать, как накопленный научно-технический потенциал, так и обеспечить его развитие в перспективе;

- разработаны Проекты и Программы, которые представляют меры организационно-управленческого, социально-экономического и политико-правового характера, позволяющие задействовать, как синергетические эффекты системы в целом, так и обеспечить создание экологически более устойчивой экономики в целом.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что дан вариант модели поэтапной системной трансформации экономики Азербайджана, на основе комплексного анализа и оценки, как влияния развития экономики на внешнеэкономические связи (ВЭС), так и влияния ВЭС на развитие и реструктуризацию его экономики в складывающемся политико - правовом поле.

Практическая значимость работы заключается в том, что выдвинутые предложения и рекомендации могут быть положены в основу развития ВЭС и формирования ВЭП Азербайджана на перспективу органами государственного управления, а также использованы в работе дипломатических служб, в деле дальнейшего укрепления позиций Азербайджана на мировой арене.

Полученные результаты могут быть полезны ученым и специалистам, аспирантам и студентам в их научных изысканиях в области мировой экономики, международных отношений и экономической теории в целом.

Апробация. Основное содержание работы изложено в 4-х монографиях: «Азербайджан в системе международных экономических отношений (Баку, Елм, 2000); «Геополитика во ВЭС Азербайджанской Республики» (Баку, Елм, 2003); «Регулирование ВЭС Азербайджана в условиях интеграции в М

Э» (Баку, Elm, 2006); Международные и государственные институты и приоритеты внешнеэкономической политики Азербайджанской Республики Баку, Элм, 2010, и 32 научных статьяx общим объемом более 110.0 п.л. Теоретические положения и отдельные результаты исследования нашли отражение в тезисах выступлений, получивших одобрение на симпозиумах и конференциях: на международном симпозиуме – “Dogu bloku цlkelerindeki gelismeler ve Tцrkiye ekonomisine muhtemel etkileri” Atatцrk Universitesi, Er-zurum, 1991, 12-13 haziran, Tцrkiye, 200s.; на научно-практической конференции «Экономика Азербайджана: проблемы и перспективы» ИЭ НАНА, Баку, 2002г; -на международной конференции «Средняя Азия и Кавказ в процессе глобализации», Университет «Qavqaz», Баку, 2003г.; -на международной конференции “Milli İqtisadi inkişafın Azərbaycan modeli”, проведенной Министерств. образования Азербайжана, АГЭУ, (3-секц. «Qloballaş ma və Azərbaycanın Dünya İqtisadiyyatına İntegrasiyası”) Bakı, 12-13 may, 2006; - на международном симпозиуме, проведенном (Т.С.ВМ, ТДАВ, АДІÜ, ТІКІБŞ К) «İrək Yolu XXİ əsr.” III TÜRК DÜNYASI (iqtisadiyyat, elm və mədəniyyət forumu), 4-6, XII, 2008 г. Bakı, АДІÜ, Azərbaycan; -на международной научной конференции «Мировые кризисы XXI-го в.: причины, природа, альтернативы преодоления», проведенной Госдумой Российской Федерации, РАН (ИНИОН), ИЭ Российской Академии Наук, РГБ и МФЮ 28-30, IV, 2009г.; -в материалах III-его Международного Конгресса Университет «Кавказ» и АГЭ Университет, Баку, 15-17, X, 2010г.; -на семинарах в отделе «Международные отношения и международное право» ИФППИ и ИФСР НАНА и др.

По теме диссертации опубликованы 4 монографии, 32 научных статей, в том числе 5 за рубежом.

Структура диссертации и объем обусловлены целью, задачами и логикой исследования. Она состоит из введения, шести глав, заключения и литературы. Основной текст изложен на 310 страницах, включая схемы, графики, рисунки, таблицы, приложения и список сокращений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

1. Теория и методология развития внешнеэкономических связей (анализ их содержания и сущности) важнейших закономерностей и интеграционных процессов в мировой экономике на рубеже XX-XXI вв.

Анализ теорий международной торговли привел к выводам об их статичности, так как они сосредоточены на преимуществах основных факторов производства (земля, труд, капитал) или эффекта масштаба. Они предусматривают жесткую фиксированность и наличие факторов и отрица-

ют их перемещение из страны в страну, не берутся в расчет изменения в технологиях, что свидетельствует об ограниченности их применения в условиях перехода на инновационный путь развития.

В реальной действительности, в условиях жесткой конкуренции, рыночную трансформацию претерпевают и другие институты рынка: деньги, капитал, нормы права, возникают новые прогрессивные виды услуг, новые направления в науке, растет число исследовательских центров, возникают новые формы научных и межвузовских связей. Происходит ускорение ускорения новые формы научных и межвузовских связей. Происходит ускорение темпов роста и повышение доли затрат на их развитие в ВВП.

Анализ показывает, что реальные процессы трансформации в ННГ настолько противоречивы, сложны и стремительны, что порождают новые условия, не предусмотренные ни классическими, ни неоклассическими прошлых веков, ни современными теориями последних десятилетий.

Сложность их применения и учитываемых в них факторов явно возрастает в современных условиях, когда возникла необходимость в расширении исходных позиций и отражения более динамичных факторов, радикально нового этапа НТП, действующих, как на рынке, так и в процессе производства.

Важные шаги в этом плане были предприняты известными учеными в рамках эволюционной экономики, формирующей новую парадигму в науке и соответственно в системе образования. Так, введенный Р.Нельсоном и С.Винтером термин «эволюционная» как нельзя лучше подчеркивает идею нового направления -идею экономического «естественного отбора». Впервые же идею эволюционной экономики, как известно, ввели Дж. Ст.Милль, К.Маркс и Й.Шумпетер. Исследования указанных ученых особенно актуальны сегодня, когда возникла необходимость в новой теории, приемлемой не только реалиям рыночной, но и новым требованиям инновационной экономики - экономики знаний.

Глобальный мировой финансово-экономический кризис 2008-2010 гг. поставил под сомнение либеральную и ее кейнсианскую модели развития, которые оказались неприемлемыми в складывающемся ныне едином геосетевом мире. Он еще раз продемонстрировал неразрывную взаимозависимость всех стран и регионов, сфер деятельности и отраслей.

Известный российский экономист академик Ю.С.Глазьев раскрывая глубинные причины, происходящие в настоящее время в МЭ и МО исходит из того, что материально-техническую основу перехода на длинную волну экономического развития составит очередной технологический ук-

лад, основанный на знаниях, ключевым фактором развития которого являются сочетание нано-, био- и информационных технологий.

В ходе анализа выявляются важнейшие закономерности и прогрессивные тенденции в процессе МРТ, изменения на глобальном, региональном и отраслевом уровнях, роль в нем национальных рынков, включая потребительский, отраслевые сдвиги в отраслевой структуре занятости, среднегодовые темпах роста ВВП, соотношение между нормой накопления и потребления, импортно-экспортного обмена, товаров и услуг, движения финансовых и миграционных потоков, по группам развитых, развивающихся стран и ННГ.

Международная специализация стран в современных условиях все больше определяется объемом и качеством научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. В связи с этим дается сравнительный анализ экспорта высоких технологий, как по объему, так и в % от мануфактурного экспорта, расходов на НИОКР, как по объему так и % к ВВП, число поданных патентных заявок на изобретения и торговых заявок и др. Анализ показывает, что в Азербайджане пока еще сохраняется отставание от развитых и ряда индустриальных стран по вышеотмеченным индикаторам и развитию прогрессивных видов услуг. После открытия границ ННГ очевидным стало и технологическое отставание стран ВЕ и, в особенности, СНГ, низкие затраты на все виды услуг, которые, более 70-ти лет финансировались по остаточному принципу.

Отмечается, что в использовании форм экономической интеграции происходят трансформации, сходные с теми, которые наблюдаются в области, собственно, самих международных интеграционных процессов - от простых ее форм к наиболее сложным. На эти глобальные процессы оказывают влияние все государства мира: во-первых, развитые страны; во-вторых, мощные транснациональные корпорации (ТНС) и банки (ТНВ), их филиалы, финансово-промышленные группы (IFG).

Международное разделение труда в условиях нового этапа НТП испытывает кардинальные изменения и структурные перестройки на мировом рынке. Прямые инвестиции выступают как заменитель торговли и становятся неотъемлемой частью интернационализации производства, созданного ТНК и обслуживают его; во-вторых, строительство предприятий за рубежом, как один из путей преодоления таможенных барьеров; в-третьих- усиливается влияние всемирных (WTO, WB, IMF), ООН (UNO) и других международных альянсов, правительственных и НПО, политических, формальных и неформальных союзов граждан.

В работе приводятся данные о блоках в рамках региональной и отраслевой интеграции, данные об объединениях государств Азии, Тихого океана, стран Латинской Америки и Карибского бассейна, ННГ, структура СНГ и др. Подчеркивается, что в глобальной геоэкономике возникла необходимость объединения усилий всех государств в решении общих экологических и гуманитарных проблем, проблем климатических изменений, техногенных и природных катастроф, терроризма, защиты прав и свобод человека, нелегальной миграции и др. Отмечается, что процессы глобальной экономической интеграции хотя и имеют смешанный характер, но в целом носят позитивный характер, так как базируются на унифицированные международные политико-правовые нормы, действующие в мировом сообществе уже не один десяток лет.

Как явствует из анализа, экономические отношения, в противовес теории К.Маркса, действуют не автоматически, а во взаимосвязи с политикой государств. Это отмечают и международные эксперты и, в частности, авторы вышедшего недавно исследования ВБ: «Существует тесная взаимосвязь между политическими событиями и экономическими реформами», особенно выраженно проявившихся на рубеже XX- XXI вв.

2. В работе анализируются особенности трансформации стран ВЕ и СНГ, включая Азербайджан, в рынок. В ней нашли отражение методы, основные этапы, направления и особенности проведения и продвижения реформ в странах ВЕ и СНГ, которые происходят не без участия в этих процессах международных финансовых структур и частного капитала. Отмечается, что либерализация, разрыв вертикальных связей вещь в целом необходимая, но недостаточная для рынка. Важны не только институты, но и опыт.

Как явствует из анализа глубина кризиса, общая экономическая среда, различия в проведении реформ масштаб и сложность проблем, стоящих перед ННГ, оказались на порядок выше прогнозируемых ожиданий.

Подчеркивается, что скорость перемен в них разная из-за внутривнутриполитической нестабильности и различий в подходах и методах реформ. В лучшем положении оказались страны ВЕ, которые, более двух десятилетий раньше, уже были сориентированы на вхождение и уже вошли в ЕС.

Как известно, развитые страны Запада провели целый ряд организационно-экономических и управленческих преобразований, включая технологическую, структурную и информационную. В результате всего этого в них произошла настоящая институциональная трансформация, позволившая им устремиться в постиндустриальное общество.

Потому эффект, который сопутствует реформам в ННГ отличается от эффекта, который сопутствует им в развитых странах, в которых уже не один десяток лет функционируют соответствующие институты, а также накоплен управленческий и деловой опыт.

Страны же СНГ, включая Азербайджан, очутившись в беспрецедентной ситуации, встали на путь догоняющей модернизации. Потому пока не приходится говорить о создании новой экономики, готовой эффективно интегрироваться в МЭ XXI-го в.

Перемены в экономике Азербайджана, вызванные переходом на рыночные отношения невозможны без осмысления исходной адаптивной модели, предопределяющей направленность и содержательность инновационного пути развития.

В связи с этим проводится анализ реальных процессов рыночных реформ, за 20 лет восстановленной независимости Азербайджанской Республики что неизбежно подводит к необходимости институциональных изменений, реструктуризации его экономики и перехода ее на инновационный путь развития.

В работе отмечается, что ППП Азербайджана мог бы выступать важнейшим фактором обновления профиля специализации отраслей его экономики. Однако овеществленная часть капитала-основные фонды в большинстве своем, имеют просроченные сроки, претерпев моральный и физический износ. На их основе невозможно выпускать конкурентоспособную продукцию, отвечающую требованиям международных стандартов.

Потому то и расширенное воспроизводство требует непрерывного поддержания высоких темпов роста ВВП и изменения соотношения между нормой накопления и потребления в пользу первого за счет интенсивных факторов развития. Необходимость дальнейшего роста, как ВВП, так и внутренних сбережений обусловлена нарушением в целом структуры воспроизводственного цикла;

Рост мировых цен на нефть и сырьевые товары и продукцию их первичной переработки свел на нет конкурентоспособность обрабатывающих отраслей промышленности, росту импорта соответствующей номенклатуры продукции и повышению сырьевой направленности экспорта.

Расчеты показывают, что наше производство является капиталоемким и трудоемким. По капиталоемкости труда и экспорта сельское хозяйство и машиностроение значительно отстают от топливной отрасли. За последние десять лет в них отмечалось снижение в 1.5 раза, значительно отстают от топливной отрасли. ВВП и экспорт в значительной мере формируются за счет таких сырьевых комплексов, как топливно-энергетический и

Табл.1

Сравнительные инвестиционные характеристики секторов экономики Азербайджана в 2010г.(в %)

	Доля в ВВП	Доля экспорта	Доля импорта	Доля инвестиций	Доля занятости	Капиталоёмкость экспорта*	Капиталоёмкость труда*
Промышленность вт.ч.	67.3	95.9	43.8	43.2	4.2	0.8	10.3
Топливная	40.2	94.2	3.2	39.0	1.03	4.2	38.0
Машиностроение	0.3*	1.03	40..9**	0.4	0.55	0.39	0.7
Прочие	0.8	0.67	12.1	12.1	0.3	2.8	0.6
Сельское хозяйство	9.5	18.7	2.8	2.8	39.7	0.24	0.11
Услуги	11.3	15.0	38.4	12.2	20.2	0.81	1.7

*Отношение доли инвестиций к доле экспорта и занятости

**Включая транспорт

агропромышленный, что свидетельствует о технологическом отставании экономики.

По доле привлеченных инвестиций машиностроение и сельское хозяйство на последнем месте (0.4 и 2.8%), услуги - на втором. Объемы производства обрабатывающих отраслей промышленности, по сравнению с до-реформенным периодом резко сократились, не только из-за падения спроса и, как представляется некоторым, из-за реформ, но и по большому счету, из-за неконкурентоспособности продукции, на внешних рынках.

В то же время нельзя не учитывать его традиционную специализацию и, вытекающую отсюда промышленную политику, направленную на поддержку и развитие, на первых порах, отраслей, добывающих нефть, газ и занятых их переработкой, а также производящих черный прокат, трубы, удобрения и цемент. Почти полоторная реальная девальвация АЗМ в 90-х гг стимулировала процессы импортозамещения, а повышение мировых цен на нефть за 2004-2007 и 2010 гг. способствовало резкому улучшению торгового и платежного балансов, росту основных макроэкономических показателей.

Указами Президента Азербайджана И.Г.Алиева в 2005г. были утверждены Государственные Программы «Развития связи и информационных технологий в Азербайджанской Республике на 2005-2008гг» и «О развитии топливно-энергетического комплекса Азербайджанской Республики на 2005-2015 гг.».

Одновременно происходили и изменения в нефтяном секторе, где темпы роста существенно обгоняли нефтяной сектор. Президентом И.Г. Алиевым были предприняты ряд экстренных мер по расширению производства машин и оборудования, включая электрические измерительные и бытовые приборы, средства радио, телевидения и связи. Это было связано с вводом в строй ряда новых и приостановленных предприятий, которые стали давать продукцию. В дополнение к вышеуказанным мерам, КМ было принято Постановление о выдаче кредитов юридическим и физическим лицам на техническое перевооружение перерабатывающих сельхозпродукцию отраслей, включая пищевую отрасль промышленности, работающей и на экспорт.

Однако весомых капиталовложений в создание крупных предприятий, в частности, в области развития наукоемких отраслей, разработки и экспорта высоких технологий, пока что, не происходит. Анализ структуры промышленности показывает, что требуется более глубокая диверсификация и отход от сырьевой ориентации производства и экспорта.

Республика еще уступает по масштабам и интенсивности внедрения инновационных технологий и затратам на науку не только развитым, но и ряду развивающихся, стран ВЕ и СНГ. Реальный (нефтяной) сектор, экономики на сегодняшний день испытывает огромные потребности в накоплении. Потому и рыночные механизмы по переливу капитала в экономике в целом работают не на полную мощность, а, следовательно, неэффективно.

В настоящее время 40.0% населения и Азербайджана около половины коренных жителей занятых в экономике (с учетом занятых в личном подсобном хозяйстве) трудятся в сельскохозяйственном секторе, производящим 30.0% ВВП, а почти 50.0% самодельного населения занята в тех секторах национальной экономики, которые лишь в малой степени вовлечены в международное разделение труда (аппарат органов управления, строительство, оборона, кредитование и др.)

. Причина в том, что структура экономики и промышленности далека от оптимальной, а техническое строение капиталовложений остается низким. Потребность промышленности в инновационных технологиях остается высокой. Фактические затраты в отрасли ориентированы, в основном, на продуктовые инновации, на технологические процессовые же приходится незначительный их объем.

Приспособление инновационной системы к изменившимся условиям происходит медленно, из-за перекосов, сложившихся в научно-технической сфере в прошлые периоды, а также отсутствия у предприятий источ-

ников финансирования и других причин. Процессы приватизации крупных промышленных объектов заторможены. Доля экспорта машин и оборудования не превышает 1-1.1% (несколько десятков наименований). Но даже сохранившийся научно-технический потенциал используется неэффективно. Платежеспособный спрос на результаты НИОКР со стороны государства и предпринимательского сектора невысок. В итоге связь науки с производством не соответствует современным требованиям.

Анализ показывает, что в республике имеются резервы повышения эффективности ВЭС (по формам, сферам интеграции и каналам реализации) Этот процесс должен идти за счет повышения конкурентоспособности отраслей национальной экономики через повышение доли наукоемких отраслей промышленности и позиций прогрессивных видов услуг.

Для коренного изменения положения дел необходимо: -изменить соотношение между секторами, добывающими и обрабатывающими отраслями промышленности, не говоря уже об устаревшей производственной структуре самих предприятий; - провести реконструкцию и технологическую модернизацию экономики в целом и промышленности, в частности.

3.В целях дальнейшего повышения эффективности ВЭС Азербайджана и государственной политики в этой сфере исследовано современное состояние торговых связей и движение финансового капитала:-

динамика и индекс внешнеторгового обмена по объему (импорт и экспорт),по географии (континентам, региональным союзам и торгово-экономическим блокам, развитым, развивающимся странам, ННГ и отдельным странам), по видам сделок, по видам транспорта, структуре грузоперевозок;

- условиям внешней торговли (по разделам, группам товаров, ассортиментной номенклатуре в соответствии с принятой в международной практике Гармонизированной системой описания и кодирования товаров, стоимости по важнейшим видам продукции) и др.;

-функциональная открытость республики через показатели внешнеторгового обмена и движение финансового капитала в макроэкономике.

За сравнительно небольшой отрезок времени (1992-2010гг.) Азербайджан наладил связи с рядом таких крупных политических, международных союзов и финансовых альянсов как: ООН, ОБСЕ, НАТО, СЕ, ЕС, ВТО, ГАТС и др., что способствовало созданию правовой базы для успешного сотрудничества.

Азербайджан интегрировался в десятки региональных торгово-экономических блоков и таможенных союзов, что изначально предусматрива-

ет открытость и гласность его ВЭП. При сокращении внутреннего производства продукции и потребления первичных ресурсов и поставок в СНГ, товарный поток устремился в развитые и развивающиеся страны.

Это явилось отражением геополитических процессов в регионе, начавшихся с середины 90-х гг. В этот период Азербайджан вошел в сферу геополитических и геоэкономических интересов стран Запада, обрел твердые гарантии своего суверенитета и независимости, достиг макроэкономической и внутривосточной стабильности.

В 2010г. Азербайджан осуществлял торговые связи со 185 государствами мира. От общего объема внешнеторгового оборота 12.0% приходилось на страны СНГ, а 88.0% - на долю других стран зарубежья. Основными партнерами в экспортных поставках в 2010г., на долю которых пришлось 68.0% нашего экспорта, были Италия, США, Франция, Россия, Израиль, Великобритания, Турция, Иран, Украина, Грузия, Китай и др.

Оживлению товарообмена с региональными союзами и странами способствовало снятие монополии внешней торговли, находившейся до недавнего времени в руках государства и переход его в низовые структуры, что сопровождалось массовым выходом самих предприятий и хозяйствующих субъектов на внешний рынок.

Весьма значительные изменения за анализируемый период произошли по видам сделок. Если в начале 90-х гг. платежный кризис и, связанное с ним, ухудшение финансового положения, вынуждали предприятия и организации в расчетах с поставщиками, переходить к активному использованию многообразных форм бартера и взаимозачетов то в последующие годы преобладающей формой расчетов с поставщиками стали расчеты в СКВ (в 2010 г.их доля составила 91.5 %)

Зависимость экономики от поставок извне, выразилась в показателе импорт/ВВП, Если в первые годы восстановленной независимости его значение достигало 84.7%, в 2005г.-33.1, то в 2010-12.7%. Если же рассматривать весь мир, то уровень зависимости стран от внешней торговли и его динамика значительно различаются по странам, колеблясь в пределах от 10.0 до 30.0%.

Степень же вовлеченности внутренней экономики Азербайджана в мировую нашла отражение в росте такого синтетического показателя как экспорт/ВВП. Расчеты показывают, что самым высоким его значение было в 2008 г.-55.1%, в 2010г., снизившись в 1.3 раза, он составил 41.1%) В целом зависимость экономики Азербайджана от ВЭС, с учетом иностранных инвестиций и кредитов достигла 45.0% Зависимость прослежи-

Табл. 2

Функциональная открытость экономики Азербайджана

	1991г	1995г	2000г	2005г	2007г	2008г	2009г	2010г
Валовый внутр. продукт (млн.\$)	1826.0	2744.3	5858.9	13552.2	37364.0	49859.9	43061.8	52968.4
Доля инвестиций в ВВП (в %)	33.7	46.4	68.2	72.3	76.7	14.4	19.5	33.5
Обменный курс AZN в НБ	1216*	0.88	0.90	0.94	0.85	0.81	0.80	0.8
Внешнеторговый оборот (млн.\$)	4002.2	1304.9	2917.3	8558.4	11771.7	54926.0	20824.5	27960.8
Сальдо экс.-имп обмена (млн.\$)	240	-30.5	573	136	345	40587.0	8573.0	14760.0
Внешнеторговая квота(%)в т.ч.:	1.1раз	23.8	24.9	31.7	16.0	55.1	24.2	27.0
Экспортная	5.5	26.4	33.1	34.1	19.4	9.6	34.1	41.1
Импортная	84.7	27.6	22.2	33.1	18.3	14.4	1.4	12.7

*Без учета деноминации в старых манатах (AZM)

вается и в отраслевом разрезе. Так, в связи с кризисным спадом производства в промышленности соотношение экспорт/ВПП снизилось от 91.8% в 1992г. до 26.9 % в 2010г. Это неминуемо отразилось на снижении показателя импорт/ВПП за 1992-2010гг.-на 37.7 п.п., составившего в 2010 гг.- 18.7 % .

В Азербайджане, с экспортоориентированной сырьевой экономикой и складывающемся курсовом соотношении, при котором нормальная конкуренция в обрабатывающих отраслях промышленности и с/хозяйстве (по соотношению цена -качество), то есть исходя из соотношения роста производительности труда, становится невозможной. В эти периоды макроэкономического роста происходит снижение цены импортного товара, что в свою очередь повышает его ничем не заработанную конкурентоспособность.

Как свидетельствуют данные, показатель проникновения иностранных товаров на внутренний рынок на макроуровне за 1992-1995 гг. возрос в 1.9 раза, тогда как в промышленности по сравнению с первыми дореформенными годами уровень зависимости от импорта продукции ПТН сократился в 2.9 раза, что в % к ВВП составило 27.6%.

Зависимость с/х-ва республики от внешней торговли также отразилась в ее импортно-экспортной квоте. Так, например, импорт продовольствия в 1992 г. превышал ВП сельского хозяйства в 2,7 раза. В 1995г. импортная квота, рассчитанная как отношение импорт/ВПС составила 39.2%, в 2010 г. экспортная квота, рассчитанная как отношение экспорт/ВПС-12.4 %.

Повышение доли инвестиционных предприятий во внешнеторговом обороте по объему продукции, работ и услуг было вызвано ростом стоимостного объема производства в нефтегазовой отрасли.

Исследование внешнеторгового обмена свидетельствует, что за весь период(1992-2010гг.) индекс физического объема внешнеторгового оборота вырос в 7.0, в том числе импорта- в 3.5, экспорта-в 10.1раза.В итоге среднегодовые темпы прироста физического объема экспорта-(45.0%), опережали темпы прироста импорта (12.5%) в 3.6 раза.

Анализ показывает, что продукция развитых и развивающихся стран и ряда ННГ занимает ведущие позиции на внутреннем производственном и потребительском рынках Азербайджана.

В целом структура импорта существенно отличается от экспорта. Происходит неэквивалентный обмен по объему, товарной структуре и стоимости, который по ряду товарных групп носит критический характер. Это относится к степени обработки и качеству продукции.

Весьма существенный рост доли развитых стран происходил за счет увеличения импортных поставок ряда важнейших групп товаров (приборы и аппараты, машины и оборудование, вычислительная техника, провода и кабель, грузовые и спецавтомобили, строительные и дорожные машины, краны, лифты и др.).

Взамен в эти страны экспортировались минеральные продукты, металлы и изделия из них, хлопок, кожевенное и другое сельхозсырье. Основными потребителями нашей продукции из развитых стран были Великобритания, Италия, Франция и США

В экспорте доля нефти и продуктов ее переработки, повысившись в 2010г.составила 94.2%. По расчетам, импорт услуг превышает их экспорт в 3-4 раза, что не соответствует возможностям внутренних сбережений в этой сфере и подтверждает отставание в развитии этой сферы, а также качества, предоставляемых услуг, включая деловые, от мировых стандартов. В целом отрицательное сальдо баланса на 82.2% формировалось за счет ненефтяного сектора, включая сферу услуг. Потому предстоит еще многое сделать для развития рынка услуг и его учета, и, в особенности, в сфере научно-технического сотрудничества.

Сложившимся набором экспорта по товарной структуре можно мирить-

ся лишь на первых порах перехода к рынку. Следует отметить, что такая стратегия характерна для стран, располагающих крупными запасами минерального сырья, но отстающих от мирового уровня развития не только обрабатывающих отраслей, но и агропромышленного комплекса и сферы услуг.

Вклад обрабатывающих отраслей промышленности в экономику развитых стран Запада составляет от 35.0 до 50.0%. Это позволяет обновлять оборудование в большинстве отраслей каждые 7-10 лет. По данным статистики средний возраст оборудования в промышленности в 2010г. составлял свыше 20.0 лет, а доля полностью изношенного-превышал 30.0 %. Обновление станочного парка идет крайне медленно-на 2.0 % в год, поскольку новых машин и оборудования производится очень мало. При этом и качество производимого отстает от мировых стандартов. Все это сказывается на состоянии обрабатывающих отраслей промышленности и в том числе нефтяного машиностроения, производстве электронной и бытовой техники, не говоря уже о развитии инновационных технологий.

Так в 2010г., доля машин, оборудования и транспортных средств в общем объеме азербайджанского импорта составляла 40.6 %, тогда как в экспорте лишь 1.0%. За последние 16 лет импорт в десятки раз превышает их экспорт. Только в 2010г. отрицательное сальдо внешнеторгового обмена машинами, оборудованием и транспортных средств достигло 2.5 млрд \$. Ввоз последних, безусловно, позволяет повысить технический уровень отраслей экономики, но в тоже время он тормозит развитие соответствующих производств республики. Анализ свидетельствует, что именно для большинства отраслей и производств, где отмечается высокая конкуренция со стороны импортного оборудования (станкостроение, с/х и транспортное машиностроение, производство строительной и дорожной техники) типичны низкая инвестиционная активность, высокий износ основных фондов, старые технологии и т.д.

Сохраняется зависимость экономики от конъюнктуры мировых цен, состоящая из нескольких сырьевых товарных позиций международной торговли. Этот перекоп привел к тому, что экспортная квота минерального сырья превышает в 4-5 раза ее предельно допустимое значение, принятое в мировой практике

В экспорте высока доля трудоемкой и продукции низкой степени переработки, в импорте-преобладание капиталоемкой и продукции более высокой переработки -машин, оборудования, средств транспорта, вычислительной и множительной техники и др. То есть функционирование национальной экономики, как в техническом плане, так и по услугам и ряду

других позиций находится в прямой зависимости от импорта. В целом на долю разных видов оказанных услуг во внешнеторговом и обороте Азербайджана с иностранными государствами в 2010г. приходилось 12.7%.

Оценка уровня эффективности импортно-экспортных операций на основе сведений о продажах на нефть и нефтепродукты по количеству и стоимости, показали, что разрыв в ценах в импорте на нефть и продукты ее переработки за тонну в 2010 г. в 1.3 раза были выше экспортируемых. В среднем разрыв в ценах между высшими и низшими уровнями переработки нефтепродуктов составляет 3-5 раз. Это относится к металлорудам и изделиям из них и ряду других товарных позиций.

За 2004-2010 гг. произошли заметные сдвиги в производстве местной продукции. Для развития местного производства большую роль сыграло создание Национального фонда поддержки малого и среднего предпринимательства при Министерстве экономического развития. Однако из-за низкой производительности труда, конкурентоспособность продукции наших предприятий, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, остается низкой, что отражается на структуре обмена.

Импорт продовольствия из зарубежных стран занимает ведущие позиции на внутреннем рынке, побивая нашу продукцию по оформлению и качеству. В итоге же республика не получает ожидаемого эффекта от внешнеторгового обмена, который она могла бы иметь при относительной эквивалентности его структуры. Потому в дальнейшем во главу угла должна быть поставлена задача: - изменения структуры торгового обмена по товарной номенклатуре, качеству и стоимости, то есть конкурентоспособности; - отхода от экспорта сырья и полуфабрикатов к выпуску наукоемкой продукции, потенциально способной вывести страну на верхние ярусы мирового рынка, где преобладают компьютерная и информационная техника, электроника, точные измерительные приборы, электрооборудование и прогрессивные виды услуг.

Общеизвестно, что в мировом внешнеторговом обмене выигрывают страны, которые активно сотрудничают в обмене высокими технологиями и товарами, произведенными на их базе, а также прогрессивными видами услуг. К 2015г. в мире ожидается дальнейший рост последних и, в тоже время, снижение доли топлива и других сырьевых товаров в целом.

Чтобы уйти от зависимости мировых сырьевых рынков необходимо: во-первых защитить своих инвесторов, которые делают крупные вложения в инновационные Проекты. во-вторых, открыть зеленый свет для приоритетных проектов нефтяного машиностроения и других отраслей, базирующихся на высоких технологиях и наладить выпуск станков, обо-

рудования и инструментов для технологической модернизации всех отраслей экономики.

В работе произведена оценка капиталовложений и иностранных инвестиций в экономику по объему, видам, формам привлечения, отраслевой и страновой структуре. Как видно (табл.3), общий объем капиталовложений во все сектора экономики, включая иностранные инвестиции, за 1995-2010 гг. вырос в десятки раз, составив 17.6 млрд.\$, 46.9% которых приходилось на иностранный капитал, а 53.1 – на внутренний, То есть позитивные сдвиги в привлечении инвестиций налицо: повысились не только темпы прироста, но и значение 1.0% прироста.

Произведен также анализ портфельных инвестиций, направленных на создание совместных и 100.0% предприятий, как по объему, так и по отраслевой и страновой структуре; - оценка участия промышленных инвестиционных совместных и 100% предприятий в ВВП, ВПП, во внешнеторговом обмене, в полученной добавленной стоимости и др. При этом от-

Табл. 3.

Капиталовложения и иностранные инвестиции в экономике
Азербайджана (млн.\$)

	1995г.	2000г.	2005г.	2007г.	2008г	2009г	2010г
Всего капиталовложений в экономику в т.ч.	544	1441	7119	12066	16222	13034	17592
Иностранные инвестиции	375,1	927,0	4893.2	6674	6848	5469	8248
Финансовые кредиты	220,4	262,9	698 ^{х)}	4682	4895	8408	9163
В нефтяной сектор из них:	139,8	546,1	3799.9	4003	3351	2413	2955
Нефтяные бонусы	-	-	1.0	68.2	3.5	1.0	2.0
СП и иностранные фирмы	14,9	118,0	230.5	439.1	494	624.4	660
Внутренние инвестиции	-	-	2225.3	4780	9375	7565	4344
Прочие инвестиции	-	-	163.4	587.1	641	992.0	1225

^{х)} Включая кредиты, не имеющие государственной гарантии

мечается преимущество прямых инвестиций в их самокупаемости, так как накопление прибыли и амортизационных выплат идет за счет доходов самих предприятий. Впереди всех по этому показателю идут развитые страны: Великобритания, США, Норвегия, Япония, Италия, Франция, Германия, а также Турция, Иран, ОАЭ, Россия;. В общем объеме

привлеченных в страну прямых иностранных инвестиций в 2010г. 76.8% было связано с реализацией крупных нефтяных проектов, имеющих структурообразующую роль. В экономику иностранных государств направлено 3.6 млрд.\$, 41.4% которых составляли кредиты.

За последние 4-5 лет возросли доходы, получаемые от нефтяного, строительного и банковского секторов экономики, что способствовало росту собственных ресурсов, необходимых для финансирования крупных инфраструктурных Проектов и развития ряда других отраслей. В общих выплатах по обязательствам доля нефтегазового сектора составила 33.0% или 3.7 млрд.\$, а 67.0 % пришлось на ненефтяной сектор. Отмеченный в 2010г. рост в ненефтяном секторе происходил за счет увеличения производства химической продукции, черной и цветной металлургии. В целом же отрицательное сальдо платежного баланса на 82.2% формировалось за счет ненефтяного сектора, включая сферу услуг.

В целом объемы потребностей отраслей экономики в капиталовложениях значительно выше фактических. Кроме того, следует признать, что отраслевые приоритеты, избираемые большинством зарубежных инвесторов и их азербайджанскими партнерами не совпадают с приоритетами нации, когда стоит задача интегрироваться в МЭ на равных в довольно непростой политической и экономической обстановке, когда на карту поставлены интересы государства и менталитет народа.

Для более выгодного и эффективного использования капиталовложений необходима долгосрочная стратегия в отношении привлечения и возврата финансовых средств и источников их формирования, что требует взвешенных неординарных мер в части нормативно-правового обеспечения и выбора механизма государственно- частного партнерства и улучшения их распределения по формам, отраслям и регионам.\

Анализ капиталовложений и иностранных инвестиций в экономике

Азербайджана выявил, что для них в целом характерно неравномерное распределение и сырьевая направленность.

Требуется время и для того, чтобы восстановить полное доверие населения к банкам, обеспечив возвратность и полную гарантию их взносов, используя их сбережения на инвестиционные цели. В этих целях необходимо продолжить либеральную систему кредитования и другие методы воздействия.

Широкое использование государственных гарантий, базирующихся на понятных для всех принципах, в сочетании с природными ресурсами и накопленным научно-техническим потенциалом, создают важнейшие предпосылки конкурентоспособности в борьбе за право привлечения капита-

ла, которое в сущности является логическим продолжением внешнеэкономической политики государства .

4. Исследование международных связей в сфере образования, науки, туризма и миграции рабочей силы

Функциональная открытость проявилась в развитии международных связей в сфере образования, науки, в усилении туристических потоков, а также внедрении в эти сферы компьютерных технологий и других средств связи.

Политическая нестабильность в начале 90-х гг. (как внутри, так и вне), фактически отвлекла внимание правительства от этих важных сфер- науки и образования. В результате коммерциализация в сфере подготовки специалистов и научных кадров шла полным ходом, за счет расширения частного и платного сектора (достигшего >50.0%). Подготовка специалистов начала осуществляться по непрофильным для этих вузов, но модным и престижным специальностям и без учета развития науки в приоритетных направлениях. Все это в итоге привело к дублированию, раздробленности и дифференциации подготовки по широкому кругу мало связанных между собой специальностей и профилей во вновь открытых вузах. Почти сведено на нет заочное обучение для работающих, что весьма парадоксально в условиях необходимости перехода на непрерывное образование.

За темпами роста образовательных услуг к тому же не мог поспевать рост научно-педагогического персонала, сроки подготовки которых требуют более длительного времени, а также материально-техническая база. Сейчас положение постепенно нормализуется. Следует отметить, что даже находясь под негосударственной вывеской, вузы и докторантура продолжают выполнять государственные функции, так как по своей сути являются нерыночным сектором.

Возрос контингент молодежи обучающейся на разных ступенях высшей школы за рубежом, который превышает 3.0 тыс.чел., в т.ч.1.2 тыс. чел.- по государственной линии, из них около 300 чел. в магистратуре и докторантуре. Наибольшее число студентов, обучаются в таких странах, как Турция, Россия,, Великобритания и Украина.

Азербайджан стал кузницей кадров для стран СНГ и ряда других зарубежных стран. Только за 1995-2010гг. число студентов, обучающихся в его вузах выросло в 1.5 раза, составив 4.7 тыс.чел. В настоящее время в мире создаются предпосылки для сближению образовательных систем разных стран и мобильности рабочей силы. С точки зрения повышения конкурентоспособности и чтобы взять барьер постиндустриализации кон

-курения должна повыситься по ее качественным характеристикам подготовки. Все это дает основание говорить, что крупные инновационные проекты, внедряемые в отраслях реального сектора экономики, будут ощущать потребность в прогрессивных профилях инженерно-технических работников (ИТР).

В международных связях заметную роль стала играть наука и опытно-конструкторские разработки. Международный обмен услугами в сфере НИОКР происходит через научно-технические связи, которые включают обмен опытом в области развития науки, техники, подготовки научных кадров и научно-педагогических кадров.

Уровень образования и профессионально- квалификационный состав занятых -базовые составляющие эффективности производства и прогресса государств. Ведь не зря такие отрасли, как наука и образование во всех развитых странах Запада находятся под контролем государства и имеют высокую степень его защиты.

Изменение отношения ко всей сфере обуславливается требованиями времени, диктующего им необходимость приспособления национальных систем образования и науки к изменившимся условиям рынка труда к ее структуре, в наиболее наукоемких сегментах. Потому систему подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, как за рубежом, так и внутри целесообразно осуществлять на основе потребностей экономики: инженерно- технических кадров - с учетом развития современных технологий; научных же кадров - с учетом развития науки в приоритетных направлениях.

Из-за отсутствия статотчетности в сфере научно-технических связей их анализ в работе дан на основе договорно-правовой базы, который свидетельствует об их дальнейшем развитии и налаживании учета в этой сфере.

Численность занятых в науке и доля затраты на науку в ВВП страны за последние годы снизились. В работе подчеркивается необходимость не только роста количественных показателей, но и изменения их структуры. роста профессионализма и кругозора будущих ученых и специалистов. В этом плане особую важность приобретает международный аспект- необходимость связей с ведущими элитарными научными центрами и университетами США, Канады, Англии, Франции, Германии, России, Турции, Венгрии и др.

В настоящее время, в республике разрабатываются и внедряются различные международные и внутренние Проекты и Программы развития образования, науки и всей социальной сферы. Вместе с тем остаются низ-

кими объемы не только собственных капиталовложений, направляемых в эти сферы, но и прямых и портфельных инвестиций, привлекаемых из-за рубежа. Отмечается, что узел разных и сложных проблем по реформированию образования, науки и всей сферы услуг еще не распутан.

Формируя государственную научно-техническую политику во главу угла следует ставить проблемы подъема престижа науки и образования и достаточное их финансирование. С точки зрения повышения конкурентоспособности и чтобы взять барьер постиндустриализации по ее качественным характеристикам и обеспечить внедрение крупных инновационных проектов в отраслях реального сектора экономики, будет ощущаться потребность прогрессивных профилях инженерно-технических работников (ИТР).

Анализ баланса платежей Азербайджана, показывает, что функционирование национальной экономики, как в техническом плане, так и по услугам и ряду других позиций находится в прямой зависимости от импорта. От общего объема услуг в 2010г. 28.2% приходилось на импортируемые правительственными, государственными и др. структурами деловые услуги, а на экспортируемые – 49.1%.

Анализ развития туризма показывает, что с начала третьего тысячелетия, как и во всех странах мира, в Азербайджане отмечался рост туристических потоков (в 2010г. -3.2 млн.чел.), по доходам от которого среди стран СНГ он занимает третье место. Расходы в этой сфере превышают доходы. Это, в основном, туризм связанный с «челночной» торговлей с ОАЭ, Турцией, Ираном, и СНГ. Однако, даже с учетом этого коммерческого туризма, мы еще отстаем от развитых стран Запада. Путешественников из других стран все больше привлекает самобытность культуры Азербайджана, в течении 70-ти лет изолированного от остального мира. В работе отмечается, что: - республика располагает всеми условиями для развития научно-технического; -курортно-оздоровительного и спортивного туризма. Однако пока ее туристические ресурсы используются недостаточно.

В работе дается анализ эмиграционно-иммиграционных процессов, как в целом, так и трудоспособной части населения по полу, возрасту, группам стран и отдельным странам, которая сейчас доминирует среди прочих миграционных потоков во всем мире.

Если в начале 90-х гг..в основе миграционной подвижности населения стояли политические мотивы и рост национального самосознания, то затем весомыми стали экономические причины. Последнее связано с тем, что мировой рынок труда формируется в результате двух связанных между собой процессов - миграции рабочей силы между национальными хоз-

яйствами и движения капитала. Внимание акцентируется на дальнейшем совершенствовании миграционной политики, с учетом изменившейся политической и демографической ситуации в регионе и в мире.

5. Исследование организационно-экономических и политико-правовых основ международного и государственного регулирования ВЭС

Как известно, определяющим фактором социально-экономического развития в современных условиях, является способность динамично генерировать и осваивать инновации, проводя соответствующие институциональные изменения. В условиях ускорения процессов МРПП, транснационализации, компьютеризации и интернетизации производства, труда и капитала, приводящих к глобальной и региональной интеграции, усложняются процессы экономической интеграции. Это, в свою очередь, отчетливо требует создания соответствующих наднациональных и совершенствования существующих государственных институтов и правовых норм. Это связано с изменениями в мировой экономике, которые не могут эффективно пробивать себе дорогу в жизнь в планетарном масштабе, не обеспечивая себе адекватных институциональных основ, то есть механизмов регулирования.

Это связано с тем, что в современных условиях глобализации именно государства и международные институты иницируют трансформационные процессы, обеспечивая их концептуально, стратегически и программно, а также в плане безопасности в политико-правовом поле.

За годы независимости в Азербайджане происходил процесс создания новых и совершенствование существующих внутренних структур управления и регулирования экономики и ВЭС. На общем фоне децентрализации и демонополизации госсектора происходило усиление роли всемирных, региональных и отраслевых международных институтов, НПО и др. союзов.

Отмечается, что несмотря на существование достаточно развернутой структуры административно-управленческого аппарата, эффективность управления ВЭС еще недостаточно высока. Решение этой проблемы требует проведения конкретного функционально-структурного анализа с целью создания гибкого и поддающегося контролю государственного управления, объединения электронных услуг, предоставляемых органами исполнительной власти в едином портале. Это тем более необходимо в условиях, когда в республике идет работа по обеспечению перехода к новой Государственной Программе «Электронный Азербайджан».

Для повышения эффективности интеграции в МЭ актуальными являются проблемы поощрения инициативы местных и региональных орган-

ов и упрощения в целом процессуальных процедур, создание юридических и других служб на местах.

Анализ политико-правовых основ, произведенный через классификацию договоров, соглашений, Конвенций и Протоколов, представленных в виде сводных таблиц в приложениях позволяют проследить не только

Табл.4

Договора, соглашения и Конвенции Азербайджанской Республики со странами мира и международными структурами за 1992-2011гг

	Всего 1992- 2011г	В поли- тиче- ской сфере	Торгово- экономич. научно-тех- нической,п ромышлен- ности,нефт егазопров	Социал ьной,эк ологии, охраны окружа ющей среды	Защиты прав че ловека, основн ых свобод	Другие сферы
Всего	2510	347	1076	572	209	253
в т. ч.:						
Двусторонние догово- ра с СНГ, странами ВЕ и Балтии	930	137	427	150	53	73
Многосторонние согла- шения со стран. СНГ	228	42	88	55	19	24
Двусторонние догово- ра с развитыми и разв- ивающимися странами	983	141	487	213	63	83
Многосторонние согла- шения с международ. институтами	186	41	52	44	16	30
Всемирные Конвенции и Протоколы, к котор. присоединился Азер- байджан	226	6	22	110	97	53

процессы формирования правовых институтов Азербайджанской Республики за 20 лет восстановленной независимости, но и процессы ее интеграции во все международные структуры.

Анализ свидетельствует, что за истекшие 20 лет Азербайджанской Республикой подписаны и приняты к исполнению с международными союзами, развитыми и развивающимися, странами Центральной и Юго-Восточной Азии, а также ННГ, включая СНГ, стран ВЕ и Балтии >2.5 тыс. совместных документов в политической (12.0%), торгово-экономичес-

кой и научно-технической (52.0), социально- культурной (25.0) областях, сфере защиты прав человека и основных свобод (9.0%) и др., которые в итоге ведут к преодолению национальной замкнутости и эгоизма.

Регулирование МЭО происходило, как на двусторонней, так и многосторонней основе. Первое охватывало решение ряда проблем между акторами в двустороннем порядке. Но оно оказывалось ограниченным в современных условиях интернетизации и транснационализации производства, труда и капитала. Потому его воздействие на внешнюю политику, включая внешнеэкономическую стало возможным лишь многосторонним регулированием через присоединение к соответствующим международным соглашениям, Конвенциям и Протоколам на всемирном, региональном и отраслевом уровнях. Возросшее их число (с середины 90-х гг.) с целым рядом финансовых альянсов и банков и надзор с их стороны способствовало стабилизации денежной и финансовой систем республики. Азербайджаном произведена также ратификация международных Конвенций, в сфере промышленности, транспорта, защите прав человека и свобод, борьбы с коррупцией и терроризмом, гуманитарной и экологической сфере.

В работе отмечается, что независимо от воли отдельных государств идет процесс формирования наднационального уровня принятия решений (ВТО, ЕС, Совет Европы), расширение сферы международно-правового регулирования и разработки императивных и диспозитивных норм и стандартов, которых должны придерживаться все государства - участники.

Милли Меджлисом определен порядок и условия, связанные с членством Азербайджана в МВФ, МБРР, МАР, МОТ, МОМ и других международных структурах. Так как через имплементацию международных норм в практику и трансформацию внутренних законодательных норм, реализуются стратегические интересы государства, как во внешнеэкономической сфере, так и во внутренней политике.

Это, безусловно, связано с тем, что институциональные основы, являются внешней эмпирической формой экономических отношений, между производителями и потребителями, резидентами и нерезидентами, управляющими и управляемыми, а в итоге преодолевается барьер между экономикой и политикой.

В работе отмечается, что чем больше проявляют себя интеграционные процессы, тем большее значение приобретает выполнение, принятых на себя обязательств и укрепление исполнительской дисциплины во всех сферах и ветвях власти

В тоже время, еще незначительно число договоров и соглашений в области производственной кооперации в обрабатывающих отраслях промышленности, научно-технической сфере, экологии, охраны природных ресурсов и окружающей среды. Отсутствие в цепи законодательных норм и правил, иногда, даже одного, может влиять на весь процесс развития экономики и ВЭС.

В геостратегическом понимании этого слова Азербайджан доработал существующие и принял десятки новых внутренних законов, регламентирующих международные связи и внутренние реформы в инвестиционной сфере, валютном регулировании, таможенном деле, налоге на экспорт и лицензировании импорта и др.

В работе подчеркивается необходимость систематизации заключенных договоров, соглашений и Конвенций, выявление пробелов в отдельных сферах, анализ выполнения принятых по ним обязательств, заключение новых, использование свода правил и Стандартов, действующих в международной практике и в том числе в ЕС, а также разработка и принятие новых унифицированных нормативно-правовых актов и т.д.

Все это в совокупности будет способствовать созданию стабильного фона, обеспечивающего не временные льготы, а необходимые долгосрочные гарантии в перспективе.

6. Исследование основных направлений развития ВЭС и формирования ВЭП с учетом геополитических факторов, модель трансформации экономики и пути ее (модели) реализации

Под влиянием успехов интеграции стран ВЕ, Балтии и всеобщего стремления стран СНГ поскорее вступить в ВТО, ГАТС, ЕС и НАТО в Азербайджане немало делается в этом направлении. В этом разделе даны основные направления и приоритеты ВЭП: - во-первых, как системы мероприятий, направленных на достижение экономикой конкурентных преимуществ на мировом рынке и одновременно на защиту внутреннего рынка от них; во вторых, на формирования ВЭП Азербайджана как в целом, так и в рамках отдельных союзов и торгово-экономических блоков, а также на всемирном, региональном отраслевом уровнях; - в-третьих, вхождения в Проекты действующих и строящихся нефтегазопроводов; диверсификации транспортной инфраструктуры в целом.

Этим самым в работе находят отражение геополитические процессы в регионе, начавшиеся в основном с середины 90-х гг. В этот период Азербайджан вошел в сферу геополитических и геоэкономических интересов стран Запада, обрел твердые гарантии своего суверенитета и независимости. Ведь надо признать реальность, что даже при наличии всех факто-

ров и позитивных сдвигов, страны СНГ не в состоянии обеспечить не свою политическую безопасность, не свое социально-экономическое развитие в одиночку.

В работе отмечается, что сырьевой экспорт, зависящий от колебаний цен мирового рынка на нефть, газ и их продукты, как правило, создает условия для высоких темпов экономического роста, но не преодоления отставания Азербайджана от развитых стран по основным результирующим показателям научно-технического развития, что в итоге ведет к снижению реального накопления через истощение природных ресурсов.

Потому одним из приоритетных направлений ВЭП должны стать - диверсификация структуры внешнеторгового оборота за счет развития торговли товарами обрабатывающих отраслей промышленности, продукцией агропрома, наукоемкими товарами, высокими технологиями, достижениями в сфере науки и техники (патентами на изобретения и торговыми заявками), а также установление режимов взаимной торговли на основе принципов свободы торговли и создания режима наибольшего благоприятствования;

Дальнейшее развитие: - торговли прогрессивными видами услуг, включая деловые, в соответствии с требованиями ГАТС в плане их экспорта;

- совершенствование инвестиционной политики;
- укрепление научно-технических связей, а также развитие и укрепление связей в сфере фундаментальных и прикладных исследований, проведение общих НИОКР;
- вхождение в ВТО, ГАТС, ЕС (ЕПС) и другие международные структуры и укрепление связей с международными финансовыми институтами;
- резервом роста доходной части бюджета Азербайджана является туризм, развитие которого должно стать одним из важных приоритетов;
- повышение в экспорте доли конечной продукции, а сырьевых товаров (в частности нефти, металлоруд и сельхозсырья), доведенных до более глубокой степени переработки;
- развитие интеграционного сотрудничества с такими странами как США и Япония, Канада, с ЕС – Германия, Франция, Италия, Австрия с учетом специфики каждой;
- укрепление связей с нашими ближайшими соседями Турцией и Ираном, странами СНГ, ВЕ и Балтии;
- создание условий для налаживания прямых связей между предприятиями, научными организациями, вузами, другими ведомствами и регионами, создание транснациональных корпораций, связанных между собой через внутриотраслевое разделение труда, создание совместных сбыто-

вых, ремонтных, рекламных служб и других работ, что в итоге направлено на повышение эффективности системы в целом;

-налаживание связей с целью сохранения старых и создания новых межгосударственных инфраструктур (магистральные нефте- и газотрубопроводы, мосты, скоростные авто- и железные дороги, морской транспорт, отвечающие мировым стандартам, новые авиалинии, связь, включая информационно-кабельные технологии (ИКТ), электроэнергетические сети и др.)

Макростабилизация привела в целом к завершению рыночных реформ, что характеризовалось высокими темпами роста ВВП, по сравнению с др. странами, находящимися в идентичных с нами условиях. Потому на данном этапе, в отличии от рыночно-ориентированной модели, принятой государством в начале реформ и которая в наибольшей степени была адаптирована к создавшимся реалиям, с углублением реформ тот же выбор возникает в новой ипостаси, так как требуется реструктуризация экономики и переход на путь модернизации, а рыночные силы далеко не всегда генерируют необходимые структурные подвижки.

Подтверждением этой линии является и необходимость выхода из тупика, в котором мировая экономика оказалась в результате кризиса 2008-2009 гг., переход ее, и национальных экономик на новую модель. В связи с этим выбран вариант модели, отражающей переход к инновационной модели, в которой определены необходимые системообразующие условия и предпосылки ее формирования, во-первых через институциональные изменения, во-вторых через широкомасштабную технологическую модернизацию, способствующую более эффективной его интеграции в МЭ на постиндустриальном этапе ее развития. Последняя, по существу, представляет собой гибкую модель, изменяющуюся по мере нового понимания содержания и параметров развития инноваций.

Стабильный рост, по нашему мнению, должен опираться на такую трансформацию экономики, которая в прогнозируемом периоде может стать частью долгосрочной стратегии интенсивного развития, базирующегося на рост приоритетных, межотраслевых комплексов (кластеров), таких как ТЭК АПК, СТК, СДК и др..

Предложены Проекты и Программы, объединенные в группы, которые представляют меры организационно-управленческого, социально-экономического и политико-правового характера, позволяющие задействовать, как синергетические эффекты системы в целом, так и обеспечить создание экологически более устойчивой экономической системы и возможностей раскрытия творческого потенциала в онлайн- режиме.

При этом основной акцент делается на: - повышение инновационно-инвестиционной активности, включая регионы. В связи с этим один из теоретически и практически важных аспектов новых компонентов трансформации лежит в треугольнике: крупный капитал - регионы- государство. Потому важно формирование механизма государственно- частного партнерства. Последнее будет напрямую зависеть от того, насколько четко государство сможет обеспечить отбор стратегически важных проектов, для занятия приоритетных ниш на внутренних и внешних рынках, создав при этом приемлемые «правила игры».

Достижение весомых позиций на международной арене, участие в распределении совокупной добавленной стоимости в современных условиях требуют:

- увязки Программ социально-экономического развития регионов со стратегической Программой социально-экономического развития Азербайджанской Республики на фундаментальной основе.

- определение принципов и критериев отбора, первоочередных проектов, намечаемых к строительству, обеспечение прозрачности в этих процессах, участие государства в реализации проектов общенациональной значимости;

- создание рынков средств труда для всех секторов их экономики, в особенности для сельского хозяйства;

- проведение государством целевой научно-технической политики, обеспечивающей рост вложений в приоритетные отрасли фундаментальной и прикладной науки, укрепление связи науки с производством;

- наращивание государственных инвестиций в НИиР в приоритетных отраслях, повышение отдачи от бюджетных ассигнований, в том числе за счет стимулирования внутреннего спроса самих предприятий на конкурентоспособную продукцию;

- прямое и опосредованное (правительственные структуры, министерства и ведомства) выделение бюджетных средств НИО, Вузам, а также предоставление Грантов и размещение госзаказов на выполнение конкретных НИОКР; -предоставление предприятиям, занимающимся выполнением НИОКР, и инвесторам делающим вложения в крупные проекты и НИОКР налоговых и других льгот;

- более активного участия в кооперационных научно-технических и экологических Программах и Проектах, принятых ТНК, ТНБ, ФПГ, коммерческими структурами и другими объединениями предпринимателей, а также гибкой стратегией самих производств;

- открытие финансирования для бизнес- инкубаторов, технопарков и др. объектов, занятых инновациями;

- осуществление комплекса мер по поддержке производителей высоко-технологичной продукции в вопросах ее разработки, производства и экспорта; -инвестирование из бюджетных средств в капитал венчурных фондов и других специализированных финансовых институтов, участвующих в реализации инновационных проектов.

- проведение государством целенаправленной промышленной политики, направленной на реструктуризацию промышленности, в частности, восстановление отраслей нефтяного машиностроения, химии и нефтехимии, легкой и пищевой, которые всегда составляли ядро национальной экономики;

- создание высокооплачиваемых рабочих мест, через укрепление связи науки с производством. Последнее позволит расширить скромные позиции республики в мироом экспорте прогрессивных видов услуг и наукоемких товаров, в производстве которых высока доля стоимости, созданной интеллектуальным трудом;

-формирование инновационной системы рыночного типа, с ведущей активностью частного предпринимательского сектора и укрепления таких ее институтов как: банки, финансовые рынки, структур в области патентования и страхования;

- постепенный переход к программам, способствующим более эффективному использованию невозобновляемых и восстановлению возобновляемых ресурсов;

-оптимизация ресурсов потребления через введение системы аудита, энерго- и ресурсопотребления Это означало бы снижение затрат, а, следовательно, и цен, улучшение соответственно макро- и микропоказателей производства;

- соблюдения принципа верховенства международного и национальных норм права и борьба с коррупцией;

- дальнейшее совершенствование механизма контроля по линии международных и государственных институтов и т.д.

-участие в разработке нормативных документов, прозрачности бизнеса за счет унификации и стандартизации форм статучета и отчетности;

-ликвидация монополизма в производстве и сбыте продукции, дальнейшее улучшение инвестиционного фона и режима международной торговли через создание >эффективной финансово- кредитной и налоговой политики и др.;

Но чтобы начать реализацию модели необходимо провести институциональные реформы в сфере административно-управленческого аппарата на основе функционально-структурного анализа, а также в образовании и науке. Лишь после решения указанных задач возможен резкий поворот в сторону инновационной модели.

Отмечается также, что новая экономика- экономика знаний и процесс интеграции в МЭ не могут возникнуть и произойти сразу на основе какой то схемы. Во главе угла модернизации экономики и устойчивых интеграционных процессов должна быть заложена модель эффективной экономики, базирующейся на законе стоимости, анализе полученный прибыли и стратегических прогнозах, создающих «национальный колорит».

То есть формирование направлений и приоритетов должно быть комплексным с учетом всех форм и видов интеграции, а также влияния новых геополитических факторов. Это будет способствовать повышению эффективности внешнеэкономических связей и экономики, а, следовательно, и более плавной ее интеграции в мировую экономику XXI-го века.

Задача интеграции в МЭ не приводит автоматически к позитивным процессам в системе в целом, вслед за трансформацией политической над-стройки и экономическими реформами. На эти преобразования требуется более длительный период, охватывающий, по меньшей мере, несколько десятилетий. Они отражают состояние государства с трансформирующимися организационно- экономическими и правовыми институтами и общества в целом, так как речь идет о парадигме развития, об изменении фундаментального свойства.

Основные положения диссертации изложены в научных работах:

Азербайджан в системе международных экономических отношений. Монография, Баку, Элм, 2000, 180с.

Геополитика во внешнеэкономических связях Азербайджана. Монография, Баку, Элм, 2003, 242с.

Регулирование ВЭС Азербайджана в условиях интеграции в МЭ, Монография, Баку, Элм, 2006, 350с.

Международные и государственные институты и приоритеты внешнеэкономической политики Азербайджанской Республики. Монография, Баку, Элм, 2010, 370с.

1.«Экономика и образование в условиях перестройки»//Материалы международного симпозиума, Турция, Эрзурум, 12-13 июня, 1991г.,с. 84-86 ((выступл.на турецк. языке).

2.«Развитие внешнеэкономических связей Азербайджана»//Известия //Академии Наук Азербайджана, Сер.Эконом.,1995, № 1-4, с.148 -153.

3.«Зарубежный капитал в экономике Азербайджана»//«Известия» Академии Наук Азербайджана, Сер. Экономика, 1996, № 1-4, с.92-100

4.«Новый этап в социально-экономических взаимоотношениях Азербайджана с зарубежными странами» //Материалы I-ой республикан. научно-практической конференции«Азербайджан на пороге XXIв.», Баку, 1997, с.160-162(выступл.).

5.«Азербайджан в системе международного разделения труда» Журнал-газета, «Азия – экономика и жизнь», 1997г.,№33, с.7

6. «Развитие внешнеэкономических связей Азербайджана и участие зарубежных компаний и фирм в создании рыночной экономики»//Материалы II-ой республиканской научно-практической конференции«Азербайджан на пороге XXI века», Баку, 1998г., с.280-283 (выступл.).

7. «Азербайджанская нефть в контексте межгосударственных отношений»//«Известия» АН Азербайджана, Сер.экономика, №1-4, 1999г., с.148-153 (на азерб. языке).

8.«Международная торговля и доктрина сравнительных преимуществ»// Основные тенденции социально-экономического развития Азербайджана на современном этапе. Сбор. статей ИЭ АН Азербайджана, VIII выпуск, Баку, 2000 г., с.272-279.

9. «Экономические и законодательно-правовые основы инвестиционной политики Азербайджана»// Материалы III-ей общереспубликанской научно-практической конференции.«Азербайджан и современный мир», Университет «Азербайджан», Баку, 2000 г.с.84-88.

10. «Проблемы внешнеэкономической стратегии Азербайджанской Республики»// Материалы научно-практической конференции «Азербайджан итгтисадиййати: проблемляр, перспективляр» ИИ НАНА, Ваки, «ELM», 2002-ci il. с.322-323.

11.«Методологические основы и принципы регулирования ВЭС в условиях интеграции в МЭО»// «Азербайджан Шава Йоллары» Дювлят Консерни, Милли Авиасийа Академийасы, Елми мямьюляр, ьилд 4, №2, Баку, 2002, с.44-57.

12.«Crimean Tatars in Azerbaijan»)//Сборник статей«The tatars in the history and in the world (Социально-политические аспекты, на англ. яз.), Bucuresti, Киртеритион, 2003, p.305-312.

13. «Геополитический фактор в международных отношениях Азербайджанской Республики»//«Глобаллашма просесиндя Гафгаз вя Орта Асия» Бейнялхалг конфрансынын материаллары, АР Тящсил Назирлийи, Азербайджан Итгтисад чылар Иттифагы,

Гафгаз Университети, Баку, 2003,12-13 мау, с138-146
(выступл.)

14.«Интеграция в мировую экономику и международные отношения»
// Журнал«Дирчялиш-XXI ЯСР», АМЕА Дювлят Гуруъулуъу вя
Бейнялхалг Мц- насибятляр Институту № 80-81, Ваки,
2004, с. 361-373.

15.«Политико-правовые основы регулирования международных
связей Азербайджана»// Елми ясярляр (Елми-нязяри вя
истимаи-сийаси журнал) ФС ШТИ АМЕА, Ваки, 2005, №
1-2, с.366-384.

16.«Особенности перехода к рыночной экономике в Азербайджане
(1990-1995 г.)»// Журнал «Дирчялиш-XXI ЯСР» АМЕА дювлят
гуруъулуъу вя бейнялхалг институту, Ваки, 2005, № 86-87,
с.322-332.

17 «Предпосылки интеграции Азербайджана в МЭ и МО//(1996-20 03
гг.)»// Журнал «Экономика и Аудит».Ваки,2005 г.№12, с. 9-13

18.«Особенности развития ВЭС Азербайджана в условиях интеграции
в МЭ и МО»// Елми ясярляр (Елми-нязяри вя истимаи-сийаси
журнал) ФСШТИ АМ
ЕА, Баку, 2005, № 1(3), с.113-121.

19.«Становление системы регулирования ВЭС Азербайджана»//Эко-
логия и водное хозяйство.АМІУ, Ваки, 2006, №4, с. 61-67.

20. «Приоритетные направления развития экономики Азербайджана »
//Материалы междунар.конфер.АГЭУ, Ваки,12-13 мау 2006, s.270-272.

21 «Современные теории международной торговли и их эволюция» //
Elmi əsərlər (Elmi-nəgəri və ictimai-siyasi jurnal)//,FSHTİ АМЕА,Ваки, 2006,
№ 3-4(6), с.107-116.

22.«О модели трансформации экономики Азербайджана в рыночную
постиндустриальную»//Экономика и Аудит, Баку, 2006, №7,s.9-13.

23. «Внешнеторговые связи Азербайджана с зарубежными странами »
FSHTİ, АМЕА,// Elmi-nəzəri jurnal.Ваки,2007, №2-3(9), с. 131-142.

24. «Важнейшие тенденции в развитии МЭ и МО»//ŞƏRG-GƏRB,(Si-
vilizasiyaların dialogu)//FSHTİ, АМЕА, Ваки, 2007 , №2-3(7),s.128-143.

25. «Приоритеты внешнеэкономической политики Азербайджана на
современном этапе»//YUNESKO-nun təsis etdiyi “UMUMDUNYA FƏL-
SƏFƏ ĞUNU”nə həsr edilmiş Respublika elmi-nəzəri konfransının materia-
lları // FSHTİ, АМЕА, Ваки, 2007, с.102-113.

26.«Международные и государственные структуры и ВЭП Азербайджанской Республики» // Ümummilli Lider Heydar Əliyevin anadan olmasınımaterialları. //FSHTİ, АМЕА, Вакі, 10 may, 2008-ci il, s 135-150. nın 85-ci ildönümünə həsr edilmiş ümumrespublika elmi-praktik konfransının

27.«Геополитические аспекты кризиса и предпосылки интеграции Азербайджана в МЭ ХХІв.».Международ.науч.конф«Мировые кризисы ХХІ в.: причины, природа, альтернативы преодоления»,28-30.04.2009, Российская Федерация, г.Москва, (выступление).

28.«Интеграционные процессы в мировой экономике и МО на рубеже ХХ-ХХІвв.».Междун. научно-методологический и практич., ежекварт.Рефериров.журнал, «Аграрно-экономическая наука и технологии», Грузия, г.Тбилиси, 2009, № 3(4) ,с.89-95.

29.“Preconditions of integration of Azerbaijan into world economics of the XXI-st century”. III Beynəlxalq, «Globalaşma Prosesində Qafqaz və Mərkəzi Asia», İqtisadiyyat və Beynəlxalq Munasibətlər, Qafqaz Üniwersiteti, Azərbaycan Dövlət İqtisad Üniwersiteti.Bakı,15-17 oktyabr, 2010,266 -267s.Tezis, (на англ.языке)

30.Классификация стран.Типы и формы их интеграции в мировую экономику и международные отношения. Beynəlxalq Elmi-nəzəri jurnal, №1(16) Bakı, 2011,s.234-242.

31.Основные направления и приоритеты внешнеэкономической политики Азербайджанской Республики в условиях независимости. Azərbaycan Respublika Dövlətin müstəqiliyinin 20-iliyinə həsr edilmiş beynəlxalq elmi-nəzəri konfransının materialları. Bakı, “Teknur”nəşriyyatı, 2012, s.32-38

32.Political-law foundations of development and interaction of the cultures of the countries and peoples, in conditions of globalization and internalization and transnationalization of world economics (Статья на англ.языке 0.8 п.л. “Studia Turcologica”Vol 1,nr.1,Institute of Turkish and Central Asian Studies, Universitata, Babes-Bolyot, Clus-Napoca, 2013, Romania)

E. İ. Emir-İlyasova

Dünya iqtisadiyyatına inteqrasiya şəraitində Azərbaycan Respublikasının xarici iqtisadi əlaqələri

Xülasə

Tədqiqat işində: - xarici iqtisadi əlaqələr (XİƏ) системинин məzmunu və mahiyyəti, beynəlxalq ticarətin klassik, neoklassik və ən yeni nəzəriyyələri, У.Петти, А Смит, Д.Рикардо, Ъ Милл, Й. Шумпетер və

К.Марксдан башлайараг мцасир М.Рортер, Р.Нелсон
вя С.Винтерин вэ б.-нын нязяриййялярина гядяр он-
ларын тякамцлцнцн тарихи хцсусиййятлярини
характеризя едян анлайышлар, эялягяк постиндустриал
игтисадиййат шяраитиндя тятбиг олунмасы мцмкцн
олмайан – аргумент вя амилляр тящил олунур;

-beynəlxalq ticarət nəzəriyyəsinin təhlili onların statikliyi nəticəsinə gətirib çıxarır, belə ki, onlar istehsalın əsas amillərinin (torpaq, əmək, kapital) üstünlüyü üzərində cəmləşiblər. Onlar ciddi cəmləşmə amillərinin olmasını qədə alır və onların bir ölkədən başqa birinə ötürülməsini inkar edir, elmdə, təhsildə və texnologiyada dəyişikliyi və hesablamayı nəzərə almır. Bundan başqa, sət rəqabət şəraitində bazarın digər institutları -- kapital, hüquq normaları transformasiyaya ugrayır, xidmətlərin yeni müasir növləri meydana çıxır;

-nəzəriyyələrin tətbiqinin və onlarda nəzərdə tutulan amillərin mürəkkəbliyi artımın kəşimə nöqtələrində və xüsusilə qeyri-müəyyən vəziyyətdə daha da artır. Bu özlüyündə onunla bağlıdır ki, müasir şəraitdə çıxış vəziyyətlərinin istehsal prosesində və bazarda yeni daha dinamik amillərin əks olunma istiqamətlərinin genişləndirilməsinin zəruriliyi yaranır;

-dünya iqtisadiyyatı inkişafının ən mühüm qanunauyğunluqları, o cümlədən XX-XXI əsr qovşağında fundamental faktorların təsiri altında baş verən və beynəlxalq iqtisadiyyatın integrasiyası proseslərinə təsir edən dəyişikliklər: - dünya ixracatında regional blokların payı, elmi tədqiqatlara və layihələrin işlənilib hazırlanmasına çəkilən məsrəflər və orada ÜDM-in tətbiqi, yüksək texnologiyalar ixracının manufaktura ixracına %-lə nisbəti; onların təklif etdiyi patentlərin və ticarət sifarişlərinin sayı, ümumillik gəlirin aşağı və orta səviyyədə olduğu ölkələrin inkişafı məqsədilə onlara göstərilən yardımın həcmi və s.;

-iqtisadi inkişafın səviyyəsinə görə XIƏ-ölkələrin təsnifatı, integrasiyalı ittifaq və alyansların növləri və formaları;

-ŞA və MDB ölkələrinin iqtisadiyyatının bazar iqtisadiyyatına transformasiyası şəraitində toplanmış müsbət təcrübənin nəticələri;

-Azərbaycanın milli iqtisadiyyatının bazar iqtisadiyyatına keçidi prosesinin ilkin şərtləri, daha doğrusu, müstəqillik dövrü ərzində makrogöstəricilərinin analizi yolu ilə adaptiv modeli: ÜDM-in və onun komponentlərinin, sənaye istehsal potensialının həcmi və dinamikası, və onun makroiqtisadiyyatda payı, innovasiya texnologiyalarının istehsalatda tətbiqinin vəziyyəti;

- xarici ticarət dövriyyəsinin структуры, dinamikası, inkişaf xüsusiyyətləri və saldosu; bölmələr, mal qrupları, çeşid əmtəə növünə, təsnifatına görə idxal və ixracın həcm və nomenklatura üzrə strukturun müqayisəli analizi; nəqliyyat yükdaşımalarının növünə görə, həcmi və strukturu daxil olmaqla, xarici ticarət-

tin şərtləri; dünya qiymətləri ilə müqayisədə neft və neft məhsullarının idxal və ixrac qiymətləri və s.;

- cəlb etmə formalarına, dinamikasına, ayrı-ayrı ölkələrə, istehsal məhsulunun həcminə, yerinə yetirilmiş işlərə, xidmətlərə, iqtisadiyyatın ayrı-ayrı sahələrinə görə xarici kapitalın, birgə müəssisələrin Azərbaycan iqtisadiyyatında rolu.

İşdə investisiya müəssisələrinin son göstəriciləri iqtisadiyyatın inkişafının makro səviyyədə göstəriciləri ilə müqayisə edilərək yekunlaşdırılır: ÜDM-in ümumi həcmi, idxal-ixrac dövrüyyəsində, əmək məhsuldarlığı sahəsində, sənayedə işləyənlərin sayı nəzərə alınır. Ölkələr və sahələr üzrə onların strukturu, regionlar üzrə orta və birgə müəssisələrin yerləşməsi göstərilir. Bütün bunlar onların sahələr üzrə təkmilləşməsi və investisiya fondlarının yaxşılaşması nəticəsinə gəlməyə imkan verir.

Dünya iqtisadiyyatının postindustrial inkişaf dövrünə keçidi, istehsalın, kapitalın və əməyin kompyuterləşməsi, internetləşməsi və transmilliləşməsi şəraitində xüsusi biliklərin və nanotexnologiyaların, yəni ümumilikdə elmin, təhsilin və xidmətin yeni progressiv növlərinin rolu getdikcə artır. Həmçinin sosial xidmət sahələrində (səhiyyə, təhsil, elm, turizm) beynəlxalq əlaqələrin öyrənilməsinə və işçi qüvvəsinin miqراسiyasının öyrənilməsinə *жцсуси бюлмя* həsr olunub.

Bununla bərabər, Azərbaycanın iqtisadi əlaqələrinin və iqtisadi inkişafının makroiqtisadi və analitik nəticə bəran göstəriciləri inkişaf etmiş və bəzi inkişaf etmə- kdə olan ölkələrlə (ŞA ölkələri, MDB, Çin və s.) müqayisədə verilir. Bu onun funksional açıqlıq dərəcəsinə izləməyə imkan verir.

İşdə bütün ölkələrin iqtisadi həyatında təkmilləşməsi tələb olunan və fəaliyyəti monopolizmin ləğvinə yönələn dövlətlərarası və dövlət institutların rolu ətraflı təhlil olunur. Burada XIƏ dövlətlərarası və dövlət tənzimləməsinin təşkilati sistemi müvafiq strukturların funksiyalarının araşdırılması yolu ilə, XIƏ tənzimlənməsinin siyasi-hüquqi əsasları inteqrasiya sahələri və əsas kanallar vasitəsilə təhlil olunur. Bütün bunlar nəzərə alınaraq, universal, regional, sahəvi beynəlxalq struktur və blokların çoxtərəfli sazişləri, müstəqillik bərpa olunan sonra Azərbaycanın da qoşulduğu çoxtərəfli sazişlər, ümümdünya konvensiyalar və protokollar da təhlilə cəlb olunub.

İctimai-siyasi və iqtisadi dəyişiklik şəraitində mühüm rol oynayan amillər aşağıdakılardır: -gələcəkdə geosiyasi faktorların təsirini nəzərə almaqla, xarici iqtisadi siyasətdə prioritetlərin seçimi;

-qlobal inkişafın milli modeli bazasında iqtisadiyyatın strukturunun diversifikasiya-dogru və onun institusional əsaslarının formalaşmasının realizasiyasına daxili və xarici amilləri nəzərə almaqla dönüş böyük əhəmiyyət daşıyır.

Belə yanaşma hazırkı vəziyyəti əks etdirir, çünki xarici iqtisadi sistemin problemlərinin işlənilib hazırlanmasında kompleks yanaşmanın üstünlüklərinin qiymətləndirilməməsi, əsasən də gələcək naminə xarici iqtisadi siyasətin inkişafı, təkmilləşməsi istiqamətlərinin seçimində və əsas prioritetlərin, təcrübənin olmaması nəzəriyyənin hələ də çatışmayan əsas cəhətlərindən biri olaraq qalmaqdadır.

E.I.Emir-Ilyasova

The foreign economic relations of Azerbaijan Republic in the conditions of integration to world economic

Summary

The work considers: content and essence of Foreign Economic Relations (FER) through the analysis of classic, non-classic and newest theories of international trade and their evolution, beginning from W.Petty, A.Smith, D.Ricardo, Dj.St.Mill, K.Marx, Y.Schumpeter, M. Porter, R.Nelson, S.Vinter and oth.

-analysis of the theories of foreign trade has led to the conclusion on their static character as they concentrated on the advantages of the basic factors of production(land, labor, capital) or scalars effect. They foresee the strict fixing and existence of the factors and neglect their transference from country to country, as well the changes in science, education and technologies are not taken into account. Moreover in conditions of strong competition the other institutes of market also undergo transformations: money, capital, law norms, the new progressive kinds of services emerge; -complexity of applying theories and regarded in them factors, which particularly increases in force of uncertainty of growth contact points. This, in its turn, is connected to that in modern conditions there has arisen the necessity of extending the initial position sin direction of reflection of the new dynamic factors functioning both in the process of production and market;

-arguments and facts, influencing upon integration processes of WE, in post-industrial period of its development: -share of regional blocks in world export, expenditures on scientific researches and elaborations in GDP countries, an export of high technologies in % from manufacture export, number of patent and trade applications submitted by them, volume of official aid for the purpose of development of the countries with low and average level of incomes and etc-classification of FER countries by the level of economic development of the countries, types and forms of integration unions and alliances;

-positive experience stored in the conditions of transformation of economics of the countries of EE and CIS into market;

-premises of transformation of national economics of Azerbaijan into mar-

ket, i.e. its adaptive model, through the analysis of macro indices for the years of independence; dynamics, volume of GDP and its components, productive potential of industry (PPI), its structure and share in economics, a state of introducing innovation technology at the enterprises;

-specificities of development, dynamics and structure of foreign trade and its saldo, the conditions of foreign trade: comparative analysis of volume and structure of import and export by sections, groups of goods and assortment nomenclature, calculation import-export prices on oil and oil products in comparison with world ones and etc.

-foreign capital in Azerbaijan economics by forms of attraction, dynamics, countries, volume of production produced, works carried out, services, branches, share of joint and 100 per cent enterprises in its economics;

In the work there are presented the totals of calculations of resulting indices of foreign trade turnover including import and export, investment enterprises with economic growth indices on macro level: in general the volume of GDP, in number of the employed, by productivity of labor, including Industry. Their structure by countries and spheres, arrangement of joint enterprises and 100% enterprises by regions (and other.) are given. All this permits to draw the conclusions on making perfect their structure of foreign economic ties, branches and improving the investment background.

In the conditions of greater computerization and internalization, transnationalization of productions, labor and capital and transition to postindustrial development the role of know -ledge and nana-technologies increases, and therefore the role of science, education and progressive forms of services. As well the section is dedicated to study of international relations in the sphere of so-fore the role of science, education and progressive forms of services. As well force.

With this, macro economic and resulting analytical indices of development of economics and foreign economic relations of Azerbaijan are offered when it is possible and necessary, in comparison with the indices of the advanced, developing countries singling out a number of them (Eastern European countries, CIS, China) and oth. It affords an opportunity to trace a degree of its functional openness.

In the work increasing the role of factor of state in regulating reproduction processes, in particular, in the countries with transitional economics the necessity of their further improving, activities of which should be directed at eliminating monopolism and the formation of competitive market medium is noted.

For this purpose undergone to analysis are:- making the system of regulating FER; -organization system of international and state regulating FER thr-

ough the analysis of functions of the respective structures; Azerbaijan intergrades into global web economics of the XXIc. functioning on the basis of single norms of international law and should achieve institutional openness what caused necessity of study of political-law foundations of regulating foreign economic relations by basic spheres of integrations. Here the geopolitical processes taking place in Azerbaijan for the years of restored independence are reflected. In the years when it found the firm guarantee of sovereignty, achieved macro economic stability and legman to form of the regions(economics of knowledge).

Essential part in conditions of sociopolitical and economic transformations is played by: -choice of directions and priorities of Foreign Economic Policy for perspective with regard for the influence of geopolitical factors;

-turn to the side of diversification of economics structure based on the national model of global development and the formation of institutional foundations of its realization taking into account the effect of external and inner factors. An entire section is section is dedicated to their study.

Specific features of advancement FER in the perspective on the basic of creation of adequate political-law foundations are of no lesser importance. Taking this into regard an analysis is made of multilateral relations with universal regional and branch international structures and blocks and world conventions and Proceedings to which Azerbaijan joined for the years of independence.

Such approach reflects the situation established as underestimate of the advantages of complex approach to elaboration of FER problems has remained still the basic drawback of theory and, in particular, practice of the choice of development directions and making perfect Foreign Economic Policy for prospect.

Формат 60x84, 1/16 Заказ №68

Объем 3.0 п.л. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии РПИЦ «ЭЛМ»

Адрес: Баку, Истиглалият, 8

Ялийазмасы щцгугунда

EMİR - İLYASOVA ESMA İLYAS QIZI

**DÜNYA İQTİSADİYYATINA İNTEQRASIYA
ŞƏRAİTİNDƏ AZƏRBAYAN RESPUBLİKASININ
XARİCİ İQTİSADİ ƏLAQƏLƏRİ**

Ижтисас: 5310.01 - " Дцнйа іqtisadiyyatı"

**Игтисад елмляри доктору елми дярясяси
алмаг цццн тягдим едилмиш диссертасийанын**

АВТОРЕФЕРАТЫ

Bakı-2013