

**АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА**

*На правах рукописи*

**АКТУАЛИЗАЦИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО Я В СТРУКТУРЕ  
САМОСОЗНАНИЯ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ УЧЕБНОЙ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Специальность: 6104.01 – Педагогическая психология

Отрасль науки: Психология

Соискатель: **Сафарова Джамиля Эльшад кызы**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Диссертации на соискание ученой степени

доктора философии

**Баку - 2024**

Диссертационная работа выполнена на кафедре Социальной и педагогической психологии Бакинского Государственного Университета.

**Научный руководитель:** доктор психологических наук,  
профессор  
**Кямиля Рамиз кызы Алиева**

**Официальные оппоненты:** доктор психологических наук,  
профессор  
**Гюльнара Кязим гызы Курбанова**

доктор философии по психологии,  
доцент

**Симнара Надир гызы Гейдарова**

доктор философии по психологии,  
**Бахар Эльхан гызы**  
**Бейлярова-Алекперова**



Диссертационный Совет FD 2.43 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Бакинского Государственного Университета

**Председатель**  
диссертационного совета: доктор психологических наук,  
профессор  
**Кямиля Рамиз кызы Алиева**

**Ученый секретарь**  
диссертационного совета: доктор философии по психологии  
**МушвиГ Гусейн оглы Мустафаев**

**Председатель**  
научного семинара: доктор психологических наук,  
профессор  
**Рашид Велии оглы Джаббаров**



## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

**Актуальность проблемы и степень разработанности.** Одной из основных черт современной эпохи в условиях глобализации является возрождение национального самосознания, этнической идентичности и самобытности, усиление роли этнического фактора в социальной жизни общества. Растет интерес к родному языку, культуре, традициям и истории собственного народа.

Однако, это не исключает изучение этноса представителей других народов особенно в полиэтническом государстве. Эмоциональная выраженность этнического самосознания в настоящее время в условиях глобализации есть стремление этносов сблечь в условиях «стирания границ» собственную самобытность, ценностное отношение, этнические стереотипы к традиционной культуре, языку, воспитанию, образу жизнедеятельности. Все изложенное указывает на важность и значимость изучения этнического самосознания, этнокультурного Я.

Огромное значение в современных условиях имеет изучение особенностей национального самосознания молодого поколения, как наиболее активных представителей социального общества, особенно ранимо воспринимающих этнические проблемы. Именно на этом возрастном этапе идет становление и развитие индивидуальной системы ценностных ориентаций. Возраст молодых студентов является значительным этапом развития национального самосознания, его укрепления и сохранения. Очевидно, что от особенностей ценностных ориентаций, национальной идентичности, этнокультурного Я современной молодежи, зависит благополучие общества.

В настоящее время в педагогическом процессе не уделяется должного внимания вопросам самовоспитания, саморазвития, формирования национального самосознания молодежи, а также не учитываются принципы поликультурного образования и мультикультурализма как существенного фактора общественного развития.

Государственная политика мультикультурализма, современная система образования активно формирует позитивные

межэтнические установки. Но это не исключает отдельных фактов негативного восприятия той или иной этнической группы в молодежной, студенческой среде, а также этноэгоизм и национализм, которые способствуют возможным негативным установкам в межнациональном взаимодействии и коммуникации.

Необходимость формирования вопросов актуализации и реализации этнокультурного Я в самосознании учащихся порождает существенные противостояния в педагогическом процессе. С одной стороны все вокруг направлено на глобализацию, а с другой стороны необходимо сохранить свою самобытность и этническую уникальность. А также необходимость актуализировать этнические феномены и одновременно сохранять и развивать толерантное отношение ко всему вокруг, к другим национальностям. С одной стороны разнородность этнического самосознания, а с другой стороны необходимость контроля и развития этнического сознания, этнокультурного Я так как это способствует формированию и становлению четкой гражданской позиции молодого человека. И соответственно с этим встает глобальный вопрос как актуализировать национальное самосознание, этнокультурное Я, а также развивать толерантность у современных молодых людей посредством учебного процесса. Ввиду этого обращение к этническому самосознанию учащейся молодежи является важным и чрезвычайно актуальным.

Исследование этнической идентичности учащейся молодежи, как наиболее сокровенной части самосознания представляет существенную актуальность на современном этапе развития.

В психологической и педагогической литературе обсуждаются различные аспекты этнического самосознания студенческой молодежи. Были исследованы существенные психологические закономерности формирования национального самосознания и этнокультурного Я (Снежкова И.А., Стефаненко Т.Г., Хотинец В.Ю, Крупник Е.П.).

Данной проблемой занимались такие ученые, как Е.П.Белинская, Ю.В.Бромлей, Ю.Н.Кулюткин, И.И.Ильясов, В.Т.Лисовский, В.В.Столин, В.А.Тишков и др. В дальнейшем происходило возрастание интереса к данному вопросу с позиций, прежде все-

го этнической психологии (Г.Л.Волков, И.С.Кон, Н.М.Лебедева, В.С.Мухина, Г.У.Солдатова, Т.Г.Стефаненко, В.Ю.Хотинец и др.).

Разработка концептуальных понятий поликультурного образования имеется в научных произведениях О.В.Гукаленко, А.Н.Джуринского, Н.Б.Крыловой и др.

Теоретические и практические механизмы поликультурного образования рассмотрены в диссертационных исследованиях М.И.Богомоловой, Ю.А.Карягиной, Д.В.Сажина и др.

Пути и средства формирования и воспитания у учащихся толерантности описаны в работах С.К.Бондыревой, Е.И.Дворниковой, В.А.Тишкова и др.

В Азербайджанской Республике проблема возрастного развития и этнической социализации, этнической идентичности была предметом изучения в работах К.Р. Алиевой, А.С. Байрамова, А.А .Ализаде, М.А. Гамзаева, Б.Г. Алиева, Р.Г. Кадыровой, Г.Г. Гусейновой, И.М. Мамедли и др. Монография Кадыровой Р.Г. под названием «Национальная идентичность азербайджанских детей и подростков: Социально-психологический анализ» посвящена социально-психологическим аспектам развития национальной, этнолингвистической и религиозной идентичности азербайджанских детей и подростков.

Обзор имеющейся литературы дает возможность понять проблему нашего конкретного теоретико-экспериментального исследования и сформулировать его объект, предмет, цель и задачи.

**Объект исследования** - особенности и развитие этнокультурного Я в структуре самосознания современной учащейся молодежи.

**Предмет исследования** - характерные черты этнокультурного Я обучающихся в высших учебных заведениях.

**Цель и задачи исследования** - выявить характеризующие черты этнического самосознания и оптимальные пути актуализации этнокультурного Я в учебной среде.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Определить каким образом формируются особенности этнокультурного Я как составляющего элемента личностного само-

сознания, а также сделать обобщения выявленных результатов исследований на основе действительных научных фактов.

2. Изучить структурные компоненты этнокультурного Я учащихся в высших учебных заведениях, а также исследовать возрастной фактор формирования и развития данных компонентов.
3. Исследовать процесс формирования, развития и закрепления составляющих этнокультурного Я студентов в условиях педагогического управления учебным процессом.

**Методы исследования.** Методологической базой теоретико-экспериментального исследования являются концепции самосознания и «Я-концепция» личности (С.Л. Рубинштейн, И.С. Кон, В.В. Столин, В.С. Мухина, Р. Берне и др.), теория социальной идентичности (Э. Эриксон, Дж. Марсиа, Х. Теджфел, Дж. Тэрнер и др.), культурно-историческая теория развития психики (Л.С. Выготский), изучение этнического самосознания (И.С. Кон, В.Ю. Бромлей, В.Ю. Хотинец и др.), экспериментальное изучение этнического самосознания личности как индикатора национального самочувствия этноса и показателя уровня межэтнической напряженности (А.В. Шипилов, Г.У. Солдатова и др.), а также изучение толерантности и особенностей межкультурной коммуникации (Безюлева Г.В., Садохин А.П. и др.). Для решения обозначенных задач и верификации гипотезы был использован системный метод исследования, который включал в себя: теоретический анализ научной литературы по проблеме исследования; методы наблюдения, беседы и тестирования, в частности, экспресс-опросник «Индекс толерантности», методику диагностики типов этнической идентичности Г.У. Солдатовой, С.В. Рыжова, методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности, школьный опросник О.Л. Романовой для исследования этнической идентичности, методика «Этническое сознание» (незаконченные предложения), а также специальная тренинговая программа по развитию толерантности и этнической идентичности в среде студенческой молодежи. Для более глубокого рассмотрения и выявления значимых корреляций этнических переменных был проведен статистический анализ посредством программы SPSS.

**Основная гипотеза исследования** - этническое самосознание современных учащихся (азербайджанцев) характеризуется определенной выраженностью этнокультурного Я, этнической идентичности и толерантности, эффективное формирование которой осуществляется в учебной деятельности. Основная гипотеза исследования состоит из трех частных гипотез:

1) Второй язык, межкультурное обогащение являются существенными факторами этнической социализации и поэтому язык обучения – это тот фактор, который окажет существенное влияние на показатели толерантности и этнической идентичности в студенческих группах.

2) Значимым фактором становления этнического самосознания является фактор возраста; показатели идентичности студентов будут наиболее содержательными по отношению к старшеклассникам.

3) Показатели уровня толерантности и этнической идентичности можно развивать, используя тренинговые занятия в учебном процессе.

### **Основные положения, выносимые на защиту:**

1. На формирование личностного самосознания значительную роль оказывают составляющие элементы этнокультурное Я.

2. Этнокультурное Я современных учащихся характеризуется значительной сформированностью этнических показателей, проявляющихся в соответствующих этнических стереотипах.

3. В актуализации этнокультурного Я, этнической идентичности в самосознании учащихся происходит существенные сдвиги в ходе учебного процесса.

4. Развивать и закреплять такие этнические феномены как этнокультурное Я, толерантность возможно в системе этнокультурного подхода с использованием современных принципов поликультурного образования.

**Научная новизна** исследования заключается в том, что выявлены психологические особенности этнического самосознания, существенные показатели толерантности студентов, изучена возрастная динамика развития этнической идентичности в условиях учебного процесса, а также была проведена спе-

циальная тренинговая программа по развитию толерантности и этнической идентичности у студентов.

**Научно-теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая значимость работы состоит в дополнении концепции Дж.Финни, О.Л. Романовой, Г.У. Солдатовой и др. о значении этнического самосознания для выявления уровня толерантности и степени выраженности этнической идентичности у студентов, обучающихся на азербайджанском и русском языках, а также сравнении проявления феноменов этнической идентичности у студентов и старшеклассников в ходе учебного процесса. Проведенное экспериментальное исследование формулирует и качественно обогащает научные знания о национальном самосознании личности в ходе традиционного межэтнического взаимодействия в полиэтническом пространстве и адаптации к этнокультурной ситуации.

Полученные в процессе исследования особенности этнического самосознания личности позволяют использовать эти знания в практике педагогического процесса в целях реализации индивидуального подхода в воспитании и обучении студентов с учетом их этнической дифференциации, а также для обучения их межкультурному взаимодействию и толерантному отношению в межэтнических контактах.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обосновываются комплексом его методологических и теоретических положений, позволивших выработать научные приемы к исследованию проблемы и обосновать сформулированную гипотезу с использованием адекватных предмету, целям и задачам исследования методов, а также экспериментальной верификацией эффективности адекватных психолого-педагогических условий актуализации этнокультурного Я учащихся в ходе учебной деятельности.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты диссертационного исследования реализовывались посредством публикаций научных статей и тезисов, участия в региональных и международных научно-практических конференциях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, 3-х глав (9 подглав), заключения, списка использованной литературы (250726 символов).



## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** диссертационной работы рассматривается актуальность темы исследования, рассматриваются степень разработанности, объект, предмет, цель и задачи, гипотеза, научная новизна, практическая и теоретическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация и структура работы.

Первая глава диссертации **«Теоретические аспекты исследования самосознания и этнокультурного Я в научной литературе»** состоит из 3-х параграфов. В первом параграфе «Подходы к изучению этнического сознания, национальной идентичности в русле различных психологических парадигм» анализируются различные подходы к объяснению сущности феноменов этнического сознания, а также отмечается, что психологические исследования сознания и самосознания личности занимают значительное место в психологической литературе.

Анализируя вышеизложенное и обобщая изначальные предпосылки исторического развития проблемы, следует отметить, что все теории этничности сводятся, как правило, к трем подходам к пониманию этнического феномена - примордиалистскому, инструменталистскому и конструктивистскому.

Во втором параграфе первой главы **«Образ-Я – как субъект действий и переживаний в структуре самосознания»** отмечается, что становление проблемы сознания и самосознания и формирование ее структурных компонентов необходимо предполагает исследование Я-концепции, как обязательного компонента формирования этнической идентичности.

Структурными компонентами Я-концепции являются его подструктуры - разновидности Я-образов: реальное Я, идеальное Я, динамическое Я, этническое Я, фантастическое Я, социальное или зеркальное Я и пр.

В третьем параграфе первой главы **«Особенности этнической социализации личности»** подчеркивается, что в основном исследователи различают два значительных этапа в этнической социализации - детство и взрослость. Среди внешних факторов этнической социализации в последнее время особое значение

приобретает полиэтничность среды. Как подчеркивает Е.Б. Весна, мир всегда был полиэтничен, и отношения между этносами всегда складывались непросто, но главная особенность настоящей ситуации в том, что полиэтничность стала нормой современного общества в силу интенсификации миграционных потоков, мобильности населения и влияния процессов глобализации, взаимопроникновения культур, меняющих характер межэтнического взаимодействия и этнической социализации.

Вторая глава диссертационного исследования называется **«Развитие самосознания и этнокультурного Я в условиях учебной деятельности»** и состоит из 4-х параграфов. В первом параграфе второй главы **«Психология учебной деятельности»** интерпретируются история, теории, структура учебной деятельности. Изучение и описание психологической структуры учебной деятельности студентов осуществляется учеными на основе разных подходов, в связи с чем в научной литературе используется различная терминология для обозначения данного феномена, отсутствует единство мнений относительно ее компонентов и их структурного анализа.

Второй параграф второй главы называется **«Психологическая характеристика современной молодежи»**. В юношеском и молодом возрасте практически полностью разрушается присущая предшествующим этапам онтогенеза психологическая зависимость от взрослых, начинается утверждение самостоятельности личности. Становятся значимыми насыщенные коммуникации со сверстниками, в отношениях с которыми, наряду с закреплением коллективно-групповых форм взаимодействия, имеет большое значение рост индивидуальных контактов и привязанностей: И.С. Кон, А.А. Реан, Коломинский Я.Л. и другие.

Третий параграф второй главы называется **«Феноменология развития этнической идентичности современной студенческой молодежи»**. Этническая идентичность на этапе юношества и молодости активно формируется и развивается; совершается ее сохранение, упрочение и закрепление в сознании личности молодых людей. Социально-психологическая сущность национальной идентичности в целом и в молодежной среде в частности раскрывается через инте-

грацию ее составных элементов: когнитивного, аффективного, поведенческого и мотивационно-потребностного, в которых отражаются возрастные особенности формирования этнического самосознания. Это выражается в рефлексивности и самостоятельности выбора этнической принадлежности, присутствие широкого комплекса этнодифференцирующих признаков, сформированности системы знаний о себе как о члене этнической группы, наличия четко осознаваемых мотивов выбора этнической группы, а также склонности к этнонегативизму и чувствительности к этническим проблемам. Главными значимыми детерминантами развития национальной идентичности являются опыт межэтнического общения и взаимодействия и характерные особенности этноконтактной среды.

Четвертый параграф второй главы называется **«Особенности поликультурного образования в условиях государственной политики мультикультурализма»**. В условиях поликультурной реальности, когда общаются люди, принадлежащие к разным группам, взаимовлияние и взаимопроникновение культурных традиций приводит к аккультурации отдельных индивидуумов социального общества, интегрирующих в собственном сознании различные этнические культуры, ориентированных на отличающихся других людей, склонных к диалогическому общению с ним. Межкультурный элемент общения - явление многогранное и подразумевает изучение внутренних (общение между представителями различных этнических групп внутри поликультурного государства) и внешних (общение между представителями различных государств) аспектов различий в общении. Наряду с этим, этнокультурные особенности общения касаются различий: межнациональных, гендерных, социальных, демографических, языковых и т.п.

Третья глава диссертационного исследования называется **«Экспериментальное исследование этнокультурного Я в структуре самосознания личности в условиях учебной деятельности»** состоит из 2-х параграфов. В первом параграфе «Организация и проведение исследования» описываются выборки испытуемых и методики экспериментального психологического исследования.

В исследовании приняли участие 200 студентов различных факультетов Бакинского Государственного Университета, из которых 100 человек были студентами II-го и III-го курсов азербайджанского сектора факультета социальных наук и психологии, филологии, прикладной математики, другие 100 являются студентами II-го и III-го курсов русского сектора факультета социальных наук и психологии, филологии, прикладной математики, а также 100 юношей и девушек (ученики X и XI классов), обучающихся на азербайджанском языке школы-лицея при Бакинском Государственном Университете. Таким образом, всего в нашем эксперименте приняло участие 300 человек (студентов и старшеклассников).

С испытуемыми всех групп были проведены встречи, доверительные беседы о связи психологии и этнических групп, толерантности, государственной политике мультикультурализма, поликультурном образовании; о том, что такое психология межнационального общения в образовательном процессе и методы её исследования.

Экспериментальное исследование состояло из трех частей.

В первой части были опрошены 200 студентов азербайджанского и русского секторов, и по нашей гипотезе следовало выявить различия выраженности этнической идентичности и толерантности на основании фактора языка обучения. По нашему предположению этот фактор можно характеризовать и как фактор двуязычия, межкультурной коммуникации. В этой части были использованы пять методик.

Для объяснения причины разницы полученных результатов мы использовали метод наблюдения на занятиях в школе. Для выявления причин мы провели сравнение. Для этого было использовано свободное наблюдение за ходом занятий в 5 и 7 классах русского и азербайджанского секторов. Были выбраны такие предметы как история и литература. В ходе преподавания предмета велась регистрация таких показателей, как содержание урока в целом, объективность – субъективность учителя в подаче материала, развитие таких высших чувств, как толерантность, чувство патриотизма, любовь к Родине.

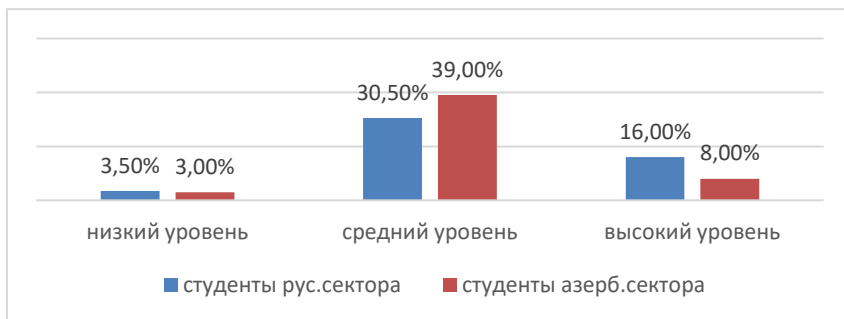
Во второй части нашего экспериментального исследования были опрошены дополнительно 100 старшеклассников азербай-

джанского сектора. В ходе исследования использовалась методика шкальный опросник О. Л. Романовой для изучения этнической идентичности, который является универсальным и позволяет его применение, как со школьниками, так и со студентами. Сравнение проводилось со 100 студентами азербайджанского сектора. По нашему предположению этот фактор возраста является одним из самых существенных в формировании этнической идентичности. Кроме того, это не только фактор возраста, но еще более для нас значимый фактор ступени образования, педагогического процесса, актуализации и формирования этнокультурного Я в учебном процессе.

В третьей части нашего экспериментального исследования была использована специальная тренинговая программа по развитию толерантности и этнической идентичности в среде студенческой молодежи.

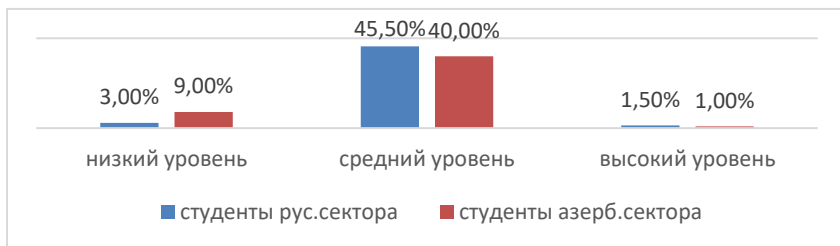
Второй параграф третьей главы называется «**Анализ полученных результатов**». Результаты, полученные в нашем исследовании по первой методике - «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) были представлены следующим образом.

Первая субшкала отражает показатели этнической толерантности. (рис. 1) Анализ выявил, что у студентов русского сектора показатели этнической толерантности выше, чем у студентов азербайджанского сектора.



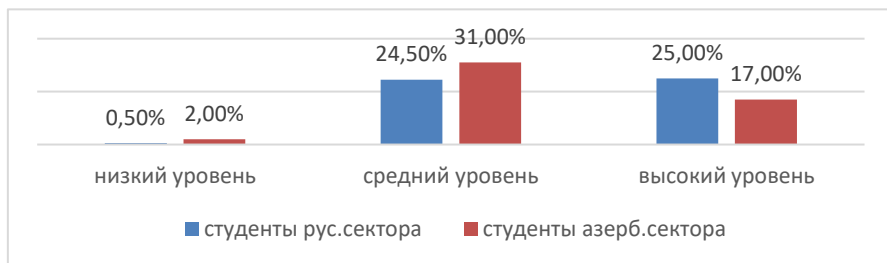
**Рисунок 1.** Показатели результатов по шкале «Этническая толерантность»

Вторая субшкала отражает показатели социальной толерантности. (рис.2) Анализ результатов выявил, что у студентов русского сектора показатели социальной толерантности выше, чем у студентов азербайджанского сектора.



**Рисунок 2.** Показатели результатов по шкале «Социальная толерантность»

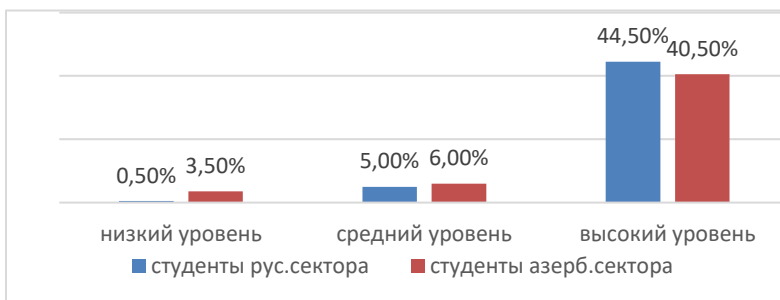
Третья субшкала отражает показатели толерантности как черты личности. (рис.3) Анализ результатов показывает, что у студентов русского сектора показатели субшкалы «толерантность как черта личности» выше, чем у студентов азербайджанского сектора.



**Рисунок 3.** Показатели результатов по шкале «толерантность как черта личности»

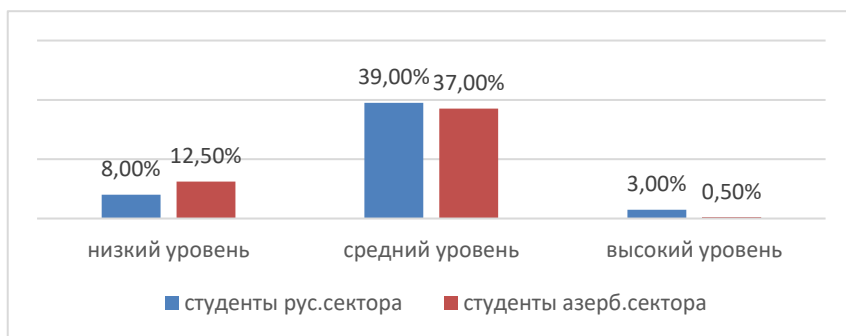
Статистическая обработка методом SPSS по данной методике выявляет наличие зависимости между показателями всех трех шкал и секторами обучения (азербайджанским и русским). По таблице т-теста выявлены существенные различия.

Результаты, полученные в нашем исследовании по второй методике - диагностика типов этнической идентичности (Г.У. Солдатова, С.В. Рыжова), были обобщены в рисунках. Первая шкала выявляет показатели позитивной этнической идентичности. (рис.4) Анализ результатов показывает, что у студентов русского сектора показатели позитивной этнической идентичности выше, чем у студентов азербайджанского сектора.



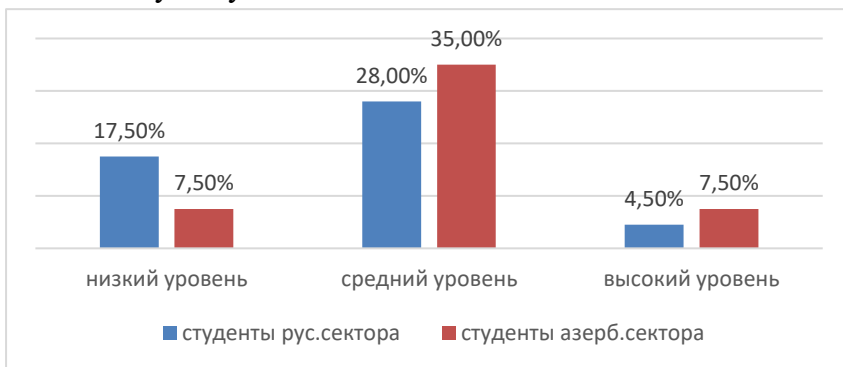
**Рисунок 4.** Показатели результатов по шкале «позитивная этническая идентичность»

Вторая субшкала выявляет показатели этнической индифферентности. (рис. 5) Анализ результатов выявляет, что у студентов русского сектора показатели этнической индифферентности выше, чем у студентов азербайджанского сектора.



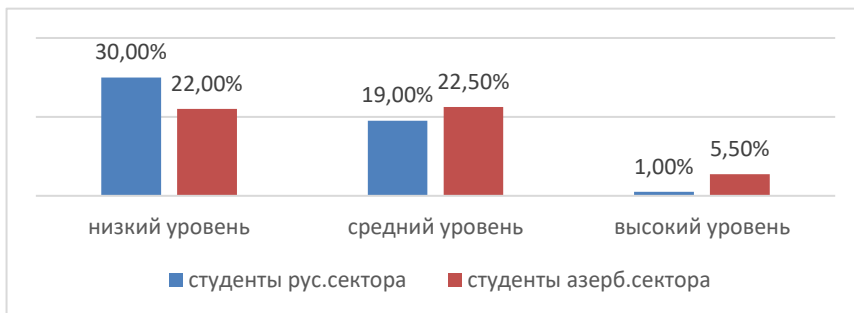
**Рисунок 5.** Показатели результатов по шкале «этническая индифферентность»

Третья субшкала указывает на показатели этнонигилизма. (рис. 6) Анализ результатов выявляет, что между показателями студентов азербайджанского и русского секторов существенные различия отсутствуют.



**Рисунок 6.** Показатели результатов по шкале «этнонигилизм»

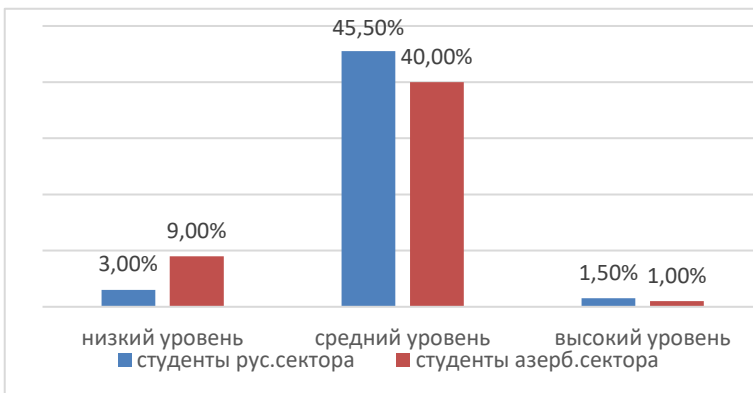
Четвертая субшкала выявляет показатели этноэгоизма. (рис.7) Анализ результатов по данной шкале показывает, что у студентов обоих секторов показатели этнического эгоизма в целом не отличаются, различия не существенны.



**Рисунок 7.** Результаты по шкале «этноэгоизм»

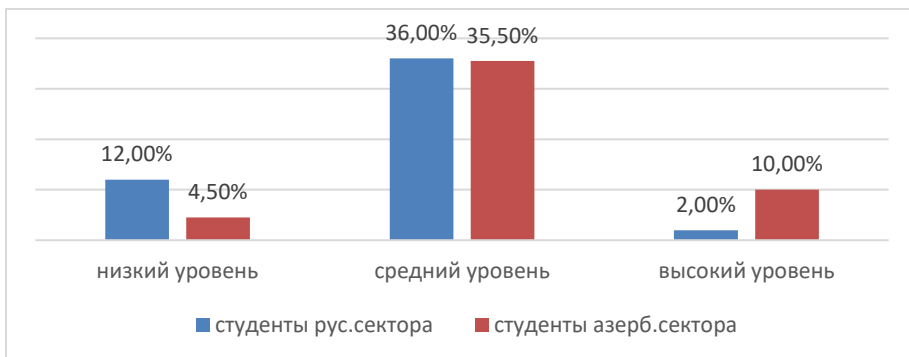
Пятая субшкала выявляет показатели этноизоляции. (рис.8) Анализ результатов показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели этой субшкалы выше, чем у студентов русского сектора.





**Рисунок 8.** Результаты по шкале «этноизоляционизм»

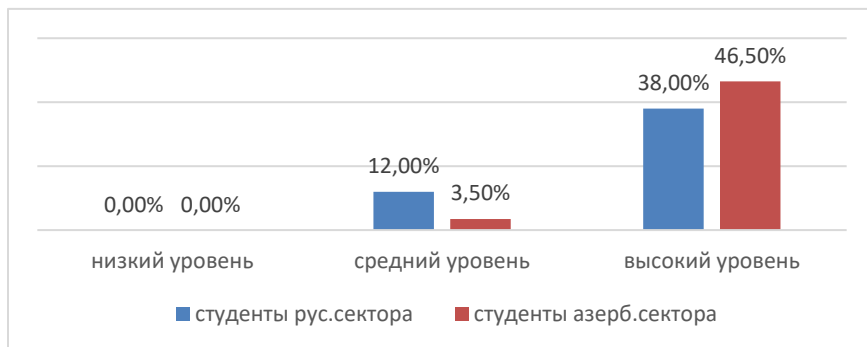
Шестая субшкала показывает параметры национального фанатизма (рис. 9). Анализ результатов выявляет, что у студентов азербайджанского сектора показатели национального фанатизма выше, чем у студентов русского сектора.



**Рисунок 9.** Результаты по шкале «национальный фанатизм»

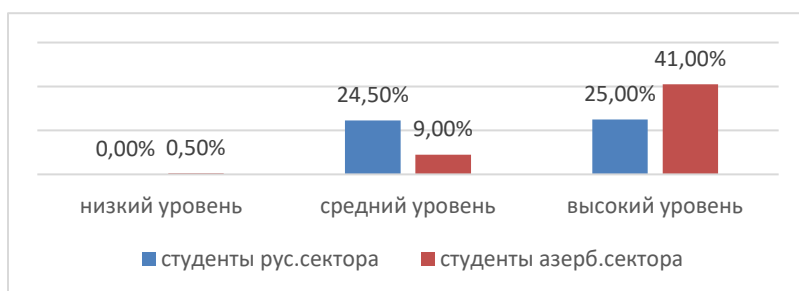
Статистическая обработка методом SPSS по данной методике выявляет наличие зависимости между показателями субшкал – позитивная, т.е. положительная этническая идентичность, этническая индифферентность, этноизоляционизм и этнофанатизм и секторами обучения, а также отсутствие зависимости между показателями «этнонигилизм, этноэгоизм» и секторами обучения (азербайджанским и русским).

Результаты, полученные в нашем исследовании по третьей методике - шкальный опросник О. Л. Романовой. Анализ результатов по первой шкале показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели чувства принадлежности к своей этнической группе выше, чем у студентов русского сектора. (рис.10)



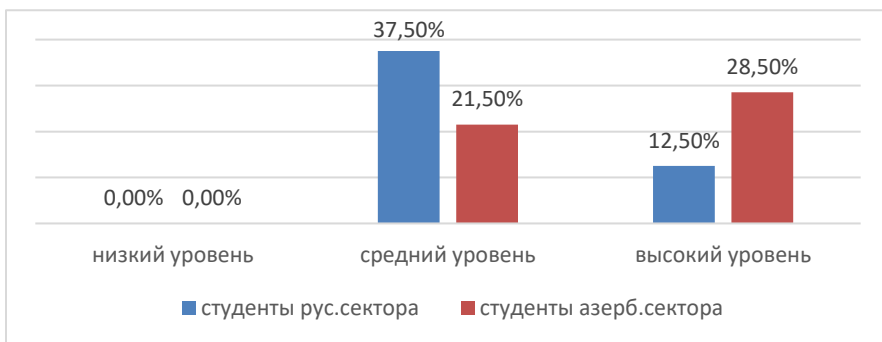
**Рисунок 10.** Результаты по шкале «чувство принадлежности к своей группе»

Вторая шкала характеризует значимость этнической принадлежности.(рис. 11) Анализ результатов показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели выше, чем у студентов русского сектора. Это свидетельствует о том, что для студентов азербайджанского сектора этническая принадлежность очень значима.



**Рисунок 11.** Результаты по шкале «значимость этнической принадлежности»

Третья шкала определяет взаимоотношения этнического окружения, то есть взаимоотношения большинства и меньшинства. (рис.12) Анализ результатов выявил, что у студентов азербайджанского сектора показатели выше, чем у студентов русского сектора. То есть, студенты азербайджанского сектора более склонны считать, что этническое большинство должно доминировать, иметь определенные преимущества в обществе.

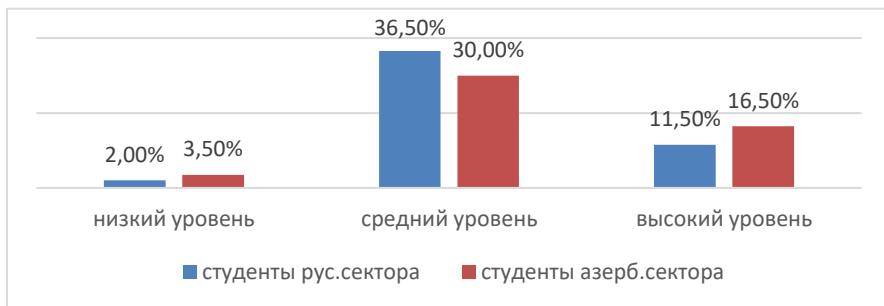


**Рисунок12.** Результаты по шкале «взаимоотношения этнического большинства и меньшинства»

Статистическая обработка методом SPSS по данной методике выявляет наличие зависимости между показателями всех трех шкал и секторами обучения (азербайджанским и русским). По таблице т-теста выявлены существенные различия.

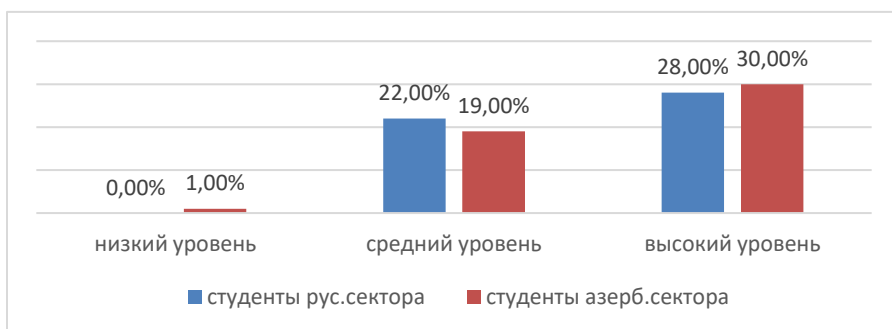
Методика Финни, измеряющая степень выраженности этнической идентичности.

Первый компонент выраженности этнической идентичности – когнитивный. (рис.13) Анализ результатов показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели когнитивного элемента этнической выше, чем у студентов русского сектора. Это значит, что степень осознания своей принадлежности к данной этнической группе, мнения об особенностях собственной этнической группы выше у студентов азербайджанского сектора.



**Рисунок 13.** Показатели результатов по когнитивному компоненту выраженности этнической идентичности

Второй компонент выраженности этнической идентичности – аффективный. (рис. 14) Анализ результатов выявляет тот факт, что у студентов азербайджанского сектора показатели аффективного компонента этнической идентичности выше, чем у студентов русского сектора. Это говорит о положительном отношении в целом к своему этносу, а также о том, что у молодежи ярко выраженное эмоциональное чувство принадлежности к своей этнической группе, высокая чувствительность по отношению к своему этносу.



**Рисунок 14.** показатели результатов по аффективному компоненту этнической идентичности.

Методика «Этническое сознание», это тест позволяющий получать ответы респондентов нешкальным методом, который состоит из ответов и вопросов (незаконченных предложений), которые выражают качественные показатели. Качественный анализ содержания ответов не выявил существенных различий в азербайджанском и русском секторах. Таким образом, экспериментальное исследование первой части показало, что первая частная гипотеза подтвердилась.

II Часть экспериментального исследования заключается в сравнении этнической идентичности студентов и старшеклассников, обучающихся в азербайджанском секторе по третьей методике - шкальный опросник О. Л. Романовой.

Первая шкала данной методики представляет показатели чувства принадлежности к этнической группе. Анализ выявляет, что показатели студентов выше, чем показатели старшеклассников.

Вторая шкала характеризует значимость этнической принадлежности. Анализ таблиц выявляет, что показатели студентов выше, чем показатели старшеклассников. Это свидетельствует о том, что для студентов этническая принадлежность более значима.

Третья шкала определяет взаимоотношения этнического окружения, то есть взаимоотношения большинства и меньшинства. Анализ результатов выявил, что у студентов показатели выше, чем у старшеклассников. То есть, студенты более склонны считать, что этническое большинство должно доминировать, иметь определенные преимущества в обществе.

Статистическая обработка методом SPSS по данной методике выявляет наличие зависимости, корреляции между показателями студентов и старшеклассников.

Таким образом, экспериментальное исследование второй части экспериментального исследования показало, что вторая частная гипотеза подтвердилась.

III часть экспериментального исследования. С 20 студентами азербайджанского сектора и с 20 студентами русского сектора, которые приняли участие в первой части экспериментального исследования была проведена специальная тренинговая программа по развитию толерантности и этнической идентично-

сти. Со студентами азербайджанского сектора была использована первая методика «Индекс толерантности» (Г.У.Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова). Со студентами русского сектора была использована четвертая методика Дж. Финни, измеряющая выраженность этнической идентичности.

Студенты азербайджанского сектора, участвующие в тренинге по развитию толерантности и этнической идентичности показали следующие уровни толерантности: низкий 10%, средний 70%, высокий 20%. Результаты, полученные после тренинга: низкий 0%, средний -65%, высокий- 35%.

Студенты русского сектора, участвующие в тренинге показали следующие уровни когнитивного компонента этнической идентичности: первичная диагностика выявила следующие результаты: низкий 10%, средний -85%, высокий- 5%. Результаты, полученные после тренинга: низкий 5%, средний 75- %, высокий- 20%.

Исследование проведенное со студентами русского сектора до тренинга показало следующие уровни аффективного компонента этнической идентичности: низкий 20%, средний - 45%, высокий- 35%. Результаты, полученные после тренинга: низкий 15%, средний 45- %, высокий- 40%.

Таким образом, наше исследование показало, что третья частная гипотеза подтвердилась.

По результатам экспериментального исследования сформулированы следующие выводы: в рамках научных представлений этнокультурное Я определяется как психолого-педагогический феномен, заключающийся в отождествлении индивида с этнической общностью в когнитивном, аффективном, поведенческом компонентах.

Таким образом, анализ полученных результатов показывает следующее: В I-ой части экспериментального исследования использовались пять методик. Анализ показателей по первой методике этнической толерантности, социальной толерантности, толерантности как черты личности выявил высокие показатели толерантности у студентов русского сектора по сравнению с азербайджанским сектором. По нашему мнению студенты русского сектора выражают более высокую толерантность, так как

они больше участвуют в межкультурном общении, взаимодействуют и обучаются в условиях большей поликультурности.

Анализ таблиц и рисунков по второй методике показывает, что у студентов русского сектора показатели позитивной этнической идентичности и показатели этнической индифферентности выше, чем у студентов азербайджанского сектора; показатели этноизоляционизма и национального фанатизма в азербайджанском секторе у студентов выше, чем в русском секторе. По нашему мнению такие показатели как этноизоляционизм и этнический фанатизм в условиях учебной деятельности больше развиваются в этнически однородной среде.

Анализ таблиц и рисунков по третьей методике показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели чувства принадлежности к своей этнической группе, значимости национальности, взаимоотношения этнического большинства и меньшинства выше, чем у студентов русского сектора. Мы считаем, что такие результаты детерминированы интеракциями в однородной этнической среде, низкой этнической компетентностью о других народах и культурах.

Анализ таблиц и рисунков по четвертой методике показывает, что у студентов азербайджанского сектора показатели когнитивного и аффективного компонентов этнической идентичности выше, чем у студентов русского сектора. По нашему мнению, знания, представления об особенностях своей этнической группы у студентов азербайджанского сектора более стабильны и устойчивы, а также они более эмоционально привязаны к собственному этносу и культуре.

Во II-ой части экспериментального исследования использовалась одна методика, которая проводилась как со студентами, так и со старшеклассниками, обучающимися в азербайджанском секторе. В этой части высокие показатели студентов по отношению к старшеклассникам свидетельствуют о том, что возрастной фактор онтогенетического развития, а также более высокая степень образования оказывают существенное влияние на становление этнических феноменов.

В III-ей части экспериментального исследования приняли участие студенты азербайджанского и русского секторов.

Выводы по тренингу: эффективность этнокультурного тренинга заключается в следующем: уровень толерантности стал выше, показатели когнитивного компонента этнической идентичности стали чуть выше, а показатели аффективного компонента этнической идентичности в целом не изменились. Результаты тренинга свидетельствуют о том, что в педагогических условиях возможно влиять на развитие компонентов этнической идентичности, этнокультурного Я.

Проблема этнокультурного Я, этнической идентичности, межкультурной коммуникации является чрезвычайно актуальной на фоне глобализации, поликультурного образования.

На наш взгляд, этнокультурное Я, этническая идентичность является основой межкультурного взаимодействия и межкультурной компетентности.

Теоретические и практические факты, полученные в результате исследования существенно обогащают дефиницию психологических особенностей этнокультурного Я, этнической идентичности, а внедрение оригинальных идей способствуют оптимизации межнационального общения, а также создают предпосылки для эффективной интеракции и социальной перцепции людей разных этнических групп в условиях поликультурного образования и государственной политики мультикультурализма.

Результаты исследования подтвердили, что этническое самосознание современных учащихся (азербайджанцев) характеризуется определенной выраженностью этнокультурного Я, этнической идентичности и толерантности, эффективное формирование которой осуществляется в учебной деятельности.

Второй язык, межкультурное обогащение являются существенными факторами этнической социализации и поэтому – язык обучения, оказывает существенное влияние на показатели толерантности и этнической идентичности в студенческих группах. В соответствии с этими положениями мы выявили более высокий уровень толерантности в русском секторе и высокую



степень выраженности этнической идентичности у студентов азербайджанского сектора.

Значимым фактором становления этнического самосознания является фактор возраста, ступени образования. Развиваясь в русле личностного самосознания, актуализируясь, этническое самосознание имеет возрастную динамику развития.

Показатели этнической толерантности в исследовании со студентами имели различия на этапах первичной диагностики и после проведения специальной программы тренинга по развитию толерантности и этнической идентичности. Результаты тренинга свидетельствуют о незначительном увеличении показателей уровня толерантности, а также когнитивного компонента этнической идентичности.

Практическая значимость полученных результатов, по нашему мнению, имеет большое значение, так как выявляет новое перспективное направление исследований в области педагогической и этнической психологии.

Таким образом, обобщая проделанную теоретическую и практическую работу можно сделать выводы:

1. У молодых людей возможно усиление интереса к проблемам социального взаимодействия, развитию этнической идентичности в условиях учебной деятельности.
2. Этнокультурное Я, этническая идентичность показывают направленность, ценностные ориентации поведения молодежи и помогает антиципации развития позитивных или негативных этнических феноменов в обществе.
3. В педагогической деятельности должно уделяться больше внимания формированию и развитию этнического самосознания и этнокультурного Я с учетом принципов поликультурного образования.

В качестве направлений дальнейшего изучения проблемы могут быть:

- исследования этнокультурного Я, этнической идентичности различных гендерных, национальных групп;
- исследование влияния педагогических факторов на формирование этнокультурного Я, этнической идентичности.

## **Основные положения диссертационной работы нашли свое отражение в следующих научных работах:**

1. Научно-теоретические проблемы этнического самосознания, Bakı Dövlət Universitetinin "Psixologiya" jurnalı, №1, Bakı – 2014, s.26-32
2. Психологические особенности развития человека в полиэтнической среде, Təhsil, Şəxsiyyət və səmiyyət. Respublika elmi-praktik konfransı, Bakı – 2014, s.155-157
3. Некоторые рассуждения о поликультурной личности, Bakı Qızlar Universitetinin Elmi Əsərləri. №4(32), Bakı-2017, s.275-280
4. Особенности этнического сознания, национальной идентичности в русле различных психологических теорий, ADU-nun elmi xəbərləri, cild 2, №3, 2017, s.197-204
5. Некоторые подходы изучения этнического самосознания, Я-концепции, АМЕА-нын "Elmi əsərlər" beynəlxalq elmi-nəzəri jurnalı, №2(29), Bakı-2017, s.188-196
6. Этническое самосознание: этапы становления, Матеріали V міжнародної науково-практичної конференції «Становлення молодого фахівця: сучасні тенденції». Краматорськ, 2017, s. 89-95
7. Особенности развития этнического самосознания в условиях учебного процесса как научная проблема, Азимут научных исследований: педагогика и психология. г.Тольятти, Россия, том5№4(17,2016), s.396-399
8. Психологические основы поликультурного образования, "Davamlı inkişaf və humanitar elmlərin aktual problemləri – 2018" adlı elmi konfrans, Bakı-2018
9. Особенности поликультурного образования в условиях государственной политики мультикультурализма, Збірник Наукових Праць Педагогічні Науки, Випуск Lxxiv Том 3.Херсон, 2017, s.38-44
10. Психологические особенности формирования и развития этнической идентичности и толерантности в учебной деятельности, Bakı Qızlar Universitetinin Elmi Əsərləri, Bakı 2019. №3 s.212-217
11. Воспитание чувств патриотизма и толерантности в условиях поликультурной педагогической деятельности, Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XXII Respublika elmi konfransı 2018, s.368-370
12. The Psychological Dimensions Of Multicultural Education, UMYOS, 7th International Vocational Schools Symposium, 2018, s.414-416
13. Characteristics of Ethnic Identity Among Students, Propósitos y Representaciones, Peru. 2020, №8(2) s.464-475

Защита диссертации состоится 03 мая 2024-го года в 11<sup>00</sup> на заседании Диссертационного Совета FD 2.43 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующего на базе Бакинского Государственного Университета.

Адрес: улица Академика Захида Халилова, 33. II учебный корпус, каб. 203, Почтовый индекс: AZ 1148. Город Баку, AZ-1073/1.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Бакинского Государственного Университета: <http://bsu.edu.az/>

Электронная версия автореферата размещена на официальном сайте Бакинского Государственного Университета.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 29 марта 2024-го года.

Подписано в печать: 11.03.2024

Формат бумаги: 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>

Объём: 41360

Тираж: 30