

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ PREZİDENTİ
YANINDA DÖVLƏT İDARƏÇİLİK AKADEMİYASI**

Əlyazması hüququnda

SURA URFAN QIZI HÜSEYNOVA

**AVROPA TƏHLÜKƏSİZLİK SISTEMİNİN YENİ
ARXITEKTURASININ FORMALAŞMASINDA
AVROPA İTTİFAQININ ROLU**

İxtisas: 5901.01 – “Beynəlxalq münasibətlər”

Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq
üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın

A V T O R E F E R A T I

BAKI – 2015

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

На правах рукописи

СУРА УРФАН кызы ГУСЕЙНОВА

**РОЛЬ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА В
ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ
ЕВРОПЕЙСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

**Специальность: - 5901.01 – «Международные
отношения»**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

**диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по политическим наукам**

БАКУ - 2015

Работа выполнена на кафедре «Дипломатии и внешней политики» Бакинского Славянского Университета

Научный руководитель: доктор философских наук
М.А.Алиев

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор

Н.А.Ахундов

доктор философии по
политическим наук
К.Дж.Мамедов

Ведущая организация: Институт Философии и права
НАНА

Защита диссертации состоится « 08 » 01__ 2016 года
в ___ часов на заседании Диссертационного Совета FD
02.101 Академии Государственного Управления при
Президенте Азербайджанской Республики

Адрес: AZ 1001, г. Баку, ул. Лермонтова, 74

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке
Академии Государственного Управления при Президенте
Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан « ___ » _____
2015 года.

**Ученый секретарь Диссертационного
Совета FD 02.101, доктор философии
по философским наукам, доцент** **С.И. Мамедова**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В современном мире национальные государства, даже те, которые достигли особых успехов в экономической и технологической сферах, достаточно уязвимы в плане безопасности. Взаимозависимость международных акторов, усиливающаяся в условиях глобализации, интенсифицирует роль Европейского Союза в разработке и реализации адекватных мировой ситуации эффективной модели архитектуры безопасности на европейском континенте.

Актуальность данного исследования определяется комплексом объективных факторов, к которым можно отнести:

- востребованность в современных международных условиях объективного анализа неделимости европейской безопасности и возрастающей роли Европейского Союза не только в региональной, но и в мировой политике; чрезвычайно высокая турбулентность мировой политики и рост международной напряженности динамично меняют параметры архитектуры безопасности и требуют разработки новых исследовательских подходов к их прогнозированию;

- Европейский Союз и Азербайджанская Республика являются естественными партнерами, имеющими общий интерес в безопасности и стабильности в Европе и за ее пределами.

Вызовы современной международной политики, соперничающие модели и сценарии развития мирового политического процесса требуют от Азербайджана оперативной и адекватной реакции на разнообразные тенденции внешнего политического пространства. Общенациональный лидер Гейдар Алиев, определив основные принципы внешнеполитического курса суверенного азербайджанского государства, считал, что «одной из основных задач, стоящих перед нашей страной, является проведение умной, выверенной внешней политики, способной защитить позиции Азербайджана на мировой арене.

Наша внешняя политика, в первую очередь, должна обеспечивать государственную независимость Азербайджана».¹

- выступая суверенным и самодостаточным субъектом международных отношений, Азербайджан взвешенно относится к развитию сотрудничества с ЕС. Как показывает академик Р.Мехтиев, «Президент Азербайджана Ильхам Алиев не раз подчеркивал, что Азербайджан не будет пространством борьбы и противостояния, он стремится стать местом диалога и созидательной деятельности. На этом основывается наш подход к укреплению пошатнувшегося мирового порядка — взгляд, который разделяет большинство государств, находящихся на оси противостояния»².

- Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев, высоко оценивая успешное сотрудничество между Азербайджаном и Евросоюзом, отмечает широкие возможности для дальнейшего укрепления партнерских связей между нашей страной и ЕС в различных областях, включая безопасность.³

- постоянно наращивая потенциал эффективных взаимосвязей в политической, экономической и культурной сферах наша страна активно участвует в энергетической безопасности ЕС. На встрече с новым президентом Совета ЕС Д. Туском Президент Ильхам Алиев акцентировал позитивное развитие многосторонних связей Азербайджана и Евросоюза.⁴

- по своему культурному и историческому наследию, по параметрам экономического и демократического развития наша страна становится значимым актором европейской безопасности. «ЕС заинтересован в расширении сотрудничеств

¹Əliyev H.Ə. Müstəqilliyimiz əbədidir. 48 cilddə, 6 cild.- Bakı.: Azərneşr, 1998 §296

² Мехтиев Р. Об истоках деградации европейских структур или политика двойных стандартов в отношении Азербайджана // www.1news.az/politics/20151022101657526.html

³ Интервью Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева корреспонденту Венгерского национального телевидения. 11 ноября 2014г // www.prezident.az/articles/

⁴ Ильхам Алиев и Дональд Туск обсудили вопросы сотрудничества с Европой// www.prezident.az/articles/

Азербайджаном, занимающим столь благоприятное стратегическое положение».⁵

- проводя независимую и рациональную внешнюю политику, Азербайджанская Республика стремится к укреплению взаимовыгодного сотрудничества с Евросоюзом, рассчитывая на более активное участие ЕС в справедливом разрешении Нагорно-Карабахского конфликта. Обозначенный аспект актуализирует выбранную нами проблематику исследования.

Таким образом, предмет диссертационного исследования выступает не только в качестве актуальной проблемы теории европейской безопасности, но и в сугубо практическом плане позволяет проанализировать перспективы сближения стратегических действий Евросоюза и Азербайджана в укреплении европейской безопасности.

Степень научной разработанности проблемы. Процесс формирования и укрепления военно-политической идентичности и стратегической культуры Евросоюза в глобальной безопасности привлекает к исследованию этого политического феномена усилия многих западных ученых. В интересующем нас ракурсе особое внимание европейских аналитиков сосредотачивается на усилении оборонной составляющей и политики безопасности ЕС через развитие Западноевропейского Союза как военно-политической опоры ЕС и ослаблении натоцентризма в новой архитектуре европейской безопасности⁶. Мы поддерживаем точку зрения ряда западных исследователей, считающих, что роль ЕС в формировании архитектуры европейской безопасности надо

⁵ Президент Ильхам Алиев принял делегацию политгруппы Европарламента.// www.prezident.az/articles/

⁶ AlysonK Bailes& Graham Messervy-Whiting The end for Western European Union, a future for European defense?.-Brussels. Royal Institute of Public Relations.:Egmont Paper; 2014;Bloed, A. and Wessel, R.A. The Changing Functions of the Western European Union (WEU). -Amsterdam: Martinus Nijhoff; **1994**.

Can policy make us happier? Individual characteristics, socio- economic factors and life satisfaction in Central and Eastern Europe. *Cambridge journal of region's economy and society*, 2012, 5 (1).

рассматривать с признания за этой структурой статуса глобального игрока,⁷ несмотря на то, что стратегическая культура и интегрированная военно-оборонная субъектность ЕС, как доказывают аналитики, пока не имеет законченной формы⁸.

Роль Евросоюза в архитектуре европейской безопасности вследствие его расширений получает неоднозначную оценку европейских политологов. Исследователи-евроскептики убеждены в том, что традиционно слабо конструированная архитектура безопасности размывается вновь принятыми странами. Однако значительная часть европейских политиков и исследователей рассматривает вхождение в ЕС новых членов как победу демократических принципов и либеральных ценностей, которые на фоне расширения НАТО стали фактором качественного и количественного усиления роли Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности.⁹

В политической науке США традиционны дискуссии в контексте «мощь США и рыхлость Европы» и «некомфортный для ЕС гегемонизм США». В середине 90-х З.Бжезинский обосновал гегемонизм США в архитектуре безопасности «слабостью Европы»¹⁰. В начале 2000-х эту проблематику

⁷ Ben Judah, Jana Kobzova and Nicu Popescu .Dealing With a Post -BRIC Russiya. Published by the European Council on Foreign Relations (ECFR).- London, SW1H 9JA, United Kingdom. 2011;Birgöl Demirtaş Coşkun. EU's New Position in the International Order: From Regional To Global Power? International symposium "Civilizations and World Orders". Istanbul. Başkent University, 2006.

⁸ Herz Johann, Military Capabilities – A Step Forward in ESDP? ESReview, N46, Brussels.- ISIS , October 2009.

⁹ Baun, MichaelJ. Wider Europe: the Process and Politics of European Union Enlargement, Lanham, Md. : Rowman& Littlefield Publishers, c2000; Biscop, Sven and Lembke, Johan ed., EU Enlargement and the Transatlantic Alliance: a Security Relationship in Flux, Boulder, Colorado : Lynne Rienner Publishers, 2008; Derek E. MThe European Union: Foreign and Security Policy. Washington :Congressional Research Service.2013

¹⁰ Brzezinski Z. A Geostrategy for Eurasia // *Foreign Affairs*. 1997, September/October. p.52

развил политолог Р.Кейган, обвиняющий ЕС в увлечении миротворчеством, декларативной политике и игнорировании военных средств.¹¹ Представители другого направления анализируют явные тенденции к росту влияния Евросоюза в глобальной политике в целом и новой архитектуре европейской безопасности, в частности. Они считают, что доминирование в практике ЕС миротворческих усилий является не только более важным для успеха миротворчества, но и менее обременительным механизмом для бюджетов европейских стран.¹² Американский политолог Р. Рейд объясняет тенденцию значительного усиления роли ЕС в архитектуре безопасности европейским шовинизмом. Он считает, что «лидеры и народы Европейского Союза твердо намерены изменить мир, в котором доминируют американцы»¹³.

Среди исследователей СНГ следует выделить труды Ю.Борко, О.Буториной, А.Ковалева, О.Потемкиной и др., анализирующих опыт, направления, механизмы, сложности и специфику политики ЕС¹⁴.

В российской политической науке роль ЕС в европейской безопасности рассматривается ангажировано: присутствует стремление противопоставить европейское единство американскому гегемонизму,¹⁵ а архитектуру европейской

¹¹ Kagan R. . Of Paradise and Power: America and Europe in the New World Order. N-Y. Gard Books. 2007. p.129

¹² *Waltz, Kenneth N. Theory of International Politics, New -York: McGraw Hill, 1999.* Walt Stephen M. Taming American Power: the Global Response to US Primacy W. W. Norton & Co. Retrieved 12 January 2014.

¹³ Reid T.R. The United States of Europe: The New Superpower. N- Y: The Penguin Press. 2004.p205

¹⁴ Европейский Союз на пороге XXI века : выбор стратегии развития . – М.: Эдиториал УРСС, 2001; Европейский Союз в XXI веке: время испытаний.- М.: Весь Мир. 2012; Ковалев, А.А. Европейская модель обеспечения военной безопасности. // Журнал правовых и экономических исследований, 2013, N2:

¹⁵Кавешников.Н.Ю. Трансформация институциональной структуры Евросоюза. . -М.: Навона, 2010.

безопасности рассматривать в определенных парадигмах, предложенных В.Путиным¹⁶ и обосновывать общность исторического процесса России и Европы на основе христианских ценностей и культуры, в совокупности создающих ментальный заслон американизации безопасности¹⁷. Внимание исследователей СНГ привлекает процесс партнерства Азербайджана и ЕС¹⁸.

В азербайджанской политической науке проблематика новой архитектуры европейской безопасности еще не была предметом специального научного поиска на уровне диссертационного исследования. Стратегическое партнерство Азербайджана и ЕС раскрывается в основополагающем труде Президента Ильхама Алиева «Каспийская нефть Азербайджана».¹⁹ Важным источником для анализа отношений Азербайджана и ЕС стал изданный Фондом Гейдара Алиева сборник, посвященный пятнадцатилетию установления партнерских отношений Азербайджана с Евросоюзом.²⁰ Проблематика различных аспектов партнерства Азербайджана и ЕС в контексте геостратегических концепций этих суверенных

¹⁶ Реконструкция Европы: конкуренция, безопасность, экспансия. - М.:ИПМ.2010.с.21.

¹⁷Новикова Д.О. Новые инструменты международного кризисного урегулирования: опыт Европейского Союза.- М.: МГИМО .2009.с12.;Рогозин.Д. Война и мир в определениях. М.: ПоРог,2004.с.71;

¹⁸ Гаджиев К. С. Кавказский узел в геополитических приоритетах России. -М.: Логос, 2010; Гаджиев К.Геополитика Кавказа.- М.:Межотношения, 2001; Гайнанов. Р.Реализация программы ЕС «Восточное Партнерство» в странах Южного Кавказа. Дис. канд. полит. наук.-М.: Дипакадемия. 2014; Мансуров Т. Процесс интитуализации политической идентичности на Южном Кавказе. Авт. дис.. канд.полит. наук, М.,2011;Чернявский С.И. Формирование внешнеполитической стратегии Азербайджана. Дисс. М., 2004.

¹⁹ Алиев И. Каспийская нефть Азербайджана. – М.: Известия. 2003.

²⁰ Bakı - Brüssel: Azərbaycan - Avropa İttifaqı münasibətləri.- Bakı: CBS Polygraphic Production, 2011.

акторов глобальной политики анализируется в трудах А. Гасанова²¹. Отдельные аспекты становления и развития отношений Азербайджана и ЕС проанализированы в исследованиях А.Аббасбели, М. Гасымова, Р. Мустафаева, Г.Пашаевой, Н.Керимовой и др.²² Взаимодействие факторов, способствующих вовлечению Азербайджана в сферу интересов ЕС, представлены в монографии Х.Гусейновой.²³ Геополитическая стратегия Азербайджана в отношении ЕС, механизм программы «Восточное соседство» рассмотрены в диссертационных работах, защищенных азербайджанскими исследователями за рубежом.²⁴ Ряд отечественных исследователей анализирует проблему взаимоотношений Азербайджана и Евросоюза в архитектуре энергетической безопасности Европы и возможностей справедливого

²¹ Гасанов А. Современные международные отношения и внешняя политика Азербайджана.- Баку. Şərq- Qərb. 2007; Гасанов А. Геополитика Азербайджана. Zərdabi LTD MMC .2015.

²² Аббасбейли А. Кавказ в современной геостратегии. -Баку: Азернешр. 2003; Керимова Н.И. Заинтересованность Евросоюза в процессе урегулирования Нагорно-Карабахского конфликта. Qarabağ dünən, bu gün və sabah. 3-cü Ümumrespublika elmiəməli konfransının materialları. Bakı: Qarabağ Azadlıq Təşkilatı, 2004; Мустафаев Р. Азербайджан и новый мировой порядок. Система внешнеполитических инициатив.// Возрождение - XXI век, 1997Vəliyev A. Azərbaycan və Avropa Şurası -Bakı: Avrasiya Press; Qasimov M. Azərbaycanın xarici siyasəti (konsepsiya məsələləri)-. Bakı.: Azərnəşr.1997;

²³ Huseynova H. Azərbaycan Avropa inteqrasiya prosesləri sistemində. - Bakı: Nərbə nəşriyat. 1998

²⁴ Алиев Н.О. Основные приоритеты внешней политики Азербайджана. Дис. канд.полит. наук,- М.:Дипакадемия.-2011; Ибрагимов И. Внешнеполитическая стратегия Азербайджанской Республики на современном этапе. Автореф. дис. полит. наук,- М.:Дипакадемия.-2014,

урегулирования армяно-азербайджанского, Нагорно-Карабахского конфликта.²⁵

Резюмируя степень изученности выбранной проблематики, следует отметить пробелы в анализе военно-оборонного измерения внешней политики ЕС и актуальных приоритетов геополитических интересов Евросоюза, а так же возможные последствия для Азербайджана реализации принципов новой архитектуры европейской безопасности и обновленной европейской стратегии безопасности. Таким образом, актуальными, требующими специального научного анализа, предстают проблемы, связанные с ролью Европейского Союза в постблоковой архитектуре европейской безопасности, ее перспективами и возможностями наполнения новым содержанием.

Источниковую базу исследования составили политико-правовые документы ООН, Евросоюза, ОБСЕ, НАТО, а также договора и программные документы Европейского Союза, в которых формулировались цели и стратегические задачи ЕС в формировании архитектуры европейской безопасности. В диссертации использованы материалы информационных порталов: Евросоюза, Центра изучения европейской политики,

²⁵ Ахмедов С. Внешняя политика Азербайджанской Республики в контексте транснациональных компаний.- Баку: Элм. 2006; Дарабади П.Г. Геоистория Каспийского региона и геополитика современности. - Баку: Элм, 2002; Керимова Н.И. О проблемах развития политического диалога в отношениях между Евросоюзом и Азербайджаном. // Сб. научных статей. Экология. Философия. Культура.- Вып.32.Баку: Элм.2002. Мамедов Н. Внешняя политика: реалии и взгляд на будущее. - Баку: Qanun, 2013; Севдималиев Р.М. Международный терроризм — глобальная проблема современности.- Баку: Элм. 2004. Эйвазов Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики. Баку: Нурлан, 2004; Eyubov E. Azerbaijan - EU: partnership in progress // Azerbaijan in the World, ADA biweekly newsletter, 2009, Vol. 2, no. 13; Ziyadov T. Azerbaijan as a Regional Hub in Central Eurasia. East-West Publishing. 2011

Организации Североатлантического договора (НАТО), Госдепартамент США и ОБСЕ.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является категория безопасности, охватывающая обширный диапазон: от факторов недопущения внешней агрессии по отношению к государству как к суверенному субъекту международного права до принципов общеевропейского взаимодействия и укрепления фундаментальных прав человека, экономического, культурного и социального прогресса. Предметом исследования выступает роль Евросоюза в поддержании безопасности в Европе, конструировании новой региональной архитектуры безопасности в связи с радикальными переменами в международно-политической и геостратегической панораме в постблоковом мире.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в определении роли Европейского Союза как значимого субъекта мировой политики в формировании новой архитектуры европейской безопасности, которая продуцируется объективно сложившейся расстановкой сил на мировой арене, стабилизирующими и дестабилизирующими факторами реальной политики с учетом ее явных смещений в сторону неопределенности, связанной с новыми вызовами.

На пути достижения поставленной цели были определены и выполнены следующие задачи исследования:

- дан анализ теоретического дискурса категории архитектуры безопасности и определена специфика конструирования новой архитектуры безопасности на европейском континенте;
- выявлены динамика и особенности развития внешнеполитического и оборонного сотрудничества в Западной Европе в послевоенный период;
- рассмотрена проблемы выбора Европейским экономическим сообществом собственного пути в обеспечении европейской безопасности;
- определены институциональные основы, направления и этапы усиления роли Евросоюза в архитектуре европейской безопасности;

- проанализированы особенности общей внешней политики и безопасности Европейского Союза и специфика механизмов реализации оперативной составляющей ОВПБ;
- рассмотрен механизм формирования оборонной идентичности Европейского Союза как фактор усиление роли ЕС в новой архитектуре европейской безопасности;
- проанализированы стратегические направления безопасности Евросоюза и усиление внешнеполитических акций ЕС в глобальной политике;
- определена роль Евросоюза в устранении дефицитов архитектуры европейской безопасности;
- выявлены направления сотрудничества Европейского Союза и Азербайджанской Республики в формировании новой архитектуры европейской безопасности;
- проанализированы перспективы и вызовы роли Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности

Теоретико-методологические основы исследования определяются основополагающими идеями общенационального лидера Гейдара Алиева о принципах и приоритетах внешнеполитической стратегии Азербайджанской Республики и роли суверенного азербайджанского государства в современных международных отношениях. Теоретическим фундаментом исследования стали глубокие идеи Президента Азербайджана Ильхама Алиева о равноправном партнерстве нашей республики с ЕС и роли Азербайджана в энергетической безопасности Евросоюза.

Методология исследования базируется на принципах политологического анализа архитектуры безопасности, сформулированных методологическим инструментарием теории неофункционализма мировой политики и теории неореализма международных отношений, позволяющих анализировать процессы внешнеполитической интеграции, стратегической культуры и оборонной идентичности Евросоюза в региональной и глобальной безопасности. В сочетании с системным методом познания выбранная методология позволила проанализировать роль ЕС в новой архитектуре европейской безопасности как комплексный многоуровневый процесс с участием широкого

круга акторов, проследить их взаимозависимость и взаимообусловленность и выявить наиболее существенные тенденции усиления роли ЕС в современных условиях взаимозависимого мира.

Новизна диссертационной работы определяется предметом, включающим комплексный анализ роли Европейского Союза в формировании новой архитектуры европейской безопасности. Представленная диссертационная работа является первым в Азербайджане исследованием политического опыта, проблем, сложностей и противоречий, связанных с ролью ЕС в новой архитектуре европейской безопасности в контексте стратегических приоритетов ЕС и интересов независимого Азербайджана. Новизна исследования заключается так же в следующем:

- впервые обоснована идеологема внешнеполитической стратегии ЕС, исходящая из преамбулы Римского договора, а не традиционного подхода, отдающего приоритет Маастрихтскому договору;

- раскрыта последовательная трансформация роли Евросоюза в формировании архитектуры европейской безопасности в политико-исторической ретроспективе от Маастрихтского договора до стратегического курса Европейской комиссии, сформированной на восьмых выборах в Европарламент и на этой основе проведен анализ эволюции военно-политической составляющей интеграции ЕС и соответствующей ей европейской политики безопасности и обороны (ЕПБО);

- впервые под углом зрения Европейской политики безопасности рассмотрена проблема формирования оборонного рынка Евросоюза и исследованы аспекты модернизации военных потенциалов государств-членов Евросоюза, усиливающие его роль как ведущего актора в новой архитектуре европейской безопасности;

- проведен компаративный анализ стратегии национальной безопасности США и Стратегии европейской безопасности, по результатам которого представлен значительно

более объемный спектр задач, включаемых Европейским Союзом в понятие безопасность;

- через такие дефиниции внешнеполитического анализа как международное присутствие, международная идентичность и взаимодействие внешних ожиданий и внутренних возможностей ЕС рассмотрены вызовы внутривосточного и внешнеполитического характера, на которые Евросоюзу придется отвечать не только в ближайшее время, но и в длительной перспективе;

- прогнозируется дискурс такой ситуации, когда Евросоюз вынужден будет скорректировать традиционную «мягкую силу» и компенсировать сокращение своих возможностей внутри объединения наступательной тактикой вне своих границ.

- представлен ряд практических рекомендаций, направленных на развитие стратегического партнерства Азербайджана и ЕС.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования заключается в применении и развитии политологического подхода к роли Европейского Союза в формировании новой архитектуры европейской безопасности. Обозначены проблемы и положения, необходимые для дальнейшего научного поиска в направлении стратегического партнерства ЕС и Азербайджанской Республики в развитии новой архитектуры европейской безопасности. Материалы исследования могут быть рекомендованы научным и прикладным аналитическим центрам, экспертам, преподавателям вузов, а также могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания истории и теории мировой политики, регионалистики, геополитики, национальной безопасности, политологии, а также ряда других смежных дисциплин.

Апробация работы. Основные положения диссертации, выводы и практические рекомендации изложены в монографии автора «Европейский Союз в архитектуре европейской безопасности: опыт, перспективы и вызовы», журналах и сборниках научных статей. Диссертация обсуждена на

заседании и рекомендована к защите кафедры «Дипломатии и внешней политики» Бакинского Славянского Университета.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка использованной литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень ее изученности, определен объект и предмет исследования, указаны его основная цель и вытекающие из нее задачи, постулированы теоретическая и методологическая база диссертации, определена ее новизна, конкретизирована теоретическая и практическая значимость работы и представлена ее структура.

В первой главе - «Специфика архитектуры европейской безопасности и формирование механизма внешнеполитического и оборонного сотрудничества Европейских сообществ»- анализируются дискурсы архитектуры безопасности, как в глобальном, так и региональном контексте, и определяются предпосылки формирования новой конструкции европейской безопасности, которые инициировались объективно сложившейся расстановкой сил на мировой арене после краха социалистической системы.

В первом параграфе-«Категория архитектуры безопасности и ее специфика в европейском развитии»- анализируются границы теоретического дискурса безопасности и рассматриваются количественно-качественные параметры вариантов системы безопасности, ее цели и задачи, оценка возможных угроз и механизмы повышения защищенности. Критерии безопасности определяют возможности данной архитектуры способствовать понижению степени конфликтности в международных отношениях и конструировать глобальную военно-стратегическую устойчивость, расширяя поле стабильности и устойчивости

международных отношений. проведен анализ критериев угроз ЕС и других акторов глобальной безопасности. Специфика архитектуры европейской безопасности заключается в том, что она сочетает в себе как бы две неравноценные составляющие: первая, сложившаяся по итогам Второй мировой войны как следствие блокового противостояния и дальнейшего развития холодной войны, вторая, новая, стимулировалась крахом социалистической системы в Европе.

Сложившаяся новая архитектура европейской безопасности оперирует комбинацией невоенных и военных методов, определяя следующие ключевые угрозы: «некомпетентное управление, коррупция, организованная преступность, небезопасные границы, контрабанда (оружия, наркотиков, людей), незаконная миграция, этнические и религиозные конфликты, распространение оружия массового уничтожения, дефицит природных ресурсов (например, воды), терроризм»²⁶. Доминантным критерием, определяющим политическую и оборонную идентичность Евросоюза, выступает единый механизм внешней политики и политики безопасности. Новая архитектура европейской безопасности рассматривается западными политологами как качественный уровень достигнутой устойчивости баланса сил в континентальной Европе. «Важнейший приоритет новой архитектуры безопасности как политической конструкции состоит в неделимости европейского пространства безопасности для конвергенции национальных интересов большинства европейских стран»²⁷.

Во втором параграфе- «Специфика развития внешнеполитического и оборонного сотрудничества в Западной Европе в послевоенной архитектуре европейской безопасности: проблемы выбора собственного европейского

²⁶ Secure Europe in a better world. European Security Strategy. -Brussels.: Bureau of publications of the European Communities. 12 Dec.2003.p.23.

²⁷ Derek E. Mix The European Union: Foreign and Security Policy. Analyst in European Affairs . - Washington :Congressional Research Service.2013.p12

пути»- проводится политологический анализ развития ЕС от экономической и политической интеграции в рамках биполярного мира к политической и оборонной интеграции в процессе формирования новой постблоковой архитектуры безопасности, которая в силу ряда факторов, обусловленных историческими, культурными и ментальными причинами, строится на фундаменте атлантической и европейской составляющих.

Несмотря на определенные просчеты и неудачи за сравнительно небольшой по историческим параметрам период с середины 50-х до начала 90-х гг. был заложен правовой, экономический, политический и оборонный фундамент, на котором стала формироваться новая архитектура европейской безопасности. Окончание холодной войны, понизив существенно градус международной напряженности, снизило сдерживающее воздействие внешних факторов на усиление роли объединяющейся Европы в коллективной безопасности.

Во второй главе-«Институциональные основы и механизмы реализации роли Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности: направления и этапы развития»- анализируется формирование стратегической культуры ЕС и европейской оборонной идентичности, способствующих переходу от натоцентричной модели европейской безопасности к модели взаимодополняемости на основе усиления именно европейского контекста в новой архитектуре безопасности.

В первом параграфе-«Принципы общей внешней политики и безопасности ЕС и разработка механизма оперативной составляющей ОВПБ» - рассматривается сложный путь собственной адаптации Евросоюза к новым реалиям в сфере международной безопасности. Маастрихтский договор, инициирующий создание «второй опоры» Евросоюза, заложил модель влияния ЕС на архитектуру европейской безопасности, но реализация данной модели внешней политики и политики обороны вплоть до Амстердамского договора оставалась натоцентричной, «определенной Берлино-Брюссельскими договоренностями, достигнутыми поэтапно в

период 1994-1996 годов между НАТО и ЗЕС»²⁸. В новой постблоковой архитектуре европейской безопасности именно НАТО доминировала как основная структура обеспечения обороны и при жестком контроле США замыкала на себе не только развитие военного потенциала Евросоюза, но и все основные коллективные механизмы принятия решений по формированию новой архитектуры безопасности..

Во втором параграфе- «Специфика функционирования механизма оборонной идентичности Евросоюза как фактор усиления роли ЕС в архитектуре европейской безопасности»- анализируются компетенции общей внешней политика безопасности и переформатирование военно-политического измерения архитектуры европейской безопасности в условиях утвердившегося монополярного мира. Амстердамский договор, выдвинув цель «коммунитаризации» внешней политики и обороны, утвердил механизм «общих стратегий» консолидированных усилий стран-членов ЕС²⁹.

Амстердамский договор наделил ЗЕС функцией опоры ЕС внутри НАТО и включил Петерсбергские задачи гуманитарных миссий и миссий по поддержанию мира как задачи Евросоюза. Это был решающий шаг «в преодолении реальных угроз европейской безопасности, подвергающейся риску ростом локальных конфликтов»³⁰. Европейский Совет определил в соответствии с новыми угрозами европейской безопасности гражданские компоненты кризисного урегулирования в четырех основных направлениях: полицейские силы, укрепление правопорядка, гражданское управление, защита мирного населения. Роль Евросоюза, уровень зависимости которого от НАТО значительно снизился, наполнилась новым содержанием, позволяя устранить дефициты архитектуры европейской безопасности.

²⁸ НАТО и Евросоюз: партнерство и сотрудничество. <http://www.nato>.

²⁹ The Treaty of Amsterdam. Amending the Treaty of European Union/ Amsterdam 2 October 1997. /www.eurotreaties.com.

³⁰The Petersberg Tasks. Western European Union. <http://europa.eu/legislation>

В третьем параграфе «Стратегические направления безопасности Евросоюза и их роль в усилении внешнеполитических акций ЕС в глобальной политике»- анализируются причины и последствия принятия Европейской стратегии безопасности. Пятое расширение ЕС, по времени и составу участников (исключение составили Болгария и Румыния) совпавшее с расширением НАТО, трансформировало конфигурацию постбиполярной системы, значительно усилив вектор влияния именно Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности. Идеологическая основа модели безопасности ЕС придерживалась концепции мягкого лидерства, то есть максимально дистанцировалась от жестких методов партнеров по НАТО. «Отчужденному партнерству» и амбициозности США политический истеблишмент Евросоюза противопоставлял мягкое лидерство и креативность Европы, выступающей в роли «интеграционного гуру».³¹ Изменившаяся после принятия ЕСБ международная ситуация ставит перед недавно избранными органами Евросоюза задачу подготовки новой концепции европейской стратегии безопасности.

В третьей главе-« Развитие потенциала Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности на современном этапе: устранение дефицитов безопасности, актуальные вызовы и перспективы»-исследуются внутренние и внешние вызовы, брошенные европейской безопасности ростом сепаратизма, евроскептицизма, террористическими угрозами, исходящими от ИГИЛ, «арабской весной», миграционным кризисом, а так же анализируются возможности участия Азербайджана в европейской архитектуре безопасности.

В первом параграфе-«Роль Евросоюза в устранении дефицитов архитектуры европейской безопасности»-анализируются последствия для европейской безопасности Лиссабонского договора: ликвидация дефицита структурного сотрудничества ЕС, формирование новой политики соседства, создание постоянно действующих структур кооперации,

³¹ Новикова Д.О. Новые инструменты международного кризисного урегулирования: опыт Европейского Союза.- М.: МГИМО .2009.с.67.

модернизация военного потенциала и качественно нового механизма союзной интеграции в сфере ОПБО. Разработка идентичного подхода ЕС и НАТО к коллективной обороне и четкое определение путей укрепления и развития их стратегического партнерства значительно усиливают на современном этапе роль ЕС в европейской безопасности.

Во втором параграфе-«Сотрудничество Европейского Союза и Азербайджанской Республики в формировании новой архитектуры европейской безопасности»-рассматривается смещение акцентов в энергетической безопасности ЕС в сторону нашей страны. Азербайджан, по мнению экспертов, «прежде всего надежный, предсказуемый партнер, четко знающий, чего хочет и что предлагает»³². Отношения Азербайджана с ЕС развиваются в рамках стратегии, определенной Президентом Ильхамом Алиевым, предполагающей, что это равноправные отношения партнеров, имеющих взаимовыгодные интересы. Несмотря на то, что по отношению к Азербайджану « процесс принятия решений ЕС приводит к нарушению принципа объективности ввиду влияния субъективно настроенных лоббистских групп»³³, Баку остается важнейшим центром для афганского транзита, осуществляемого войсками США и НАТО. Следовательно, логистика транзита будет требовать от Запада долговременного и плотного сотрудничества с нашей страной,

В третьем параграфе-«Армяно-Азербайджанский Нагорно-Карабахский конфликт: позиция Евросоюза и перспективы его участия в справедливом урегулировании»-подчеркивается, что высокая степень интернационализации Нагорно-Карабахского конфликта вывела его в стадию «замороженного», несмотря на то, что этот конфликт серьезно влияет на региональную европейскую безопасность.

³² Президент Ильхам Алиев принял делегацию во главе с председателем политгруппы Европарламента.// prezident.az/articles/

³³ Мехтиев Р. Об истоках деградации европейских структур или политика двойных стандартов в отношении Азербайджана.// www.1news.az/politics/20151022101657526.html

Азербайджану удалось изначально выдвинуть условие, что Евросоюз отказывается от развертывания любых проектов на территории Нагорного Карабаха. Азербайджан сталкивается с позицией двойных стандартов ЕС, ставящего знак равенства между агрессором и жертвой в армяно-азербайджанском Нагорно-Карабахском конфликте ЕПБО применительно к Азербайджану может быть сфокусирована в следующих сферах: справедливое решение Нагорно-Карабахского конфликта, обеспечение безопасности Азербайджана в случае военных действий армянских агрессоров, постконфликтное развитие возвращенных территорий и противодействие современным угрозам безопасности.

В четвертом параграфе - «Перспективы и вызовы роли Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности»- определены серьезные вызовы, негативно влияющие на роль Евросоюза в новой архитектуре безопасности. В частности, стремительный рост евроскептицизма как среди политических партий, так и в целом у населения ЕС.³⁴ Этому способствовала «арабская весна», которая проявила дефициты ОВПБ и усилила конфликты интересов как между странами- членами, так и между институтами ЕС. «Арабская весна» спровоцировала столь высокую динамику трансграничных миграций, что ЕС признал миграционный кризис прямой угрозой внутренней безопасности Евросоюза. Усиливается сепаратизм экономически развитых регионов, претендующих на успешное самостоятельное развитие вне централизованного государства: Каталония в Испании, Венеция в Италии, Шотландия в Великобритании, прогнозируется активизация сепаратистских тенденций на Корсике, Сардинии, в Бельгии.

Противодействие со стороны ЕС непризнанному квази-государству ИГИЛ поставило вопрос о создании единых европейских войск.³⁵ Совершенствование военного потенциала ЕС становится важнейшим направлением ЕПБО, защищающей «пояс безопасности» Евросоюза. В параграфе исследуются 4

³⁴ A crisis of trust - and the rise of new political parties.

<http://www.theguardian.com/news/datablog/2014/nov/06/>

³⁵ www.bbc.com/2015/03/150309_juncker_europe_army_plan

группы угроз безопасности, определенных Военным комитетом ЕС на период до 2018г.³⁶

В заключении делаются обобщения и на их основании формулируются предложения теоретического и практического характера, при этом автор приходит к выводу, что экономическая мощь Евросоюза обеспечивает этому наднациональному актору международных отношений ведущую геополитическую роль в европейской безопасности, которая интенсифицируется механизмом многовекторной и инструментально разноплановой общей внешней политики и политики в области безопасности.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:

1.«Основные предпосылки становления политических отношений между Чехией и Великобританией в XX веке»// Problemlər.Axtarışlar.

Perspektivlər adlı magistrantların elmi məqalələr toplusu, XIII buraxılış, 2010 s.145-147.

2. «Основные предпосылки становления политических и дипломатических отношений между Чехией и Великобританией в конце XX века»//Intercultural Communications (Межкультурные Коммуникации) beynəlxalq elmi nəşr, 2011,№16 s.189-196.

3. Проблемы сотрудничества ЕС и Азербайджанской Республики в формировании новой архитектуры европейской безопасности// Dövlət İdarəçiliyi:nəzəriyyə və təcrübə, 2014, №45 s.233-239.

4. « Актуальные проблемы солидарного подхода НАТО и ЕС к политике на Южном Кавказе»// NATO-nun yeni strateji konsepsiyası və Cənubi Qafqazda təhlükəsizlik çağırışları adlı beynəlxalq konfransın məruzə və tezislərinin toplusu, 2013 s.109-111.

5. «Сотрудничество Азербайджана с Европейским Союзом»// Tezis Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVII Respublika elmi konfransının materialları ,2013 s.95-96.

³⁶ EU Defense Procurement & Export Control Policies
www.export.gov/europeanunion

6. «Теоретические подходы к определению роли ЕС в формировании архитектуры европейской безопасности» Sivilizasiya. Elmi-nəzəri jurnal. 6-cı buraxılışı, 2014 s.158-164.

7.«Принципы общей внешней политики безопасности ЕС и механизмы реализации оперативной составляющей ОБПБ» Sivilizasiya adlı Elmi-nəzəri jurnalı 7-ci buraxılışı, 2014 s.153-162.

8. «Внутренние вызовы ЕС и их влияние на формирование архитектуры европейской безопасности»// Tarix və onun problemləri 3 nəzəri, elmi, metodik jurnal, 2014s.219-224.

9. “Yeni Avropa təhlükəsizliyinin arxitekturasının formalaşmasında Avropa İttifaqının Azərbaycan Respublikası ilə əməkdaşlığının bəzi məsələləri”. Sivilizasiya adlı elmi-nəzəri jurnalın 1 buraxılışı, 2015 s. 115-122.

10.«Опыт иммиграционной политики ЕС в контексте формирования архитектуры европейской безопасности»// Azərbaycan Respublikasında miqrasiya siyasəti və insan hüquqları beynəlxalq konfransının tezislərinin toplusu, 2014s.144-145 -

11.«Предпосылки и направления формирования внешнеполитического и оборонного сотрудничества ЕС как фактора архитектуры европейской безопасности»// Məqalə Polşa. Университет экономики г.Быдгощ.Калининградский Филиал Федерального Государственного Бюджетного Образовательного Учреждения Высшего Профессионального Образования «Санкт-Петербургский Государственный Аграрный Университет», 2015. № s 47-58.

12.«Военно-промышленная интеграция стран ЕС как фактор усиления его роли в формировании европейской структуры безопасности»// «Право и политология», Moldova 2014, №27 s. 76-80.

13.Проблемы сотрудничества Европейского Союза и Азербайджанской Республики в формировании новой архитектуры европейской безопасности// «Право и политология», Moldova, 2014, №28 s.52-58.

14.«Европейский дискурс безопасности: возрастание роли ЕС в архитектуре европейской безопасности»// Strateji Araşdırmalar Mərkəzinin (SAM) Strateji təhlil jurnalı, №3(10),2014 s.71-80.

15.“Дискурс политического поля европейской безопасности: реалистические подходы к архитектуре

безопасности и политические манипуляции” Məqalə Intercultural Communications (Межкультурные Коммуникации) beynəlxalq elmi nəşr, 2014, №22 s.153-159.

16. Внутренние вызовы Европейского Союза и их влияние на формирование архитектуры Европейской безопасности. BSU Elmi əsərləri, BSU, №1, s.38-44.

17. “Влияние Уэльского саммита на укрепление сотрудничества Евросоюза и НАТО в новой архитектуре европейской безопасности”// NATO-nun Uels Sammitindən sonra Şimali Atlantika İttifaqı və Tərəfdaş ölkələr arasında əməkdaşlıq beynəlxalq konfransının məruzə və tezislər toplusu, 2015 s.146-15

18. “Роль Евросоюза в архитектуре европейской безопасности”// Международная научная академическая конференция на тему «Межкультурные коммуникации», 2015, Тбилиси, s. 27

19. Перспективы и вызовы роли Евросоюза в новой архитектуре европейской безопасности, // «Право и политология» Moldova, 2014, №31 s.61-68.

20. Сотрудничество Европейского Союза и Азербайджанской Республики и урегулирование Нагорно-Карабахского конфликта. // Материалы Международной научно-практической конференции (Кишинёв, Республика Молдова, 17 сентября 2014 г s.71-78.

**Avropa təhlükəsizlik sisteminin yeni arxitekturasının
formalaşmasında Avropa İttifaqının rolu**

XÜLASƏ

Dissertasiya post-blok dünya düzəninə beynəlxalq-siyasi və geostrateji şəraitində baş verən radikal dəyişikliklərlə əlaqədar olaraq Avropa İttifaqının yeni regional təhlükəsizlik arxitekturasının yaradılmasındakı roluna həsr edilmişdir.

“Avropa təhlükəsizliyi arxitekturasının səciyyəvi xüsusiyyətləri və Avropa birliyində xarici siyasət və müdafiə sahəsində əməkdaşlıq mexanizminin formalaşması” adlanan birinci fəsildə təhlükəsizliyin kəmiyyət-keyfiyyət parametrləri, onun məqsəd və vəzifələri, müdafiənin artırılması mexanizmləri nəzərdən keçirilir, müharibədən sonrakı dövrdə Qərbi Avropada xarici siyasət və müdafiə sahəsində əməkdaşlığın inkişaf dinamikası və xüsusiyyətləri təhlil edilir.

İkinci fəsildə - “Avropa təhlükəsizliyinin yeni arxitekturasında Avropa İttifaqının rolunun institusional əsasları və reallaşma mexanizmləri: istiqamətlər və inkişaf mərhələləri”ndə Aİ-nin ümumi xarici siyasət və təhlükəsizlik siyasətinin (ÜXSTS) xüsusiyyətləri, ÜXSTS-in operativ tərkib hissələrinin reallaşması mexanizmlərinin səciyyəvi cəhətləri, Avropa İttifaqının müdafiə identikliyi formalaşma dinamikası araşdırılır, Aİ-nin təhlükəsizlik siyasətinin strateji istiqamətləri və qlobal siyasətdə Aİ-nin xarici siyasət aksiyalarının gücləndirilməsi məsələləri təhlil edilir.

“Müasir mərhələdə Avropa təhlükəsizliyinin yeni arxitekturasında Avropa İttifaqının potensialının inkişafı: təhlükəsizlik boşluğunun aradan qaldırılması, aktual çağırışlar və perspektivlər” adlanan üçüncü fəsildə Lissabon müqaviləsinin Avropa təhlükəsizliyi üçün nəticələri, Aİ-nin struktur əməkdaşlıq boşluğunun ləğvi, yeni qonşuluq siyasətinin formalaşması, daimi fəaliyyət göstərən kooperasiya strukturlarının yaradılması, hərbi potensialın, həmçinin təhlükəsizlik və müdafiə sahəsi üzrə ümumi siyasət sferasında inteqrasiya mexanizmlərinin modernləşməsi təhlil edilir. Aİ və Azərbaycanın Avropa təhlükəsizliyi kontekstində əməkdaşlıq istiqamətləri göstərilir.

Nəticədə tədqiqatın ümumi nəticələrinə yekun vurulmuş, qənaət və tövsiyələr öz əksini tapmışdır.

Huseinova Sura Urfan

The EU's role in European security's new architecture formation

SUMMARY

The dissertation is about the EU's role in the construction of a new regional security architecture in connection with the radical changes in the international-political and geostrategic situation of post-bloc world order.

The first chapter, "The specificity of the European security architecture and the formation mechanism of foreign policy and defense cooperation of the European Communities" - examines quantitative and qualitative parameters of security, its goals and objectives, mechanisms for increasing security, analyzes the dynamics and characteristics of foreign policy and defense cooperation in Western Europe in the postwar period;

The second chapter, "Institutional framework and mechanisms for the implementation of the EU's role in the new architecture of European security: the direction and stages of development" - explores especially the Common Foreign and Security Policy of the EU, the specific mechanisms for implementation of the operational part of the CFSP, the dynamics of the formation of the EU defense identity, analyzes the strategic directions of EU security and strengthening the foreign policy actions of the EU in global politics;

The third chapter "Capacity building of the European Union in a new European security architecture at the present stage: the elimination of security deficits, current challenges and perspectives" - analyzes the implications for European security of the Lisbon Treaty, the elimination of the deficit of the structural cooperation between the EU, the formation of a new neighborhood policy, the creation of permanent structures of cooperation modernization of military capabilities and integration mechanism in CSDP; the areas of cooperation between the EU and Azerbaijan were identified in the context of European security;

In conclusion, the general results of the study summed up, conclusions and recommendations formulated.