

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

---

---

*На правах рукописи*

**МАМЕДЗАДЕ ВУГАР МАГОМЕДАЛИ ОГЛУ**

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ  
ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ТРАДИЦИЙ  
В АЗЕРБАЙДЖАНЕ В XX ВЕКЕ**

Специальность: 5904.01 – «Политические институты и системы»

**А В Т О Р Е Ф Е Р А Т**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора философии по политическим наукам

**БАКУ-2016**

Работа выполнена в отделе «Политического анализа» Научно-исследовательского института по правам человека Национальной Академии Наук Азербайджанской Республики.

**Научный руководитель:** доктор философии по политическим наукам **Ф.Н.Абдуллаев**

**Официальные оппоненты:** Доктор политических наук, профессор **А.М.Мирабдуллаев**

Доктор философии по политическим наукам **Е.А.Гасанов**

**Ведущая организация:** Кафедра «Политологии и социологии» Бакинского Государственного Университета

Защита диссертации состоится « » \_\_\_\_ 2016 года в \_\_ часов на заседании Диссертационного Совета FD 02.101 Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

**Адрес:** AZ 1001, г. Баку, ул. Лермонтова, 74

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 года.

**Ученый секретарь Диссертационного Совета FD 02.101, доктор философии по Философским наукам, доцент:**

**С.И.Мамедова**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** «В общественно-политическом и государственном строительстве, в экономике, во всех сферах жизни, подчеркивал Общенационального лидер Азербайджанского народа Гейдар Алиев, необходимость проведения демократических изменений явилась самым важным фактором».<sup>1</sup>

Актуальность темы определяется комплексом объективных факторов, в частности:

- турбулентность мировой политики в целом, вызовы и сложнорешаемые задачи, стоящие перед странами и правящими элитами в глобализационных условиях, требует политологической рефлексии институционализации демократических традиций;

- политическая практика современного мирового развития и многогранный опыт Азербайджана, в котором, как отмечает Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев, «действуют все демократические институты и обеспечиваются все свободы»,<sup>2</sup> убедительно доказывают: наибольших успехов добиваются государства, в которых формирование и развитие демократических традиций сопровождалось утверждением не только политических, но и национально-культурных ценностей;

- независимое развитие Азербайджана требует осмысления опыта предшествующих поколений, их идей и достижений, которые оказывают влияние на современные политические процессы и практику государственного управления;

- будучи неоспоримым фактором исторической преемственности, демократические традиции азербайджанского народа во многом стимулируют политическое развитие и утверждают адекватные современному политическому развитию представления о принципах народовластия и роли государственного курса в их осуществлении;

- необходимость политологической рефлексии процессов инновационной модернизации Азербайджана, включающих фор-

---

<sup>1</sup>Heydər Əliyev BMT- nin 50 illiyi ilə əlaqədar BMT Baş Məclisinin xüsusi təntənəli iclasında çıxışı // Heydər Əliyev. Müstəqilliyimiz əbədidir. 46-cı cildə 4-cu kitab. Bakı:Azərneşr, 1997,s.393

<sup>2</sup>Prezident İlham Əliyev Azərbaycan Respublikasının beşinci çağırış Milli Məclisinin ilk iclasında iştirak edib. <http://az.president.az/articles/16862>

мирование и интенсивное развитие демократических традиций, соответствующих потребностям национально-политической консолидации социума и самоидентификации Азербайджана как современного, сильного и суверенного государства;

- актуальность политологического анализа формирования и институционализации демократических традиций во многом обусловлена процессом успешной демократизации общественных отношений, модернизацией дизайна политической системы современного Азербайджана, повышением роли социально-политической активности граждан, развитием демократических институтов, реализующих народное волеизъявление;

- всестороннее осмысление традиций демократии важно не только в плане политического развития Азербайджана, но и в контексте глобальных тенденций демократического развития, так как при наличии общих принципов народовластия в разных странах возможны и существенные различия в их понимании и реализации;

- «двойные стандарты» в интерпретации принципов демократического развития Азербайджана и безапелляционное определение их соответствия конструктам западных демократий не могут изменить, как отмечает Президент Ильхам Алиев, «выбор Азербайджана. Несмотря на все давления, а в некоторых случаях провокации, мы не свернем со своего пути».<sup>3</sup>

Таким образом, развитие демократических традиций, отвечающих традиционным ценностям азербайджанского государства, представляется перспективным направлением политических исследований, что актуализирует проблематику представленной научной работы, подтверждая ее востребованность как политической наукой, так и практикой современного политического управления.

**Степень научной разработанности темы** диссертации также подтверждает ее актуальность. Изучение политических традиций имеет длительную историю, корни которой уходят в античное наследие Платона, Аристотеля, Сенеки и связывают традицию с нравственными ценностями, определяющими человеческое бытие.<sup>4</sup> Разработка теории модернизации, особенно в трудах

---

<sup>3</sup>Prezident İlham Əliyev Azərbaycan Respublikasının beşinci çağırış Milli Məclisinin ilk iclasında iştirak edib. <http://az.president.az/articles/16862>

<sup>4</sup>Платон. Собрание сочинений. Т. 3. М.: Мысль, 1994 и т.д.

М.Вебера и Э.Дюркгейма, способствовала формированию в социально-политических науках жесткой дихотомии, на противоположных полюсах которой были традиция и модернизация как политически несовместимые категории, преследующие разные цели<sup>5</sup>. С середины XX века М.Леви и Г.Алмонд пытались совместить тенденции традиционности и модернизации в рамках категории политическая традиция.<sup>6</sup> Однако в целом практически до начала третьей волны модернизации политическая традиция рассматривалась по аналогии с действием правовых норм и признавалась только интегративным нравственным показателем поведения людей в политике.<sup>7</sup>

Проблематика демократических традиций была поставлена западными исследователями Й.Ватануки, А.Валенсуела, Б.Гуггенбергером, Р.Далем, О.Доннеллом, М.Крозье, А.Лейпхархом, С.Хантингтоном, И.Шапиро в рамках модели демократического транзита связи со спецификой региональной и культурной локализации третьей волны демократизации, которая в значительном большинстве стран не привела к консолидации демократии.<sup>8</sup>

Процессы демократизации в постсоциалистических странах выявили необходимость теоретического осмысления закономерностей и взаимосвязи объективации и трансмиссий демократических традиций, оказывающих влияние на трансформацию политических институтов транзитных обществ. Разнообразные аспекты этой проблемы освещены в трудах западных политологов Дж. Баркера, Д.Дзоло, К.Дугласа, Дж. Линца, В.Меркель, А.Круассан и Г.Эрмэ.<sup>9</sup>

Представители политико-культурологического подхода С.Глиссон, Р.Инглхард, К.Велсел, О.Нейл, Ю.Хаберманс, М.Хаури рассматривают демократические традиции базовым элементом

---

<sup>5</sup>Вебер. М. Избранные произведения. М: Прогресс. 1990 и т.д.

<sup>6</sup>Levy, Marion J., *Modernization and the Structure of Societies: Aspects of Social Structure in Modernized and Non-Modernized Societies.* - New Jersey.: Transaction Publishers, 1966 and so on.

<sup>7</sup>Парсонс Т. О структуре социального действия. -М.: Академический проект. 2002; Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия.- М.: Экономика. 1995.

<sup>8</sup>Гуггенбергер Б. Теория демократии // Полис, 1991-№4; Даль Р. О демократии.- М.:Аспект Пресс, 2000 и т.д.

<sup>9</sup>Barker Jonathan. *Street-Level Democracy: Political Settings at the Margins of Global Power.* Toronto: Kumarean Press. 1999 and so on.

политической культуры, продуцирующим национальную специфику политических режимов.<sup>10</sup> Для методологии данного исследования особую важность представляют теоретические исследования Н.Лукмана и Д.Норта, разработавших теорию системной сложности демократии, постулирующую возможность адекватных комбинаций политических решений с сохранением широкой структурной открытости для альтернативных политических действий.<sup>11</sup>

Третья волна демократизации инициировала научный интерес к компаративному анализу политических систем и роли национальных традиций в выборе форм их институционализации. Эти проблемы рассмотрены в трудах М.Вейса, Л.Кахоне, Г.Зрослака, С.Рогера, А.Хейвуда, Ч.Эндрейна.<sup>12</sup> Ведущий американский политический аналитик Фарид Закария доказывает, что демократия предстает все более востребованной формой организации политического пространства, как на уровне государства, так и в целом мировой политики.<sup>13</sup>

Исследуемые в данной работе проблемы формирования традиций политического плюрализма и многопартийной системы в ряде трудов западных политологов представлены в дискурсе, границы которого простираются от реального суверенитета до «квазидемократии».<sup>14</sup> Особо следует выделить значимую для нашего исследования степень изучения в западной политической теории проблему влияния лидерства на институционализацию традиций народовластия в процессе консолидации демократии.<sup>15</sup>

В центре непреходящего научного интереса азербайджанской политической науки находятся ключевые факторы демократической трансформации, формирования гражданского общества и правового государства, инновационной модернизации дизайна по-

---

<sup>10</sup> Susan M. Inglehart Ronald. Culture Shift in Advanced Industrial Society, Princeton University Press. 1990 and so on.

<sup>12</sup> Lawrence Cahoone, The Modern Political Tradition: Hobbes to Habermas. Corporate Headquarters. The Teaching Company LLC, 2014 and so on.

<sup>13</sup> Fareed Zakaria. The Future of Freedom – Liberal Democracy at Home and Abroad/ N-Y. W.W. Norton, & Company 2003.p. 117.

<sup>14</sup> Дюверже М. Политические партии.-М.:Логос, 2005 and so on.

<sup>15</sup> B. Van Apeldoorn, Naná de Graaff. American Grand Strategy and Corporate Elite Networks.- N-Y: Routledge, 2015 and so on.

литической системы независимого Азербайджана, определяющие магистральные траектории ускоренного развития страны. Важное место занимают труды академика Р.Мехтиева, посвященные роли национальной идеи в процессе консолидации демократии, специфики институционального дизайна политической системы Азербайджана и его инновационной модернизации.<sup>16</sup> Во многих трудах ученого обосновывается положение о том, что демократия в нашей стране основывается на национально-политических традициях, формируемых спецификой исторического развития азербайджанской государственности. «Власть в Азербайджане,-отмечает академик Р.Мехтиев,-реализует собственную идею «сильного государства», поскольку опирается на уникальные традиции своего народа, имеет сильную национальную идеологию «Азербайджанизм».<sup>17</sup>

Установление соответствия между характером политической институционализации демократических традиций и свойствами социокультурного и национального контекста модернизационных процессов и консолидации демократии нашло отражения в трудах К.Алиева, Г.Гахраманова, Т.Дадашева, М.Мамедова, И.Мамедзаде, Р.Мустафаева, Т.Мамедой, Э.Нуриева, Р.Рзакулиева и др.<sup>18</sup>

В поле научного интереса азербайджанских политологов присутствуют проблемы политического плюрализма и формирования современной многопартийной системы Азербайджана.<sup>19</sup> На основе большого фактологического материала в монографии А.Мирзазаде обоснованы идеологические и организационные критерии типологизации партий, соответствующие современным реалиям политической жизни Азербайджана.<sup>20</sup> В сферу научного интереса отечественных исследователей входят политические проблемы демократизации Азербайджана, ее специфические со-

---

<sup>16</sup>Mehdiyev R. Azərbaycan: qloballaşma dövrünün tələbləri. – Bakı: XXI-Yeni Nəşrlər evi. 2004 və s.

<sup>17</sup>Мехтиев Р.Сильное Азербайджанское государство как отражение национальной идеи в условиях глобализации [1news.az/politics/2016](http://news.az/politics/2016).

<sup>18</sup>Dadaşov T. Azərbaycanın keçid dövründə çoxpartiyalı sistemin problemləri // Dürçəliş-XXI əsr, 2007 və s.

<sup>19</sup>Гаджиева Х. Отличительные особенности формирования многопартийной системы в Азербайджане // Очерки по политологии и праву.- Баку: Гисмет, 2007.

<sup>20</sup>Mirzəzadə A. Azərbaycan Respublikasında çoxpartiyalı sistemin formalaşması xüsusiyyətləri. Bakı: Azər nəşr, 2001

циокультурные предпосылки и традиции, особенности национального менталитета.<sup>21</sup>

Предложенный в данном исследовании генезис демократических традиций и формирование их социокультурных кодов стал возможен благодаря содержательным трудам азербайджанских историков И.Багировой, Д.Рустамовой, Д.Сеид-заде и американского исследователя Т.Святоховского.<sup>22</sup>

Анализ степени научной разработанности проблемы позволяет констатировать, что в зарубежной и азербайджанской политической теории накоплен определенный опыт анализа политических традиций в целом, при этом демократические традиции практически не дифференцируются как самостоятельный феномен, хотя их значимость для политического развития трудно переоценить. При обилии научных трудов отсутствует не только четкое определение понятия демократическая традиции, но и не изучена проблема генезиса и трансформации традиций в модернизационных процессах. В азербайджанской политической науке не исследованы новые позитивные тенденции демократических традиций, которые нашли своё отражение в зарождении инновационных прецедентов. В целом же проблема формирования и развития демократических традиций в Азербайджане на протяжении XX столетия и на современном этапе не нашли своего всестороннего и глубокого исследования в азербайджанской политической науке, что и определили выбор и целевую установку данной диссертационной работы.

**Эмпирическая основа диссертации** включает в себя следующие такие виды источников, как выделенных по критериям происхождения, содержания и назначения текста:

- Конституция и законодательные акты Азербайджанской Республики, Указы и Распоряжения Президента Азербайджана;
- Законодательные акты Азербайджанской Демократической Республики;

---

<sup>21</sup>Азимова Р. Реалии переходного периода и проблема статуса личности // Личность в процессе демократизации общества. – Б: Elm, 2001 и т.д.

<sup>22</sup>Swietochowski, Tadeusz. Russian Azerbaijan, 1905-1920: The Shaping of National Identity in a Muslim Community. 2<sup>o</sup> éd.,- Cambridge, UK, Cambridge University Press, 2004



- Международные законодательные акты, касающиеся демократических стандартов прав и свобод человека;

- Выступления политических деятелей, материалы информационного характера, отчеты международных структур, социологические исследования, статистические данные.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является демократическая традиция как теоретический конструкт и социокультурный феномен политического процесса.

Предметом диссертационного исследования является политический механизм формирования и институализации в национальном политическом процессе демократических традиций, способствующих созданию оптимальной модели модернизационного развития Азербайджана. Целью исследования является комплексный анализ политической динамики и национальной специфики формирования демократических традиций и политического механизма их институализации в Азербайджане в XX веке. Поставленная цель диктует необходимость решения следующих задач:

- рассмотреть демократические традиции как социокультурный феномен политического развития и амбивалентную конструкцию политической системы, сочетающую элементы политического института и политического процесса;

- выявить трансмиссию, объективность, системность, процедурность демократической традиции, аккумулирующей оценку, апробацию, регуляцию и контролирование властной легитимации политических решений и демократических норм социума;

- проанализировать политические механизмы институализации демократических традиций, их аналитические интерпретации, включая также дискурс угроз демократическим традициям в условиях глобализации;

- определить эндогенные и экзогенные политические факторы зарождения национальных демократических традиций в Азербайджане;

- проанализировать концепт национальной независимости и институционализация демократических традиций в политической практике АДР и проследить генезис демократических традиций, включая свойственную Азербайджану мягкую модель мультикультурализма, в процессе оптимизации и рациональной организации политической системы АДР;

- доказать, что эволюционный мейнстрим азербайджанских традиций демократии был начат практической деятельностью Общенационального лидера Гейдара Алиева еще в советское время;

- рассмотреть условия становления и факторы функционирования демократических традиций политического плюрализма и многопартийной системы в Азербайджане;

**Теоретико-методологические основы исследования** определяются основополагающими идеями общенационального лидера Гейдара Алиева о национальной независимости и роли демократии в успешном развитии суверенного азербайджанского государства. Теоретическим фундаментом исследования стали глубокие идеи Президента Азербайджана Ильхама Алиева о демократически ориентационном уровне государственной политики и демократическом потенциале инновационной модернизации Азербайджана.

**Новизна диссертационной работы.** Представленная диссертация является первым в Азербайджане исследованием политических условий, тенденций, проблем, сложностей, противоречий и достижений, связанных с процессом формирования и развития демократических традиций в Азербайджане на протяжении более ста лет. Научная новизна настоящей работы заключается в следующем:

- введены в научный оборот отечественной политической науки такие свойства демократических традиций как: интернализация-характеризующая уровень осознания политическим актором нормативного порядка политической системы и механизма ее воспроизводства; объективация-степень стереотипизации форм политических отношений и норм политических взаимодействий;

- определена категория институционализации демократических традиций как процесс их функционального становления и развития, способствующий устойчивому политическому взаимодействию власти и социуму, идентифицирующемуся в массовом сознании в качестве важного системообразующего элемента функционирования государственной власти, ее приоритетных ценностей и принципов управления;

- проведенный анализ политических процессов в АДР и управляемой демократии партийно-государственной советской системы позволил дополнить предложенные западными политологами критерии институционализации демократических традиций,

выступающих важнейшим фактором трансформации политических систем в рамках комплексной теории демократии и исторического неинституционализма;

- исследование формирования в независимом Азербайджане политического плюрализма и многопартийной системы позволило обосновать демократическую традицию легитимации государственной власти, выражающую не только законность, но и релевантность методов государственного управления целям, установкам и ожиданиям политических акторов;

- изучение политического механизма институциализации демократических традиций в процессе формирования правового государства и гражданского общества в Азербайджане позволило предложить и обосновать интегральную модель системно-целостной объективации демократических традиций, фиксирующих и развивающих цели и ценности государства, общества и личности в процессе национально-политической консолидации;

**Теоретическая и практическая значимость.** Теоретические положения и выводы диссертации могут быть использованы при преподавании социально-политических дисциплин, в частности, теории политики, прикладной политологии, политической компаративистике, политической социологии, подготовке соответствующих учебных программ, а также в деятельности СМИ, популяризирующих ценности демократии.

**Апробация работы.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседании отдела Политического анализа Научно-исследовательского института по правам человека НАНА. Основные положения диссертации, выводы и практические рекомендации изложены на научных конференциях и в статьях, опубликованных в научных журналах и сборниках.

**Структура диссертации.** Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

## **СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обоснована актуальность темы исследования, рассмотрена степень ее изученности, определен объект и предмет исследования, указаны его основная цель и вытекающие из нее

задачи, постулированы методологическая база диссертации и новизна исследования, конкретизирована теоретическая и практическая значимость работы, представлена ее структура.

**В первой главе-«Теоретико-методологический анализ демократических традиций как политического института»-**дан анализ категории демократической традиции, аккумулирующей трансмиссию политического опыта и важнейшие составляющие политического развития: источники, цели и формы публичной власти, процедурный процесс формирования и воспроизводства государственной власти, ее легитимация, выражающую не только законность, но и релевантность действий государственной власти целям, установкам и ожиданиям политических акторов.

**В первом параграфе-«Демократические традиции как социокультурный феномен политического развития»-**демократическая традиция рассматривается как механизм политического наследования, который сохраняет и воспроизводит политические константы демократической институционализации народовластия и обеспечивает процессуальность функционирования политической системы.

Социокультурный феномен демократических традиций продуцируется их инструментальной ролью в политических процессах. Дискурс предметного поля демократической традиции, аккумулирующей ценностные и целевые критерии политического развития, составляют политическое поведение и политическая деятельность индивидуумов, социальных групп и общностей, действующих в качестве политических акторов, вступающих в политические отношения по поводу публичной власти.

Демократическая традиция, институционализированная политической системой, представляет амбивалентную конструкцию, которая сочетает в себе элементы политического института и параллельно политического процесса. В частности, традиция разделения ветвей власти свидетельствует об институциональном характере демократических традиций, регулирование электорального процесса придает демократическим традициям процессуальную характеристику.<sup>23</sup> Демократические традиции, фиксируя меры свободы и границы прав человека, продуцируют не только воз-

---

<sup>23</sup>Smith, Roger M. Beyond Tocqueville, Myrdal, and Hartz: The Multiple Traditions in America. The American Political Science Review 87.3 (1993): p. 561

возможности политической активности граждан, но и активизируют легитимные способы защиты социальных интересов и потребностей.

Совокупность механизмов демократических традиций выполняет трансмиссию, считающейся доминантой функцией, аккумулирующей оценку, апробацию, регуляцию и контролирование властной легитимации, принимаемых политических решений и демократических норм данного социума. Передавая опыт государственных институтов, политических практик, ценностей и принципов, трансмиссия демократической традиции определяет стабильность и устойчивость всей национальной политической системы. Инкорпорируясь в политический процесс, трансмиссия, транслируя и фиксируя базисные элементы демократии, оставляет возможность для широких трансформаций. «Если демократическая традиция принимается обществом как готовая политическая формула, а не как основа для политического развития и гражданского творчества, то это приводит к стагнации».<sup>24</sup> Трансмиссия западной и азербайджанской демократической традиции имеет схожие моменты развития, несмотря на определенные различия, обусловленные как факторами социокультурной среды, так и геополитическим положением нашей страны и ее внешним окружением.

**Во втором параграфе—«Политические механизмы институционализации демократических традиций и их аналитические интерпретации»**—анализируется процесс институционализации, формализующий и упорядочивающий политические отношения в моральных нормах и правовых установлениях. Доказывается, что механизм институционализации демократических традиций в политическую практику ведет к воспроизводству политической системы национального государства. На динамику, масштабы и темпоральность процесса институционализации демократических традиций оказывают значительное влияние не только политические, но и экономические, социальные, психологические и культурные факторы. Основополагающими признаками институционализации демократических традиций в политический процесс, вне зависимости от его национальной модели, являются гарантированное государ-

---

<sup>24</sup>Roderick P. Hart Campaign Talk: Why Elections Are Good for Us April 7, 2002 Princeton, N-J: Princeton University Press .p.186.

ством обеспечение прав и свобод человека, а так же свободная и широкая активность граждан в управлении государством.

В диссертации анализируются различные аналитические подходы к институционализации демократических традиций: обоснованный Н.Луманном аутопойетический подход, рассматривающий традицию как внутрисистемную адаптацию к доминантным принципам функционирования системы.<sup>25</sup> Концепция полиархии, предлагающая степень институционализации традиций определять стандартами оценки уровня демократии;<sup>26</sup> фрейминговая концепция, обоснованная И.Г.Гофманом, закрепляющая «фундаментальные прогрессивные ценности: сочувствие, ответственность, справедливость, сообщество, сотрудничество, помощь, защиту»;<sup>27</sup> междисциплинарная парадигма «нового институционализма», актуализировавшая влияние на формирование демократических традиций неформальных факторов.<sup>28</sup> В главе доказывается, что институционализация демократической традиции, закрепляя политические представления о принципах народовластия и норм данной политической системы, происходит в процессе выбора форм правления и государственного устройства, определения принципов функционирования структур государственной власти, партий и общественно-политических движений.

**Во второй главе—«Институционализации демократических традиций в национальном политическом процессе: генезис, специфика, опыт политической практики Азербайджана»—**исследуется процесс формирования демократических традиций на протяжении длительного исторического периода, который на практике привел к утверждению всеобщего равного народного волеизъявления. Анализируется комплекс эндогенных и экзогенных факторов, способствующих политической преемственности демократических устремлений азербайджанского народа и обретению национальной независимости.

---

<sup>25</sup>Niklas Luhmann, Introduction to Systems Theory. Cambridge and Malden: Polity Press, 2013, p.104

<sup>26</sup>Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция.-М.: ИГУ ВШЭ, 2010. с.174;

<sup>27</sup>Erving Goffman. Frame analysis: an essay on the organization of experience.- N- Y.: Harper & Row, 1974. p.349

<sup>28</sup>Aurel Croissant, Wolfgang Merkel. Consolidated Or Defective Democracy?: Problems of Regime Change. London : Frank Cass, 2004 p.187

**В первом параграфе—«Идейные истоки и социально-политические факторы зарождения национальных демократических традиций в Азербайджане»—**анализируется азербайджанская традиция свободоловобия, которая в длительных испытаниях и политической борьбе передавала стремление к народовластии и национальной свободе. Развиваясь синкретически, с просветительской составляющей и общественно-политической направленностью, демократические традиции утверждались в процессе роста национального самосознания азербайджанского народа, возрождения его материальной и духовной культуры, формирования общественно-политических партий и движений, приобщения азербайджанского общества к общеевропейским ценностям. Модернизация азербайджанского общества в начале XX века, затронув практически все стороны национальной жизни, активно институционализировала традиции, в основе которых лежали идеи свободного национального развития, просвещенности и гуманизма. Азербайджанский либерализм во многом определил контуры теоретической модели правового государства, отвечающих общедемократическим европейским традициям.

**Во втором параграфе—«Концепт национальной независимости и институционализация демократических традиций в политической практике АДР»—**анализируется формирование традиций, заложивших основы парламентаризма, политического и идеологического плюрализма, впервые в азербайджанской истории возвысивших народ до уровня основного и главного субъекта государственной власти. Однако декларируемые АДР свободы и права, предоставляемые национальным законодательством, в силу несостоявшегося Учредительного Собрания, не конвертировались в полной мере на практике в плюралистическую демократическую модель. Эту задачу Азербайджану предстояло осуществить под руководством общенационального лидера Гейдара Алиева.

На основе анализа принятых АДР документов, особенно «Акта о независимости», в котором неоднократно акцентировались составные части Азербайджана-Восточный и Южный Кавказ, сделан вывод о формировании демократической традиции, синтезирующей государственное и этнонациональное поле. В современной политической теории такое совпадение считается результатом линейности развития общезтнической, затем национальной консо-

лидации, которая в результате разнообразных политических процессов унифицируется национально-политической государственной консолидацией.

Эта демократическая традиция синтеза государственного и этнонационального полей отстаивалась общенациональным лидером Гейдаром Алиевым еще в советское время, в результате Армения не смогла получить неяди азербайджанской земли. Современная Азербайджанская Республика, восстановив национальную государственность, декларирует политическую, правовую и идейно-историческую преемственность АДР.

**В третьем параграфе—«Традиции Азербайджана в условиях управляемой демократии партийно-государственной советской системы: проблемы формирования и специфика развития»**—проанализирован интераптный, нелинейный процесс формирования демократических традиций, вызванный советской интервенцией. Большевики реанимировали в Азербайджане, как в целом по всей собираемой заново империи, самодержавную традицию тотального контроля над обществом. Целенаправленно искажая основополагающие традиции демократии, советская система на практике отвергала политическое равенство, народный суверенитет и отчуждала граждан от политического участия в решении общенациональных задач.

Однако политическое руководство общенационального лидера Гейдара Алиева сформировало предпосылки суверенной демократии даже в сложных условиях диктата союзного центра. Гейдар Алиев способствовал восстановлению исторической памяти народа, росту национального самосознания, расширению прав граждан. Гейдар Алиев еще в советское время формировал политический курс на партнерские отношения между властными структурами и обществом, создавая динамику социальной и политической поддержки публично-властных решений, что способствовало демократической сбалансированности отношений между субъектом и объектом политического процесса в Азербайджане.

Даже в условиях однопартийной системы благодаря руководству Гейдара Алиева Азербайджан не затронули стагнационные процессы, республика добилась успехов в экономической, соци-



альной и культурной сферах.<sup>29</sup> Сделан вывод, что эволюционный мейнстрим азербайджанских традиций демократии был начат практической деятельностью общенационального лидера Гейдара Алиева еще в советское время.

**В третьей главе—«Институциональный дизайн демократических традиций в современном политическом развитии Азербайджанской Республики»—**анализируется форсированное формирование демократических традиций в результате дезорганизации советской системы «управляемой демократии» и роста национально-освободительного движения в конце 80-х годов, а также комплекс факторов, способствующих развитию демократических традиций суверенной азербайджанской государственности в её ныне существующей институционально-организационной форме.

**В первом параграфе—«Условия становления и факторы функционирования демократических традиций политического плюрализма и многопартийной системы»—**исследован сложный, динамичный и многовекторный процесс объективации и институциализации традиций плюралистичности, который предполагает реализацию свободы слова и свободы массовой информации, политическую оппозицию, свободные выборы, парламентаризм, независимые от государства общественные организации. многообразие политических сил с конкуренцией между ними за представительство в органах государственной власти. Процесс институциализации традиций аккумулировал, как доказано в исследовании, внутривнутриполитические компоненты, внешнеполитические факторы и тенденции модернизационных эффектов в Азербайджане.

Общенациональный лидер Гейдар Алиев сумел предотвратить разгорающуюся гражданскую войну, вызванную кризисом власти, и заложить фундамент, способствующий конвертации возможностей и ресурсов политического управления и свободного гражданского развития в институциализация демократических традиций. Благодаря дальновидности и решительности общенационального лидера Гейдара Алиева «независимое азербайджанское государство даже в условиях войны с Арменией совершило модернизационный прорыв, развивая демократические институты и укрепляя экономику.

---

<sup>29</sup>Период руководства Азербайджаном Гейдаром Алиевым.  
<http://www.azerbaijan.az/>

В результате проведенного анализа обоснован вывод, что созданная общенациональным лидером Гейдаром Алиевым партия «Yeni Azərbaycan» институционализовала новую демократическую традицию национально-политической консолидации, которая позволила Азербайджану успешно избежать общественных потрясений и стать на путь устойчивого национального суверенного развития. Необратимость демократических преобразований в Азербайджане не отменяют эволюцию политической системы, о чем свидетельствуют выдвинутые Президентом Азербайджаном Ильхамом Алиевым предложения по реформе Основного закона. Опыт политической практики современного Азербайджана убедительно доказывает, что институт референдума, наряду с выборами, стали высшей формой реальной реализации основополагающего демократического завоевания народовластия.<sup>30</sup>

К индикаторам институционализации традиции национально-политической консолидации, на наш взгляд, следует отнести личную идентификацию политического актора с общегражданской идентификацией и позитивное восприятие динамизма государственного управления, направляемого Президентом Ильхамом Алиевым. О такой гражданской идентификации свидетельствуют данные социологического исследования, проведенного в апреле 2016: 97 % опрошенных доверяют Президенту Ильхаму Алиеву и около 89% респондентов считают, что глава государства выражает интересы таких людей, как он.<sup>31</sup>

**Во втором параграфе-«Политический механизм институционализации демократических традиций формирования правового государства и гражданского общества»-анализируется взаимосвязь и взаимообусловленность развития национальной государственности и совершенствование системы государственного управления, с формированием механизмов институционализации традиций национально-политической консолидации и социального партнерства. Традиция формирования правового демократического государства включает компонент социальной ориентации. Азербайджан последовательно расширяет комплекс мер и гарантий прав**

---

<sup>30</sup>Konstitusiyaya təklif olunan dəyişikliklər siyasi sistemin və idarəetmənin təkmilləşdirilməsi məqsədini daşıyır. <http://www.yeniazərbaycan.com/undefined>

<sup>31</sup>Подавляющее большинство населения Азербайджана поддерживает Президента Ильхама Алиева. <http://eurasnews.ru/azerbaydzhan/>

человека в различных сферах. Политическое руководство страны ведет транспарентную политику в области защиты прав человека, регулярно представляя доклады о принимаемых мерах по претворению в жизнь прав и свобод, предусмотренных в международных документах.<sup>32</sup> Доказано, что институционализация демократических традиций правового государства создает в Азербайджане широкий диапазон позитивных возможностей по отношению к гражданскому обществу и каждому человеку. Перспективы независимого демократического функционирования национального государства и его прогресс определяются выбором и реализацией тех демократических традиций, которые позволяют выйти на более высокий уровень политического, социально-экономического и культурного развития. Сегодня проблема демократических традиций занимает значительное место в реальной политике и, соответственно, становится предметом политологических исследований, а потому анализ данного политического феномена не только остро актуален, но и во многом прагматичен.

**В заключении** делаются обобщения и на их основании формулируются предложения теоретического и практического характера. При этом автор приходит к выводу, что демократические традиции азербайджанской государственности, определяя вектор социального прогресса, выполняют одновременно и динамичную, и стабилизирующую функции, что способствует открытым и продуктивным коммуникациям между публичной властью и азербайджанским обществом.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях автора:**

1. Participation of non-governmental organizations (NGO) in the Republic of Azerbaijan for the formation of civil society at the present stage // Cambridge Journal of Education and Science No.1. (15), January-June, 2016 VOLUME II, p.415-423
2. Развитие демократических принципов в Азербайджане в XX веке. // Держава і право: Інститут держави і права ім. В.М. Корецького НАН України. – К.: Вид-во «Юридична думка». Випуск 70 // 2015. с.139-147

---

<sup>32</sup>Concluding observations on the second periodic report of Azerbaijan, adopted by the Committee at its eighteenth session (15-26 April 2013) <http://docstore.ohchr.org>

3. Об исторических особенностях и специфических чертах демократических процессов в Азербайджане на рубеже XX-XXI вв. // Політологічний Вісник Київ, // 2008.вип.36. стр 147-151
4. Об особенностях формирования многопартийной системы и демократических институтов в Азербайджанской Республики в период становления и укрепления независимости. // Політологічний Вісник Київ, // 2008.вип. 37. стр 254-264
5. Проблемы формирования и развития демократических процессов в Азербайджане. Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası.//Dövlət İdarəçiliyi: nəzəriyyə və təcrübə // Bakı. 2016. № 1 s. 245-250
6. Институт омбудсмана как полноценная структура гражданского общества.// Strateji Təhlil // Bakı. 2016.sentyabr. № 3-4. s. 67-71
7. Особенности функционирования системы командно-административного управления в Азербайджанской ССР в советский период. // Pedaqoji Universitet Xəbərləri. Humanitar elmlər bölməsi, // 2012. №2. s.45-49
8. Стратегический анализ первого президентского срока Ильхама Алиева. //Bakı Avrasiya Universiteti. “Sivilizasiya” // 2016, iyul №2 s. 72-75
9. Толерантность в Азербайджане: история и современность. АМЕА Fəlsəfə, Sosiologiya və Hüquq İnstitutu //Elmi əsərlər jurnalı // 2012, №18.s.112-115
10. Конституционное обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Азербайджанской Республике в начале XX века. Bakı Avrasiya Universiteti. “Sivilizasiya jurnalı”2015, №3 səh 17-21
11. Формирование национальных демократических традиций в Азербайджане в начале XX века //Tarix və onun problemləri // Bakı 2015 №1s. 108-115
12. Конституционное обеспечение прав и свобод человека и гражданина в Азербайджанской Республике в конце XX века. // Bakı Avrasiya Universiteti. “Sivilizasiya jurnalı” 2015, №2 s. 28-32
13. Влияние“Партии Новый Азербайджан” на формирования многопартийной системы в Азербайджанской Республики / Azərbaycan Universiteti. “Azərbaycan tarixinin Heydər Əliyev Epxası” Beynəlxalq elmi konfransının materialları. 2015. Bakı. s. 263-270

14. Мультикультурализм и толерантность в системе ценностей гражданского общества азербайджана / Azərbaycan Universiteti. “Multikulturalizm Azərbaycanın dövlət siyasəti və cəmiyyətin həyat tərzidir” Beynəlxalq elmi konfransının materialları. Bakı. 2016. sentyabr. s. 81-83

**XX Əsrdə Azərbaycanda Demokratik  
Ənənələrin Yaranması və İnkişafı**

**Xülasə**

Dissertasiyada demokratik ənənələrin formalaşması və inkişafının siyasi dinamikası və milli özünəməxsusluğu təhlil edilir. Azərbaycanın müasir inkişafının optimal modelinin yaradılmasına töhfə verən demokratik ənənələrin institutlaşmasının siyasi mexanizmi öyrənilir. Dissertasiya işində təklif edilən yanaşmalar və nəticələr demokratik ənənələrin inkişafının perspektivli istiqamətlərini müəyyən etməyə və siyasi idarəetmədə demokratiya ənənələrinin rolunu gücləndirməyə imkan verir.

**“Demokratik ənənələr siyasi inkişafın sosial-mədəni fenomeni kimi”** adlı birinci fəsilə demokratik ənənələrin ifadəsi təhlil edilir və onların ikili xüsusiyyət daşması sübuta yetirilir, belə ki, ənənələr siyasi institutun və siyasi prosesin elementlərini özündə birləşdirir. Burada həm də demokratik ənənələrin mövcud cəmiyyətin siyasi qərarları və demokratik normalarının güc legitimliyinin qiymətləndirilməsi, aprobasiyası, tənzimlənməsi və nəzarətini özündə cəmləşdirən transmissiya mexanizmi də tədqid edilir.

**“Milli siyasi prosesdə demokratik ənənələrin institutlaşması: Azərbaycanın siyasi praktikasının genezisi, xüsusiyyətləri və təcürbəsi”** adlı ikinci fəsilə isə Azərbaycan xalqının demokratik ənənələrinin siyasi davamlılığını təmin edən daxili və xarici amillərin birləşməsi analiz edilir. ADR-in siyasi praktikasında milli müstəqillik konsepsiyası və demokratik ənənələrin institutlaşması nəzərdən keçirilir. İdarə olunan Sovet partiya-dövlət sistemi dövründə Azərbaycan ənənələrinin yaranması və inkişaf xüsusiyyətləri məsələləri araşdırılır.

**Üçüncü fəsilə-“Azərbaycan Respublikasının müasir siyasi inkişafında demokratik ənənələrin institutional tərtibatı”**-siyasi plüralizmin və çoxpartiyalı sistemin formalaşması şəraiti və fəaliyyət amilləri, o cümlədən hüquqi dövlət və vətəndaş cəmiyyətinin formalaşmasının demokratik ənənələrinin institutlaşmasının siyasi mexanizmi tədqiq edilir. Demokratik ənənələrin dinamik və stabilləşdirici funksiyası irəli sürülür. Demokratik ənənələrin Azərbaycanda müasir siyasi proseslərdə intensiv inkişafı əsaslandırılır.

**Nəticədə** ümumiləşdirmələr edilir, dövlət hakimiyyəti ilə Azərbaycan cəmiyyəti arasında məhsuldar ünsiyyətin ənənələrinin inkişafı kontekstində nəzəri və praktiki təkliflər formalaşır.

**Formation and Development Democratic Traditions  
Azerbaijan in XX Century**

**Summary**

The political dynamics and the national specificity of formation and development of democratic traditions were analyzed in the dissertation. There was studied the political mechanism of the institutionalization of traditions of democracy which contributes to the creation of an optimal model of modernizing development of Azerbaijan. The approaches and conclusions suggested in the dissertation allow to identify the advanced vectors of development of the tradition of democracy and strengthen the role of the tradition of democracy in the political management.

**In the first section-«Democratic traditions as a sociocultural phenomenon of political development»-**the discourse of subject field of democratic traditions was analyzed, and their ambivalence was proved, since the traditions combine elements of a political institution and political process. There were presented the mechanism of transmission of democratic traditions which include the assessment, approbation, regulation and control of the authoritative legitimation of political decisions and democratic norms of the society.

**In the second section-“Institutionalization of democratic traditions in the national political process: genesis, specificity, experience in the political practice of Azerbaijan”-**is analyzed a set of endogenous and exogenous factors that contribute to the political continuity of the democratic traditions of Azerbaijani people. There was considered the concept of national independence and the institutionalization of democratic traditions in the political practice of ADR. The problems of formation and the specificity of traditions of Azerbaijan in the conditions of managed democracy of Soviet party-state system were also investigated in the dissertation.

The conditions of formation and factors of functioning of the democratic traditions of the political pluralism and a multiparty system, as well as, the political mechanism of the institutionalization of democratic traditions of the formation of legal state and civil society were studied **in the third section called as “The institutional design of democratic traditions in the modern political development of the Republic of Azerbaijan”**. There was postulated a dynamic and stabilizing function of democratic traditions, and was substantiated the intensive development of democratic traditions in modern political processes in Azerbaijan.

**In conclusion**, there were made generalizations and were formulated the theoretical and practical proposals in the context of the development of traditions of productive communication between the public authorities and the Azerbaijani society.

**AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASININ PREZİDENTİ  
YANINDA DÖVLƏT İDARƏÇİLİK AKADEMİYASI**

---

*Əlyazması hüququnda*

**VÜQAR MƏHƏMMƏDƏLİ OĞLU MƏMMƏDZADƏ**

**XX ƏSRDƏ AZƏRBAYCANDA DEMOKRATİK  
ƏNƏNƏLƏRİN YARANMASI VƏ İNKİŞAFI**

İxtisas: 5904.01 – “Siyasi institutlar və sistemlər”

Siyasi elmlər üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi almaq üçün  
təqdim edilmiş dissertasiyanın

**A V T O R E F E R A T I**

**BAKI-2016**