

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

**НАЦИОНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА
КАК ВАЖНЫЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Специальность: 5901.01 Международные отношения

Отрасль науки: Политические науки

Соискатель: **Айтекин Алимярдан кызы Гусейнова**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

БАКУ – 2021

Диссертационная работа выполнена в отделе Политические теории Института Философии и Социологии Национальной Академии наук Азербайджана

Научный руководитель:

доктор политических наук, и.о. профессора
Адиль Мирабдулла оглы Мирабдуллаев

Официальные оппоненты:


доктор политических наук, доцент
Севда Агамирза кызы Алиева

доктор философии по политическим наукам, доцент
Айнур Рамиз кызы Фарманова


доктор философии по политическим наукам
Эльдар Ариф оглы Джафаров

Диссертационный совет FD 2.30 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий в Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики


Председатель Диссертационного совета:


академик **Урхан Кязым оглу Алекперов**

Ученый секретарь Диссертационного совета:


доктор политических наук, и.о. профессора
Зияфат Зия кызы Габиева

Председатель научного семинара:


доктор политических наук, и.о. профессора
Хиджран Кямран кызы Гусейнова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и степень разработанности темы исследования. Азербайджан является уникальным обладателем и носителем культурного наследия. В современном мировом сообществе деятельность государства на международной арене выступает, с одной стороны, как источник развития национальной культуры, а с другой стороны, как ее конечный результат. Различия национальных культур государств делают каждое из них особенным, накладывая свой отпечаток как на внутреннюю политику, так и на его международные отношения. Общенациональный лидер Азербайджанской Республики Гейдар Алиев заложил основу нового периода в развитии национальной культуры, усилив ее влияние на политические процессы. Сегодня национальная культура Азербайджана является значимым фактором в формировании национальных интересов государства и определяет ориентиры его внешней политики. Наиболее конкретно актуальность темы исследования в тезисной форме можно выразить следующими положениями:

- Национальная культура является основой построения и ведения культурной политики государства, установления международного имиджа и формирования национальной роли государства. Индикаторами национальной культуры служат его измерения, которые устанавливаются индивидуально для каждого государства и могут использоваться для объяснения и анализа определенных тенденций и реакций актора.

- Рассмотренная с позиции социального конструктивизма национальная культура – является основой действий и поведения акторов на международной арене. Существующие концепции и теории международных отношений отмечают лишь косвенное влияние культуры на международные отношения. Поэтому в данной диссертации из множества существующих теорий и парадигм была использована концепция социального конструктивизма, которая рассматривает культуру как один из основных мотивов конструирования реальности международных отношений.

- Культура задает государству идентичность, через призму которой и формируются его интересы. А интересы государства лежат в основе внешнеполитической деятельности. Государства очень часто, взаимодействуя с другими акторами, это влияние культуры не ощущают, но все же действуют по ее мотивам.

- Национальная культура учитывается при взаимодействии государств друг с другом, но каждое из них интерпретирует эту взаимосвязь по-разному. Культурные характеристики любого государства задают культурные рамки, своеобразный каркас формирования международных отношений государства с другими акторами международных отношений.

- Национальная культура Азербайджана также является частью внешней политики страны, поскольку формирует культурную политику и влияет на публичную дипломатию государства. В целом национальная культура государства и его международные отношения также тесно переплетены друг с другом в концепции формирования государственного “брендинга”, то есть формирования имиджа на международной арене. Такое влияние проявляется в формировании концепции национальной роли государства.

- Тематика брендинга и имиджа Азербайджанской Республики в международной среде является наиболее актуальной темой, особенно после 44-дневной Отечественной войны. Для формирования позитивного образа и имиджа Азербайджан использует ряд инструментов, прежде всего национальная идентичность, национальная роль и национальный бренд страны. Роль брендинговых стратегий и техник благотворно влияет и позитивно отражается на имидже государства и его репутации. Применяя инструменты “мягкой силы” и публичной дипломатии, Азербайджан культивирует позитивный образ и репутацию государства, которое формирует позитивный имидж за рубежом.

- В современных условиях, когда государство во главе с Президентом Азербайджанской Республики Ильхамом Алиевым задействовало весь свой потенциал для продвижения национальных культурных ценностей, данное исследование помогает проанализировать теоретический контекст и концептуальную базу

для изучения роли национальной культуры в международных отношениях.

Степень разработанности проблемы. Проблема анализа национальной культуры Азербайджана была исследована видными учеными и заслуженными деятелями Азербайджана, которые рассматривали многочисленные аспекты взаимодействий национальной культуры и международных отношений государства. Среди них особо выделяются работы академика Р.Мехтиева, профессора истории и культуролога Ф. Мамедова, посла Азербайджанской Республики в Великобритании Ф.Гурбанова, доктора политических наук Кембриджского Университета М.Исмайлова, политолога Э. Нуриева - все они рассматривают культуру как фактор влияния не только на внешнюю, но и на внутреннюю политику страны¹.

Особого внимания заслуживают работы в области исследования национальной идеологии и внешней политики И.Маммедзаде, А.Аббасова, Н.Аббасова, Ф.Гасымзаде, И. Гусейнова, И.Пашазаде², а также известная работа по культурологии и теории культуры А.Шюкюрова, А.Хагвердиева и Н. Джафарова³.

¹ Мехтиев Р. Современный Азербайджан как воплощение национальной идеи “Бакинский рабочий” 2011, 19 мая №90, С.18; Мамедов Ф. Т. Культурология (Вопросы теории и истории). Учеб. пособие, Баку, “Абилов, Зейналов и сыновья”, 2002, 534 с.; Gurbanov F. All change in Azerbaijan Long before Eurovision, The Guardian, 21 May 2011, 22 June 2012; Nuriyev E. Azerbaijan's foreign policy strategy and national security concerns http://www.ca-c.org/journal/2003/journal_eng/cac-04/02.nureng.shtml

² Məmmədzadə İ. Mədəniyyətlər dialoqu və dialoq mədəniyyəti, “Milli Zəka”, iyun-avqust 2014, 1 (s. 9-12); Abbasov Ə. Milli ideologiya birləşdirici məna-simvol kimi. (səh.182-193.) Milli strategiyalar, ideologiyalar və beynəlxalq münasibətlər: tarix, nəzəriyyə və müasir praktikalar mövzusunda keçirilən konfransın materialları. Bakı, “Elm və təhsil”, 2012, 752 s.; Abbasov N.Ə. elmi red. M. A. Süleymanlı. Mədəniyyət siyasəti və mənəvi dəyərlər, Bakı, “Təknur” MMC, 2009, 444 s.; Qasımzadə F. Bir daha kulturologiya məsələlərinə dair "Simurq" kulturoloji jurnal, 2008, № 1, s. 29-35; Hüseynov İ.H., Abbasov N. Milli ideyaların inkişafı naminə. “Mədənimaarif”, 2004, № 5, s. 9-12; Paşazadə İ. Mədəni irsə sədaqətlər. “Mütərcim jurnalı”, 2000, № 2, s.82- 84.

³ Şükürov A., Cəfərov N. və Haqverdiyev A. Kulturologiya (Dərslük). Bakı, “Aqiloğlu”, 2003, 274 s.

Важный вклад в разработку практического и праксеологического аспекта применения национальной культуры внесли работы М.Сулейманлы, С. Мамедовой, Б.Губадоглу, А. Тагиева и Ф. Султанова⁴. Разработанные ими подходы и теории сыграли важную роль в исследовании культуры.

В зарубежной академической литературе соотношение культуры и международных отношений государства активно стало разрабатываться с конца 1950-х гг. и большинство теоретических моделей в этой области, включая сам процесс воздействия национальной культуры на формирование внешнеполитических векторов, представлены в рамках различных теоретических школ.

Западная школа представлена американскими учеными Гарвардской школы Ч. Клакхон, а также известный американский антрополог А.Кребер в своей работе рассматривали различные определения данного термина в рамках различных международных дисциплин⁵. Американские ученые Л. Фальковски, М. Брекер, Л.Пай говорили о влиянии культуры на когнитивную функцию сознания лидера, принимающего решение⁶. Антропологи и культурологи Д. Кушман и С. Кинг, политолог П. Камак и политик Л.Фаррел отмечали влияние культуры на технику решения

⁴ Süleymanlı M.A. Müasir dövrdə mədəniyyət müəssisələrinin idarə olunması və iqtisadiyyatı (metodik tövsiyə). Bakı, "ADMİU", 1996, 60 s.; Məmmədova S. Mədəniyyətşunaslıq. Bakı, "Kooperasiya" nəşriyyatı, 2001, 202 s.; Qubatoğlu B. Mədəniyyət tarixi. İki cildə, I cild. Bakı: "Nasir", 2002, 338 s.; Tağıyev Ə., Əliyev Q. Kulturologiya (Dərs vəsaiti). Bakı, "Təbib", 1997, 96 s.; Sultanov F.Yaranış. Mədəniyyət dünyası, VII buraxılış, Bakı, "ADMİU", 2003, s.382-390.

⁵ Kroeber A. L., Kluckhohn Charles F. (1952) Culture: a critical review of concepts and definitions. Papers, 47 (1). Cambridge, Mass.: Peabody Museum of Archaeology and Ethnology pp. 223

⁶ Falkowski L. (1978) Presidents, Secretaries of State, and Crises in U.S. Foreign Relations: A Model and Predictive Analysis. Boulder, CO: Westview pp. 151-178; Brecher M., Steinberg B., Stein J. (1969) "A framework for research on foreign policy behavior." The Journal of Conflict Resolution, Vol. 13, No.1 (Mar. 1969), Published by: Sage Publications, Inc. pp. 75-101; Pye L. Political culture / International encyclopedia of social sciences. N.Y., 1968, vol. 12

конфликта⁷. Американские политологи Г. Алмонд и С. Верба рассматривали культуру как независимую переменную, влияющую на внешнюю политику государства⁸. Американские исследователи К. Холсти, О. Холсти и Р. Джепперсен определяли культуру как набор действий и реакций нации (шаблоны действий) на определенные ситуации международной жизни. В частности, у Р. Джепперсен данная концепция получила свое закрепление в виде концепта, связанного с национальными интересами, безопасностью и поведением государства в ответ на реакции извне⁹.

В середине XX века помимо основных концепций международных отношений стали появляться и многие другие, среди которых выделяется метатеория социального конструктивизма А.Вендта, которая по мнению Т. Хопфа, “обещала вернуть культуру в лоно международных отношений”¹⁰. Было рассмотрено и изучено множество работ и теорий по проблеме влияния культуры на изменение приоритетов и внешнеполитического курса во внешней политике государства – Дж. Лего, Ч. Герман, М. Герман¹¹.

⁷ Cushman D.P. and S.S. King Communication Organizational Culture from book Communicating Organizational Change: A Management Perspective edited by D.P. Cushman and S.S. King; State University of New York Press, Albany 1995 p. 340; Cammack P. Smart Power and US Leadership, 49 Parallel, An interdisciplinary Journal of North American Studies, Issue 22, Autumn 2008 Myth & Legacy pp.5-20; Farrell R.B. (ed.). Approaches to Comparative and International Politics. Evanston, Ill.: Northwestern University Press, 1966 p.368

⁸ Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии. Полис, “Политические исследования”, 1992, № 4, 122 с.

⁹ Holsti K. J. National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy / K. J. Holsti // International Studies Quarterly. – 1970. – Vol. 14, No. 3. – pp. 233–309; Holsti O.R. The Belief System and National Images: A Case Study // Journal of Conflict Resolution. 1962. Vol. 6. pp. 244–252; Jepperson R., Wendt A., Katzenstein P. The culture of National Security pp.33-75 in the book of Katzenstein Norms, Identity and Culture in National Security p.562

¹⁰ Hopf T. The promise of constructivism, International Security Vol 23, N1, 1998, summer, The MIT Press, p.174

¹¹ Legro J. Culture and Preferences in the International Cooperation Two-Step, American Political Science Review, Vol.90, No 1 (March 1996) pp. 118-137; Hermann Ch.F. Changing course: When governments choose to redirect foreign pol-

Кроме того, на аспект влияния национальной культуры на международные отношения государства и роль культуры во внешней политике государства большое воздействие оказали работы профессоров политологии ученых израильской школы политологии В. Хадсон, П.Катценштейн¹². Они рассматривали конструктивизм как концепцию, которая представляет культуру как систему, со свойственными ей элементами, которые способны влиять на любую ситуацию и определять стратегию действий и поведения. Работы Б.Шаффер, Й.Лапида и Ф.Краточвиля в области исследования теоретических предпосылок влияния структур национально-культурного компонента на международные отношения государства¹³.

Азиатская школа в основном представлена группой китайских ученых Шанхайского Института Международных исследований Ж. Мажи, Л.Жиншенга, Г.Ягинга, С. Суюня, которые критиковали принижение роли культурного компонента в теории международных отношений¹⁴. Именно они собрали все известные концепции в общеизвестные модели влияния культуры на внешнюю политику государства.

Более детальная и обстоятельная характеристика понятий “национальная культура” была дана европейской школой исследователей, так, например, измерения национальной культуры и культурные код содержатся в книгах и трудах: Г.Хофстеде,

icy, *International Studies Quarterly* 34: pp. 3-21; Hermann M. G. Leader personality and foreign policy behavior, in J. N. Rosenau (ed.) *Comparing Foreign Policies*. New York: John Wiley pp. 201-234

¹² Hudson V. M. <https://www.litres.ru/valerie-m-hudson/foreign-policy-analysis-2/>

¹³ Schaffer B. Culture and Foreign Politics from the book edited by Brenda Schaffer, P. Katzenstein and J. Lapida *Limits of culture* p. 350

¹⁴ Majie, Z.; Xintian, Y. *Contemporary Culture and International Relations // Cultural Impact on International Relations*. Chinese Philosophical Studies, XX the Council for Research in Values and Philosophy, 2002, p. 11; Jingsheng L. US values and Hegemonic Diplomacy International observation. Feb. 2001, pp.18-36; Yaqing Q. National Identity, Strategic Culture and Security Interests, p.211; Suyuan S. Collective identity and international politics in the book edited by Yu Xintian *Cultural factors in IR*, p.67-76

М. Минкова и М. Бонда¹⁵. При анализе теоретической части проблемы использовался конструктивистский подход и структурно-функциональный метод, при разработке формулы применялся метод экстраполяции математических универсалий в социальную науку. Из научной литературы, посвященной конструктивизму, следует выделить серию работ наиболее известных ученых, которые занимались исследованием конструктивизма и чьи идеи были проанализированы и использованы в данном исследовании А. Вендта, Н. Онуфа, Т. Хопфа, И. Валлерстайна¹⁶.

В ходе рассмотрения практической стороны темы использовались методы сравнительного анализа и социологического опроса. Основными методологическими принципами, примененными в исследовании, послужили принципы системности и объективности, с целью приблизить теоретические рассуждения к практическому применению. Для обоснования и верификации основных положений, выносимых на защиту, автором было проведено исследование и анализ всемирно признанных концепций, которые дополнили и помогли обосновать основные положения и значимость данного диссертационного исследования.

Объектом исследования является процесс воздействия национальной культуры на международные отношения Азербайджана в XXI веке.

Предметом исследования является национальная культура Азербайджана как фактор во внешнеполитических взаимоотношениях и как детерминант действий государства на международной арене.

¹⁵ Hofstede G. Cultures and Organizations: Software of the mind/Hofstede G., Hofstede I., Minkov M., M. Bond, London McCraw-Hill.p. 576

¹⁶ Wendt A. Anarchy in what states make of it: The social construction of Power Politics, International Organization, Vol.46, No.2, Spring 1992, p.187; Onuf N. Constructivism: A User's Manual Chapter 3 pp.157-183 Kubalkova V., Onuf N., Kowert P. (Eds.). International Relations in a Constructed World. Armonk, N.Y.: M.E. Sharp, 2015, p.232; Hopf T. Social Construction of International Politics: Identities and Foreign Politics, Moscow, 2002 Cornell University Press, p. 299; Валлерстайн И. Конструирование народа: раса, нация, этническая группа, Балибар Э., Валлерстайн И. Раса, нация

Цель и задачи исследования. Основной целью существующих концептуальных моделей воздействия национальной культуры на детерминанты внешней политики государства является анализ роли и места национальной культуры в процессе развития международных отношений Азербайджана.

Практическая цель состоит в том, чтобы проанализировать структуру национальной культуры, влияющую на процессы формирования приоритетов и интересов во внешней политике.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

1. Сгруппировать основные факторы, влияющие на формирование внешней политики государства;
2. Выявить роль культурных компонентов в определении внешнеполитического курса и приоритетов Азербайджанской Республики;
3. Проанализировать основные модели воздействия культуры на внешнюю политику Азербайджанской Республики и их значение;
4. Определить значение национальной культуры нашей страны на основе изученных теорий и различных концепций;
5. Показать основные элементы национальной культуры;
6. Выявить измерения национальной культуры (на основе концепции Г. Хофстеде и М. Минкова) для Азербайджанской Республики;
7. Изучить влияние культуры и ее элементов на формирование внешнеполитических действий и позитивного образа Азербайджанской Республики на международной арене;
8. Рассмотреть деятельность правительства в области развития национальной культуры на международном уровне;
9. Определить формирование национальной роли на основе культурного фактора и связанного с ней внешнеполитического поведения Азербайджанской Республики.

Методы исследования: социально-конструктивистский подход, на основе которого ценности национальной культуры определяют важность и значимость любого предмета, процесса или явления в международных отношениях (А. Вендта, Р. Джексона, Г. Соренсена, Н. Онуфа); принцип детерминизма позволяющий выявить основные факторы и рассмотреть главные детерминанты внешней политики государства (Ф. Брайара и М. Джалили); принцип системности, согласно которому главный компонент национальной культуры обуславливает и связывает национальную идею, идеологию, идентичность, поведение государства и его имидж на мировой арене.

Методологию исследования составили: эмпирические методы – социологический опрос (составленный на основе вопросника Г. Хофстеде и М. Минкова), проведенный с целью вычисления основных индексов показателей национальной культуры Азербайджанской Республики, статистические данные которого были обработаны специальной программой SPSS (Statistical Package for the Social Sciences); анализ экспертных оценок (сотрудников Министерства Культуры и Туризма Азербайджанской Республики), результаты которого были обработаны и представлены статистической программой Tableau, ивент анализ самых крупных мероприятий международного масштаба, проведенных в Баку;

компаративный метод, позволивший сравнить ценности индексов показателей национальной культуры Азербайджанской Республики с другими странами на основе концепции Г. Хофстеде;

системно-функциональный метод, рассматривающий внешнюю политику как активный и целостный процесс, состоящий из взаимосвязанных элементов;

структурно-функциональный метод, позволил представить модель национальной культуры и ее структуры в развитии международных отношений;

общенаучные теоретические методы описания, синтеза, обобщения, дедукции и индукции в данном исследовании.

Научная новизна исследования находит свое выражение в том, что впервые в научной практике Азербайджанской Республики:

- Разработана формула влияния основных переменных, детерминирующих внешнюю политику государства;
- Проанализированы измерения национальной культуры различных государств Г.Хофстеде и М.Минкова, и на основе данных, полученных в результате социологического опроса, были рассчитаны индексы измерений ценности для Азербайджанской Республики по 5 основным измерениям Г.Хофстеде, М.Минкова и М.Бонда;
- Осуществлена попытка определить влияние национальной культуры на международный имидж государства в международных отношениях через ценности: Ценности - Идея - Идентичность - Национальный Интерес - Действия и поведение актора на международной арене - Имидж и авторитет страны на мировой арене - Национальная роль;
- Проведен анализ динамики национальной культуры Азербайджана на современном этапе развития;
- Рассмотрены существующие основные модели взаимодействия культуры и международных отношений;
- Выявлены приоритеты и изменения во внешней политике Азербайджана в XXI веке, связанные с культурными процессами.

Теоретическая и практическая значимость диссертации.

Теоретическая значимость диссертации состоит в:

- 1) получении новых теоретических данных для более глубокого анализа феномена национальной культуры;
- 2) исследовании различных теорий и парадигм, рассматривающих воздействие национальной культуры на внешнюю политику;
- 3) развитии теорий и концепций исследования роли национальной культуры во внешней политике государства;
- 4) заполнении пробела в существовании индексов для измерения ценностей национальной культуры Азербайджана на основе концепции Г. Хофстеде и М. Минкова.

Практическая значимость диссертации состоит в том, что содержание данной диссертации, анализ моделей воздействия культуры на международные отношения, формула выведенных основных детерминант внешней политики государства, полученные индексы измерения ценностей национальной культуры Азербайджанской Республики и результаты быть использованы при прогнозировании и анализе внешнеполитических реакций и действий государства, исследовании его национальной культуры и анализе внешней политики. Также материал, может быть, для подготовки учебных курсов по социологии, политологии, культурологии и теории международных отношений.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Национальная культура является одной из детерминантов, влияющих на формирование национального интереса государства. А национальный интерес определяет приоритет во внешней политике государства.

2. Ценности национальной культуры воплощаются в национальной идее, и идентичности, которые находят свое отражение в действиях и поведении государства во внешней политике. Действия и поведение актора на международной арене формирует его имидж и закрепляет его авторитет. Национальная культура имеет значение в формировании имиджа государства на мировой арене. Азербайджанская национальная культура заключает в себе потенциал с точки зрения ресурса необходимого, для утверждения имиджа Азербайджанской Республики в глазах международной общественности. Результатом позиционирования имиджа нашей страны может стать формирование притягательного культурно-исторического образа нашей страны и усиление ее международного авторитета.

3. Индексы показателей ценностей национальной культуры Азербайджана на основе концепции Г. Хофстеде и М. Минкова помогают “измерить” национальную культуру Азербайджана.

4. События, происходящие в культуре нашей страны, влияют на внешнеполитические действия государства на международной арене.

Апробация и применение результатов исследования. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите в отделе “Политические теории” Института Философии и Социологии Национальной Академии наук Азербайджана. Основные результаты диссертации были опубликованы на трех международных конференциях в Азербайджане и за границей. Содержание данной диссертации было также представлено в журналах, изданных в Азербайджане и за рубежом, а также тезисы выступлений соискателя были изложены в семи статьях, включенных в список, рекомендованный ВАК Азербайджанской Республики.

Организация, в которой была выполнена диссертационная работа Институт Философии и Социологии Национальной Академии наук Азербайджана.

Структура и общий объем диссертации в знаках. Диссертация состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, библиографии и двух приложений. Во Введении 20057, в первой главе 86797, во второй главе 38575, в третьей главе 51910, в Заключении 11860, всего общее число символов в диссертации составило 236859.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении диссертации обоснована актуальность и степень разработанности темы исследования, указаны объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и методы исследования, определена научная новизна, представлена теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация и структура исследования.

В первой главе диссертационного исследования – “Место и роль национальной культуры в международных отношениях государства” рассмотрены понятия национальной культуры, ее основные определения, также показана роль национальной культуры в структуре внешнеполитического формирования среды и основных направлений международных отношений государства.

В первом параграфе данной главы – “Феномен культуры в науке о международных отношениях: модели воздействия культуры на международные отношения государства” рассмотрены существующие концепции международных отношений, в которых понятие культуры затронуто в маргинальном (несущественном) значении. В данном параграфе ставится вопрос о том, каким образом культура воздействует на внешнеполитические действия актора, и потому рассматривается главный составляющий компонент национальной культуры – ценности. Кроме этого, выделяются основные модели воздействия, которые рассматривают роль культуры в международных отношениях под разными углами. Данные модели сложились под влиянием научных концепций и теорий, рассматривающих взаимодействие и влияние культуры на международные отношения.

Модель 1. “Культура как основа для материальной жизни”. Данная модель основана на концепции американского ученого, почетного члена Национальной Академии наук США Л. Харрисона, изложенная в его книге “Кто процветает? Как культурные ценности формируют экономический и политический успех?”¹⁷. Данная модель рассматривает связь между национальной культурой и национальными достижениями играет существенную роль в определении экономической судьбы государства и нации, и, таким образом, влияет на их статус и роль в международных отношениях.

Модель 2. “Культура как когнитивный фильтр”. Эта модель разработана на основе книги американского экономиста и политического философа Т.Созуэлла “Раса и Культура: Мировоззрение” (1994). Данная модель определяет значимость культуры через когнитивную призму различных культурных представлений лидера, принимающего решения¹⁸.

¹⁷ Harrison L. Who Prospers: How Cultural Values Shape Economic and Political Success Paperback July 21, 1993, p.280?

¹⁸ Sowell Th. Race and Culture: A World View 1995, Basic books division of Harper Collins Publishers p. 352

Модель 3. “Культура как показатель социального и экономического устройства”. Данная модель подпитана идеей Ф. Фукуямы, изложенной в его книге “Траст (Доверие): Социальные добродетели и путь к процветанию”. Согласно этой модели, экономическая действительность формируется в результате воздействия определенных культурных характеристик и особенностей, зависит от человеческого поведения и должна быть рассмотрена в контексте культурных особенностей политических акторов¹⁹.

Модель 4. “Культура как главный источник конфликтов”. Эта модель была разработана известным американским социологом, политологом и профессором Гарвардского университета С. Хантингтоном. Основной гипотезой, выдвинутой С. Хантингтоном в книге “Столкновение цивилизаций”, является его утверждение о том, что фундаментальным источником конфликтов в новый послевоенный период будет между нациями и группами различных цивилизаций. С. Хантингтон выделяет 8 основных цивилизаций: Западная, Конфуцианская, Японская, Исламская, Индийская, Славяно-Ортодоксальная, Латиноамериканская и Африканская. Линии разлома между этими цивилизациями и станут в дальнейшем линиями фронта будущих конфликтов.

Модель 5. “Культура как катализатор процессов в международных отношениях”. По Ж. Мажи единообразие и взаимодополняемость мировых культур дает огромный и неизбежный толчок развитию международных отношений государства²⁰. В современную эпоху становление демократий во многих странах мира, разнообразие этносов и религий способствуют тому, что разногласия между различными культурами выливаются не в конфликт, а в диалог.

¹⁹ Фукуяма Ф. Доверие. Социальные добродетели и путь к процветанию. Москва: ООО “Издательство АСТ”, 2004, 736 с.

²⁰ Majje, Z.; Xintian, Y. Contemporary Culture and International Relations // Cultural Impact on International Relations. Chinese Philosophical Studies, XX the Council for Research in Values and Philosophy, 2002, p. 11.

Помимо вышеперечисленных моделей были рассмотрены две наиболее распространенные и популярные концепции, рассматривающие взаимодействие культуры и международных отношений: концепция “Мягкой силы” Дж. Ная и концепция “Социального конструктивизма” А. Вендта. Основой “мягкой силы” является привлечение путем умело построенной риторики, экономического развития и наличия богатых культурных ресурсов. Согласно конструктивизму, государство-актор через свой дискурс создает конструкты, воздействующие на поведение и действия государства, на его идентичность и формирование имиджа. По мнению А. Вендта, именно конструктивизм способен наиболее адекватно аргументировать значение культуры в международных отношениях и внешней политике государства, так как конструктивизм считает культуру и нематериальный контекст определяющим и основополагающим²¹. В данной диссертации в качестве теоретико-методологического подхода использовался именно социальный конструктивизм ввиду того, что именно он выделяет культуру как основополагающий фактор влияния на международные отношения государства.

Во втором параграфе – “Место и роль культуры во внешней политике государства” изложены и проанализированы основные детерминанты внешней политики, состоящие из внутренних независимых и внешних независимых переменных. Внутренние независимые переменные включают в себя: 1. *Физические факторы*, к которым относятся Географическое положение государства, природные ресурсы государства, демографическая ситуация; 2. *Структурных факторы*, включающие в себя политические институты, экономические институты, политические партии, этнические и конфессиональные группы. 3. *Культурные и человеческие факторы*, состоящие из культуры, системы ценностей, язык, религию, идеологию и других компонентов²². Главная

²¹ Wendt A. Collective Identity Formation and the International State”, The American Political Science Review, Vol, 88, No.2 (Jun 1994), pp. 384-396

²² Цыганков П. А. Международные отношения, Москва: “Новая школа”, 1996, 320 с.

идея данной концепции — показать тесную связь, схему основных факторов и их воздействие на внешнюю политику государства. Данная схема была составлена автором в виде следующей формулы:

$$P \approx \frac{Q + S + C}{M + A + R}$$

P - внешняя политика государства;

Q - геополитический фактор;

S - структурный фактор;

C - культурный фактор;

M - международная система;

A - другие акторы, их действия;

R - общие ресурсы;

Заключенный в данной формуле порядок формирования внешней политики и принятия внешнеполитических решений выражен целым рядом факторов, которые в зависимости от условий – например, войны или мира – действуют по-разному. В зависимости от конкретных историко-социальных условий преимущество отдается внутренним или внешним факторам.

Основными выводами являются:

- национальная культура формирует у актора определенный национальный характер: черты мышления, менталитет, ценности, поведение, которые влияют на действия и поведение актора, на его реакции в отношении других акторов

- национальная культура способна повлиять на процесс прогресса и укрепить национальную мощь и силу государства, основанную на политическом, экономическом и культурном лидерстве

- национальная культура влияет также на формирование определенного имиджа государства - образа, закрепленного за данным актором на протяжении определенного времени. Имидж

государства - то, как это государство идентифицируется и воспринимается другими акторами.

Во второй главе – “Особенности культурного фактора во внешней политике современной Азербайджанской Республики” был проанализирован теоретический и практический аспект самого феномена национальной культуры Азербайджана.

В первом параграфе второй главы “Некоторые аспекты в определении сущности национальной культуры: понятие и структура” были представлены главные концепции, признанные международным сообществом ученых политологов и культурологов, определяющие национальную культуру, но в качестве ведущей теоретической парадигмы была детально проанализирована и изложена концепция всемирно известного профессора Г.Хофстеде.

На основе данной концепции были изучены теоретические аспекты измерения и исследования структурных измерений национальной культуры, применимых как для Азербайджана, так и для других стран. С целью выявления сущности национальной культуры и ее основных компонентов, среди которых первоначально важным являются ценности, были показаны существующие теории и концептуальные модели. Последующие измерения индексов ценностей национальной культуры были перечислены на основе имеющиеся во всемирной базе данных показатели индексов многих государств, но ввиду того, что Азербайджан не был включен в данный список, автором было проведено исследование на основе тех же формул и компьютерной программы для статистического исследования, используемого Г. Хофстеде и М. Минковым. Теоретические концепции и парадигмы национальной культуры и ее измерений были использованы в качестве фактологической базы для проведения исследования и выявления индексов измерения национальной культуры Азербайджанской Республики. Последующий процесс и результаты были рассмотрены далее в следующей главе.

Во втором параграфе второй главы “Анализ измерений индексов национальной культуры Азербайджанской Республики на основе концепции Г.Хофстеде и М.Минкова” были

выведены основные индикаторы показателей измерений индексов национальной культуры Азербайджанской Республики на основе концепции Г. Хофстеде и М. Минкова на основе социологического опроса и статистического анализа обработки данных через специальные программы SPSS и Tableau. Впервые данные по всем показателям на основе концепции Г. Хофстеде были представлены автором в формулах ниже.

PDI – дистанция власти, IDV – индивидуализм, MAS – мужественность, UAI – стремление избежать неопределенность, LTO – долгосрочность ориентации, IVR – потворство своим желанием

1. PDI = 35 (m07 - m02) + 25 (m20 - m23) + C (pd)
2. IDV = 35 (m04 - m01) + 35 (m09 - m06) + C (ic)
3. MAS = 35 (m05 - m03) + 35 (m08 - m10) + C (mf)
4. UAI = 40 (m18 - m15) + 25 (m21 - m24) + C (ua)
5. LTO = 40 (m13 - m14) + 25 (m19 - m22) + C (ls)
6. IVR = 35 (m12 - m11) + 40 (m17 - m16) + C (ir)

Для проведенного социологического исследования был рассчитан коэффициент альфы Кронбаха, который показал процент дисперсии в шкале ответов. Самым распространенным показателем надежности внутренней согласованности является – определение коэффициента альфы Кронбаха.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.750	.754	28

$$\alpha = \left(\frac{k}{k-1}\right)\left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_{v_i}^2}{\sigma_x^2}\right)$$

number of items/Qs	28.00
sum of item variances	27.04
variance of total scores	101.31
Cronbach's Alpha	0.75

Коэффициент альфы Кронбаха был рассчитан двумя способами: в программе SPSS и в программе Microsoft Excel. Результат расчетов измеряется по шкале от 0 до 1 и чем ближе результат к 1, тем более надежный результат исследования.

Таким образом, на основе результатов данного коэффициента можно сделать вывод о том, что полученные индексы измерений национальной культуры Азербайджана являются надежными и соответствуют стандартам исследований Г. Хофстеде и М. Минкова.

В третьей главе “Государственная политика Азербайджанской Республики в области развития национальной культуры на современном этапе” автором предложена схема влияния национальной культуры на международные отношения государства посредством следующих элементов:

Ценности национальной культуры → Национальная Идея → Идентичность → Национальный Интерес → Действия и поведение актора на международной арене → Имидж и авторитет страны → Формирование концепции национальной роли на мировой арене.

Стоит особо подчеркнуть, что общенациональный лидер Азербайджанского народа Гейдар Алиев заложил концептуальные основы формирования не только национальной идеи “азербайджанства”, но и идентичности и идеологии современного азербайджанского общества. Последующее развитие идеи национальной идентичности и национального интереса получили при поддержке Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева. С 2006 года Министерство культуры и туризма совместно с Министерством иностранных дел Азербайджанской Республики стало также обладать официальной базой для претворения в жизнь культурной дипломатии, которая является частью политики, созданной для адекватного позиционирования страны и ее национальной культуры, в современных условиях модернизации общества. Также результаты развития национальной культуры прослеживаются в деятельности Фонда Гейдара Алиева во главе с первым вице-президентом, Первой Леди Азербайджана Мехрибан Алиевой. В своей книге Мехрибан Алиева указывает

на фактор национальной культуры как основной ресурс и ведущий фактор развития Азербайджанской Республики, формирующий имидж и авторитет нашей страны на международном уровне²³.

В первом параграфе третьей главы “Влияние национальной культуры на имидж и статус Азербайджана на международной арене” Здесь подчеркивается детерминирующая роль национальной культуры над внешней политикой, которая подвергается воздействию национальной роли и определяется ее целью²⁴. Азербайджан в своем историко-политическом развитии уже освоил несколько национальных ролей. В период СССР национальной ролью Азербайджана было “государство-сателлит”. Эта роль сохранилась даже после распада СССР и восстановления государством независимости. Все это имело место до тех пор, пока в 1993 году к власти не вернулся общенациональный лидер азербайджанского народа Гейдар Алиев. Сильное влияние лидера в корне деструктурировало национальную роль “сателлита”. Своевременный выбор “сбалансированной, мульти векторной политики” стал основой построения новой роли - “государства балансера”. Теперь Азербайджан как независимое государство со его национальной идеей и идеологией “Азербайджанства” сформировался как “государство - балансер” на основе своей концепции национальной роли. Тем не менее это не единственная роль, которую государство играет в системе созданных международных отношений. Азербайджан является членом многих международных государств и военно-политических союзов, где он является “государством - членом блока/союза” (ООН, ОБСЕ, Совет Европы), одновременно с этим Азербайджан иницирует создание союзов, где уже выполняет роль “государства - лидера союза” (ГУУАМ, ТЮРКСОЙ).

²³ Алиева Мехрибан “Культура и культурные шедевры Азербайджана - уникальное послание будущим поколениям”, под редакцией С. Мамедалиева, Баку: “Çinar Çap”, 2009, 798 с.

²⁴ Holsti K. J. National Role Conceptions in the Study of Foreign Policy / K. J. Holsti // International Studies Quarterly. – 1970. – Vol. 14, No. 3. – pp. 233–309

Особо отмечается важность концепции национального имиджа во внешней политике Азербайджанской Республики на современном этапе. Основными инструментами формирования позитивного имиджа нашей страны являются национальная идентичность, национальная роль и брэндинг. Применяя инструменты “мягкой силы” (Дж. Най) и публичной дипломатии, Азербайджан культивирует новый брэнд страны, который формирует позитивный имидж страны за рубежом. Освободив оккупированные Арменией земли, одержав сокрушительную победу, Азербайджан сумел закрепить свой статус на международной арене. Одним из важнейших результатов культурного масштаба явилось объявление жемчужины Карабаха – г. Шуша культурной столицей Азербайджанской Республики. Последующая деятельность правительства будет исходить из развития культурного потенциала и стратегической значимости данного региона для культурного развития всего государства.

Во втором параграфе третьей главы” Деятельность правительства Азербайджанской Республики в области развития национальной культуры и ее представления в международном сообществе” изложены основные направления деятельности правительства и главы государства в целях продвижения национальной культуры. Также изучены основные приоритеты культурной политики Азербайджанской Республики, успешно осуществляемой под руководством Президента страны Ильхама Алиева. Показаны основные влияния и проявления национальной культуры во внешнеполитических действиях и поведении государства – как актора международных отношений на международной арене.

Сама национальная культура подверглась влиянию трех “Д”- демократизации, децентрализации и демонополизации, а также воздействию религиозных, исторических, географических и моральных факторов. Эти процессы явились результатом внешнеполитической деятельности государства и активности государственных структур и ведомств, разрабатывающих и воздействующих на культурную политику Азербайджанской Республики. Об этом свидетельствуют и результаты проведенных автором

встреч и собеседований с сотрудниками Министерства Культуры и Туризма, также изложенные в Приложении к данному исследованию. Все они показали какую колоссальную роль играет поддержка правительства страны в вопросах продвижения национальной культуры Азербайджанской Республики и ее представления в международном сообществе. Основными направлениями культурной политики Азербайджанской Республики являются развитие инновационной системы информации; развитие науки и искусства; защита культурного наследия; креативная модернизация.

В Заключении выводятся основные положения, изложенные в трех главах данного диссертационного исследования. Автор приходит к выводу, что национальная культура государства помогает актору расширить внешнеполитический выбор направлений действий, благодаря умелому использованию сформированных национальных идентичностей. Также национальная культура Азербайджана, влияя на поведение актора в деле формирования национальных интересов, определяет расстановку приоритетов во внешней политике государства. Измерения индексов ценностей национальной культуры лучше и эффективнее рассматривать в сравнении с другими государствами. Внешняя политика, авторитет и позитивный международный образ Азербайджанской Республики на международной арене являются результатом упорного труда и прилагаемых усилий правительства Азербайджана. В то же время сформировавшийся имидж страны способствует укреплению взаимоотношений с другими странами в экономических, политических и других сферах. Национальные ценности, национальная идея и идентичность – основные элементы культуры, которые существенно влияют на внешнюю политику Азербайджана. События в сфере культуры международного масштаба значительно повысили имидж Азербайджана и повлекли за собой изменения в идентичности и в некоторых ценностях национальной культуры.

Также в работе автором представлены два приложения с подробными результатами исследования, проведенными для анализа и набора данных для методологического обоснования основных положений данной диссертации.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Культура как фактор, воздействующий на формирование внешней политики государства // “Elmi əsərlər” beynəlxalq elmi-nəzəri jurnal, “Azərbaycan Milli Elmlər Akademiyası Fəlsəfə, Sosiologiya və Hüquq İnstitutunun İnformasiya və Nəşriyyat şöbəsinin” nəşri, Bakı, 2013, №11, 5 səhifə, 7785 işarə sayı, səh.107- 111

2. Измерения национальной культуры государства по методологии Г.Хофстеде // “Geostrategiya” aylıq ictimai-siyasi, elmi-populyar jurnalı, “Azərbaycan”, Bakı, yanvar-fevral, 2014, №1(19), 4 səhifə, 11173 işarə sayı, səh. 63–66

3. Конструктивистская концепция во внешней политике // “Гилея” научный вестник, Украинская академия наук, Всеукраинская общественная организация, “Видавництво”, Киев, Украина, выпуск, 2014 82, № 3, 4 səhifə, 10671 işarə sayı, səh. 416–419

4. Динамика культуры – как целостный процесс // “Sivilizasiya” elmi-nəzəri jurnalı, “Bakı Avrasiya Universitetinin” nəşri, Bakı, 2014, №5, 7 səhifə, 9278 işarə sayı, səh. 154–160

5. Национальная культура Азербайджанской Республики во внешнеполитических связях // “Sivilizasiya” elmi-nəzəri jurnalı, “Bakı Avrasiya Universitetinin” nəşri, Bakı, 2015, №1, 7 səhifə, 9430 işarə sayı, səh. 18–24

6. Механизм воздействия культуры на внешнюю политику государства / “Коллекция научных статей на тему актуальных проблем философии, культурологии, психологии, педагогики и истории” конференция Национального педагогического университета имени М.П. Драгоманова, кафедра культурологии, Гуманитарный корпус, “Винниця Нилан ЛТД”, Киев 2016, Выпуск 7, 4 səhifə, 6319 işarə sayı, Səh. 35–38

7. Национальная культура – как показатель развития и процветания: деятельность правительства по продвижению национальной культуры // “Achievements and problems in the field of social sciences in the modern world” International scientific and practical conference: Institute of Philosophy of Azerbaijan National Academy of sciences,” The Republic of Azerbaijan”, Baku, dekabr, 2018, №14, 3 səhifə, 9676 işarə sayı, səh. 137-139

8. Анализ измерения индексов национальной культуры Азербайджана // “Geostrategiya” aylıq ictimai-siyasi, elmi-populyar jurnalı, “Azərbaycan”, Bakı, noyabr-dekabr 2018, №06 (48), 4 səhifə, 9831 işarə sayı, səh. 70-73

9. Как национальная культура влияет на международные отношения государства? // Вісник Дніпропетровського університету, Вестник Днепропетровского университета. Серия: философия, социология, политология, Днепропетровск, Украина, 2016, №4, 6 səhifə, 15270 işarə sayı, səh.9-14

10. Основные инструменты формирования позитивного имиджа Азербайджана // Кооперация науки и общества – путь к модернизации и инновационному развитию, Агентство Международных отношений, Сборник статей подготовлен на основе докладов Международной научно-практической конференции «Системный анализ и синтез моделей научного развития общества», Стерлитамак, Российская Федерация, г. Самара, 14 ноября 2021 г., 3 səhifə 7327 işarə sayı, səh.66-68

Защита диссертации состоится 17 декабря 2021 года в 16:00 часов на заседании Диссертационного совета FD 2.30, действующего в Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Адрес: AZ 1001, г. Баку, ул. Лермонтова, 74.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан по соответствующим адресам 16 ноября 2021 года.

Подписано в печать: 12.11.2021

Формат бумаги: 60×84 ¹/₁₆

Объём: 40849 знаков

Тираж: 80 экз.