

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

**ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ТУРЦИЕЙ
И ФРАНЦИЕЙ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА**

Специальность – 5901.01 – «Международные отношения»

Отрасль науки: Политические науки

Соискатель: Дадашева Айнур Султан кызы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по политическим наукам

БАКУ – 2021

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Дипломатии и внешней политики» Бакинского Славянского Университета.

Научный руководитель: доктор философских наук,
профессор
Этибар Али оглу Наджафов


Официальные оппоненты: доктор политических наук,
профессор
Хади Муса оглу Раджабли

доктор философии по политическим
наукам, доцент
Афет Агаали кызы Сафарова

Доктор философии по политическим
наукам,
Сиявуш Кямран оглу Гасымов

Диссертационный совет FD 2.30 Высшей Аттестационной
Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики,
действующий на базе Академии Государственного Управления
при Президенте Азербайджанской Республики

Председатель диссертационного совета: академик

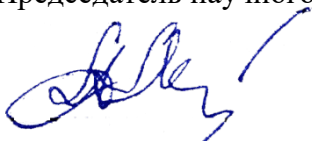

Урхан Кязым оглу Алекперов

Ученый секретарь диссертационного совета: доктор политических
наук, и.о. профессора



Зияфет Зия кызы Габимова

Председатель научного семинара: доктор политических наук,
и.о. профессора



Адил Мирабдулла оглу Мирабдуллаев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и степень разработанности темы. В официальном отчете Министерства иностранных дел Турецкой Республики отмечается, что Франция — это союзник, с которой Турция имеет пятивековую историю, на территории, которой проживает 650 тысячная турецкая община и которая является важнейшим экономическим и торговым партнёром Турции. История турецко-французских дипломатических отношений восходит к 1483 году. Султан Баязит II с целью получения информации о брате Джемем, арестованного во Франции отправил посла к Людовику XI на остров Лимни. Первый официальный посол Франции в Османской империи Жан де ла Форест, начал свою карьеру в 1535 году. В том году Франция стала наиболее привилегированным государством для Османской империи. В 1721 году Мехмет Челеби был первым послом Османской империи во Франции. Основой современных отношений между Турцией и Францией является договор, заключенный в Анкаре, который был подписан 20 октября 1921 года в конце войны за независимость¹.

Как видно, турецко-французские политические отношения имеют глубокие исторические корни. Эти отношения различны по своему характеру. Исследование проблем политических отношений между Турцией и Францией в начале XXI века является актуальной задачей политической науки. Всестороннее исследование турецко-французских политических отношений очень актуально. В турецко-французских политических отношениях произошло много нового, и нынешние тенденции в их развитии нуждаются в научном осмыслении. Актуальность рассматриваемой темы заключается в том, что в глобальном мире складываются новые условия для развития двусторонних отношений между Турцией и Францией, которые следует

¹Türkiye Cumhuriyeti Dış İşleri Bakanlığı. Türkiye-Fransa İlişkileri /<http://www.mfa.gov.tr/turkiye-fransa-siyasi-iliskileri.tr.mfa>

рассматривать во взаимосвязи внутренних и внешних, глобальных и региональных, экономических и политических факторов развития текущих и перспективных интересов сторон. Развитие политических взаимоотношений Турции и Франции находится под влиянием ряда политических и экономических факторов, таких как, позиция Франции по вопросу вступления Турции в ЕС и по вопросу «геноцида армян», Ближневосточная политика Турции и Франции и основные стратегии этих государств в этом регионе, курдский вопрос и отношение Франции к этому вопросу, взаимные интересы по вопросу углубления экономических связей и др. Тема диссертации актуальна еще и потому, что как в прошлом, так и сегодня турецко-французские отношения занимают центральное место в европейской политике. Конструктивное сотрудничество с Францией является важным условием экономической и политической интеграции Турции в Европу. Для Турции позиция Франции, которая является одним из лидеров в рамках Евросоюза, в вопросе о вступлении Турции в ЕС является важной. Эта тема во многом определяет, как политические, так и экономические отношения двух стран. Это обстоятельство осложняет турецко-французские двусторонние взаимоотношения. Поэтому в начале XXI века на характер политических отношений между Турцией и Францией большое влияние оказал вопрос о вступлении Турции в Европейский союз. С этой точки зрения изучение политики Франции по вопросу о вступлении Турции в Евросоюз, как основы и составляющей турецко-французских отношений очень актуально. Большой интерес к проблеме обусловлен тем, что на характер современных политических отношений между Турцией и Францией большое влияние оказал также вопрос о так называемом «геноциде армян». Сегодня антитурецкая политика армян нацелена на признание мировым сообществом так называемого «геноцида армян», за которым должен последовать следующий шаг – требование материальной компенсации и предъявление территориальных претензии к этой стране. Поэтому в настоящей работе сделана попытка ответить на вопросы: почему Франция признает «геноцид армян», зная, что по существу это политический шантаж, чем историческая правда, которая уже известна всем, и в то же время чувствительная тема

для Турции? Почему Франция оказывает давление на Турцию, чтобы она приняла этот миф? Это происходит в силу «христианского сочувствия», или исходит из геополитических интересов Франции? Почему Франция не выступает против армянского терроризма и закрывает глаза на их террористическую деятельность против Турции? Почему так много внимания уделяется Францией вопросу «геноцида армян», который наносит серьезный удар на двусторонние отношения с Турцией?

На наш взгляд, отвечая на эти вопросы можно одновременно показать какова роль, место и влияние фактора «геноцида армян» на турецко-французские отношения, выяснить, почему миф о «геноциде армян», стал актуальной проблемой в геополитических планах великих держав, в том числе и Франции. Нам нужно обратить внимание на формирование армянской диаспоры во Франции, необходимо проанализировать тот факт, что армянское лобби сильно воздействует на политику французского правительства. Настоящая работа представляет собой попытку дать ответы на упомянутые вопросы и в этом смысле имеет научно-политическую актуальность. Проблема представляет интерес и потому, что на нынешнем этапе Турция вновь превращается в ключевую региональную страну, что не устраивает многие политические силы в современном мире. Изучение опыта международных политических связей Турции также актуально. Научно обоснованное, правильное освещение политического опыта имеет огромное значение для составления безупречной и исчерпывающей внешнеполитической концепции. Актуальность темы также определяется значением вероятных сценариев развития политического сотрудничества Турции и Франции в XXI в. Определение общих направлений и тенденций развития турецко-французских политических отношений требует своего рассмотрения в ретроспективе, с момента их исторического зарождения. Поэтому в работе хронологические рамки исследования даны в соответствии с поставленной целью и определяют её структуру. Другими словами, во время проведения исследования были проанализированы исторические корни проблемы. Такой подход позволил выявить особенности

политических отношений между Турцией и Францией, выделить важнейшие сферы их взаимодействия, оценить современное состояние и прогнозировать перспективы развития искомых отношений в будущем. Все вышеперечисленные факторы, аргументы и причины делают актуальным глубокое научное исследование политических отношений между Турцией и Францией. Исследование политических связей Франции с Турцией, которая является связующим звеном между Европой и Азией имеет большое значение с точки зрения понимания отношений между Востоком и Западом. Таким образом, тема исследования требует специального политологического анализа всех сторон политических взаимоотношений между Турцией и Францией и формулирования на его основе выводов и рекомендаций по их развитию. В этой связи, на наш взгляд, представленная работа может служить определенным вкладом в политологическое исследование данной проблемы. Анализ степени разработанности темы исследования показывает, что, хотя различные ее аспекты были изучены учеными и политологами Турции и Франции, отчасти Азербайджана, России и ряда западных стран, однако, в целом, данная проблематика в рамках отечественной политической науки впервые нашла свое комплексное политологическое исследование в представленной диссертации. В целом научно-исследовательские работы, которые изучают политические отношения между Турцией и Францией можно разделить на две группы: Первую группу составляют работы, изучающие исторические аспекты турецко-французских политических отношений, а вторую группу – работы, изучающие современное состояние и перспективы турецко-французских политических отношений. Огромную ценность представляет турецкая научная литература по проблеме политических отношений между Турцией и Францией. В работах Т.Булута, И. Джерана, А.С.Чапаноглы, Ер.Серкана, И.Сойсала, Х.Ениай и др. были изучены историко-политические аспекты турецко-французских отношений¹. Особое место в работах

¹Bulut T. Türkiye-Fransa ilişkileri. Ankara, 2014, 386 s.; Ceran İ. XVI

турецких авторов уделено определению политики Францией в турецком направлении, в том числе, позиции Франции к вопросу о вступлении Турции в ЕС, и влияние вопроса о так называемом «армянском геноциде» на характер турецко-французских отношений¹.

Впредставляющей интерес работе К.Гюрюна² прослеживается авантюристическая политика армянских вождей националистов, превративших собственный народ в заложника химерической идеи создания «Великой Армении». На основе обширного документального материала создаётся полная картина истории периодически используемого международным капитализмом, в том числе Францией «армянского вопроса». Исследование турецко-французских политических отношений находится в центре внимания французских историков, политологов, международных³ и др. Надо прямо сказать, что в основных

Yüzyılın ilk yarısında türk-fransız ilişkileri, Kanuni Sultan Suleyman – İ. François İttifakı. Turkish Studies. International Periodical For the Languages Literature and History of Turkish Volume 9/2, Winter 2014, p.479.;Çapanoğlu S., Servante D. 2015: Fransa'ya türk göçünün 50'nci yılında Türkiye- Fransa ilişkileri / İktisadi kalkınma vakfı. №129, Haziran 2015, Ankara / <http://www.ikv.org.tr/images/files/.pdf>; Serkan Er.Türkiye-Fransa ilişkileri (1923-1939). Ankara, 2001. Akademiya Yayınları, 25 s. <http://www.academia.edu/1923-1939>; Soysal İ. Türk - Fransız siyasal ilişkileri (1921-1984). Belleten, Cilt XVII, Ankara, Ekim, 1983;Yeniay H. Yeni Osmanlı Borçları Tarihi. İstanbul Üniversitesi Yayınları, İstanbul, 1964, 150 s.

¹Karluk R.Avrupa Birliği ve Türkiye. İstanbul:Beta Basım A.Ş., 2002, 640 c.; Öniş Z. An awkward partnership: Turkey's relations with the European Union in comparative-historical percpective Istanbul, 2000. c.13; Akagül D. Association CEE-Turquie: à la recherche d'une nouvelle dynamique//Révue du Marché Commun-Paris: Ed.Techniques et Economiques,Vol. 303.1987, 30, p. 3-13.

²ГюрюнК. Армянскоедосье. Переводстурецкого. Баку: Язычы, 1993, 176 с.

³Assemblée Nationale Commission des affaires étrangère compte rendu № 19 (Application de l'article 46 du Règlement) Mercredi 10 janvier 2001 (Seance de 9 heures 30) Présidence de M. François Loncle, Président // ОфициальныйсайтНациональнойАссамблеиФранции // www.assemblee-nationale.fr; Terno Y. Empire ottoman le déclin la chute, l'effacement Editions du Félin, 2005;Veinstein G. Les Ambiguités de

работах французских авторов обстоятельный и объективный анализ турецко-французских политических отношений отсутствует. В российской историографии отдельного исследования, посвященного турецкой политике Франции на рубеже XX-XXI вв., нет. Российские исследователи, как правило, акцентируют внимание на различных спорных аспектах проблемы принятия Турции в ЕС, на некоторых противоречиях между Францией и Турцией по данной проблеме. О турецко-французских отношениях частично говорится в трудах историка Б.М.Почхверия¹. Б.М. Почхверия в работе «Турция и кипрская проблема» подробно анализирует развитие ситуации на Кипре, начиная с XIX в., и утверждает, что кипрская проблема самая важная на пути вступления Турции в ЕС. Для работы над данной темой исследователь привлекает большое количество источников на разных языках: турецком, греческом, английском. Политика Франции в турецком направлении также затрагивается В. Гурко – Кряжина², Т. С. Кондратьевой³, А. Задохиным⁴, Г. Зиганшиной⁵, Н.В.Бородкиной⁶ и др. Т. С. Кондратьева в исследовании «Евросоюз-Турция: геополитическая игра с непредсказуемым результатом» подробно рассматривает все политические аспекты

1 Alliance Franco-Ottoman, Paris 2006; Gnesotto N, Kodmani-Darwish B. Les relations franco-turques. In: Politique étrangère N°1 - 1985 - 50e année pp. 173-185.

¹Почхверия Б.М. Турция и кипрская проблема // Турция в новых геополитических условиях. М., 2004. с. 36-49

²Гурко-Кряжин В.: Армянский вопрос / Большая Советская Энциклопедия. 1-е изд, т. 3. М.: Сов. энцикл., 1926, с.437-440

³Кондратьева Т. С. Евросоюз - Турция: геополитическая игра с непредсказуемым результатом // Актуальные проблемы Европы. М., 2006. №4. С. 109-144.

⁴Задохин А. Европейский путь Турции//Обозреватель. М., 2006. № 10. с. 79 - 84

⁵Зиганшина Г. Турция: марафон на пути в Европу // Азия и Африка сегодня, 2005, №5, с. 33 - 40.

⁶Бородкина Н.В. Ближневосточная политика Франции в период президентства Ж.Ширака (1995-2007гг.): Автореферат на уч.степ. кан.ист.наук. Ярославль, 24 с.

вопроса о предоставлении членства Турции в ЕС. Автор настаивает, Франция не хотела видеть Турцию в составе ЕС, поэтому всячески пыталась не допустить этого. В свою очередь Турция, делала все возможное и невозможное для того, чтобы войти в ЕС. Автор предполагает, что если Турция действительно войдет в ЕС, то это может привести к кардинальным изменениям внутри Союза. Некоторые вопросы турецко-французских политических отношений получили освещение в трудах азербайджанских политиков, ученых и дипломатов¹. Концептуально значимой работой следует признать статью Э.Абасова, который справедливо заметил, что, в числе стран, подвергнутых этой провокации, оказалась Франция. Признание Францией так называемого «армянского геноцида», стало в последние годы одним из самых актуальных вопросов. Этот факт свидетельствует о том, насколько сильно армянское лобби в этой стране, и как оно действует на внешнюю политику Франции. Не только факт признания Францией так называемого «армянского геноцида», но также превращение в объект обсуждения наказание за отрицание такого геноцида, обязывает нас, историков, принять все меры, разоблачающие всю фальшивость заявлений армян. Турецко-французские отношения этого периода до сих пор не были предметом интереса историков»².

В целом, все вышеуказанные авторы лишь коснулись отдельных аспектов турецко-французских политических отношений. Таким образом, следует отметить, что в историографии так и не сложилось целостной картины турецко-французских политических отношений. Историографический обзор подтвер-

¹Abasov E. Fransa və qondarma erməni soyqırımı // Tarix və onun problemləri, №1, 2014, s. 230-236; “Сәмил Нәсәнли “erməni soyqırımı” iddiasını darmadağın etdi” – Tarixi faktlar /<http://azpolitika.info/?p=112519>; “Çexiyadakı Azərbaycan və türk diasporu Fransa parlamentinin qərarına etiraz olaraq aksiya keçirmişlər” / azertag.az/.../Cexiyadakı_Azərbaycan..; Hacıyev S.Müasir Türkiyədə terror. Bakı: 2005, 310 s.; Hacıyev S.Türkiyə - Rusiya münasibətləri və erməni terroru. Bakı: Bakı Universiteti nəşriyyatı, 1998, 244 s.; Sevdimalıyev R. Beynəlxalq erməni terrorizminin formalaşması və inkişafı: tarixi baxış (I hissə) <http://1905.az/beyn%C9%99lxalq-erni-terrorizminin-formalasmasi-v%C9%99-inkisafi-tarixi-baxis/>

² Abasov E. Fransa və qondarma erməni soyqırımı // Tarix və onun problemləri, №1, 2014, c.236

ждает, что тема диссертации ни в отечественной, и в зарубежной историографии специально не исследовалась. Вместе с тем, следует отметить, что фактологический материал, собранный в вышеуказанных работах, оказались очень полезными для меня в работе над исследуемой темой. Несколько слов следует отметить об источниковой базе исследования. Первичные источники включают в себя законодательные и официальные документы. К ним относятся соответствующие законодательные акты, заключенные между Турцией и Францией. Другую группу источников составляют архивные материалы, выдержки из докладов, речей, и выступлений турецких и французских государственных деятелей, дипломатов, парламентариев, ученых-международников, политологов и др. Были использованы документы ООН и ЕС.

К первичным источникам относится также периодическая печать Турции и Франции. В качестве источников широко использовалась турецкая и французская пресса, основными из них являются следующие: «Hürriyet», «Milliyet», «Cumhuriyet», «Sabah», «Zaman», «Turkish Daily News» и т.д. Из французской прессы необходимо отметить следующие: «Liberation», «Le Croix», «La Stampa», «Le Figaro», «Le Parisien», «La Tribune», «L'Humanité» и т.д. Особое внимание заслуживают официальные сайты министерств иностранных дел и президентского аппарата двух стран, размещенные во всемирной информационной сети Интернет. Сайты предлагают тексты соглашений, договоров, протоколов, пресс-конференций Президентов, Премьер-министров Турецкой Республики и Франции.

Объект и предмет исследования. Объектом данного исследования являются политические отношения между Турцией и Францией в начале XXI века, а предметом – являются политические проблемы в турецко-французских отношениях.

Цель и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ политических отношений между Турцией и Францией в начале XXI века.

Для достижения поставленной цели были определены и выполнены нижеследующие **задачи** исследования:

- проследить историю политических отношений между Османской империей и Францией;

- определить цели внешней политики Франции на современном этапе;
- определить цели внешней политики Турции на современном этапе;
- выявить факторы, влияющие на современные двусторонние политические отношения, проанализировать их нормативно-правовую базу и политико-правовые аспекты;
- рассмотреть политические аспекты экономических отношений между Турцией и Францией на современном этапе;
- раскрыть сущность, характер и основные направления политических отношений между Турцией и Францией на современном этапе;
- определить позицию Франции к вопросу о вступлении Турции в Европейский Союз и раскрыть воздействие этой позиции на характер политических отношений между Турцией и Францией;
- определить влияние вопроса о так называемом «армянском геноциде» на характер политических отношений между Турцией и Францией;
- провести сравнительный анализ в отношении Турции и Франции к вопросу об оккупации азербайджанских земель в конце XX века армянскими вооруженными формированиями.
- определить приоритеты турецко-французских политических отношений;
- выявить потенциал развития турецко-французских политических отношений в предстоящей перспективе и т.д.

Методы исследования. Теоретической базой диссертации стала методология междисциплинарного исследования в сочетании с системным методом познания, позволяющего рассматривать объект исследования как целостность, как систему с иерархической структурой. Наряду с системным методом в диссертации широко используются также методы системно-исторического, историко-сравнительного, структурно-функционального анализа, описательно-аналитический и другие методы политологического исследования, включающиеся общеполитологические принципы (конкретность, историзм, объективность). Систематизация, анализ и обобщение данных различных источ-

ников позволяет выявить характер и специфику содержащихся в них сведений. Автор в работе следовал принципу историзма, позволяющему рассматривать то или иное внешнеполитическое событие в развитии, в динамике.

Основные положения, выносимые на защиту:

- современные политические отношения между Турцией и Францией, основываясь на исторических традициях и на основополагающих принципах и нормах международного права, развивались на прочной нормативно-правовой базе;

- политическая воля глав государств играет важную роль в регулировании взаимоотношений между двумя странами;

- развитие политических взаимоотношений Турции и Франции находится под влиянием ряда политических и экономических факторов;

- турецко-французские политические отношения являются неоднозначными, противоречивыми и часто непоследовательными. Привлекают внимание тенденции развития двусторонних взаимоотношений, противоречия и проблемы: позиция Франция по вопросу вступления Турции в ЕС; вопрос «геноцида армян» в 1915 г. в Османской империи и признание Францией факта «геноцида» на законодательном уровне; Ближневосточная политика Турции и Франции и основные стратегии этих государств в этом регионе; курдский вопрос и отношение Франции к этому вопросу, столкновение турецко-французских интересов, особенно после распада Советского Союза и т.д. В Турции сформировалась новая внешнеполитическая доктрина, в основе которой лежат идеи повышения значимости для турецкого внешнеполитического курса глобальных интересов;

- в турецко-французских отношениях исторически отсутствует стабильное развитие, что оказывает своё влияние на динамику двусторонних отношений в настоящее время. Турецко-французские отношения заметно испортились во время президентства Н.Саркози;

- во время президентства Ф.Олланда турецко-французские отношения развивались. Однако по ключевым вопросам позиция Франции осталась неизменной;

- в турецко-французских отношениях центральным и самым неоднозначным являлся вопрос принятия Турции в ЕС. Политика Э.Макрона в отношении членства Турции в ЕС существенно не изменилась. В то время как бывшие президенты пытались преувеличить «геноцид армян» как препятствие. Э.Макрон выступает против членства Турции в ЕС, ссылаясь на панисламистскую позицию президента Турции. По словам Э.Макрона, необходимо добиться «стратегического партнерства, а не членства в ЕС». Другими словами, президент Франции Э.Макрон, как и предыдущие президенты, не поддерживает членство Турции в ЕС;

- Турция, как и раньше, при Э.Макроне, осуществляет сотрудничество и партнерство с Францией на основе равноправного сотрудничества, взаимного доверия, уважения международного права, невмешательства во внутренние дела;

- не только факт признания Францией так называемого «армянского геноцида», но также наказание за отрицание такого геноцида, показывает, что в прошлом проводимая Францией антимусульманская, антитурецкая политика и в наши дни не изменилась по своей сути. Вопрос «геноцида армян» стал средством давления и политического шантажа Франции к Турции, армянофильство достигло уровня государственной политики во Франции;

- в турецко-французских отношениях положительные изменения в основном происходят из-за экономических интересов, а региональные разногласия и геополитическая конкуренция являются характерными особенностями и причинами негативных трансформаций;

- история отношений между двумя странами насчитывает 500 лет, и эти отношения необходимо сохранить.

Научная новизна исследования. До сих пор данная проблема не стала предметом специального самостоятельного исследования. Научная новизна исследования заключается в том, что впервые в рамках диссертационной работы:

- сделан комплексный анализ современных турецко-французских политических отношений при наличии обширного фактического исторического и политического материала;
- рассмотрен также фактор политической воли взаимодействия Турции и Франции, турецко-французских взаимоотношений на современном этапе;
- введены в научный оборот ранее не публиковавшиеся новые материалы, переведенные автором с французского и турецкого языка;
- обосновано необходимость комплексных подходов к формированию основных направлений турецко-французских политических отношений;
- выявлены мотивации ответственными лицами органов в вопросах политических отношений и различия в подходах турецких и французских сторон;
- раскрыты сущность, характер и основные направления политических отношений между Турцией и Францией на современном этапе;
- определены позиции Франции по вопросу о вступлении Турции в ЕС;
- определен влияние вопроса о так называемом «армянском геноциде» на характер политических отношений между Турцией и Францией;
- сформулированы выводы, способные оценить политические отношения между Турцией и Францией на современном этапе;
- предложены пути и механизмы преодоления препятствий в развитии политических отношений;
- представлены перспективы развития турецко-французских политических отношений;
- на основе анализа фактического материала обосновано, что вопрос «геноцида армян» стал средством давления и политического шантажа Франции к Турции и армянофильство достигло уровня государственной политики во Франции и т.д.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Данное исследование может быть использовано дипломатами и сотрудниками турецко-французских структур, действующих во всех сферах сотрудничества. Материалы дис-

сертации могут быть использованы при преподавании ряда дисциплин по международным отношениям и внешней политике Турции, для разработки новых учебных пособий и курсов лекций по истории внешнеполитических связей Турецкой Республики и Франции. Выводы, оценки и предложения, сделанные в диссертации, могут иметь определенное практическое значение для дальнейшего изучения и прогнозирования политических отношений между Турцией и Францией.

Апробация работы. Научные выводы диссертации представлены автором в виде докладов и сообщений на различных научных конференциях. По теме диссертации автором опубликованы в Азербайджане и за рубежом 15 статей.

Организация, в которой выполнена диссертация. Бакинский Славянский Университет.

Структура диссертации и ей общий объем в знаках. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы. Введение – 19267 знаков, первая глава – 50397 знаков, вторая глава - 59012, третья глава – 82725 знаков, заключение - 10774, список используемой литературы – 24927 знаков. Общий объём диссертационной работы – 162 страниц, 248726 знаков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во Введении диссертации обоснованы ее актуальность, определены предмет, цель и задачи исследования, раскрыты методы исследования, степень изученности темы, основные положения, выносимые на защиту, сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, также апробация и структура работы.

Первая глава – «Политико-правовые аспекты турецко-французских отношений на современном этапе» - состоит из двух параграфов. **Первый параграф первой главы под названием – «Историческое прошлое как фактор формирования отношений между Турцией и Францией»** посвящен историческим этапам возникновения взаимных политических отношений. Здесь прослеживается история политических отно-

шений между Османской империей и Францией; выявляются факторы, влияющие на современные двусторонние политические отношения; рассматриваются политические аспекты экономических отношений между Турцией и Францией; анализируются особенности, сущность, характер и основные направления взаимосвязи. По историческим материалам показано, что турецко-французские дипломатические отношения были установлены в XVI веке. Подписанные капитуляции между Францией и Османской империей, следует рассматривать как начало установления политических отношений. Являясь политико-правовым актом в двусторонних отношениях, капитуляции до конца существования Османской империи предопределили эти самые отношения, а также стали показателем растущих экономических отношений между Османской империей и Францией. С подписанием в 1856 году Парижского соглашения между европейскими странами во главе с Францией и Османской империей, эти страны стали опекунами христианского населения в Османской империи. Как видно, в этот период отношения османов с французами были далеки недружеские. Двусторонние отношения еще более ухудшились после оккупации Францией Туниса в 1881 году, которая также была частью Османской империи. Необходимо отметить, что в этот период османы пытались противопоставить расширению Франции за счет территорий Османской империи растущие отношения с Англией¹. Еще одной проблемой в отношениях османов и французов стали открывающиеся в больших количествах французские школы на землях османов. В будущем они стали яблоком раздора в двусторонних отношениях, так как они не подчинялись законодательству османов, хотя и находились в их владениях. И так, можно констатировать, что в XIX веке отношения между османами и французами ухудшились, и это произошло в большей мере в политической и экономической

¹Ozveren E. "Beykut". Doğu Akdenizde Liman Kentleri (1800-1914). Tarih Vakfı Yurt Yayınları, İstanbul, 1994, с.92

областях. Также в этот период были заложены основы для возникновения проблем в будущем. Целый ряд ошибок, совершённых обеими сторонами, а также колониальная политика Франции стали препятствием в развитии двусторонних отношений. Таким образом, Франция вступила в XX век, имея целый ряд привилегий от османского государства, что давало ей преимущество перед другими странами Европы. Османская Турция вступила в XX век ослабленная. В целом она утратила политическую и экономическую мощь. Империя разваливалась. Османская империя в Первой мировой войне на стороне Германии оказывалась в числе проигравших держав. Франция же наоборот, оказалась в стороне победителей. После завершения I Мировой войны Франция и Англия в 1919 году подписали соглашение о разделе территорий, ранее принадлежащих османам. Однако после победы турков в битве при Сакарье, французы и англичане 20 октября 1921 года подписали с парламентом Турции Анкарский договор. Это был совершенно новый политический и правовой акт с новой властью в Турции. Также этим соглашениям были прекращены военные действия на Южном фронте. Франция, подписав с парламентом Турции Анкарский договор, признала суверенную Турецкую Республику. Была установлена политико-правовая основа политических отношений между Турцией и Францией на современном этапе. С того времени, политические отношения между двумя странами переходили на новую стадию и до сегодняшних дней были насыщены многочисленными событиями.

Во втором параграфе первой главы под названием – «Становление политико-правовых принципов и основных направлений политических отношений между Турцией и Францией на современном этапе» анализируются нормативно-правовая база и политико-правовые аспекты современных турецко-французских отношений. Привлекают внимание тенденции, а также направления развития двусторонних политических взаимоотношений, противоречия и проблемы. Так, Анкарский и Лозаннский договора, Договор о дружбе и добрососедстве 1926 года, двустороннее соглашение 1939 года и т.д. стали основными правовыми актами в двусторонних политических отношениях. После решения проблем, которые остава-

лись со времен Османской империи (вопрос о статусе Хатай и т.д.), Турция и Франция к началу II Мировой войны как таковых проблем в двусторонних отношениях не имели.

Следует отметить, что политико-правовое решение вышеописанных проблем превращало Турцию в субъект международного права и международной политики. Двусторонние договора, подписанные с Францией, а также многосторонние соглашения в рамках Лиги наций и прочих Мирных конференций определили также будущее турецко-французских отношений.

С того времени современные политические отношения между Турцией и Францией развивались на этой прочной нормативно-правовой базе и претерпели существенные изменения. Вместе с этим изменились и двусторонние отношения. Анализ политики президентов и премьер-министров обеих стран показывает, что политическая воля глав государств играет важную роль в регулировании взаимоотношений между двумя странами.

В 2018-2020 годах политические отношения между двумя странами пережили глубокий кризис. Какие события 2018-2020 годов повредили политическим отношениям? Антитурецкие речи и заявления президента Э.Макрона и жесткий ответ президента Р.Т.Эрдогана, поддержка Францией курдских террористов в сирийском конфликте нарушили политические отношения. Были также разногласия, политические и военные конфликты и конфронтация между Турцией и Францией по поводу инцидента в Восточном Средиземноморье, ливийский кризис, необоснованные обвинения Франции в адрес Азербайджана и Турции во время 44-х дневной славной Отечественной войны (Карабах II). Наконец, в январе 2021 г. письмо президента Э.Макрона к президенту Р.Т.Эрдогану с предложением встречи¹ в то время, когда произошедшее на фоне активной работы над проектом санкций против Турции, запланированным на 30 марта 2021 г., указывает на позитивный поворот в политических отношениях

¹Macron'dan Erdoğan'a 'İlişkileri düzeltelim' mektubu
[//https://www.hurriyet.com.tr/gundem/macron-dan-erdogana-iliskileri-duzeltelim-mektubu-41716077](https://www.hurriyet.com.tr/gundem/macron-dan-erdogana-iliskileri-duzeltelim-mektubu-41716077)

между двумя странами. Как видно, политика Франции в отношении Турции, прежде всего и главным образом, имеет в виду отношения по поводу вопроса о приеме Турции в Европейский союз, и все другие вопросы рассматриваются как подчиненные этой проблеме. Поэтому вторая глава диссертации посвящена политике Франции по вопросу о вступлении Турции в ЕС.

Вторая глава – «Политика Франции по вопросу о вступлении Турции в ЕС» состоит из двух параграфов. **Первый параграф второй главы называется «Формирование сотрудничества между Турцией и Европейским Союзом и позиция Франции».** Здесь отмечается, что политика Франции в отношении Турции в значительной мере сфокусирована на проблеме приема Турции в ЕС. Тем более, после распада Османской империи и создания Турецкой Республики курс на сближение с Западом, стал в Турции синонимом модернизации. Обеспечение своих политических и экономических интересов Турция видела именно в сотрудничестве со странами Запада. Данное направление во внешней политике Турции ускорило процесс формирования многопартийной системы и установления отношений с трансатлантическими и европейскими структурами. Турция вступила в Совет Европы в 1949 году, в 1952 году она стала членом НАТО. В этот же самый период Турция стала членом Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСД англ.). Турция обратилась с официальной просьбой о вступлении, в Европейское экономическое сообщество 31 июня 1959 года. 11 сентября 1959 года на Совете министров европейского экономического сообщества (ЕЭС), была рассмотрена заявка Турции на членство в организации Советов министров, ЕЭС принял решение о начале переговоров с Турцией с дальнейшим подписанием соглашения о сотрудничестве¹. Переговоры между Турцией и ЕЭС состоялись в три этапа. Все этапы были анализированы в диссертации и сделаны выводы. Следует отметить, что ряд государств-членов ЕС предприняли формальные и неформальные действия, нацеленные против самого

¹Karluğ R. Avrupa Birliği ve Türkiye. İstanbul: Beta Basım A.Ş., 2002, с.467

переговорного процесса. Как было отмечено, пять разделов заблокировано Францией, три – Австрией и Германией, восемь решением Европейского Совета, принятым в декабре 2006 г. Имеет место и неформальное блокирование других разделов. Так, 11 разделов приостановлено в Совете странами-членами по политическим причинам. Таким образом, более половины из 35 разделов, по которым ведутся переговоры, заблокировано либо одним, либо несколькими государствами-членами ЕС. Заблокированные разделы переговоров включают три наиболее важные области совместных действий Турции и ЕС – внешние отношения, энергетику, политику в области безопасности и обороны. Тем не менее, европейским политикам, противостоящим приему Турции, удалось во многом размыть дух решения Хельсинского саммита Европейского Совета 1999 г. Провозгласившего применение к Турции «тех же критериев, которые применяются в отношении других стран – кандидатов»¹.

Из указанных фактов в диссертации можно сказать, что сближение с Европейским экономическим сообществом, а потом с ЕС стали мощным стимулом и одним из основных условий политического и экономического развития Турции, ее модернизации. Французское руководство открыто выступает против членства Турции и уверено, что Анкаре, следовало бы предложить «партнерство!», а не «интеграцию»².

В связи с этим, анализируется во втором параграфе позиция и внешняя политика Франции, которая открыто, выступает против членства Турции в ЕС.

Во втором параграфе второй главы – «Франция и основные проблемы принятия Турции в ЕС» раскрываются основные аргументы и особенности процесса принятия Турции в ЕС, анализируются позиция лидеров таких стран, как Франция, Германия, Австрия. Особое внимание уделяется Фран-

¹ Независимая газета. 02.03.2008.

² Монбриаль де Т. Турецкий вопрос. «Россия в глобальной политике». Москва, 2004, т.2, №4. Июль-август, www.globalaffaires.ru/number/n_3541

ции. Там имеет место явная корреляция между спадами в поддержке членство Турции в ЕС и антитурецкими выступлениями политических деятелей. Франция при Ж.Шираке также была достаточно лояльна к Турции, а при Н.Саркози кардинально сменила ориентиры. Он был одним из ярых противников выступления Турции в ЕС. Н.Саркози неоднократно заявлял о том, что Турция остается особым, привилегированным партнером Франции и Европейского союза, но это не означает, что Турция сможет стать членом ЕС. Он считал, что присутствие Турции в составе ЕС в качестве полноправного члена представляет непосредственную угрозу европейским ценностям и не соответствует интересам ЕС. В отличие от Н.Саркози Президент Ф.Олланд проводил более мягкую и умеренную политику в вопросе вступления Турции в Евросоюз. Отношения ЕС и Турции ухудшились после переворота в стране летом 2016 года – Евросоюз раскритиковал массовые аресты и другие меры Анкары и приостановил подготовку к открытию новых глав переговорного досье о вступлении Турции в Евросоюз. 1 декабря 2016 года Президент Франсуа Олланд впервые в истории Пятой республики официально заявил о том, что не идет на второй срок, и снял свою кандидатуру с выборов. 14 мая 2017 года Эммануэль Макрон стал Президентом Франции, набрав 66,10% голосов. Согласно Э.Макрону, Турция оценивается как «важный партнер (“essential partner”)». При этом он не разделяет позицию канцлера Германии А.Меркель по приостановке переговоров с Турцией. Однако Э.Макрон считает, что Турции следует вернуться к европейским ценностям.

Третья глава – «Армянский вопрос» в турецко-французских отношениях» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе третьей главы под названием «Роль Франции в возникновении «армянского вопроса» раскрывается сущность и определяется причины и предпосылки возникновения «армянского вопроса», который является частью «восточного вопроса», уделяется внимание на исторические и политические корни роли Франции в появлении «армянского вопроса», выясняется, почему миф о геноциде армян, стал актуальной проблемой в геополитических планах великих держав, в том числе и Франции. Политический анализ показы-

вает, что двуличные дружественные отношения, которые проявляли французские государственные деятели, не смогли прикрыть истинных намерений французского государства по отношению к Турции. Так, Франция «раскрыла объятия» армянам сепаратистам, бунтовщикам и террористам. Эти бунтовщики нашли во Франции прекрасные условия для организации. Французское правительство стимулировало террористическую деятельность созданных на ее территории армянских комитетов: Гынчак (1887) и партии Дашнакцутюн (1890) и подстрекала их к восстанию в 1880 - 1920 годы.

Во втором параграфе третьей главы – «Фактор «геноцида армян» в турецко-французских отношениях» освещаются факторы и аргументы, связанные этой проблемой. Можно сказать, что исторический «армянский вопрос» (ныне «армянский геноцид») стал инструментом внутренней и внешней политики Франции: внутри страны с его помощью пытаются привлечь голоса полумиллионной армянской общины, на внешнеполитической арене поставить очередную преграду перед Турцией на пути ее вступления в ЕС. Анализ показывает, что признание Францией так называемого «армянского геноцида», стало одним из самых актуальных проблем современных турецко-французских отношений. Этот факт свидетельствует о том, насколько сильно армянское лобби этой страны, и как оно действует на внешнюю политику Франции. Вопрос «геноцида армян» стал средством давления и политического шантажа Франции против Турции. Признание «геноцида армян», решения о наказании за отрицание так называемого «армянского геноцида» французского парламента показало, что армянофильство достигло уровня государственной политики во Франции. И это серьезно ударило по турецко-французским отношениям, в целом оказало негативное влияние на сотрудничество между цивилизациями и культурами. По моему мнению, во Франции, которая считается колыбелью европейской демократии, равенства, принципов братства и справедливости в социально-политической жизни, надо положить конец исламофобии, туркофобии, ксенофобии, надо положить конец дискриминации

на этнической и религиозной почве, быть свободным от влияния армянского лобби и не надо оказывать поддержку государству, которая строит свое будущее на агрессии. Итак, после отказа Конституционного суда отношения Турции и Франции восстановились.

В третьем параграфе третьей главы – «Агрессия Армении против Азербайджана и Нагорно-Карабахский конфликт на фоне турецко-французских отношений» рассматриваются основные контуры политики Франции и Турции на Южном Кавказе, влияние армяно-азербайджанского конфликта на отношения этих двух государств. Как показывает автор, Южный Кавказ является одним из приоритетов региональной политики Турции. Регион также занимает важное место в геополитических интересах Франции, стратегического партнера и покровителя Армении, которая 30 лет вела политику оккупации и геноцида против Азербайджана. Турция закрыла свои государственные границы с Арменией в 1993 году до безоговорочного вывода её войск с оккупированных азербайджанских территорий. В то же время, Турция с Азербайджаном, являющимся для нее более чем стратегическим партнером, имеет широкие и глубокие связи в торгово-экономической и энергетической сферах. Азербайджан, который в своей внешней политике взаимоотношения с Турцией строит на основе провозглашенного Общенациональным лидером азербайджанского народа Гейдаром Алиевым принципа «одна нация, два государства». Зантересован в развитии связей и с Францией. Франция являясь сопредседателем Минской группы ОБСЕ, должна была занимать нейтральную позицию в урегулировании конфликта между Арменией и Азербайджаном. Но президент Франции Э.Макрон с 27 сентября 2020 года и до конца 44-х дневной Отечественной войны, открыто поддерживая Армению - агрессора и оккупанта, ярко выражал свою проармянскую политику, основанную на двойных стандартах, не препринимая шагов, соответствующих посредничеству. Заявление президента Макрона о том, что из Сирии через Турцию без каких либо доказательств были доставлены 300 боевиков для участия в боях на стороне Азербайджана, а также заявление министра иностранных дел Франции Жан-Ива Ле

Дриана о военном участии Турции, были аргументированно отвергнуты Азербайджаном и Турцией. Правительство Франции, равнодушно относившееся к взятым до сих пор на себя в качестве сопредседателя Минской группы ОБСЕ обязательствам, исходя из интересов Армении предпринимало неадекватные шаги в связи с урегулированием данного конфликта. Можно сделать вывод, что еще одной причиной провокационной проармянской политики Франции в карабахском вопросе является обеспокоенность официального Парижа присутствием Турции на Южном Кавказе. Одним из проявлений проармянской позиции Франции было принятие на заседании Сената Франции от 25 ноября 2020 года заявления, призывающего правительство признать так называемую «Нагорно-Карабахскую Республику» и требующего от правительства оказать помощь армянам¹.

Таким образом, Франция с первого дня Отечественной войны Азербайджанского народа, начавшейся в ответ на интенсивные и широкомасштабные провокации вооруженных сил Армении на международно признанных азербайджанских территориях, заняла проармянскую позицию, также пошла на конфронтацию с Турцией, которая политически поддерживала Азербайджан в его справедливой борьбе с армянским фашизмом. Из вышесказанного можно сделать вывод, что Франция выступает против присутствия Турции в регионе, также ее не устраивает поддержка Турцией Азербайджана, этим стремится сохранить свою монополию в постконфликтной ситуации вместе с США и Россией, поддерживая и подогревая армянский реваншизм, Особенно беспокоит Францию факт выхода Армении с оккупированных территорий и размещение в Карабахе российских миротворцев. Но Азербайджан, Россия и Турция уже поставили Францию в безвыходное положение. Франция в значительной степени утратила возможности влияния на Азербайджан регион в целом в условиях постконфликтных геополитических реалий, это, как справедливо считает автор, является тяжелой геостратегической потерей для Франции. Вместе

¹Fransa-Türkiye ilişkilerinde Dağlık Karabağ gerginliği// <https://www.aa.com.tr/tr/analiz/fransa-turkiye-iliskilerinde-daglik-karabag-gerginligi/2061558>

с тем, сложившаяся обстановка и достижение диалога на высоком уровне между Францией и Турцией в первой половине 2021 года говорит о наличии серьезного потенциала для сотрудничества стороны это вселяет надежду на то, что их сотрудничество может внести значительный вклад в мир и стабильность от Европы до Кавказа, Ближнего Востока и Африки.

В Заключении диссертации подводятся итоги, систематизируются и обобщаются основные выводы, на их основе излагаются наиболее важные научно-теоретические положения работы, формируются рекомендации теоретического и практического характера.

Таким образом, несмотря на политические проблемы, динамика взаимосвязи между Турцией и Францией рассматривается как позитивное направление в развитии и активизации двусторонних взаимоотношений. В последние годы, демонстрируя общий подход к международным проблемам, Франция и Турция продолжают укреплять дружественные отношения, которые принесут пользу обеим странам.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Azərbaycan-Türkiyə münasibətlərində yeni mərhələ. Azərbaycan-şünaslığın aktual problemləri. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 89-cu ildönümünə həsr olunmuş III Beynəlxalq elmi konfransın materialları. Bakı, 2012, s.144-146
2. Azərbaycan-Fransa münasibətlərində Heydər Əliyevin rolu. Azərbaycanşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 90 illik yubileyinə həsr olunmuş IV Beynəlxalq elmi konfransın materialları. Bakı, 2013, s.145-147
3. Франция и Турция в Евросоюзе. Azərbaycan İnşaat və Memarlıq Universiteti. Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XVII Respublika Elmi Konfransının materialları Bakı, 2013, s.70-71
4. Franco-Turkish cultural relations. The First International Conference on Eurasian scientific development “East West” Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH, Vienna, 2014, p.237-239

5. Азербайджанская диаспора во Франции как фактор укрепления азербайджано-французских отношений. *Azərbaycaşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 91-ci ildönümünə həsr olunmuş V Beynəlxalq elmi konfransın materialları* Bakı, 2014, s.170-173
6. Азербайджано-Турецкие культурные связи. *Azərbaycaşünaslığın aktual problemləri. Ümummilli Lider Heydər Əliyevin anadan olmasının 92-ci ildönümünə həsr olunmuş VI Beynəlxalq elmi konfransın materialları* Bakı, 2015, s.248-250
7. History of relations between France and the Ottoman Empire. The Seventh International Conference on Eurasian scientific development Vienna, 2015, p.136-138
8. European Union foreign policy of France. The Sixth International Congress on Social Sciences and Humanities Vienna, 2015, p.93-95
9. Fransız-Türk kapitulyasiyaları və Fransanın Erməni Məsələsinin meydana çıxmasında rolu. (Tarixi-Siyasi Təhlil) *Tarix və onun problemləri. Bakı Dövlət Universiteti* Bakı, 2016, s.103-108
10. «Геноцида Армян» в Турецко-Французских отношениях. АМЕА. *Tarix İnstitutunun ELMİ ƏSƏRLƏRİ (61-cild.)* Bakı, 2016, s.108-119
11. From the history of Turkish-French relations. International conference Science and society-Methods and problems of practical application Canada, 2018, p.57-63
12. Political and legal relations between Turkey and France, at the present stage. *The European Journal of Humanities and Social Sciences* Vienna, 2018, № 3, p.65-73
13. Türkiyə-Fransa siyasi əlaqələrinə erməni amilin təsiri. *GEOSTRATEGİYA № 01(49) YANVAR-FEVRAL 2019* www.strategiya.az Aylıq ictimai-siyasi, elmi populyar jurnal, s.68-72
14. Тенденции развития и проблемы в турецко-французских отношениях. *GEOSTRATEGİYA № 02 (50) MART-APREL 2019* www.strategiya.az Aylıq ictimai-siyasi, elmi populyar jurnal , s.41-45
15. FRANCE-TURKEY RELATIONS DURING E.MACRONS PRESIDENCY. NATIONAL PEDAGOGICAL DRAQMANOV UNIVERSITY. Academy of SCIENCES of Ukraine.Publishing House Hileya. *Hileya SCIENTIFIC BULLETIN. Volume 147 (№ 8) Part 1, Historical sciences* Kyiv-2019, p.34-37

Защита диссертации состоится **29 июня 2021** года в **14:00** на заседании Диссертационного совета FD 2.30, действующего на базе Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Адрес: AZ 1001, город Баку, ул. Лермонтова, 74

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан по соответствующим адресам **27 мая 2021** года.

Подписано в печать: 25.05.2021

Формат бумаги: А5

Объём: 43685 знаков

Тираж: 70 экз.