

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВНЕШНЕЙ
ПОЛИТИКИ ЕС И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
ВЗАИМООТНОШЕНИЙ С АЗЕРБАЙДЖАНОМ**

Специальность: **5901.01** – «Международные отношения»

Отрасль науки: **политические науки**

Соискатель: **Султанова Нигяр Тахир кызы**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии

Баку – 2021

Диссертационная работа выполнена на кафедре «Международные отношения и внешняя политика» Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Агия Габиб гызы Нахчыванлы

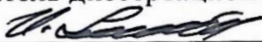
Официальные оппоненты:

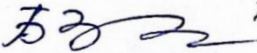
Доктор политических наук
Севда Агамирза гызы Алиева

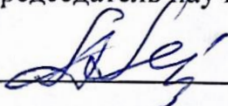
Доктор философии по политическим наукам, доцент
Зумруд Эльдар гызы Меликова

Доктор философии по политическим наукам, доцент
Хайям Фарман оглу Исмаилов

Диссертационный совет FD 2.30 Высшей Аттестационной Комиссии при Президенте Азербайджанской Республики, действующий на базе Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Председатель диссертационного совета: академик

Урхан Кязим оглу Алекперов

Ученый секретарь диссертационного совета:

доктор политических наук, и.о. профессора
Зияфет Зия гызы Габибова

Председатель научного семинара:

доктор политических наук, и.о. профессора
Адиль Мирабдулла оглу Мирабдуллаев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и степень разработанности темы.

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, эволюцией институтов Европейского Союза (ЕС) и реализацией согласованной внешнеполитической деятельности этими институтами, что является ключевым фактором эффективного функционирования ЕС и роста его влияния на международной арене. В свете институциональных реформ в соответствии с Лиссабонским договором, более чем актуальным представляется определить посредством теоретико-концептуальных подходов основные тенденции и перспективы развития внешнеполитических институтов ЕС.

Эффективность деятельности этих институтов зависит как от типа выбранных внешнеполитических механизмов, так и своевременности их применения. Так, за неимением собственных вооруженных сил, ЕС достаточно развил свою санкционную политику, координационные механизмы и институциональная база которой прошли длительный путь становления. Сегодня рестриктивные меры ЕС — это отлаженные инструменты европейского внешнеполитического арсенала. Говорить о слаженной политике поощрений и о рестриктивных мерах ЕС, можно лишь начиная с периода, когда окончательно сформировались внешнеполитические институты и механизмы ЕС, что обуславливает новизну и актуальность исследования.

Приход Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) на смену европейскому политическому сотрудничеству, совершенствование институциональных механизмов и придание ЕС юридической легитимности значительно расширило поле для возможных исследовательских работ.

Безусловно, работа этих институтов должна быть изучена в контексте взаимоотношений ЕС с другими странами, прежде всего с Азербайджанской Республикой. Проблематика расширения связей ЕС с Азербайджаном посредством различных институтов Союза является актуальной и требует особого анализа. Такой анализ дает возможность оценить эффективность

работы как основных институтов, так и вспомогательных органов ЕС во внешнеполитической сфере. Успешная внешняя политика Азербайджана создала новые форматы сотрудничества в регионе и за его пределами. Стратегическая значимость Азербайджана для ЕС не раз подчеркивалась высшим руководством Евросоюза, в частности, в контексте обеспечения европейской энергетической безопасности. Президент Совета ЕС Дональд Туск отметил, что *«Южный газовый коридор (ЮГК) в подлинном смысле слова, соединяет ЕС и Азербайджан и этот позитивный момент должен вывести наше партнерство на более высокий уровень»*.¹

Многовекторная внешняя политика Азербайджанской Республики, основы которой были заложены общенациональным лидером Гейдар Алиевым, предусматривающая осуществление стратегии гибких альянсов, позволила Азербайджану укрепить свое положение на международной арене, стать региональным лидером на Южном Кавказе, а также направить имеющиеся ресурсы и нарастить новый потенциал для обеспечения и укрепления государственной независимости страны. Сегодня Президент Азербайджанской Республики Ильхам Алиев успешно продолжает взятый курс на развитие равноправных и взаимовыгодных отношений с ЕС, который дополняется новым содержанием с учетом национальных интересов в современных условиях.

Новые реалии, сложившиеся в результате исторической победы Азербайджана в ходе 44-дневной Отечественной войны, создали, как отметил Президент Ильхам Алиев *«важные условия для обеспечения долгосрочного мира, расширив тем самым возможности сотрудничества»*.² Послевоенный опыт Европы подтверждает возможность и необходимость достижения и

¹ Ильхам Алиев и Президент Совета ЕС Дональд Туск Выступили с Заявлениями для Печати//Офиц.сайт Президента Азербайджанской Республики-09/07/2019 URL:<https://ru.president.az/articles/33774>>

²Вступительная речь Ильхама Алиева на VII съезд партии «Ени Азербайджан» // Офиц.Сайт Президента Азербайджанской Республики – 05/03/2021 URL:<https://ru.president.az/articles/50805>

укрепления мира, основанного на верховенстве норм и принципов международного права, в особенности касательно уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности международно-признанных границ государств, что актуализирует исследование институциональной архитектуры внешней политики ЕС, в том числе в контексте взаимоотношений с Азербайджаном.

В исследование комплекса проблем, связанных с деятельностью внешнеполитических институтов ЕС внесли свой вклад отечественные и зарубежные авторы. В работах Х.Раджабли, И. Стенценко, В.Кайзера и др., посвященных изучению формирования институтов ЕС³, а также работах О. Коста, Н. Райт, Н. Кавешникова, М. Стрежневой, С.Мирошникова, Н.Арбатовой и др. по теоретическим аспектам интеграционного процесса и отдельным направлениям внешней политики ЕС⁴, раскрывается динамизм институционального развития внешней политики ЕС, что способствует качественному изучению основных тенденций развития европейского интеграционного процесса.

В ракурсе правовых аспектов деятельности институтов ЕС интерес представляют труды таких западных исследователей, как М. Лобо, Д. Ашиагбор и др., которые благодаря обширному фактологическому материалу и глубокому анализу внесли

³ Rəcəbli H. Avropa Beynəlxalq təşkilatları. Bakı: Qanun, -1999, 92 s. Стенценко, И.П. Формирование и развитие интеграционных процессов в Европейском Союзе, СПб,-2003,-151с.; Kaiser,W., Leucht, B. & Rasmussen, M.,The History of The European Union. Origins of a Trans- and Supranational Polity 1950-72. London: Routledge, - 2011, - 240 p.

⁴ Costa, O. A União Europeia e sua política exterior. Brasília: FUNAG,- 2017,- 229 p.; Wright, N. EU's Common Foreign and Security Policy in Germany and the UK New York: Springer,-2019, -309 p.; Стрежнева, М. и Руденкова, Д. Европейский союз: архитектура внешней политики. М.:ИМЭМО,-2016,-135с.; Кавешников.Н.Ю. Трансформация институциональной структуры Европейского Союза. М.:Навона,-2010,-480с.; Мирошников, С. Институты Европейского Союза: структура, функции, процесс принятия решений. Томск: ТГУ- 2015,-142с.;Арбатова, Н.К., Кокеев А.М. Европейский Союз на перепутье: нерешенные проблемы и новые вызовы. М: ИМЭМО РАН,- 2016,- 234 с.

большой вклад в исследование проблематики европейской интеграции.⁵

Развитие взаимоотношений и стратегического партнерства ЕС с Азербайджаном в сфере энергетики, безопасности, в рамках Восточного Партнерства (ВП) рассмотрены в трудах отечественных авторов Р.Гасымзаде, Р.Гонагова, Т. Зиядова, Дж. Эйвазова, Х.Мехтиева, Ф.Гусейнова, Р.Садыгова и др.⁶ Однако, эти работы не могут быть применены в чистом виде для исследования поскольку в них рассматриваются отдельные аспекты двусторонних отношений. Существенный вклад в изучение проблемы внесла работа С. Гамидова, содержащая комплексный анализ основ институциональных механизмов политического сотрудничества.⁷ Но, учитывая время написания диссертации, многие институциональные изменения не нашли в ней своего отражения. Так, Европейская Служба Внешних Связей, ставшая предметом разногласий между различными институтами ЕС, была создана в 2011 г.

Следует отметить также пробелы в анализе деятельности внешнеполитических институциональных механизмов ЕС с точки зрения изучения теоретических основ и практического их

⁵ Lobo, M. Manual de direito comunitário. Curitiba: Juruá,-2007,-433 p; Ashiagbor, D., Countouris, N. & Lianos, I. The European Union after the Treaty of Lisbon. Cambridge: Cambridge University Press-2012,-333 p.

⁶ Гасымзаде, Р. Взаимоотношения Азербайджанской Республики и Европейского Союза в рамках региональной интеграции и программы «Новое соседство»: Дис. на соиск.уч.ст.д.ф. по п.н. Баку,-2007, 160 с.; Qonaqov, R.R. Xəzər hövzəsinin enerji ehtiyatları və onun avropanın enerji təhlükəsizliyində rolu: S.e. f.d. dis. Bakı,-2018; Эйвазов, Дж. Безопасность Кавказа и стабильность развития Азербайджанской Республики, Баку: Нурлан,-2004,-357 с.; Ziyadov T. Azerbaijan as a Regional Hub in Central Eurasia. East-West Pub.,-2011,-91p.; Mehdiyeva, X. Cənubi Qafqaz respublikalarının Avropa strukturlarına inteqrasiyası: müqayisəli təhlil. S.e.f.d. dis. Bakı, - 2017; Sadıqov, R. Avropa İttifaqının Şərqi siyasətində Cənubi Qafqaz regionu. S.e. f.d. dis. Bakı,-2011; Гусейнов, Ф. Геополитические аспекты сотрудничества Европейского Союза и Азербайджанской Республики. Дис. на соиск.уч.ст.д.ф.по п. н. Баку,-2011,-163с.

⁷ Nəmidov, S. Avropa İttifaqında siyasi inteqrasiya problemi: S.e.f.d.dis.Bakı, 2007

применения в выстраивании отношений со странами мира, в частности с Азербайджаном.

Объектом исследования являются институциональные механизмы формирования и реализации внешней политики Европейского Союза в разных регионах мира, и, в частности, применительно к Азербайджану, а **предметом** – особенности и проблемы функционирования институциональных механизмов, которые рассматриваются на основании существующих теоретико-концептуальных подходов и с точки зрения процесса формирования внешней политики и нынешнего ее состояния в ракурсе отношений с различными странами мира, в частности с Азербайджаном.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является анализ на основе широкого теоретического и практического материала, а также документальных источников степени эффективности, актуальных проблем и тенденций дальнейшего развития внешнеполитических институциональных механизмов ЕС, в частности, в контексте отношений с Азербайджаном.

Для достижения цели исследования были определены и выполнены следующие **задачи**:

- изучить ключевые теоретико-концептуальные модели в отношении ко внешнеполитической деятельности ЕС и работы его институтов;
- изучить эволюцию становления скоординированной внешней политики в ходе европейского интеграционного процесса, обозначить основные этапы, повлиявшие на формирование институтов ЕС, а также дать оценку структурным изменениям, произошедшим после вступления в силу положений Лиссабонского договора;
- выявить специфику структуры всех институциональных механизмов ЕС, принимающих участие в формировании его внешней политики;
- определить эффективность работы институтов внешней политики ЕС с учетом степени вовлеченности стран-членов ЕС в процесс принятия решений и их имплементации;

- на базе принимаемых ЕС решений на современном этапе, сформулировать заключения о сферах и методах претворения в жизнь инструментов внешней политики Союза, для чего необходимо выявить основные тенденции развития ОВПБ;
- проанализировать степень эффективности работы институтов ЕС применительно к другим странам, в частности к Азербайджану;
- проанализировать нормативно-правовую базу, которая регламентирует отношения ЕС и Азербайджанской Республики и изучить эти отношения в рамках «Европейской политики соседства» и ВП;
- исследовать ключевые аспекты энергетического сотрудничества ЕС и Азербайджана.

Методы исследования. Основные направления реформ внешнеполитического институционального механизма в соответствии с Лиссабонским договором были изучены на основе системного и формально-логического подходов. Для исследования конкретных областей применения институциональных механизмов были использованы структурно-функциональный метод, метод анализа ситуации (case study) и десизионный метод, который позволяет изучить процесс принятия решений, а также контент-анализ и ряд других методов научного познания. Для исследования процесса реформирования внешнеполитических институциональных механизмов ЕС были применены общелогические методы, в частности такие, как индукция и дедукция, анализ и синтез.

Теоретико-методологическую основу исследования также составили внешнеполитическая стратегия Азербайджана, основателем которой является общенациональный лидер Гейдар Алиев и политика Президента Ильхама Алиева, нацеленная на выстраивание равноправного партнерства с международным сообществом, включая ЕС.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Важным условием более эффективного функционирования целостного внешнеполитического механизма ЕС выступает комплекс необходимых институциональных изменений, что

будет определяться внутрисоюзной «корпоративной» культурой стран-членов ЕС и согласованностью действий между внешнеполитическими институтами.

2. Современные вызовы (терроризм, нелегальная миграция, пандемия COVID-19 и др.) актуализируют работу внешнеполитических институтов, в связи с чем требуется адекватный поиск эффективных решений возникающих проблем и комплексный анализ для выработки долгосрочных стратегий.

3. В новой международной обстановке сформировался ряд сценариев дальнейшей деятельности расширенной Европы и успех европейской интеграции, принимая во внимание новый расклад сил, заключается в выборе одного из этих сценариев или же выработке нового.

4. В свете продолжающихся переговоров по подписанию нового соглашения между ЕС и Азербайджаном, а также понимания целей, которые стоят перед сторонами, делается предположение, что это соглашение реформирует взаимодействие сторон и создаст благоприятные условия для того, чтобы ЕС увеличил свое участие в региональных процессах.

5. Анализ взаимоотношений Азербайджана с ЕС по самому широкому спектру вопросов показывает, что сотрудничество с таким надежным партнером как Азербайджан является важным условием для успешной реализации европейских проектов в регионе и за его пределами.

6. Конкретные примеры партнерства и сотрудничества ЕС с Азербайджаном в разных областях демонстрируют взаимосвязь эволюции некоторых институциональных механизмов внешней политики ЕС с динамикой развития двусторонних взаимоотношений.

Научная новизна исследования:

1. В свете формирования внешнеполитических институциональных механизмов ЕС и консолидации интеграционного процесса, а также новейших изменений во внешнеполитической структуре ЕС был изучен ряд теоретико-

- концептуальных подходов, рассматривающих европейскую внешнеполитическую деятельность в рамках различных моделей;
2. На основе субстантивного изучения имеющихся теоретико-концептуальных подходов представлен анализ SWOT внешнеполитических институциональных механизмов ЕС;
 3. Проведен комплексный анализ работы институтов в свете современных угроз безопасности и глобальных вызовов и обозначены векторы возможных институциональных трансформаций;
 4. Учитывая влияние различных факторов на деятельность институтов и институциональных механизмов, регулирующих внешнеполитическую сферу деятельности ЕС, данное исследование призвано восполнить пробелы, существующие в работах отечественных ученых по заявленной проблематике, доведя рассмотрение процессов до начала 2021 г.;
 5. Продолжающиеся на момент написания диссертации переговоры между ЕС и Азербайджаном по поводу заключения нового всеобъемлющего соглашения обуславливают одновременно актуальность и объективную новизну исследуемого материала;
 6. В научный оборот был введен широкий список новых источников на иностранных языках, которые ранее не использовались в отечественной науке;
 7. Применительно к выявленным институциональным недостаткам, которые препятствуют своевременному и эффективному решению глобальных и региональных проблем, были изучены факторы, влияющие на работу этих институтов и определены возможные направления дальнейшего развития внешнеполитической институциональной архитектуры ЕС.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в концептуальном осмыслении предпосылок формирования внешнеполитических институциональных механизмов ЕС и их деятельности на современном этапе. Результаты исследования могут послужить предпосылкой для будущих разработок по данной проблематике.

Практическая значимость работы обусловлена актуальностью исследуемой проблематики. Материалы работы, и прежде всего предлагаемые выводы и рекомендации, могут быть полезны в работе различных государственных структур, участвующих в разработке и реализации внешней политики, научных и прикладных центров по изучению современных международных отношений, преподавателям соответствующих вузов для подготовки курса лекций.

Апробация и применение результатов исследования. Диссертационная работа была обсуждена и рекомендована к защите на совместном заседании кафедр «Международные отношения и внешняя политика» и «Истории» Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики. Основные положения диссертации отражены в публикациях автора в научных журналах в Азербайджане и за рубежом, а также тезисах выступлений и докладов на республиканских и международных конференциях и симпозиумах.

Организации, где выполнена диссертационная работа. Академия Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Структура и общий объем диссертации в знаках. Работа в знаках состоит из введения (22884), двух глав (Глава I -109282; Глава II - 126058), заключения (9134), списка использованной литературы (43124), приложений (1378) и списка сокращений (1119). Общий объем диссертационной работы:171 страниц, 312979 знаков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность и степень научной разработанности темы, формулируются цель и задачи исследования, а также положения, выносимые на защиту. Также раскрываются методы и научная новизна исследования и показывается теоретическая и практическая значимость работы.

Первая глава называется - **«Формирование и развитие институциональных механизмов внешней политики ЕС»**.

В первом параграфе данной главы - **«Теоретико-методические подходы и особенности формирования институциональной структуры ЕС»** исследуется теоретико-методическая база применительно ко внешнеполитической деятельности ЕС, а также выделяются основные этапы структурного оформления институциональных механизмов внешней политики ЕС. В рамках данного исследования под институциональными механизмами подразумевается как вся институциональная внешнеполитическая структура (основные институты и вспомогательные органы), так и широкий спектр механизмов посредством, которых претворяется в жизнь внешняя политика ЕС (политическая обусловленность, инструменты финансирования, рестриктивные меры, и т.д.). Были проанализированы концепции федерализма, реализма, функционализма и либерализма. Однако, ввиду чрезмерного акцентирования роли национальных государств, эти концепции не могли до конца объяснить работу внешнеполитических институтов. Этот пробел пытались восполнить сторонники таких теорий как конструктивизм, коммуникация, многоуровневое управление, рациональный выбор и др.

Несмотря на многочисленные неудачные попытки начать интеграцию в политической и оборонной областях на начальных этапах, развитие интеграционных процессов продолжалось в экономической и ряде других сфер. Таким образом, целый ряд факторов обуславливает интеграционный процесс, который при наличии благоприятных условий и политической воли сторон можно успешно развивать в том или ином направлении. Это заключение особо актуально сегодня при рассмотрении вопросов миграции, расширения, обороны и т. д. Специфика институциональных реформ напрямую связана с одновременным углублением и расширением интеграционных процессов, которые остаются ключевыми на сегодняшней повестке дня ЕС. Эффективность работы институциональных механизмов ОВПБ, в которых сочетаются межправительственные и наднациональные

элементы, зависит от коллективной воли и желания стран-членов задействовать в полной мере эти механизмы.

Во втором параграфе первой главы - **«Система и характеристики основных и вспомогательных институциональных механизмов внешней политики ЕС»** анализируется вся система институциональных механизмов, кластеры которых представлены в авторской таблице основных институтов и их структурных внешнеполитических составляющих. Вопрос об институциональной структуре внешней политики ЕС является одним из главных для понимания сущности всего европейского интеграционного процесса. Лиссабонский договор внес изменения в предыдущие договоры, и сегодня они называются Договором о Европейском союзе (Treaty on the European Union, TEU) и Договором о функционировании Европейского союза (Treaty on the Functioning of the European Union, TFEU). Т. е. поправки к Договору и старые тексты договоров образуют два правовых акта.

За все годы существования ЕС его внешнеполитическая система разрослась в сложную структуру, которая состоит из множества институтов, подчиненных им специализированных органов и финансовых учреждений, наделенных правом принятия решений, контроля над их исполнением и распределения полномочий между межправительственным и коммунитарными уровнями.

Безусловно, центральными в данном параграфе предстают межправительственные (Европейский совет и Совет министров ЕС) и коммунитарные (Комиссия, Европарламент, Суд) уровни. Однако, не менее важным кластером, благодаря которому принимается и претворяется в жизнь весь комплекс внешнеполитических решений, а также осуществляется контроль над их исполнением связан с институтами Председателя Европарламента, Верховного Представителя Союза по иностранным делам и политике безопасности, Специальных представителей ЕС, Европейской Службы Внешних Связей,

Делегаций ЕС и др.⁸ Как видно из исследования, участие в вопросах ОВПБ таких институтов ЕС, как Комиссия и Парламент растет. Однако, неизменным стремлением государств-членов остается сохранение межправительственного характера существующей системы.

В работе были исследованы ряд упущений учредительных договоров, которые приводят порой к институциональному соперничеству за влияние. Мы полагаем, что, учитывая сложные бюрократические процедуры принятия решений и их имплементации, рассматриваемые институты должны пройти испытание на прочность. Каждая проблема, связанная с деятельностью того или иного института, требует новых подходов и согласований, что, на наш взгляд, не замедляет интеграционный процесс, а подкрепляет его институционально посредством новых резолюций, соглашений, процедурных правил и прочих документов.

В третьем параграфе первой главы - **«Тенденции развития институциональных механизмов внешней политики ЕС в современных условиях»** на основе представленного SWOT анализа определяются общие (развитие событий на континенте, мировые экономические кризисы, сплоченность европейских стран перед геополитическими угрозами) и специфические факторы (выход Великобритании из ЕС и др.), формирующие тенденции развития этих механизмов.

ОВПБ, солидарность перед лицом общих угроз, оказание гуманитарной помощи были детально изучены в разделе «сильные стороны». Расширение ЕС с призм «сильных сторон» имело позитивный эффект на институциональное развитие Союза, поскольку увеличивалась зона т. н. «демократической стабильности» и расширялись рамки общего рынка. Для ЕС это означает существенное «укрупнение» шири, однако интеграция также должна развиваться и вглубь. В этом смысле с призм

⁸ Sultanova, N. Perspectives of Further Institutional Development of the EU: High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security and EU Foreign Policy //UK: India Quarterly, - 2019, Volume 75, Issue 4,- p.539-555

«слабые стороны» также была рассмотрена т.н. усталость от расширения (*enlargement fatigue*).

В разделе «слабые стороны» были изучены также такие вопросы, как совпадение ряда аспектов в полномочиях некоторых институтов, Брекзит, недостаточное вовлечение граждан стран-членов ЕС в процесс принятия решений и определения приоритетов, структурированное сотрудничество по вопросам безопасности и обороны. Рассматривая в этом же блоке миротворчество ЕС делается вывод, что оно страдает от институциональной «неповоротливости» и неэффективной координации. Отмечается, что успеху миротворческих усилий будут способствовать соответствующие современным требованиям изменения в этом механизме, более согласованное участие задействованных стран и меры по преодолению отставания военных технологий.

В блоке широких «возможностей» были исследованы Европейская Политика Соседства, Евро-средиземноморское партнёрство, совместные дипломатические службы и региональные альянсы. Также в этом блоке рассматривается экологическая безопасность, которая приобрела статус одной из главных составляющих внешней политики ЕС. Планируемая к 2050 г. реализация «климатического нейтралитета» Евросоюзом требует в перспективе пересмотра существующих региональных и международных энергетических проектов.

Анализ «угроз» на пути интеграционного процесса указывает на такие факторы как усиление скептицизма, терроризм, рост правых настроений в странах-членах ЕС, а также неразрешенные споры на самом европейском континенте. Наряду с этим, с призмы «угроз» рассматривается миграционный кризис и отмечается, что основной проблемой, которую вызвал масштабный миграционный поток, является не сам наплыв мигрантов, а отсутствие эффективных институциональных механизмов и солидарности для принятия решения вопросов, связанных с их расселением.

С момента своего создания рассматриваемые институты и вспомогательные органы «шлифовались» и мы считаем, что

способность европейского руководства разрабатывать и принимать эффективные меры по адаптации их механизмов к новым условиям в свете современных вызовов является неременным условием поступательного развития всего интеграционного процесса.

Вторая глава называется - **«ЕС и Азербайджанская Республика: взаимоотношения в рамках партнёрского сотрудничества»**.

В первом параграфе главы – **«Азербайджан во внешнеполитической стратегии ЕС на Южном Кавказе»** рассматривается развитие взаимоотношений Азербайджана и ЕС, правовая основа которых была заложена Соглашением о Партнерстве и Сотрудничестве (СПС), подписанным в 1996 г.

После распада СССР ЕС постепенно стал налаживать сотрудничество с новообразовавшимися странами Южно-Кавказского региона и ему понадобилось определенное время для того, чтобы полностью оценить значимость региона. Анализ отношений в этот период позволяет сделать заключение о том, что руководящие структуры ЕС, будучи недостаточно осведомленными о ситуации в регионе и происходящих в нем процессах, не могли выработать индивидуальный, «пострановой» подход.

В 1990-е гг. основное участие ЕС на Южном Кавказе было связано с оказанием гуманитарной и финансовой помощи и программы ЕС вырабатывались без дифференцированного «постранового» подхода. Считаем, что такой «симметричный» подход к странам Южного Кавказа был крайне упрощенным по своей сути и мог бы в дальнейшем стать препятствием для углубления и расширения сотрудничества, а «привлекательности» ЕС и ее авторитету был бы нанесен урон. ЕС было необходимо усилить свое участие в регионе и взять на себя четкие геополитические обязательства.

ЕС было необходимо обеспечить безопасность своих границ, которые значительно приблизились к Южному Кавказу в результате последних расширений. В этом контексте была рассмотрена позиция ЕС в отношении к разрешению армяно-

азербайджанского конфликта, а также ангажированность и предвзятое отношение некоторых стран-членов (Франция) и институтов (Европарламент).

Важным качественным изменением в отношениях между ЕС и Азербайджаном с момента вступления в силу СПС стало их структурирование. Деятельность созданных органов (Совет сотрудничества, Комитет парламентского сотрудничества) максимально обеспечила устойчивость, упорядоченность и систематизацию отношений. То есть между сторонами стал выработываться формат партнерства, направленный на расширение общего пространства.

Во втором параграфе второй главы - **«Становление партнерских отношений между ЕС и Азербайджанской Республикой: особенности и основные направления»** были изучены основные факторы, благодаря которым Азербайджан превратился в надежного партнера, сотрудничество с которым является для ЕС важным.

Правовая основа взаимоотношений Азербайджана и ЕС, заложенная СПС, предусматривала сотрудничество в энергетической, торговой, экономической, образовательной и других сферах. В последующие годы повестка двусторонних отношений расширялась, возрастала интенсивность взаимных визитов и укреплялся механизм эффективного взаимодействия в рамках Европейского Соседства и ВП.

Было изучено энергетическое сотрудничество как одно из самых ключевых сфер во взаимоотношениях между ЕС и Азербайджаном, правовая основа которого была заложена Меморандумом о стратегическом партнерстве в энергетической сфере (2006). Закладывался прочный фундамент для укрепления равноправного диалога Азербайджана с ЕС и в двусторонних отношениях определялась новая по качеству и содержанию повестка дня.

Была проанализирована эффективность работы института спецпредставителя ЕС на Южном Кавказе и кризису в Грузии, институциональные механизмы сотрудничества в сфере образования и Европейской политики соседства. Отмечается, что

участие в программе Европейского Соседства для Азербайджана было одним из самых приоритетных направлений международной политики страны. Было также исследовано парламентское сотрудничество, в том числе в рамках Межпарламентской Ассамблеи стран-участниц ВП Евронест. В этом же блоке был рассмотрен период кризиса в отношениях между Милли Меджлисом Азербайджана и Европарламентом, когда в ответ на необъективную и предвзятую резолюцию Европарламента против Азербайджана, Милли Меджлис принял в 2015 г. резолюцию о прекращении сотрудничества с Европарламентом и Евронест.

Отношения ЕС с Азербайджаном были рассмотрены также в контексте таких правовых механизмов ВП, как Соглашение об ассоциации, Соглашение о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли и Соглашение об упрощении визового режима и реадмиссии.

В третьем параграфе второй главы - **«Устойчивое развитие Азербайджанской Республики в контексте современных отношений с ЕС»** отмечается, что устойчивое развитие Азербайджана способствовало формированию новой парадигмы двусторонних отношений и укреплению равноправного диалога между ЕС и Азербайджаном. Ключевой политической детерминантой остается приверженность сторон к уважению и поддержке общепринятых норм и принципов международного права, а именно суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности международно-признанных границ государств. Прошедший в ноябре 2017 г. в Брюсселе пятый саммит ВП продемонстрировал общий и последовательный подход ЕС к мирному разрешению всех конфликтов в странах-участницах программы. В заключительной совместной декларации Саммита была вновь подчеркнута приверженность ЕС к поддержке суверенитета и территориальной целостности всех стран-участниц ВП.

Учитывая важное геостратегическое положение Азербайджана, ЕС неоднократно заявлял о поддержке транспортных и энергетических проектов. В этом контексте ЕС

развивал отношения с Азербайджаном, в первую очередь, для продвижения своей политической географии и политико-регулятивных инструментов «политики соседства». ЕС также проявляет заинтересованность в получении доступа к дополнительным наземным и воздушным торговым путям в Азию. Умение Азербайджана позиционировать себя в качестве самодостаточного регионального лидера, инициировавшего и успешно имплементирующего ряд масштабных региональных транспортно-торговых проектов дополнительно стимулировало интерес ЕС к Азербайджану.

Быстрое становление Азербайджана одним из важных транспортно-логистических центров в Евразии посредством продвижения четырёх транспортных коридоров (Север-Юг, Восток-Запад, Юг-Запад и Север-Запад) повышает привлекательность Азербайджана в качестве транзитно-логистического центра для некоторых экономически сильных стран-членов ЕС. Для ЕС Азербайджан представляет собой интерес как партнёр для наземных форм мультимодальных перевозок, и как сосед с потенциалом в воздушной торговле. Неспроста ЕС позитивно откликнулся в 2018 г. на предложение Азербайджана сформировать диалог на уровне высших должностных лиц в двух областях: по транспортным вопросам (high-level transport dialogue) и вопросам безопасности (EU-Azerbaijan Security dialogue).

Совместные энергетические проекты Азербайджана и ЕС безусловно являются ключевым звеном в реализации ВП. ЮГК представляет собой своеобразный «плавильный котел», в который по разным временным графикам входят стратегический энергетический партнер ЕС (Азербайджан), ассоциативный партнер ЕС (Грузия), страны-кандидаты в членство ЕС (Турция, Албания, Босния и Герцеговина), страны-члены ЕС (Венгрия, Греция, Италия, Хорватия, Болгария).

Нынешнее председательствование Азербайджана в Движении Неприсоединения, и активное участие в работе Тюркского Совета, Организации Исламского Сотрудничества и других международных платформах повышает

привлекательность Азербайджана для ЕС с целью укрепления сотрудничества по глобальной и региональной повестке дня. В условиях глобализации и растущей экономической взаимозависимости, вовлечение широкого числа участников в диалог делает Азербайджан как страну-участницу ВП привлекательным и важным партнером, который сближает разные страны не просто для «сверки часов», но и налаживания взаимоотношений друг с другом с целью запуска важных общих проектов в самых разных областях.

В мире, раздираемом конфликтами на межконфессиональной почве, активная политика Азербайджана в продвижении межкультурного и межрелигиозного диалога имеет важное стратегическое значение и усиливает интерес ЕС к нему, как к мосту между Востоком и Западом. В этой связи Президент Совета ЕС Дональд Туск, заявил, что *«Азербайджан - уникальная страна, сочетающая в себе традиции и современность, которая своим стратегическим положением в сегодняшнем географическом ландшафте относится как к Западу, так и к Востоку»*.⁹

В **заключении** диссертационного исследования подведены итоги проведенного анализа, сформулированы основные выводы, которые позволяют наметить дальнейшее направление анализируемой проблематики, а также даны рекомендации.

Исследование показало, что излишняя бюрократизация институционального аппарата ЕС сохраняется, при этом некоторые из его механизмов частично утратили свою эффективность. Изучение этих механизмов и анализ их адаптированности к сегодняшним реалиям является крайне актуальным.

Считаем, что выступление Азербайджана с равных позиций и несогласие идти в общем фарватере европейских программ

⁹ Ильхам Алиев и Президент Совета Европейского Союза Дональд Туск Выступили с Заявлениями для Печати//Офиц.сайт Президента Азербайджанской Республики 09.07.2019
URL:<https://ru.president.az/articles/33774>

подчеркивает независимость внешней политики Азербайджана, который выстраивает отношения с ЕС на основе своих национальных интересов. В этом контексте считаем, что подписание всеобъемлющего соглашения с Азербайджаном станет качественно новым этапом для дальнейшего углубления равноправных связей между сторонами.

ЕС создавался как мирный проект после Второй мировой войны и у него имеется широкий опыт послевоенного восстановления. В новых геополитических реалиях, сложившихся в результате восстановления Азербайджаном своей территориальной целостности в ходе Отечественной войны, ЕС может внести вклад в укрепление мира и сотрудничества в регионе посредством поддержки проектов постконфликтного восстановления и реконструкции.

Основное содержание и положения диссертации нашли свое отражение в следующих публикациях автора:

1. Концепция экологической безопасности во внешней политике // Международная научно-практическая конференция по проблемам экологии и безопасности «Дальневосточная Весна – 2021», - Комсомольский-на-Амуре государственный университет, - 30-31 Марта 2021
2. The Role of EU Special Representatives in European Foreign Policy: review of EUSR for Human Rights // - Vienna: European science review - 11-12 2020, - p.24-30
3. Overview of EU Crisis Management in Light of Covid-19 Pandemic // - Oslo: Norwegian Journal of development of the International Science”, - 2020, - p.60-65
4. European Parliament in the Institutional Framework of European Union // - Slovenia: Znanstvena misel journal, - 2020, №41 Vol 2, - p.50-53
5. EU on global arena: need for reboot of a foreign policy // - Vienna: European science review, – 2020, #1-2 - p.64-68
6. Year 2019- foreign policy agenda of EU // Moscow: scientific journal “International Law and International organizations”, - 4 March 2020, -p.45-50

7. Европейская Внешнеполитическая Служба // Moscow: Colloquium-journal, - 20.02.2020, - p.15-18
8. Brief overview of Institutional and Political Development of EU after Brexit // Baku: The Man and the Biosphere, - 2019, 14 volume, - p.115-123
9. Perspectives of Further Institutional Development of the EU: High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security and EU Foreign Policy // - UK: India Quarterly, - 2019, Volume 75, Issue 4 , - p.539-555
10. EU-Azerbaijan: Renewed Dialogue and Future Perspectives // Baku: Scientific conference “Azerbaijan-Turkish Universities: education, science, technology”, - 2019, - p.208-212
11. Перспективы институциональной структуры ЕС после Брекзита // Vienna: The European Journal of Humanities and Social Sciences, - 4/2019, - с. 65-72
12. Внешняя политика Европейского Союза в условиях глобальной интернационализации // Volgograd: International scientific journal “Science and World”, - 2019, 8 (72), - с.84-88
13. Azərbaycan-Avropa İttifaqı münasibətlərinin yaradılması və inkişafında ümummilli lider Heydər Əliyevin rolu // Heydər Əliyev və Azərbaycanın Milli İnkişaf Strategiyası” mövzusunda Elmi-Praktik Konfransın materialları/ Bakı: Azərbaycan Respublikasının Prezidenti yanında Dövlət İdarəçilik Akademiyası - 2018 - 183-187 ç.v.
14. The concept of intercultural dialogue in the European Union // Erzurum, Turkey: International symposium On Haydar Aliyev: on the Frame of Ideology of Multiculturalism and Tolerance”/ The 95th Anniversary of Birth of the Founder of Azerbaijan Haydar Aliyev: Haydar Aliyev and the Turkish World, - 13-14 April 2019, - p. 301-304

Защита диссертации состоится **“29” июня 2021 года в 11:00** на заседании Диссертационного совета FD 2.30, действующего на базе Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Адрес: AZ 1001, г. Баку, ул. Лермонтова, 74.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан по соответствующим адресам **27 мая 2021 года.**

Подписано в печать: 24 мая 2021 года
Формат бумаги: А5
Объём: 312979 знаков
Тираж: 70