

АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ РЕСПУБЛИКА

На правах рукописи

**ПРОБЛЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЮЖНОГО КАВКАЗА:
ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ ГЛОБАЛЬНЫХ
И РЕГИОНАЛЬНЫХ АКТОРОВ**

Специальность: 5901.01 – Международные отношения

Отрасль науки: Политические науки

Соискатель: Рамазанова Айтен Шахиновна

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по политическим наукам

БАКУ – 2021

Диссертационная работа выполнена в Институте Права и Прав
Человека Национальной Академии Наук Азербайджана

Научный руководитель: Доктор философии по политическим
наукам, доц. Керем Джахангир оглу Мамедов

Официальные оппоненты: Доктор политических наук, профессор
Эльман Худам оглу Насиров

Доктор философии по политическим
наукам, доц. Ляман Захид гызы Гараева

Доктор философии по политическим
наукам Эльдар Ариф оглу Джафаров

Диссертационный совет FD 2.30, действующий в Академии Государ-
ственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики

Председатель Диссертационного совета:



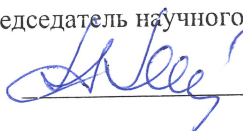
Урхан Кязым оглу Алекперов
академик

Ученый секретарь Диссертационного совета:



Доктор политических наук, и.о. профессора
Зияфат Зия гызы Хабибова

Председатель научного семинара:



Доктор политических наук, и.о. профессора
Адил Мирабдулла оглу Мирабдуллаев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и степень разработанности темы. Глубокие геополитические изменения и трансформации, происходящие в современной системе международных отношений, способствуют появлению новых вызовов, угроз и проблем, с которыми сталкиваются государства при обеспечении национальной и региональной безопасности.

Геополитическое и геоэкономическое значение Южного Кавказа, наличие культурных, исторических, демографических, этнолингвистических факторов и различий, а также территориальных притязаний определяют и характеризуют среду безопасности региона, являющегося узловым центром пересечения интересов и противоречий многих сил и акторов. Исходя из этого, следует отметить, что проблемы Южного Кавказа затрагивают в первую очередь интересы самих государств региона. Для национальной безопасности Азербайджана основной угрозой служила длившаяся 30 лет армянская оккупация в международно-признанных исконно азербайджанских землях, которая была решена самим Азербайджаном, в результате 44-х дневной Отечественной войны. Для Грузии угрозой безопасности являются Абхазский и Южно-осетинский конфликты, а также милитаризация региона, угроза терроризма, наркобизнеса и т.д. В современных условиях геополитических реалий в результате Великой Победы Азербайджана над армянским фашизмом, фактором безопасности в регионе служит, прежде всего, армянский реваншизм и поддерживающие его позиции проармянских некоторых ведущих геополитических акторов.

Особая роль в установлении безопасности и стабильности в регионе принадлежала Общенациональному лидеру Азербайджанской Республики Гейдару Алиеву, который был основателем идеи и концепции «мир на Кавказе», «Общекавказского дома». В основе идеи Гейдара Алиева о мире на Кавказе была концептуальная модель «мир на Родине», «мир в регионе», «мир во всем мире!» Такую же позицию поддерживает Президент Иль-

хам Алиев, призывая страны Южного Кавказа к региональному сотрудничеству и мирному сосуществованию.

Таким образом, актуальность темы данной исследовательской работы можно выразить в следующих положениях:

Во-первых, представляет интерес изучение структуры Южного Кавказа как целостной, геополитической геостраты, исследование геополитической характеристики данного региона в рамках геополитических теорий и концепций;

Во-вторых, важное значение имеет изучение архитектуры безопасности Южного Кавказа, которая определяется сложной, многоуровневой структурой внутренних, внешних и транснациональных факторов. С другой стороны, актуальность изучения и необходимость прогнозирования развития геополитических процессов в регионе вызывает опасность появления и распространения новых форм угроз, решение, которых потребует ведения и использования современных видов войн;

В-третьих, главным внешним фактором, определяющим актуальность исследования является то, что на Южном Кавказе сталкиваются интересы ряда государств, акторов международных отношений, каковыми являются, прежде всего, такие региональные акторы, как Иран, Турция, Израиль, а также региональные организации и объединения - НАТО, ОБСЕ, а среди глобальных акторов, США, Россия, Китай, ЕС, что, безусловно, подчеркивает значимость региона. С другой стороны наличие множества различных интересов и целей, превращают регион в поле соперничества и противоборства, тем самым затрудняя решение вопросов безопасности. Однако, несмотря на это, государства региона, за исключением Армении, которая, как уже было отмечено нами, продолжает демонстрировать реваншистские устремления, прилагают усилия для обеспечения безопасности на уровне двусторонних и многосторонних отношений, а международные организации принимают активное участие в разработке различных вариантов обеспечения мира и региональной безопасности;

В-четвертых, особую значимость и актуальность представляет изучение места и роли Азербайджана, являющегося лиде-

ром-государством Южно-Кавказского региона, в его геополитической структуре. Особенно для азербайджанской государственности и политической науки является актуальным исследование изменившейся геополитической конфигурации Южного Кавказа после 44-дневной Отечественной войны, в результате которой был положен конец тридцатилетней армянской оккупации и несправедливости, завершившейся победой Азербайджана под руководством Президента, Верховного Главнокомандующего Ильхама Алиева.

Таким образом, вышеперечисленные факторы и положения определяют достаточную востребованность и актуальность выбранной темы исследования и необходимость проведения глубокого системного научного анализа проблем безопасности Южного Кавказа в контексте геополитических интересов глобальных и региональных акторов.

Проблемы безопасности Южного Кавказа в различных курсах были разработаны многими зарубежными и отечественными исследователями современной политической науки. Осуществляя анализ степени разработанности темы исследования, можно выделить три взаимодополняющих ее группы работ, посвященных ее различным аспектам. В первую группу входят работы авторов, исследующих важнейшие аспекты геополитической характеристики и факторов, определяющих значимость Южного Кавказа, анализ геополитических категорий и базовых элементов в контексте как классических, так и современных геополитических теорий.

Среди классических авторов геополитики, рассматривающих место и роль Южного Кавказа в мировой цивилизации исходя из первого закона геополитики борьбы между теллурократией и талассократией, представляются весьма значимым труды К. Хаусхофера, Х. Маккиндера, Н. Спайкмена, В.П. Семёнов-Тянь-Шанского и др.¹

¹ Spykman, N.J. The Geography of Peace/N.J. Spykman. - New York: Harcourt, Brace and Co., - 1944. - 66 p.; Маккиндер, Х. Географическая ось истории // Элементы. Евразийское обозрение. - Москва, - 1996. № 7; Хаусхофер, К. Границы в их географическом и политическом значении. В кн.: О геополити-

Наиболее ценными в исследовании геополитических процессов, происходящих в регионе, являются современные геополитические теории, которые нашли свое отражение в трудах таких ученых, как Зб. Бжезинский, С. Коэн, А. Коэн, С. Хантингтон, Ф. Фукуяма, Р.Каплан, Й.Галтунг, А.Страус.²

В этом контексте также можно выделить работы таких азербайджанских и российских исследователей, как Г. Алиев, Л. Гумилев, А.Г. Дугин, К.С. Гаджиев, С.С. Жильцов, И.С. Зонн, В.А. Гусейнов, Б. Румер, П.Г. Дарабади, А.М. Ушков, которые рассматривали геоэкономические, геокультурные, идеологические аспекты геополитики Южного Кавказа.³

Многообразие проблем безопасности Южного Кавказа, которые составляют вторую группу анализа степени научной разработанности темы, отражено в трудах А.А. Прохожева, А.И. Овчинникова, А.Ю. Мамычева, А.Г. Кравченко, Д.В. Зеркалова,

ке. Работы разных лет/ К. Хаусхофер. - Москва: Мысль, - 2001. -127 с.; Семёнов-Тянь-Шанский, В.П. О могущественном территориальном владении применительно к России / В.П. Семёнов-Тянь-Шанский. - Петроград, - 1915. - Т. 51. -492 с.

² Бжезинский, Зб. Великая шахматная доска. Господство Америки и ее геостратегические императивы/Зб. Бжезинский. – Москва, -2009. -280 с.; Cohen, S.B. Geopolitics of World System/S.B. Cohen. – New York: Rowman & Little field publishers, - 2002. - 803 p.; Huntington, S. The clash of civilizations and the remarking of world order/ S.P. Huntington. – New York, First Touchstone Edition, -1997. -367 p.; Фукуяма, Ф. Конец истории и последний человек / Ф. Фукуяма, пер. с англ. М. Б. Левина. — Москва: АСТ, - 2007. — 588 с.; Каплан, Р. Месть географии /Р. Каплан, пер. с англ. М. Котова. – Москва: Ко-Либри, -2015. - 290 с.

³ Гумилев, Л. Теория этногенеза: великое открытие или мистификация?: [сборник статей к 100-летию со дня рождения ученого] /сост. М. Зильберт, отв. ред. Ф. Бастиан. - Москва: АСТ, -2013. - 702 с.; Дугин, А.Г. Геополитика: Учебное пособие для вузов/ А.Г. Дугин. — Москва: Академический Проект; Гаудеамус, - 2011.—583с. и др.; Гаджиев, К.С. Геополитика: учебник для acad. Бакалавриата /К.С. Гаджиев. 5-е изд., пер. и доп. - Москва: Юрайт, - 2014.- 466 с. и др.; Зонн, И. С. Каспийская трубопроводная геополитика. Состояние и реализация/ И. С. Зонн, С. С. Жильцов. - Москва: Восток-Запад, - 2011. - 317 с. и др.; Дарабади, П. Г. Кавказ и Каспий в мировой истории и геополитике XXI века/ П.Г. Дарабади. - Москва: Изд-во Весь Мир,- 2010. - 216с. и др.

в которых можно проследить основные концептуальные исследования теории национальной безопасности.⁴ Основы теории региональной безопасности (секьюритизации) были детально разработаны представителями Копенгагенской школы Б. Бузаном, Оле Вевером, Яапа де Уайльда, которые считали важность выделения различных секторов безопасности для лучшего понимания комплекса систем региональной безопасности.⁵

Свой вклад в изучение конфликтов Южного Кавказа, особенно армяно-азербайджанского, нагорно-карабахского конфликта внесли своими исследованиями и публикациями С. Корнел, Томас Де Ваал, А. Козн.⁶ Среди отечественных авторов следует особо оценить работы Э. Мирбашироглы, Р.А. Гусейнзаде, Э. И. Ахмедова, А. Б. Мирзазаде, в которых исследуются вопросы политики национальной безопасности Азербайджана, изучаются исторические документы и этнополитические коллизии на Кавказе, а также труды таких ученых, как Дж. Эйвазов, Э. Исмаилов, В. Папава и др., в которых, в частности, рассматриваются вопросы безопасности, а также проблемы становления и развития независимых государств Южного Кавказа на постсоветском пространстве.⁷

⁴ Зеркалов, Д.В. Политическая безопасность. Монография / Д.В. Зеркалов. - Киев: Основа, -2012.- 1067 с. и др.; Овчинников, А.И. Основы теории национальной безопасности/ А.И. Овчинников, А.Ю. Мамычев, А.Г. Кравченко. - Москва: РИОР, -2011.- 252 с.; Общая теория национальной безопасности/ Под ред. А. Прохожева. Изд. 2. - Москва: Изд-во РАГС, - 2005. - 344 с.

⁵ Buzan, B. Security: A New Framework for Analysis: [Electronic resource] /B. Buzan, O. Weaver, Jaap de Wilde. - London: Boulder, CO: Lynne Rienner, - 1998. - p. 239. URL:<https://ru.scribd.com/doc/243026486/Buzan-Barry-Security-a-New-Framework-for-Analysis>

⁶ Cornell, S.E. Small Nations and Great Powers. A Study of Ethnopolitical Conflict in the Caucasus /S.E. Cornell. - Curzon Press, -2001; Томас, де Ваал. Черный сад: Армения и Азербайджан между миром и войной /Д. В. Томас, пер. с англ. Акрятинский О. - Москва, - 2005, - 413 с.

⁷ Эйвазов, Дж. Державы и регионы: системный анализ безопасности постсоветского пространства// Институт Стратегических Исследований Кавказа/ Дж. Эйвазов. - Стокгольм: ИД СА&СС Press, -2015. -320 с.; Mirzəzadə, A.V . Ermənistan-Azərbaycan, Dağlıq Qarabağ münəqişəsi: tarixi, mövcud durum və həlli yolları/A.V. Mirzəzadə.- Bakı:"Azərbaycan", -2015, -206 s.

В то же время, следует отметить, что за последние годы появилось немало фундаментальных работ, как отечественных, так и зарубежных, раскрывающих понятие акторов, глобальных и региональных игроков южнокавказского региона, выявление геополитических интересов, а также исследующих различные аспекты внешней политики Азербайджанской Республики, которую можно отнести к третьей части степени научной разработанности темы. Здесь особо можно назвать основополагающий труд Президента Азербайджанской Республики И.Г. Алиева «Каспийская нефть Азербайджана», а также труды Х. Бабаоглы, Р. Мехтиева, А.М. Гасанова, А. Н. Аббасбейли, Н.С. Мамедзаде, Х.М. Пашаева, в которых отражены основные приоритеты азербайджанской внешней политики, безопасности, динамика отношений Азербайджана с конкретными странами, международными и региональными организациями.⁸

Таким образом, как показывает анализ научной литературы, хотя некоторые аспекты рассматриваемой проблемы и нашли свое отражение в ряде трудов как отечественных, так и зарубежных авторов, однако в целом на сегодняшний день отсутствуют работы, специально посвященные исследованию комплекса проблем безопасности Южного Кавказа в контексте геополитических интересов глобальных и региональных акторов. В связи с этим, актуальность изучения, систематизации и обобщения избранной темы, ее недостаточная разработанность в современной научной литературе определили выбор темы и целевую установку данного исследования.

⁸ Алиев, И.Г. Каспийская нефть Азербайджана/И. Г. Алиев. - Москва: Известия,- 2003. -411 с.; Пашаев, Х. «Манифест одного посла. О том, как начиналась дипломатическая миссия Азербайджана в Америке» / Х. М. Пашаева. - Баку: Развитие регионов,- 2009.- 356 с.; Babaoğlu, H. Heydər Əliyev siyasi irsinin politoloji aspektləri/H.Babaoğlu. – Bakı:MSA, -2013. - 456 s. və s.; Mehdiyev, R.Ə. Avropa strukturlarının deqradasiyasının mənbələri haqqında və ya Azərbaycanın müasir dövrdə ikili standartlar siyasəti/R.Ə. Mehdiyev. -Bakı: Şərqi-Qərbi Nəşriyyat evi, -2015. - 200 s.; Гасанов, А. М. Политика национального развития и безопасности Азербайджанской Республики /А.М. Гасанов. – Баку: «Zərdabi LTD» MMC, -2014. -672 с. и др.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования являются проблемы безопасности Южного Кавказа в геополитическом измерении и геополитические интересы глобальных и региональных акторов в этом контексте. Предметом же исследования являются политика южнокавказских государств, а также глобальных и региональных акторов по вопросам обеспечения мира в данном регионе, основные характеристики их геополитических интересов в контексте безопасности Южного Кавказа, и факторы, определяющие развитие отношений стран региона с внешними силами в двустороннем и многостороннем форматах.

Цель и задачи исследования. Цель исследования состоит в раскрытии геополитической значимости Южного Кавказа, выявлении характера традиционных и новых угроз и вызовов безопасности государств региона, анализе инициатив отдельных стран и организаций в поисках моделей безопасности на Южном Кавказе, оценивая их практическую значимость с учетом динамично меняющейся региональной и международной ситуации.

В соответствии с поставленной целью нашли свое решение следующие задачи исследования:

- исследовать геополитическую ситуацию на Южном Кавказе в контексте классических и современных теорий и концепций, выявить основные факторы, характеризующие геополитическую значимость региона;
- анализировать внутренние, внешние и транснациональные факторы и проблемы безопасности Южного Кавказа, выявить основные вызовы и угрозы национальной безопасности государств Южного Кавказа в системе региональной безопасности;
- раскрыть интересы, геополитическую деятельность и активность глобальных и региональных акторов Южного Кавказа;
- исследовать особенности геополитической активности и заинтересованности США, Китая, России и ЕС на Южном Кавказе, динамику и перспективу развития взаимоотношений глобальных акторов с государствами региона;

- обозначить стратегическую роль и интересы региональных акторов (Турция, Иран, Израиль, НАТО, ОБСЕ) на Южном Кавказе;
- исследовать политику глобальных и региональных акторов в решении проблем безопасности Южного Кавказа, рассмотреть различные модели сотрудничества, выделить как совпадающие позиции, так и расхождения в подходах к обеспечению безопасности между глобальными и региональными государствами и с государствами Южного Кавказа;
- проанализировать внешнеполитическую деятельность Азербайджанской Республики во взаимоотношениях с ведущими акторами региона и мира в вопросах обеспечения стабильности и безопасности на Южном Кавказе на современном этапе.

Методы исследования. Методологический инструментарий основан на использовании методов сравнительного, политологического анализа и синтеза, индукции и дедукции, анализа документов и контент-анализа. Также были использованы соответствующие методы исследования в рамках структурно-функционального, системного, институционального, исторического подходов.

Структурно-функциональный анализ на основе системного подхода позволяет изучить взаимодействие различных региональных и международных структур на Южном Кавказе, их цели, интересы, функции и степень влияния на геополитическую ситуацию.

Историко-сравнительный метод позволил автору изучить ретроспективную динамику развития ситуации на Южном Кавказе. Если на первоначальном историческом этапе становления новых независимых государств Южного Кавказа доминировали традиционные акторы, то с изменением геополитической ситуации и усилением значимости региона, появляются новые внерегиональные силы и объединения, имеющие различные геополитические интересы и активно играющие важную роль в обеспечении региональной безопасности и в поиске решения региональных проблем.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Современная конфигурация Южного Кавказа определяется геополитическими, геоэкономическими, геостратегическими и геокультурными факторами, а также Победой Азербайджана - лидера государства в регионе над агрессором Арменией;
- Существуют определенные трудности в создании коллективной системы безопасности, связанные с различными подходами относительно перспектив развития Южного Кавказа, выбора стратегических партнеров в деле обеспечения национальной безопасности, расхождения в подходах к урегулированию конфликтов региона и в восприятии источников угроз национальной безопасности;
- Южный Кавказ имеет особое значение с точки зрения геополитических и стратегических интересов таких глобальных и региональных акторов как Россия, США, Китай, Иран, Турция, Израиль, НАТО, ОБСЕ, ЕС;
- Внешнюю политику Азербайджана отличает предсказуемость и последовательность политического курса Гейдара Алиева, которую сегодня успешно развивает его достойный преемник Президент Ильхам Алиев, основанную на экономическом и политическом прагматизма, которую можно характеризовать как «smart diplomacy» и «flexible policy». Политика Президента Ильхама Алиева направлена на обеспечение безопасности и национальных интересов, создавая и углубляя прочные военно-политические, экономические и правовые союзы с ведущими акторами региона, благодаря которым Азербайджан выступает геостратегическим центром и региональным лидером, играющим важную роль в системе региональной безопасности.

Научная новизна исследования. Новизна диссертации определяется, прежде всего, постановкой проблемы исследования и наиболее конкретно находит выражение в следующих положениях:

- в попытке выделения и исследования Южного Кавказа как целостной системы, геополитической геостраты в рамках современных геополитических теорий неонатлантизма, неомондиализма, неоевразийства и исламского интегризма;

- в рассмотрении всего комплекса локальных, региональных и глобальных проблем, раскрывающих различные аспекты безопасности Южного Кавказа в политике национальной безопасности государств региона в рамках официальных доктрин и концепций, а также выделении уровни угроз безопасности по степени напряженности, тем самым создав архитектуру многоярусной системы вызовов, угроз безопасности Южного Кавказа;
- в определении основных акторов Южного Кавказа и рассмотрении их геополитических интересов, а также в попытке анализа как совпадающих моментов, так и различий в подходах к решению проблемы обеспечения региональной безопасности, используя геометрические круги Эйлера рассмотреть наиболее противоречивые, противоположные модели сотрудничества, существующие в регионе;
- сделана попытка графически показать динамику развития взаимоотношений Азербайджана с региональными и глобальными акторами Кавказско-Каспийского региона.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Основные положения и выводы диссертации могут быть полезны и использованы в выработке и реализации внешней политики региональных и глобальных государств в кавказском направлении, при оценке вопросов региональной и национальной безопасности. Кроме того, результаты данного исследования могут быть использованы при подготовке специалистов по данному региону, при разработке методических пособий по тематике проблем безопасности Южного Кавказа в процессе преподавания курсов геополитики, политологии, конфликтологии, регионалистики, теории международных отношений и мировой политики в высших учебных заведениях как при проведении лекционных, так и семинарских занятий, а также для дальнейших научных исследований в данной сфере, при подготовке специальных курсов и научных конференций по указанной тематике.

Апробация работы. Основные теоретические, практические положения и выводы диссертационного исследования прошли апробацию и получили отражение в ходе участия автора

в научных дискуссиях и конференциях, а также в его публикациях в периодических изданиях в Азербайджане и за рубежом, рекомендованных ВАК.

Организация, в которой выполнена диссертация. Институт Права и Прав Человека Национальной Академии Наук Азербайджана.

Структура диссертации и ее общий объем в знаках. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Введение – 16884 знаков, первая глава – 54119 знаков, вторая глава – 133031 знаков, третья глава – 62739 знаков, заключение - 13270, список используемой литературы – 67405 знаков. Общий объем диссертационной работы – 196 страниц, 347448 знаков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во Введении диссертации обоснована актуальность темы и степень ее разработанности, указаны объект и предмет исследования, сформулированы цель, задачи и методы исследования, определена научная новизна, представлена теоретическая и практическая значимость работы, ее апробация и структура исследования.

В первой главе диссертационного исследования - **«Безопасность на Южном Кавказе: теоретические аспекты и тенденции постсоветского развития»** рассмотрены геополитические факторы, определяющие значимость, место и роль Южного Кавказа, исследованы основные проблемы, угрозы региональной безопасности государствам Южного Кавказа в эпоху постсоветского развития.

В первом параграфе данной главы - **«Геополитические факторы и значимость Южного Кавказа в контексте современных геополитических теорий»** проводится анализ понятийных данных Кавказа, различных версий этимологии слова «Кавказ», раскрывается политическая структура региона, в соответствии с которой выделяются две модели структуризации Кавказского региона: двухсегментная и трехсегментная модель.

Также проводится анализ геохарактеристик Южного Кавказа, в рамках которого выделяются геополитические, геоэкономические и геостратегические аспекты и факторы региона. В соответствии с этим, также можно выделить и геокультурные особенности Южного Кавказа, которые играют не менее важную роль при анализе геополитических составляющих данного региона.

Наряду с этим в диссертации в рамках классических и современных геополитических теорий и концепций рассматривается роль и место Южного Кавказа в мировой цивилизации, например, видный представитель британской школы классической геополитики Х. Маккиндер рассматривает Южный Кавказ как часть «срединной земли, Хартленда, «осевой зоны» (Pivot area), где происходит пространственная динамика географической оси истории. Один из представителей классической немецкой теории геополитики К. Хаусхофер, исходя из теории «жизненного пространства» («Lebensraum»), рассматривает Кавказ как зону противоборства различных интересов, наряду с такими территориями как Босфор, Гибралтар, Суэцкий канал.

В XXI веке в рамках современных геополитических теорий неомондиализма (Зб. Бжезинского, Ф. Фукуяма, А. Страус, И. Галтунг, Ж. Аттали, И. Валлерстайн), неоатлантизма (А.Мехена, Н. Спайкмена, У. Кирка, Д. Мейнинга, С. Хантингтон, С. Козна, Р. Каплан), неоевразийства (А.Дугин, Л.Г. Ивашов) исламского интегризма и исламского мондиализма рассматривается место Южного Кавказа, в котором ощущается скрытое противостояние и соперничество этих геополитических проектов и теорий.

Во втором параграфе «Основные вызовы и угрозы региональной безопасности государств Южного Кавказа в постсоветский период» анализируется архитектура безопасности Южного Кавказа. Наряду с этим, выделяются традиционные и новые угрозы безопасности, которые по масштабу подразделяются на глобальные (транснациональные), региональные (внешние) и локальные (национальные или внутренние) угрозы, способные дестабилизировать ситуацию в регионе.

В целом, архитектура уровней угроз безопасности Южного Кавказа, схематически представлена таким образом: наиболее уязвимыми и реализуемыми угрозами безопасности являются военные и политические угрозы, а именно конфликты и милитаризация региона, характеризующейся «высшей степенью опасности и напряженности». К реальным угрозам безопасности Южного Кавказа относятся энергетические, экономические, социальные, информационные, транснациональные (международный терроризм, экстремизм, сепаратизм) и угроза кавказской идентичности, характеризующиеся «серьёзной степенью воздействия опасности на регион». К потенциальным же угрозам, призывающим «быть на стороже» относятся экологические, культурные угрозы безопасности.

В частности, в этом параграфе в рамках региональной безопасности проводится концептуальный анализ национальной безопасности государств региона, согласно которому можно прийти к решению, о том, что существуют определенные трудности в создании коллективной системы безопасности, связанная с различными подходами относительно перспектив развития Южного Кавказа, выбора стратегических партнеров в деле обеспечения национальных интересов и национальной безопасности, расхождения в подходах к урегулированию конфликтов региона и в восприятии источников угроз национальной безопасности. Так, согласно концепциям национальной безопасности Азербайджана и Грузии, в качестве стратегического партнера отмечается Турция, которая согласно стратегии безопасности Республики Армения упоминается как источник потенциальной угрозы национальной безопасности страны.

Во второй главе «Южный Кавказ как регион пересечения интересов глобальных и региональных акторов: геополитический аспект» рассмотрены геополитические интересы крупных глобальных акторов, проявляющих активность в Южном Кавказе, среди которых можно выделить, прежде всего, США, Китай, Россию, ЕС. Среди региональных акторов, играющих важную геополитическую роль в регионе следует отнести

Иран, Турцию, Израиль, а также региональные экономические и военно-политические организации как НАТО и ОБСЕ.

В первом параграфе второй главы «Политика и интересы ведущих акторов на Южном Кавказе в современных условиях» рассмотрены особенности геополитической активности и заинтересованности США на Южном Кавказе, стратегические интересы и политика России на Южном Кавказе, геополитические интересы и политика Китая, а также сотрудничество ЕС с государствами региона.

Приоритетами внешней политики США на Южном Кавказе являются политическое сдерживание России, не допустить усиление влияния Ирана в регионе, контроль над богатыми энергетическими ресурсами региона, предотвращение политической нестабильности и угроз для безопасности как факторов, подрывающих надежность транспортировки энергоносителей.

Главный интерес РФ связан с сохранением этого пространства в рамках своего геополитического поля или, по крайней мере, недопущением установления здесь сфер влияния других держав.

Южнокавказский регион в силу своего географического местоположения приобретает приоритетное значение во внешней политике Китайской Народной Республики. Реализация проекта "Один пояс – один путь" (Инициатива Шелкового Пути (BRI)) в конце 2013 года, предполагает региональную интеграцию с далеко идущими планами по установлению геополитического влияния на всем континенте путем создания инфраструктур, объединяющих Китай с Европой. Китай стремится усилить свое присутствие в регионе путем углубления сотрудничества в экономической, торговой, политической, культурной, финансовой сферах, а также в области безопасности.

Значение региона для ЕС определяется, главным образом, геополитическим, энергетическим фактором и его транзитной, коммуникационной ролью. В этом смысле ЕС пытается превратить Южный Кавказ в альтернативный и не зависящий от России канал для поставки энергоносителей в Европу.

Во втором параграфе второй главы «Политика и геополитические аспекты интересов региональных акторов в контексте современных изменений в южнокавказском регионе» рассмотрены заинтересованность и значимость Южного Кавказа в сфере геополитических интересов Ирана, Турции, Израиля, а также исследована политика безопасности НАТО на Южном Кавказе, изучена роль ОБСЕ в обеспечении безопасности Южного Кавказа.

Стратегические интересы Ирана на Южном Кавказе заключаются в том, чтобы обеспечить безопасность и устойчивость своих границ в северном регионе страны путем поддержки стабильности в Центральной Азии и на Южном Кавказе и активного распространения исламской модели развития, приведение в порядок взаимоотношений с региональными государствами, предотвращение присутствия внерегиональных государств в этом регионе.

В настоящее время Турция демонстрирует активную политику не только в геополитических, геоэкономических и военно-геостратегических процессах Южного Кавказа, но и по большинству судьбоносных региональных вопросов Евразии. Учитывая огромное количество проблем, масштабность задач, сложность регионов, Турция вынуждена сотрудничать с ведущими игроками региона.

Израиль не является непосредственным актором Южного Кавказа, однако в связи с нестабильностью Ближнего Востока, регион имеет важное стратегическое значение во внешнеполитической доктрине израильского государства.

Преследуя определенные интересы, НАТО смогла превратиться в важного актора Южного Кавказа, выстраивая стратегические отношения с каждым из государств в отдельности.

Анализ деятельности ОБСЕ по урегулированию конфликтов Южного Кавказа, особенно армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта приводит к заключению, что ОБСЕ не смогла за столь длительный период времени решить свою основную задачу, найти формулу мира между конфликтующими сторонами.

В третьей главе «Геополитика глобальных и региональных акторов и решение проблем безопасности на Южном Кавказе» рассмотрены инициативы и программы по обеспечению безопасности Южного Кавказа, в рамках которых происходит создание региональных и межрегиональных политических и военно-политических союзов, а также динамика взаимоотношений внешней политики Азербайджанской Республики с глобальными и региональными акторами в вопросах обеспечения стабильности в регионе Южного Кавказа на современном этапе.

В первом параграфе третьей главы «Политика глобальных и региональных акторов в решении проблем безопасности Южного Кавказа: вероятные и реальные модели сотрудничества» рассмотрены программы и модели региональной безопасности государств региона, на примере, «3 + 2» («Кавказского пакта», «Платформу стабильности и сотрудничества на Кавказе»), «3+2+2» (Азербайджана), «3+1», «4+2», «3+3+2» (Россией), «3+2», «3+3» (Ирана), 3+3+2 (Доктрина безопасности Армении). В исторической ретроспективе исследованы периоды создания союзов на Южном Кавказе. С 90-х годов XX века до 2008 года вырисовываются две геополитические линии безопасности на Южном Кавказе:

- Вертикальная ось: Россия, Иран, Армения;
- Горизонтальная ось: Азербайджан, Турция, Грузия.

С 2008 года происходит трансформация конфигурации Южного Кавказа, основными причинами которых являются:

- Приход к власти демократов в США во главе с Б. Обамой, объявивший политику «перезагрузки» в отношении с Россией и «американизм» Д. Трампа принципиально изменившие политику США в отношении южнокавказского региона;
- Августовская война в Грузии, ставшая проверкой сил внешнеполитических акторов;
- Попытка урегулирования турецко-армянских отношений;
- Отсутствие прогресса в принятии Турцией в ЕС, усиление ее роли в регионе;
- Сирийский кризис и события в Украине;

- 44-х дневная Отечественная война - Вторая Карабахская война между Азербайджаном и Арменией, завершившаяся победой Азербайджана над армянскими оккупантами и изменившая региональную систему отношений.

Исходя из этого, была сделана попытка выделить и показать наиболее противоречивые и конфронтационные линии, а также различные модели сотрудничества в экономической, энергетической и военно-политической сферах, используя геометрические схемы известного немецко-русского математика Эйлера, называемые методом кругов Эйлера, с помощью которых можно показать отношения между подмножествами для наглядного понимания и представления современной конфигурации и системы региональной безопасности Южного Кавказа.

Проведенный анализ экономических, политических и военных отношений на основе метода «кругов Эйлера» на Южном Кавказе позволил нам выделить отдельные контрарные, контрадикторные и перекрещивающие модели взаимоотношений, однако отсутствует общая для всех государств Южного Кавказа система безопасности, объединяющая все государства региона и призванная общими силами решать основные проблемы региональной безопасности. Изменение статус-кво в регионе в результате последних геополитических трансформаций, а именно решение армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта во время 44-дневной Отечественной войны 2020 года, предполагает прогнозировать о создании геополитического союза-квартета России-Ирана-Турции-Азербайджана, где связывающую роль будет играть именно Азербайджан.

Во втором параграфе третьей главы «Основные векторы внешней политики Азербайджана в вопросах обеспечения стабильности и безопасности на Южном Кавказе на современном этапе» графически рассмотрена динамика внешнеполитической активности Азербайджанской Республики с ведущими государствами мира и региона, а именно с США, Россией, Турцией, Ираном, Грузией, Казахстаном, Туркменистаном. В целом, есть основания полагать, что благодаря осуществлению принципов «smart diplomacy» и «flexible policy», в основе, которой

лежит продуманная прагматичная, мягкая и взвешенная внешняя политика, предполагающая набор дипломатических, политических, военных, экономических, культурных инструментов, Азербайджанская Республика сумела создать равноправные, двусторонние, партнерские отношения со всеми региональными и глобальными акторами Кавказско-Каспийского региона, а также участвовать в деятельности ведущих региональных и международных организаций, поддержав баланс и тем самым добиться лидирующих позиций в регионе и обеспечить стабильное и безопасное развитие Азербайджана.

«Умная дипломатия» («smart diplomacy») Президента Ильхама Алиева заключалась в создании взаимодополняющих, выгодных дружественных отношений и связей, которая отразилась в реализации крупных энергетических, транспортно-коммуникационных, культурных проектов, в создании позитивного, толерантного имиджа страны. «Гибкая политика» («flexible policy») же Президента Ильхама Алиева, опираясь на национальные интересы страны, реально учитывая геополитическую ситуацию в регионе, заключалась в решении армяно-азербайджанского нагорно-карабахского конфликта, одержав победу, обеспечив нерушимость границ, показав «железный кулак», используя все рычаги и методы давления и силы.

В Заключении подводятся итоги, на основе обобщающих положений формулируются предложения и рекомендации как теоретического, так и практического характера. При этом автор приходит к выводу о том, что: во-первых, проблема безопасности Южного Кавказа на сегодняшний день связана, в первую очередь, с отсутствием в регионе общего для всех его независимых республик комплекса безопасности, призванной совместными усилиями решать основные проблемы региона; во-вторых, геополитическое значение южнокавказского региона, как одного из важных геостратегических и геоэкономических узлов, неуклонно будет возрастать и здесь постоянно будут сталкиваться интересы различных акторов, что в свою очередь будет препятствием на пути региональной консолидации и сотрудничества всех стран региона. Однако объективная оценка

ситуации в регионе после Победы Азербайджана, являющегося лидером-государством в регионе, над армянским фашизмом и понимание ответственности стран за необходимость взаимного сотрудничества могут только положительно повлиять на решение проблем безопасности Южного Кавказа.

Основные положения диссертации нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. Конфликты на Южном Кавказе в контексте геополитических интересов региональных государств// *Dirçəliş-XXI əsr (elmi məqalələr toplusu)*, Bakı, 171-172/2012, Səh.181-195
2. Роль и перспективы НАТО на Южном Кавказе// *NATO-nun yeni strateji konsepsiyası və Cənubi Qafqazda təhlükəsizlik çağırışları (beynəlxalq konfrans)*, Bakı, 2013, Səh. 72-73
3. Геополитические факторы и значимость Южного Кавказа в контексте современных геополитических теорий// *Sivilizasiya (elmi-nəzəri jurnal)*, Bakı, 2015, № 6, Səh.148-156
4. Основные угрозы национальной безопасности государств Южного Кавказа в системе региональной безопасности: концептуальный подход// *Law and Politology (international scientific journal)* № 31, Сентябрь 2015, Chisinau (Молдова), Səh.51-54
5. Геополитические интересы Турции и ее участие в обеспечении мира и стабильности в регионе Южного Кавказа// *Strateji təhlil (Azərbaycan Respublikasının daxili və xarici siyasətinə, beynəlxalq münasibətlərə dair analitik jurnal)*, SAM-2015, № 3(14), Səh.99-113
6. Стратегические интересы и политика России на Южном Кавказе// *Beynəlxalq hüquq və inteqrasiya problemləri (elmi-analitik və praktiki jurnal)*, Bakı, 2015, № 3(43), Səh.142-147
7. Южный Кавказ в сфере геополитических интересов Ирана// *Кавказ и мир (международный научный журнал)*, Тбилиси-2016, № 21, Səh.94-97
8. Особенности геополитической активности и заинтересованности США на Южном Кавказе// *Dövlət İdarəçiliyə: nəzəriyyə və təcrübə*, 2(54), Bakı, 2016, Səh. 265-272

9. Политика и интересы Европейского Союза на Южном Кавказе//«Beynəlxalq və milli səviyyədə davamlı inkişaf strategiyalarının siyasi və iqtisadi aspektləri (Respublika səviyyəli Elmi-Praktiki konfrans), Bakı, 10-11 may, 2016, Səh.70-74
10. Региональная политика НАТО на Южном Кавказе// АХС-нің 100 illik yubileyi və Azərbaycan xalqının Ümummilli lideri H.Əliyevin anadan olmasının 95-ci ildönümünə həsr olunmuş “Qloballaşma və AR-da Hüquq elminin əsas inkişaf istiqamətləri” mövzusunda Beynəlxalq elmi-praktiki konfrans. BDU, Bakı, 29-30 may, 2018, səh.80-84
11. Основные угрозы региональной безопасности государств Южного Кавказа//ADU, "Beynəlxalq münasibətlərin aktual problemləri" adlı Respublika elmi konfransı, Bakı, 25 oktyabr, 2019, s.82-85
12. Американизм VS Глобализм: перестройка американской геополитики//VI Международная научно-практическая конференция “Scientific achievements of modern society”, Ливерпуль, Великобритания, 5-7 fevral, 2020, s.1095-1103
13. Динамика двусторонних отношений Азербайджанской Республики и Российской Федерации в области безопасности на Южном Кавказе// Pedaqoji Universitetin Xəbərləri. Humanitar, ictimai və pedaqoji-psixoloji elmlər seriyası, Bakı, 2020, № 3(68), Səh.114-121



Защита диссертации состоится года **25 июня 2021 года** в **14:00** на заседании Диссертационного совета FD 2.30 в Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Адрес: AZ 1001, г. Баку, ул. Лермонтова, 74.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Электронная версия диссертации и автореферата размещена на официальном сайте Академии Государственного Управления при Президенте Азербайджанской Республики.

Автореферат разослан по соответствующим адресам **24 мая 2021 года**.

Подписано в печать: 21.05.2021
Формат бумаги: А5
Объём: 36122 знаков
Тираж: 70 экз.