

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
БАКИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

На правах рукописи

СИТАРА ОРУДЖ ГЫЗЫ МУСТАФАЕВА

**ИЗМЕНЕНИЕ ГРАНИЦ И ТЕРРИТОРИЙ НА ЮЖНОМ
КАВКАЗЕ (1917-1922 гг.)**

Специальность: 5502.01 – Всеобщая история

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени
доктора философии по истории

Баку – 2013

Диссертационная работа выполнена в научно-исследовательской лаборатории «Азербайджанцы мира: историческая демография» при кафедре Истории Азербайджана (для естественных факультетов) Исторического факультета Бакинского Государственного Университета

Научный руководитель:

Заслуженный деятель науки,
Лауреат Государственной премии
Азербайджанской Республики, чл.-корр.
НАНА, доктор наук по истории, проф.

Я.М.Махмудов

Официальные оппоненты:

доктор наук по истории, профессор
доктор философии по истории

**М.Дж.Гасымлы
И.В.Нифталиев**

Ведущая организация:

Кафедра «Всеобщей истории»
Азербайджанского Государственного
Педагогического Университета

Защита состоится « 28 » 09 _____ 2013 г. в _____ часов на заседании Диссертационного Совета Д.02.161 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук и доктора философии по истории, созданного на основе приказа № 95 от 22 февраля 2013 года Высшей Аттестационной Комиссией при Президенте Азербайджанской Республики при Бакинском Государственном Университете

Адрес: AZ1148, Баку, ул. З.Халилова, 23

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Бакинского Государственного Университета

Автореферат разослан « _____ » « _____ » 2013 г.

Ученый секретарь

Диссертационного Совета

доктор наук по истории, профессор

Р.Дж.Сулейманов

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. В истории любого государства и народа проблемы, связанные с границами и территориями, являются одним из самых жизненно важных вопросов. Вопрос о границах и территориях, сложившихся в 1917-1922гг. на пространстве Южного Кавказа (Закавказья), представляет и сегодня большой научный и политический интерес. Актуальность проблемы формирования межгосударственных границ на Южном Кавказе обусловлена рядом причин, в том числе неразрешенностью до сих пор пограничных вопросов и существованием территориальных конфликтов. Народы Южного Кавказа дважды за столетие смогли реализовать свои надежды на установление государственной независимости – в начале и в конце XX века, после распада Российской и Советской империй. Распад СССР и появление на политической карте региона независимых государств усилили территориальные притязания Армении к Азербайджану и Грузии. Как и в начале XX века республики столкнулись с пограничной проблемой, приведшей к кровавым конфликтам в Нагорном Карабахе, Южной Осетии и Абхазии.

Несмотря на более чем двадцатилетнее существование суверенных Южно-Кавказских республик, делимитация и демаркация государственных границ между ними до сих пор не закончена. Это обуславливает необходимость изучения проблем, связанных с историей формирования межгосударственных границ в регионе. Вследствие исторических условий – проведения после завоевания этого региона Российской империей в XIX веке произвольного, несоответствующего этническому составу населения и историческим традициям административно-территориального деления, осуществить территориальное разграничение оказалось делом очень сложным и запутанным. Современные территориальные конфликты на Южном Кавказе имеют свои корни также в событиях, происходивших в регионе в начале прошлого века. И поэтому изучение истории возникновения этих конфликтов и исторический опыт решения этих проблем, сегодня крайне необходим всем Южно-Кавказским республикам. Этот опыт может быть полезным в урегулировании Нагорно-Карабахского, Абхазского и Южноосетинского конфликтов. Изучение вопроса о территориях и границах особое значение имеет для Азербайджанской Республики, территории которой на протяжении последних двух веков были объектом притязаний армян.

Российская империя, считая мусульманское население Кавказа «ненадежным элементом», пыталась уменьшить его вес в регионе за счет увели-

чения христианского населения. Придерживаясь этого мнения, царизм начал проводить переселенческую политику на Кавказе. Считая, что армянское христианское население станет надежной опорой в регионе, российское правительство после ряда кровавых войн с Османской империей и Персидским государством в XIX веке переселило сотни тысяч турецких и иранских армян на земли Северного Азербайджана. Это позволило армянам после распада Российской империи в мае 1918г. создать на азербайджанских землях Южного Кавказа свое государство под названием Араратская Республика, которая вскоре начала войну с Турцией, Азербайджаном и Грузией за дальнейшее расширение своих границ.

В 1918-1921гг., в период недолгого существования на Южном Кавказе независимых государств пограничные споры не были окончательно разрешены и остались в наследство Закавказским Советским республикам. Закавказские республики до декабря 1922 года формально считались независимыми, однако все вопросы, в том числе и территориальные, решались при непосредственном вмешательстве Советской России и, естественно, отражали ее стратегические интересы. Для реализации своих планов большевики использовали Азербайджан, заставив согласиться на передачу Армении и Грузии территорий, предварительно считавшихся в годы независимости «спорными».

Большевистское правительство, также как и царское, продолжало политику удовлетворения территориальных притязаний армян. В период существования Азербайджанской Демократической Республики (АДР) ее территория, согласно данным Министерства иностранных дел, составляла 113.895.97 км². Из них 97.297.67 км² считались бесспорными.¹ За годы советской власти территория Азербайджана сократилась до 86,6 тыс. км², у Армении с 10 тыс. км² за счет азербайджанских земель увеличилась до 29,8 тыс. км², Грузии – до 69,7 тыс. км².

С 1988 года стали публично декларироваться заявления армянских ученых, политических деятелей и публицистов о том, что объявление автономии Нагорного Карабаха в составе Азербайджана является «исторической ошибкой», что Московский и Карсский договоры 1921г. потеряли свою юридическую силу и поэтому необходимо «вернуть» Армении Нагорный Карабах и Нахчыван. Эти, не имеющие ни правовую, ни историческую основы, претензии привели к тяжелым последствиям, одним из которых явилось изгнание в 1988г. из своих земель в Армении более 200 тыс. азербайджанцев. Армения при помощи военных частей российской армии в

¹ Адрес-календарь Азербайджанской Республики, на 1920-й г. /Под ред. А.И.Ставровского. Баку, 1920, с. 50.

течение 1988-1994гг. оккупировала к моменту подписания в мае 1994г. Бишкекского протокола о прекращении огня территорию НКАО и 7 прилегающих районов Азербайджанской Республики (1/5 часть ее территории). Однако претензии армян не ограничиваются территориями Азербайджана. Армения претендует, чуть ли, не на весь Южный Кавказ. В связи с этим интерес представляют слова Президента Азербайджанской Республики Ильхама Алиева из его вступительной речи, произнесенной 20 октября 2010г. на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития за девять месяцев 2010г.: «Нагорный Карабах – это азербайджанская земля, и этот вопрос должен быть решен в рамках территориальной целостности Азербайджана. Вне этого принципа не может быть решен ни один вопрос. Мы не можем позволить, чтобы на исторических землях Азербайджана было создано второе Армянское государство. Первое Армянское государство было создано в 1918г. на азербайджанских землях – на территориях Иреванского ханства, Зангезурского магала. В Нагорном Карабахе, являющемся исконной землей Азербайджана, не может быть создано второе Армянское государство».¹

В современной грузинской историографии делается попытка представить Северо-Западный регион Азербайджана (исторический Закатальский округ), называемый ими «Саингило» и территорию албанского монастыря, находящегося на г. «Кешикчи даг» (церковь Давида Гараджи) историческими грузинскими землями. Официальный Тбилиси этот монастырь, являющийся наследием Азербайджанского государства Албании, без всякого основания называет одной из «историко-религиозных ценностей Грузии».

Хронологические рамки исследования (1917-1922 годы) обусловлены двумя важными историческими событиями – это период от крушения Российской империи и прихода к власти большевиков в октябре 1917 года - до образования в декабре 1922г. единого государства СССР - сыгравшими решающую роль в установлении внешних рубежей и границ между государствами Южного Кавказа, которые, за исключением некоторых изменений, вызванных этническим сепаратизмом в отдельных регионах (Нагорный Карабах, Южная Осетия, Абхазия), сохранились до сегодняшнего дня. В этот промежуток времени в данном регионе существовали независимые демократические, а затем формально «независимые Советские республики», окончательно потерявшие свою самостоятельность с вхождением в форме ЗСФСР в состав СССР. Территориальные конфликты, происходив-

¹ Вступительная речь Ильхама Алиева 20 октября 2010г. на заседании Кабинета Министров, посвященном итогам социально-экономического развития за девять месяцев 2010г. /<http://ru/president.az/articles/>.

шие в 1917-1922гг. на Южном Кавказе, были неразрывно связаны с целенаправленно проведенным царским правительством административно-территориальным делением региона. Чтобы составить целостное представление о территориальных изменениях появилась необходимость изучить существующие к 1917г. границы, сформировавшиеся в регионе в течении XIX – начале XX вв.

Степень изученности темы. Проблема территориальных изменений на Южном Кавказе и формирование межгосударственных границ между Азербайджаном, Грузией и Арменией и сопредельными государствами в 1917-1922гг. как в отечественной, так и зарубежной науке не подвергалась всестороннему исследованию и до сих пор не была предметом специального исследования. Однако существуют работы, в которых затрагиваются отдельные вопросы, связанные с границами и территориями. В исследованиях, написанных в советский период, при описании событий, охватывающих 1917-1922гг., в основном рассматривались вопросы, связанные с укреплением Советской власти в регионе, а территориальные и пограничные проблемы не затрагивались, или затрагивались вскользь. Проблема международных конфликтов в СССР не стала объектом исследований историков еще и потому, что в этом государстве игнорировалось существование каких-либо трений между нациями, а тем более из-за территориальных споров.

Вопросы, связанные с территориальными изменениями в 1917-1922гг., частично нашли свое отражение в мемуарах государственных и общественных деятелей, написанных в эмиграции после падения независимых республик на Южном Кавказе. В частности можно привести работы видного деятеля АДР М.А.Расулзаде и первого главы правительства Республики Армении Ов.Качазнуни.¹ Во второй половине 20-х - начале 30-х годов XX века с целью очернить деятельность национальных правительств и показать Южно-Кавказским народам особую роль Советской власти, в соответствии с политическим заказом были написаны несколько работ.² Выгодно отличалась среди них работа И.Шахдина, написанная на основе архивных материалов из Армянской ССР. Автором подробно рассмотрена политика, проводимая армянами в союзе с англичанами и белогвардейцами, направ-

¹ Rəsulzadə M.Ə. Azərbaycan Cümhuriyyəti. Bakı, 1990; Качазнуни Ов. Дашнакцютюн больше нечего делать! Баку, 1990.

² Раевский А. Английская интервенция и мусаватское правительство. Из истории интервенции и контрреволюции в Закавказье. Баку, 1927; Шахдин И. Дашнакцютюн на службе русской белогвардейщины и английского командования на Кавказе. Тифлис, 1931; Аркомед С.Т. Материалы по истории отпадения Закавказья от России. Тифлис, 1931; Сеф С.Е. Борьба за Октябрь в Закавказье. Тифлис, 1932 и др.

ленная на расширение территории Армении за счет азербайджанских и грузинских земель.

В условиях ужесточения политического режима в СССР начиная с 30-х годов прошлого века, более четверти века история независимых государств на Южном Кавказе была одной из запретных тем в советской историографии. Начиная со второй половины 50-х годов XX века, ряд историков – А.М.Шамсутдинов, Г.А.Галоян, Е.А.Токаржевский, А.Б.Кадишев, В.И.Адамия, А.Н.Хейфец, С.В.Хармандарян и др.¹ вновь обратились к теме, касающейся периода существования независимых республик и создания Советских республик в Закавказье. Эти работы, написанные на основе привлечения в научный оборот множества архивных документов, и затрагивающие частично и территориальные вопросы, представляют интерес для нашего исследования. Однако в вопросе об установлении границ на Южном Кавказе советские историки не выходили за рамки «советской идеологической концепции», не углублялись в проблему, исходя из идеологической посылки о «нерушимости дружбы» между советскими народами и незыблемости границ между советскими союзными республиками.

После восстановления в 1991г. независимости Азербайджана историкам стали доступны архивные документы, над которыми ранее висел гриф секретности. Появились первые работы, посвященные малоизученному периоду истории Азербайджана - 1917-1922гг.² Работы Дж.Гасанлы, Н.Насибзаде и М.Гасымлы,³ написанные на основе изучения обширных

¹ Шамсутдинов А.М. Участие султанской Турции в интервенции против Советской России в 1918г. /Ученые записки института востоковедения. Т. XIV. М., 1956; Галоян Г.А. Борьба за Советскую власть в Армении. М., 1957; Его же. Рабочее движение и национальный вопрос в Закавказье. 1900-1922. Ереван, 1969; Токаржевский Е.А. Из истории иностранной интервенции и гражданской войны в Азербайджане. Баку, 1957; Кадишев А.Б. Интервенция и гражданская война в Закавказье. М., 1960; Адамия В.И. Из истории английской интервенции в Грузии (1918-1921 гг.). Сухуми, 1961; Хейфец А.Н. Советская дипломатия и народы Востока. 1921-1927. М., 1968; Хармандарян С.В. Ленин и становление Закавказской федерации. 1921-1923. Ереван, 1969 и др.

² Балаев А. Азербайджанское национально-демократическое движение. 1917-1920 гг. Баку, 1990; Его же. Азербайджанское национальное движение: от «Мусавата» до Народного Фронта. Баку, 1992; Агамалиева Н., Худиев Р. Азербайджанская республика. Страницы политической истории. 1918-1920 гг. Баку, 1994 и др.

³ Həsənov С.Р. «Ağ ləkə»lərin qara kölgəsi. Bakı, 1991; Его же. Azərbaycan beynəlxalq münasibətlər sistemində (1918-1920-ci illər). Bakı, 1993; Nəсібzadə N. Azərbaycanın xarici siyasəti (1918-1920). Bakı, 1996; Его же. Bölünmüş Azərbaycan, bütöv Azərbaycan (məqalələr və sənədlər). Bakı, 1997; Qasımov M.C. Xarici dövlətlər və Azərbaycan (aprel işğalından SSRİ yaradılana gədərki dövrdə diplomatik-siyasi

архивных документов, являются первыми трудами, подробно расследующими внешнеполитические аспекты АДР и Азербайджанской ССР. Две последние работы Дж.Гасанлы, посвященные внешнеполитической деятельности АДР и Азербайджанской ССР,¹ написаны на основе использования множества документов из архивов Турции, России и США и поэтому представляют ценность при изучении территориальных споров Азербайджана с соседними государствами. Из работ, посвященных изучению территориальных вопросов в 1917-1921 гг., особо нужно отметить монографию И.Мусаева,² в которой автор подробно исследовал политические события в Южно-Кавказском регионе и их влияния на территориальные изменения, происходившие в Зангезурском и Нахчыванском районах Азербайджана. Здесь также рассматривается роль внешнего фактора в процессе формирования границ Азербайджана. Книга Б.Наджафова также представляет интерес, являясь одним из первых трудов, посвященных деятельности армянских националистических террористических партий и их роли в разжигании территориальных конфликтов в регионе.³ Однако с рядом выводов автора трудно согласиться. Например, Б.Наджафов пишет, что в апреле 1919 г. англичане изъяли Зангезур из управления Карабахского генерал-губернатора, передав управление этой областью Армянскому Национальному Совету.⁴ Однако, как свидетельствуют документы, власть губернатора временно была ограничена в армянской части Зангезура.⁵ А это вовсе не означало, что Зангезур, в том числе его армянская часть, была изъята из состава Карабахского генерал-губернаторства.

При изучении истории формирования и установления границ на Южном Кавказе большое значение имеет многотомное издание истории Азербайджана, подготовленное к изданию сотрудниками Института истории Национальной Академии наук Азербайджана (НАНА), IV-VI тома которого

münasibətlər). Bakı, 1998; Ego же. Birinci dünya müharibəsi illərində böyük dövlətlərin Azərbaycan siyasəti (1914-1918-ci illər): 3 hissədə, II h. (1917-ci il noyabr – 1918-ci il noyabr). Bakı, 2001 и др.

¹ Гасанлы Дж.П. История дипломатии Азербайджанской Республики: В 3-х т. Т.П. Внешняя политика Азербайджанской Демократической Республики (1918-1920) /Пер. с азерб. И.Н. Рзаева. М., 2010; Ego же. Sovet dövründə Azərbaycanın xarici siyasəti (1920-1939). Bakı, 2012.

² Musayev İ. Azərbaycanın Naxçıvan və Zəngəzur bölgələrində siyasi vəziyyət və xarici dövlətlərin siyasəti (1917-1921-ci illər). Bakı, 1996.

³ Наджафов Б. Лицо врага. История армянского национализма в Закавказье в конце XIX - начале XX в. В 2-х ч. Баку, 1993-1994.

⁴ Там же, Ч.2, с. 150.

⁵ АПДУДПАР: Ф. 276, оп. 9, д. 55, л. 1-4.

охватывают исследуемый нами период.¹ После трехтомной истории Азербайджана, изданной в советское время,² это первое в независимом Азербайджане академическое издание истории страны и оно заслуживает внимания. Однако есть определенные недочеты и в этом издании. В частности, при приведении постановления объединенного заседания Политбюро и Оргбюро ЦК АКП(б) от 30 ноября 1920г. в связи с установлением Советской власти в Армении, лишь упоминается о том, что здесь был затронут вопрос о Зангезуре и Нагорном Карабахе.³ Учитывая насколько важен для сегодняшнего Азербайджана вопрос о Нагорном Карабахе и Зангезуре, непонятно такое поверхностное изложение данной темы.

Для исследования поставленной перед нами проблемы большое значение имеет «Энциклопедия Азербайджанской Демократической Республики»,⁴ главным редактором и автором ряда статей которой является Я.М.Махмудов. В труде особое внимание уделено борьбе азербайджанского правительства за территориальную целостность страны, много места отведено административно-территориальным реформам царизма на Южном Кавказе в XIX веке. Из ряда ценных трудов и сборников архивных документов, подготовленных в последние годы сотрудниками Института истории НАНА, необходимо отметить работы, посвященные истории Карабахского и Иреванского ханств.⁵ Большую ценность представляет и «Исторический атлас Азербайджана»,⁶ который наглядно показывает все территориальные изменения, происходившие с древнейших времен до современного периода. Карты, относящиеся к изучаемому нами периоду, документы, собранные из архивов России, Турции, Англии, Франции и других государств, ясно дают понять, кому принадлежали т.н. «спорные территории» - Зангезур, Нахчыван и Нагорный Карабах.

Ценность представляет работа К.К.Шукюрова «Туркменчай – 1828: Историческая хроника»,⁷ в которой исследованы вопросы, связанные с подписанием Туркменчайского договора, завершившего раздел азербайджанских территорий между Россией и Ираном. Именно после Туркмен-

¹ Azərbaycan tarixi: 7 cildə, IV c., Bakı, 2007; V c., Bakı, 2001; VI c., Bakı, 2000.

² История Азербайджана: В 3-х т. Баку, 1958-1963.

³ Azərbaycan tarixi. VI c., s.176.

⁴ Azərbaycan Xalq Cümhuriyyəti Ensiklopediyası /Baş redaktor Y.M. Mahmudov: 2 cildə, Bakı, 2004-2005.

⁵ Mahmudov Y.M., Şükürov K.K. Qarabağ: Real tarix, faktlar, sənədlər. Bakı, 2009; İrəvan xanlığı. Rusiya işğalı və ermənilərin Şimali Azərbaycan torpaqlarına köçürülməsi /Redaktor Y.M. Mahmudov. Bakı, 2010 и др.

⁶ Azərbaycanın tarixi atlası /Redaktor Y.M. Mahmudov. Bakı, 2007.

⁷ Şükürov K.K. Türkmənçay – 1828: Tarixi xronika (İxtisarla). Bakı, 2006.

чайского договора началось массовое переселение армян на территорию Северного Азербайджана из Ирана и Турции, продолжавшееся на протяжении всего XIX и в начале XX века. Расселение армян на землях завоеванных азербайджанских ханств – Карабахского, Нахчыванского и Иреванского – изменило этнодемографическое и конфессиональное положение этих провинций и позволило армянам выдвигать претензии на указанные азербайджанские земли.

Интерес представляет книга Р.Мустафазаде «Две Республики. Азербайджано-российские отношения в 1918-1922гг.»,¹ в которой на основе привлечения в научный оборот материалов, хранящихся в российских архивах, подробно изучены азербайджано-российские отношения. Большое внимание уделено проблеме территориальных конфликтов на Южном Кавказе и попыткам Турции и России, как ведущих государств региона, разрешить эти конфликты, не ущемляя своих собственных интересов. В монографии К.Имранлы подробно рассмотрен процесс появления армян на Южном Кавказе и создания ими государства в этом регионе.²

В монографии Ш.Рахманзаде «Территориальные вопросы в азербайджано-грузинских отношениях (по материалам Северо-Западного региона Азербайджана, 1917 - начало 1930гг.)»³ на основе богатого фактического материала показана вся несостоятельность возникших в 1918г. территориальных притязаний Грузии на Северо-Западный регион Азербайджана – на Закатальский округ, образованный в середине XIX века на исторических территориях Джаро-Балакенских джамаатов и части Илисуевского султаната.

Интерес представляет работа И.Нифталиева,⁴ в которой рассмотрены вопросы, связанные с территориальными притязаниями армян к Азербайджану в 20-е годы XX в. Книга В.Гафарова «Азербайджанский вопрос в турецко-российских взаимоотношениях (1917-1922)»,⁵ написанная на основе использования ранее не привлекавшихся в научный оборот материалов

¹ Мустафазаде Р. Две Республики. Азербайджано-российские отношения в 1918-1922гг. М., 2006.

² Имранлы К. Создание армянского государства на Кавказе: Истоки и последствия: Монография. М., 2006.

³ Rəhmanzadə Ş. Azərbaycan-Gürcüstan münasibətlərində ərazi məsələləri (Azərbaycanın şimal-qərb bölgəsinin materialları əsasında, 1917-1930-cu illərin əvvəlləri). Bakı, 2008.

⁴ Нифталиев И.В. Азербайджанская ССР в экспансионистских планах армян (20-е годы XX века). Баку, 2009.

⁵ Qafarov V.V. Türkyə-Rusiya münasibətlərində Azərbaycan məsələsi (1917-1922). Bakı, 2011.

из османских архивов, представляет для азербайджанских историков большой интерес.

При написании диссертации были использованы также работы Э.Лятифовой, В.Пириева, Ш.Мамедовой, Т.Зейналовой, А.Гаджиева, Э.Мурадалиевой, Ш.Гаджиали, А.Мамедовой, М.Аббасовой и др.¹

Большой интерес для данного исследования представляют труды турецких историков,² написанные на основе множества источников.

Некоторые аспекты исследуемой проблемы разработаны в работах современных российских и зарубежных историков. В частности, в сборнике статей, изданного одновременно в России и Бельгии в 1996 году, под редакцией Б.Коппитерса «Спорные границы на Кавказе» анализируются основные этнические конфликты, происходящие на Кавказе в 1988-1994 годы. Авторами ряда статей, при проведении экскурса в историю возникновения территориальных конфликтов в регионе искажаются исторические факты.³ Предвзятое отношение российского исследователя А.Зверева к территориальным конфликтам на Южном Кавказе явно чувствуется из его статьи «Этнические конфликты на Кавказе, 1988-1994».⁴ При описании вопроса образования НКАО автор пишет о том, что решение Кавбюро ЦК РКП(б) от 5 июля 1921г. относительно предоставления автономии Нагорного Карабаха в составе Азербайджана было принято под нажимом И.Сталина, что не находит подтверждения ни в одном официальном документе того периода.

Интерес представляет книга А.Цуциева «Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004)». Однако в этой работе немало искажений дей-

¹ Лятифова Э.Я. Северо-западный Азербайджан: Илисуйское султанство. Баку, 1999; PiriyeV. Azərbaycanın tarixi-siyasi coğrafiyası. Bakı, 2002; Мамедова Ш. Интерпретация тоталитаризма. Сталинизм в Азербайджане. 1920-1930. Баку, 2004; Zeinalova T.M. Azərbaycanında milli dövlət quruculuğu tarixindən (1920-30-cu illər). Bakı, 2004; Гаджиев А.Г. Демократические республики Юго-Западного Кавказа (Карсская и Араз-Гюркская республики). Баку, 2004; Мурадалиева Э.Б. Кровь земная – нефть Азербайджана и история. Баку, 2005; Hacıəli Ş. Şimal-Qərbi Azərbaycan: ingiloylar: monoqrafiya. Bakı, 2007; Məmmədova A.Ə. Cənub-Bakən camaatlığı. Bakı, 2009; Abbasova M.Ə. Borçalı tarixi (XIX-XIX əsirin əvvəlləri): Tarix elm. dok. dis. avtoref. Bakı, 2010 и др.

² Kurat A.N. Türkiye ve Rusiya. Ankara, 1990; Gürün K. Türk-Sovyet ilişkileri (1920-1953). Ankara, 1991; Yüceer N. Birinci Dünya savaşında Osmanlı Ordusunun Azerbaycan ve Dağıstan harekati. 1918. Ankara, 1996 и др.

³ Нахаванди Ф. Россия, Иран и Азербайджан. Исторические истоки внешней политики Ирана /Спорные границы на Кавказе /Под ред. Б.Коппитерса. М., 1996, с. 177.

⁴ Зверев А. Этнические конфликты на Кавказе, 1988-1994 /Спорные границы на Кавказе, с. 10.

ствительности и ошибочных выводов. В частности, Цуциев, говоря о территориальном конфликте между Азербайджаном и Арменией, приходит к такому выводу, что «становление Азербайджанской Республики, как сначала турецкого, а затем советского протектората, делает военно-организационные преимущества и внешнеполитические ресурсы Армении иллюзорными».¹ Однако Цуциев не может не знать, что роль Османской империи в регионе была сведена на нет после подписания 30 октября 1918г. Мудросского перемирия, согласно которому турецкие войска были выведены из Кавказа. Следовательно, ни о каком турецком протекторате не может быть и речи. А если говорить о советском протекторате, то он должен был перечислить не только Азербайджан, но и другие Южно-Кавказские республики, так как все они были в одинаковом положении формально «независимых Советских республик». Необходимо отметить, что автор при рассмотрении территориальных вопросов между Азербайджаном и Арменией часто не объективен. В статье российского исследователя Е.Архиповой рассмотрены вопросы, связанные с процессом установления границы между Азербайджаном, Грузией и Россией.²

Из современных грузинских авторов необходимо отметить историков А.Ментешашвили, Г.Мархулия и др.³ Г.Мархулия в своей книге «Армяно-грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах», подробно рассматривает причины, ход и последствия армяно-грузинского конфликта, произошедшего в конце 1918 – начале 1919гг. и приведшего к изменению армяно-грузинской границы. Мархулия, как и другие современные грузинские историки, считает территорию Батумской, Карсской и Ардаганской областей «историческими территориями Грузии» (т.н. Юго-Западная Грузия). Южно-грузинскими историческими землями грузинские авторы называют Борчалинский уезд.

В современной армянской историографии продолжают выдвигаться территориальные претензии не только к Азербайджану, но и к Грузии. Объектом армянских притязаний является северная часть Борчалы, являющаяся исторической азербайджанской территорией, разделенной между Грузией и Арменией в течение 1919-1921гг. Сегодня северная часть Борча-

¹ Цуциев А. Атлас этнополитической истории Кавказа (1774-2004), с. 55.

² Архипова Е.В. Границы между Азербайджаном, Грузией и Россией: советское наследие //Центральная Азия и Кавказ. Швеция, 2005, № 6(42), с. 36-46.

³ Ментешашвили А. Из истории взаимоотношений Грузинской Демократической Республики с советской Россией и Антантой. 1918-1921гг. /www/infospace.narod.ru./public/; Мархулия Г.Р. Армяно-грузинские взаимоотношения в 1918-1920 годах /www.history.az./http:iberiana.wordpress.com и др.

лы образует большую часть губернии Квемо Картли¹ Грузинской Республики. Армяне претендуют и на территории бывших Ахалцихского (Месхетия) и Ахалкалакского (Джавахетия) уездов, называя их «историческими армянскими провинциями». Все эти территории якобы были «насильственно присоединены к Грузии».² Важно отметить, что все перечисленные территории в изучаемый нами период были населены преимущественно мусульманами.

Источниковая база исследования. Основными источниками для изучения вопроса о границах и территориях на Южном Кавказе в 1917-1922гг. служат документы из Государственного Архива Азербайджанской Республики (ГААР). Материалы по данной теме находятся в фондах Министерства иностранных дел АDR (фонд 970), Министерства внутренних дел АDR (фонд 894), Дипломатического представительства АDR в Грузии (фонд 897); Народного комиссариата иностранных дел Азербайджанской ССР (фонд 28); ЦИК Азербайджанской ССР (фонд 379) и других фондах.

При написании диссертации были также использованы материалы Архива политических документов при управлении делами Президента Азербайджанской Республики (АПДУДПАР). Большое значение для исследуемой проблемы имеют документы, хранящиеся в фондах истории ЦК КП Азербайджанской ССР (фонд 1), Описи дел коллекции Н.Нариманова (фонд 609), Копийном и др. В этих фондах хранятся документы, касающиеся истории АDR и Азербайджанской ССР, взаимоотношений с Арменией, Грузией, Горской Республикой и другими сопредельными государствами и непосредственно касающихся территориальных споров на Южном Кавказе.

Немаловажное значение для разработки проблемы имеют документы фонда Г.Орджоникидзе (фонд 85) и фонда И.Сталина (фонд 558) Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ). Большую ценность для данной работы представляют материалы из Архива новейшей истории Грузии.

Ценными источниками являются также материалы периодической печати Азербайджана 1918-1920гг.³ В первую очередь, необходимо отметить

¹ Андерсен Э., Эгге Г. Армяно-грузинская война 1918г. и армяно-грузинский территориальный вопрос в XX в. /<http://matiane.wordpress.com/conflicts>.

² Саркисян В. Самцхе-Джавахк и Северный Лори: Как теряют родину... /<http://www.mitq.org> // Аналитический центр «МИТК» - Союз армянской молодежи.

³ К армяно-грузинскому перемирию. Газ. «Азербайджан», 1919, январь, №7; Щепотьев А. Карабах. Газ. «Азербайджан», 1919, февраль, №31; Торжественное заседание Бакинского Совета 1 декабря. Газ. «Коммунист», 1920, декабрь, № 178 и др.

статью сотрудника Информационного отдела Министерства иностранных дел АДР А.Щепотьева. В ответ на необоснованные притязания армянского правительства на нагорную часть Карабаха после создания азербайджанским правительством Карабахского генерал-губернаторства, 11 февраля 1919г. в газете «Азербайджан» им была опубликована статья «Карабах», в которой дается подробный анализ истории Карабаха. Данная статья (являющаяся частью «Доклада о спорных территориях, на которые имеют права самоопределившиеся азербайджанские турки»¹) показала всю несостоятельность армянских притязаний на нагорную часть Карабаха.

Важными источниками являются сборники документов и материалов, опубликованные как в годы существования независимых республик на Южном Кавказе,² так и в советский период.³

Сборники архивных документов, изданные в независимом Азербайджане, являются одними из основных источников при изучении исследуемой нами проблемы. Распоряжением Президента Азербайджанской Республики Гейдара Алиева 30 января 1998 года была создана Государственная комиссия по проведению 80-ти летнего юбилея образования АДР.⁴ Решением этой комиссии были подготовлены и изданы многотомные сборники архивных документов, в которых широко отражена внутренняя и внешнеполитическая деятельность АДР.⁵ Эти сборники документов являются

¹ Щепотьев А. Доклад о спорных Кавказских территориях, на которые имеют права самоопределившиеся азербайджанские турки //Известия АН Азерб.ССР (серия история, философия и право), 1990, №2.

² Документы и материалы внешней политики Закавказья и Грузии. Тифлис, 1919; Адрес-календарь Азербайджанской Республики, на 1920-й г. /Под ред. А.И.Ставровского. Баку, 1920.

³ Образование СССР. Сборник документов. 1917-1924 /Под ред. Э.Б. Генкиной. М., Л., 1949; Великая Октябрьская Социалистическая революция и победа Советской власти в Армении (Сб. документов). Ереван, 1957; Документы внешней политики СССР: В 7-ми т. Т.I-IV. М., 1957-1960; Борьба за победу Советской власти в Грузии. Документы и материалы (1917-1921гг.). Тбилиси, 1958; Из истории гражданской войны в СССР. Сборник документов и материалов. В 3-х т. Т.III (февраль 1920-октябрь 1922). М., 1961; Борьба за победу Советской власти в Азербайджане. 1918-1920. Документы и материалы. Баку, 1967; Декреты Азревкома (1920-1921гг.). Сборник документов. Баку, 1988; К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР. 1918-1925: Документы и материалы. Баку, 1989 и др.

⁴ Azərbaycan Xalq Cümhuriyyətinin 80 illiyinin keçirilməsi haqqında Azərbaycan Respublikası Prezidentinin sərəncamı. 30.01.1998. «Azərbaycan» qəz., Bakı, 1998, 31 yanvar.

⁵ Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика (Документы и материалы). Баку, 1998; Азербайджанская Демократическая Республика (1918-

незаменимыми источниками при исследовании вопроса о границах и территориях на Южном Кавказе в 1918-1920гг.

Ценными источниками для данного исследования являются документы, связанные с деятельностью азербайджанской делегации во главе с А.М.Топчибашевым на Парижской мирной конференции.¹ Деятельность азербайджанской делегации была направлена на защиту интересов Азербайджанской Республики, ее территориальной целостности.

Из современных сборников документов, подготовленных армянскими историками, необходимо отметить работу Ю.Г.Барсегова.² Несмотря на выборочность подбора документов, этот сборник представляет также для нас интерес.

Цели и задачи исследования. Целью диссертации является изучение территориальных изменений, произошедших на Южном Кавказе в 1917-1922 годы, и рассмотрение процесса установления границ между Азербайджанской, Грузинской и Армянской (Араратской) республиками, как в годы существования независимых государств, так и после советизации. Целью исследования также является выявление факторов, оказавших определяющее влияние на процесс формирования границ между Южно-Кавказскими республиками. Для достижения этих целей были поставлены следующие задачи:

- изучить всю доступную по данной тематике историографию;
- выявить не привлекавшиеся ранее в научный оборот архивные документы, касающиеся территориальных вопросов на Южном Кавказе;
- рассмотреть территориальные изменения, произошедшие в Южно-

1920). Законодательные акты (сб. документов). Баку, 1998; Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920). Парламент (стенографические отчеты). Баку, 1998 и др.

¹ Топчибашев А.М. Меморандум, предъявленный находящимся в Константинополе почетным представителям держав Антанты, членом правительства Азербайджанской Республики, чрезвычайным министром-посланником при правительствах Блистательной Порты (т.е. Османской Турции – прим. перев.), Армении и Грузии Али Мардан-беком Топчибашевым (ноябрь 1918г.). Пер. с фр. Э.Керимова. Баку, 1993; Его же. Дипломатические беседы в Стамбуле (записи чрезвычайного посланника и полномочного министра Азербайджанской Республики). 1918-1919гг. Баку, 1994; Его же. Письма из Парижа. Баку, 1998 и др.

² Барсегов Ю.Г. Геноцид армян. Ответственность Турции и обязательства мирового сообщества. Сборник документов: В 2-х т. М., 2003.

Кавказском регионе после подписания Брест-Литовского и Батумского договоров;

- проанализировать проводимую англичанами в регионе политику по отношению к территориальным конфликтам между независимыми Южно-Кавказскими республиками;

- показать роль Турции в разрешении территориальных проблем в регионе, в частности в Нахчыванском вопросе;

- показать взаимосвязь между административно-территориальными реформами XIX века и пограничными конфликтами между республиками Южно-Кавказа в 1918-1920гг.;

- выявить причины отчуждения части азербайджанских земель в пользу Армении и Грузии после советизации региона;

- изучить деятельность комиссий по установлению границ между Азербайджаном и Грузией в 1921-1922гг.;

- рассмотреть процесс установления внешних границ региона с Турцией и Ираном;

- обобщить полученные данные и сделать выводы относительно территориальных изменений за 1917-1922гг.

Методологическая основа диссертации. Для обработки собранной информации использовались общенаучные приемы анализа и синтеза. Применялись также следующие методы: объективный, принцип комплексного подхода, сравнения и критики. На основе исторического подхода выявлены наиболее существенные факторы, определяющие процесс становления границ и территорий в 1917-1922гг.

Научная новизна исследования. В диссертации впервые в азербайджанской историографии предпринимается попытка комплексного исследования истории формирования границ на Южном Кавказе в 1917-1922 гг. – то есть в период, начиная с падения царизма и до образования СССР. В диссертации на основе введения в научный оборот, анализа и сопоставления ранее не привлекавшихся материалов из Государственного Архива Азербайджанской Республики, Архива политических документов при управлении делами Президента Азербайджанской Республики, Архива новейшей истории Грузии и Российского государственного архива социально-политической истории прослеживаются все основные территориальные изменения, происходившие в регионе в указанный период. Были выявлены ряд новых фактов, способствующих более детальному исследованию тер-

риториальных вопросов в регионе. Фактически в диссертации впервые в азербайджанской историографии:

- были привлечены в научный оборот и изучены новые материалы, касающиеся проекта административного передела Южного Кавказского региона, выдвинутого в период Временного правительства и предусматривающего создание однородных в этническом отношении губерний;

- была использована карта территориальных требований АДР, представленная летом 1918 года в период подготовки к Стамбульской конференции;

- на основе введения в научный оборот многочисленных архивных документов исследован вопрос появления после советизации Южно-Кавказских республик «спорных территорий» и их связь с административно-территориальными реформами и демографическими изменениями, произошедшими за последнее столетие;

- изучив и проанализировав все материалы, имеющие отношение к т. н. «Декларации Нариманова» были сделаны некоторые уточнения по данному вопросу;

- рассмотрена деятельность комиссии по изменению административных границ Азербайджанской ССР (1921-1922гг.).

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в том, что его основные положения и выводы могут быть использованы:

1) при написании специальных разделов по истории Азербайджана, Грузии и Армении;

2) при написании общего лекционного курса по истории СССР;

3) при чтении специального курса по истории внешней политики Южно-Кавказских республик по специальности «Кавказоведение»;

4) при подготовке учебного пособия по проблеме истории формирования границ и территорий Южного Кавказа в 1917-1922гг.;

5) в работе азербайджано-грузинской комиссии по демаркации границ.

Апробация исследования. Основные положения и результаты исследования изложены в научных публикациях, опубликованных автором в Азербайджане, России и Швеции, а также докладывались на научных конференциях, лекционных и семинарских занятиях. Работа обсуждена и рекомендована к защите на заседании научно-исследовательской лабораторато-

рии «Азербайджанцы мира: историческая демография» при кафедре «История Азербайджана (для естественных факультетов)» Исторического факультета Бакинского Государственного Университета.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обоснована актуальность темы, показана научная новизна, практическая значимость и методологическая основа исследования, проанализированы состояние и степень изученности поставленной проблемы, дан обзор источников и литературы, определены хронологические рамки, цели и задачи исследования.

Первая глава диссертации – **«Административно-территориальное деление Южного Кавказа (1914-1918 гг.)»** - состоит из двух параграфов. В первом параграфе - **«Административно-территориальное деление Южного Кавказа накануне распада Российской империи (1914 – октябрь 1917 гг.)»** - коротко рассмотрен процесс формирования в течении XIX- начала XX вв. административных границ на Южном Кавказе. Раскрыта цель часто проводимых царским правительством в регионе административно-территориальных реформ. В результате проведенных реформ к началу XX века на Южном Кавказе было 5 губерний: Бакинская, Елизаветпольская, Тифлисская, Кутаисская, Иреванская и 4 области: Дагестанская, Закавказская, Карсская и Батумская. Административно-территориальное деление, установленное в регионе, не учитывало его исторически сложившиеся этнические границы: исторические земли Азербайджана оказались разделенными между губерниями Южного Кавказа. Кроме того, чтобы уменьшить вес мусульманского населения в регионе царизм проводил переселенческую политику, в результате которой численность армян на Южном Кавказе резко увеличилась и достигла к 1916г. 1 млн. 769 тыс. человек.¹

С началом в 1914 году I Мировой войны активизировалась Кавказская политика ведущих государств мира. Согласно договоренности между Османской империей и Германией в случае победы в войне Кавказ должен был войти в сферу влияния Турции.

В период Временного правительства был подготовлен проект административного переустройства Южного Кавказа, преследующего цель пере-

¹ Кавказский календарь на 1917 год. /Под ред. Н.П.Степьмашука. Тифлис, 1916, с. 178-221.

кроить губернии таким образом, чтобы их новые границы соответствовали в той или иной степени этническому составу населения. Однако при реализации этого проекта в наиболее выигрышном положении находились бы армяне. Согласно этому проекту Елизаветпольская губерния преобразовывалась бы в две губернии – собственно Елизаветпольскую (Гянджинскую) губернию с преобладающим азербайджанским населением, и так называемую Гандзакскую губернию с незначительным преобладанием армянского населения. Проект предусматривал раздел также города Елизаветполя (Гянджи) на две части, армянскую и мусульманскую.¹ Этот проект не был реализован в силу скорого падения Временного правительства.

В данном параграфе также рассмотрен процесс установлении российско-персидской и российско-турецкой границы в XIX веке.

Во втором параграфе – **«Вопрос об административно-территориальном делении Южного Кавказа с октября 1917 – по май 1918 года»** - прослежены события, приведшие к постепенному выходу Южного Кавказа после прихода большевиков к власти в Петрограде из Российской сферы влияния - ликвидация ОЗАКОМа, образование Закавказского комиссариата и Закавказского Сейма. В указанный период Закавказское правительство, официально не объявив о своей независимости, не признает Брест-Литовский договор, подписанный Советской Россией и Четверным союзом 3 марта 1918г., по которому Карс, Батуми и Ардаган передавались Турции, и пытается урегулировать территориальные противоречия с Турцией на Трабзонской и Батумской конференциях, настаивая на том, чтобы в основании подписания мирного договора с Турцией легло восстановление государственных границ России с Турцией, существовавших к моменту начала I Мировой войны. На Батумской конференции Турция выступала за создание Армянского государства за пределами так называемой «Турецкой Армении», то есть на территории Южного Кавказа. Однако это государство должно было быть настолько слабым и нежизнеспособным, чтобы в дальнейшем оно не представляло угрозы ни Турции, ни закавказским мусульманам.² Причем эта идея исходила от представителей азербайджанской делегации на Батумской конференции.³

Недоверие по отношению друг к другу между Азербайджанской, Грузинской и Армянской фракциями Закавказского Сейма, территориальные проблемы, и в первую очередь противоречия, связанные с Карсом, Арда-

¹ Архив новейшей истории Грузии: Ф. 1818, оп. 1, д. 275, л. 14-19.

² Kurat A.H. Türkiye ve Rusiya. Ankara, 1990, с. 661-662.

³ Qafarov V.V. Göst. əsər, s. 163-164.

ганом и Батуми, явились главной причиной распада в мае 1918г. Закавказской Республики и образования трех независимых государств – Азербайджана, Грузии и Армении.

Вторая глава – **«Границы и территории независимых государств Южного Кавказа (1918-1920 гг.)»** - состоит из трех параграфов. Здесь исследованы основные территориальные изменения, произошедшие в Южно-Кавказских республиках в 1918-1920гг. Первый параграф называется **«Границы государств согласно решениям Батумской конференции»**. 4 июня 1918г. в Батуми были подписаны договоры между Турцией и Южно-Кавказскими республиками, по которым определялись границы между подписавшими договор сторонами. Грузия, Азербайджан и Армения по Батумскому договору признавали переход к Турции наряду с Карсом, Ардаганом и Батумом, Ахалкалакского и Ахалцихского уездов (за исключением Абастумана и Аскуруна) Тифлисской губернии, Александропольского и Сурмалинского уездов, Сардарпатской части Эчмиадзинского уезда, а также районов Камарли, Улуханлы и Ведибасар Иреванского уезда, Шарурского участка Шаруро-Даралагезского и Нахчыванский (за исключением Ордубада) уезды Иреванской губернии.¹ Большинство переданных Турции территорий были населены азербайджанцами. Кроме того, в ходе переговоров в Батуми Азербайджан в качестве т.н. «политического центра» уступил Армении г.Иреван, с условием, что армяне откажутся от притязаний на нагорную часть Елизаветпольской губернии (часть Карабаха).² Вместе с Иреваном Армении были уступлены Эчмиадзинский и часть Казахского уезда.³

После подписания Батумского мира Грузия и Армения предъявили территориальные претензии к Азербайджану. В числе «спорных территорий» между Азербайджаном и Грузией оказались Закатальский округ, а также части Сигнахского, Борчалинского и Тифлисского уездов Тифлисской губернии, которые являлись историческими землями Азербайджана. Официальный Тифлис, считая административные границы Тифлисской губернии государственными границами, отверг эти притязания. Закатальская проблема между Азербайджаном и Грузией была урегулирована мирным путем. Заседание Закатальского окружного национального совета 26 июня 1918г. единогласно постановило присоединить Закатальский округ (более 90% населения которого составляли азербайджанцы) к Азербайджа-

¹ Там же, с. 172-173.

² ГААР: Ф. 970, оп.1, д. 1, л. 51-52.

³ Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика, с. 42, 76-77.

ну.¹

Идею создания «Великой Армении от моря до моря» армяне поставили в ранг государственной политики с первого дня образования Армянского государства в 1918г. Армянские вооруженные силы и бандитские формирования пытались присоединить к Армении следующие азербайджанские территории: нагорную часть Карабаха, Зангезур и Нахчыван.

Советская Россия, в условиях реальной угрозы потери Южно-Кавказского региона, пыталась сохранить контроль над нефтяным Баку. Неудачи в войне против Кавказской Исламской Армии, состоящей из турецких и азербайджанских частей, войск Баксовета, заставили большевиков принять предложение союзницы Турции Германии и подписать 27 августа 1918г. соглашение в дополнение к Брест-Литовскому договору. Согласно этому договору Германия должна была препятствовать прохождению турецких войск границ Бакинского, Губинского и Шемахинского уездов. В обмен на это Москва обещала Германии 1/4 часть добываемой в Баку нефти и нефтепродуктов.² Однако это не остановило продвижение Кавказской Исламской Армии и 15 сентября 1918г. Баку был освобожден. 23 сентября 1918г. в ходе визита в Берлин премьер-министра Турции Талаат-паши между Турцией и Германией был подписан секретный протокол из VII статей, по которому природные ресурсы Кавказа переходили под их совместное пользование.³ По своей сути, этот протокол ничем не отличался от соглашения от 27 августа 1918г. (если не считать того, что Турция добилась признания Германией принадлежности города Баку Азербайджану). Турция и Германия делили между собой то, что им не принадлежало.

Для решения всех вопросов, связанных с Кавказом, в том числе и территориальных, летом 1918г. в Стамбуле планировалось проведение международной конференции с участием представителей держав Антанты, Четверного союза, Ирана, а также Южно-Кавказских республик и Горской Республики Северного Кавказа. Однако изменение международной ситуации сделали невозможным проведение конференции.

Второй параграф называется **«Проблемы границ в регионе после окончания I Мировой войны»**. После того как турецкие войска согласно условиям Мудросского перемирия (30 октября 1918г.) покинули пределы Южного Кавказа армяне начали захват азербайджанских территорий Юго-

¹ ГААР: Ф. 970, оп. 1, д. 18, л. 27.

² Документы внешней политики СССР. Т. I, с. 443-444, 724.

³ Qafarov V.V. Göst. əsər, s. 266-269.

Западного Кавказа. Чтобы предотвратить захват этих территорий в ноябре 1918г. здесь были созданы две республики - Араз-Тюркская и Карсская. При содействии англичан весной 1919г. территории этих государственных образований были разделены между Арменией и Грузией. Результатом агрессивной политики Армении стала также начавшаяся в декабре 1918г. война с Грузией из-за оставленных Турцией территорий Ахалкалаки и Борчалы. Основную часть населения последнего составляли азербайджанцы¹. В войну вмешались англичане, которые согласно Мудросскому перемирию официально осуществляли от имени союзных держав управление Южным Кавказом. 9 января 1919г. в Тифлисе начались армяно-грузинские переговоры. В результате переговоров было достигнуто соглашение, по которому район Ахалкалаки оставался под управлением Грузии, а спорная территория Лори объявлялась временно нейтральной зоной под контролем английского комиссара.² То есть, Борчалинский уезд был разделен на три части: северная часть была отдана Грузии, южная – Армении, а средняя часть Лори – объявлялась нейтральной зоной.

Важным шагом азербайджанского правительства по защите территориальной целостности страны было образование 13 января 1919г. Карабахского генерал-губернаторства, состоящего из Шушинского, Зангезурского, Джебраильского и Джеванширского уездов, а 28 февраля 1919г. Нахчыванского генерал-губернаторства в Юго-Западном Азербайджане, куда вошли Нахчыванский, Сурмалинский, Ордубадский и часть Иреванского уездов.³

На конференциях, созданных в годы независимости, ясно были видны разногласия во взглядах на территориальный вопрос между Южно-Кавказскими республиками. Азербайджанская сторона предлагала за основу решения территориальных конфликтов брать историко-этнографический принцип, грузины рекомендовали руководствоваться историческим принципом, армяне в свою очередь вообще отказывались обсуждать данный вопрос, пытаясь методом захвата и покровительства сначала Англии, а потом России расширить свои границы.

В третьем параграфе, который называется «**Политическая борьба во круг вопроса о границах**», рассмотрены вопросы, связанные с деятельностью АДР за сохранение территориальной целостности страны. Несмотря

¹ К армяно-грузинскому перемирию. Газ. «Азербайджан», 1919, январь, №7.

² Мархулия Г. Р. Указ. соч.

³ Азербайджанская Демократическая Республика (1918-1920). Законодательные акты (сб. документов), с. 261, 282-283.

на все трудности, азербайджанскому правительству удалось урегулировать Карабахскую проблему. 15 августа 1919г. VII съездом армян Нагорного Карабаха были приняты условия соглашения с азербайджанским правительством. Согласно этому соглашению до решения территориальных вопросов на мирной конференции нагорная часть Карабаха - Шушинский, Джеванширский и Джебраильский уезды, населенные армянами, считали себя частью Азербайджанской Республики.¹ То есть был подтвержден суверенитет Азербайджана над этой территорией.

Не сумев силой оружия распространить свою власть на территории Шаруро-Даралагезского и Нахчыванского уездов Иреванской губернии, армянское правительство решило достичь своей цели при помощи американской дипломатии. В октябре 1919г. было объявлено о создании здесь Американского генерал-губернаторства.² Благодаря дипломатическим усилиям правительства АДР и упорной борьбе местного азербайджанского населения, США не удалось укрепиться в этих уездах и, следовательно, рухнули планы Армении реализовать свои территориальные претензии к Азербайджану с помощью американцев. Американцы в январе 1920г. вынуждены были оставить территорию «нейтральной зоны».³

Политика Армении, направленная на присоединение все новых азербайджанских территорий, ее нежелание обсуждать данный вопрос на конференциях привели к тому, что между этими двумя соседними республиками не был подписан ни один документ, фиксирующий границу между ними. Пограничная линия, поэтому не строилась по признаку «цепи естественных топографических пунктов».⁴

С конца 1918 года на границе Закатальской губернии Азербайджанской Республики с Сигнахским уездом Тифлисской губернии Грузинской Республики начались столкновения. Грузинские власти под предлогом невыплаты долга запретили жителям Закатальской губернии пользоваться землями в Сигнахском уезде. С 25 октября по 2 ноября 1919г. в г.Закаталах проходили заседания Международной комиссии Азербайджанской и Грузинской Республик по установлению временной границы между Закатальской губернией Азербайджанской Республики и Сигнахским уездом Тиф-

¹ АПДУДПАР: Ф. 277, оп. 2, д. 40, л. 40-40об.; К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР, с. 23-25.

² ГААР: Ф. 897, оп. 1, д. 57^а, л. 5-10; ГААР: Ф. 970, оп. 1, д. 144, л. 60; АПДУДПАР: Ф. 277, оп. 2, д. 58, л. 40.

³ Документы внешней политики СССР. Т. II, с. 740.

⁴ ГААР: Ф. 28, оп. 1, д. 84, л. 3-4.

лисской губернии Грузинской Республики. Если не считать вопрос о Ширакской степи (комиссия временно разрешила закатальцам пользоваться этими землями),¹ данная комиссия из-за неуступчивости грузинской стороны не разрешила ни одной поставленной перед ней задачи. То есть граница между Азербайджаном и Грузией устанавливалась согласно административным границам, установленным в период Российской империи. Азербайджанская Республика выбрала компромиссный путь решения территориальных вопросов с Грузинской Республикой. Единственно чем можно объяснить такую политику АДР, это – отсутствие достаточной военной силы для защиты своих интересов.

Третья глава «**Основные изменения границ и территорий на Южном Кавказе после образования Советских республик (1920-1922 гг.)**» состоит из трех параграфов. В первом параграфе – «**Территориальный вопрос во взаимоотношениях Азербайджана и Армении**» - рассмотрены вопросы, связанные с процессом установления азербайджано-армянской границы в 1920-1922 годы. На основе богатого фактического материала раскрывается суть территориальных споров между Азербайджаном и Арменией. В эти годы усилились притязания Армении на Зангезур, Нахчыван, Карабах и ряд других азербайджанских территорий. В этом параграфе подробно исследована роль Советской России в определении границ между Азербайджаном и Арменией. 30 ноября 1920г. на объединенном заседании Политбюро и Оргбюро ЦК АКП(б) после обсуждения телеграммы Армянского Ревкома о провозглашении Советской власти в Армении, постановили: «между Советским Азербайджаном и Советской Арменией никаких границ не существует; Зангезур и Нахичевань отходят к Армении; Нагорной части Карабаха предоставляется право самоопределения...».² Н.Нариманов в своем выступлении 1 декабря 1920г. на торжественном заседании Бакинского Совета по поводу установления Советской власти в Армении огласил это решение.³ Против передачи Нахчывана Армении выступили жители края. В январе 1921г. при участии представителей Турции, РСФСР, Азербайджана и Армении здесь был проведен опрос населения. 90% населения Нахчывана заявили о своем желании остаться в составе Азербайджана.⁴ Твердая позиция местного населения и Турции в вопросе о принадлежности Нахчывана решили судьбу этого края. 9 февраля 1924г.

¹ Азербайджанская Демократическая Республика. Внешняя политика, с. 385-395.

² АПДУДПАР: Ф.1, оп. 1, д. 24, л. 51 об.

³ Торжественное заседание Бакинского Совета 1 декабря. Газ. «Коммунист», 1920, декабрь, №178.

⁴ Musayev İ. Göst. əsər, s. 269-301.

постановлением АзЦИКа Нахчыванский край был преобразован в Нахчыванскую Автономную ССР (5.987.5 км²) в составе АССР.¹

Армяне не смогли в 1921г. добиться присоединения Нагорного Карабаха к Армении, но под давлением Москвы Баку вынужден был согласиться на образование армянской автономии в Нагорном Карабахе.² 7 июля 1923г. был опубликован декрет «Об образовании Автономной Области Нагорного Карабаха». Территория автономии составила 4.169 км².³ Тем самым был заложен фундамент для последующего отторжения этой территории от Азербайджана и присоединения к Армении.

В начале 1921 года была создана специальная комиссия для разработки административного деления Азербайджанской ССР.⁴ Азербайджанские представители на заседаниях этой комиссии безуспешно пытались расширить границы уездов, учитывая национальный состав населения.

Второй параграф III главы называется «**Процесс установления азербайджано-грузинской границы**». В параграфе показан процесс использования большевиками территорий Азербайджана в качестве приза в деле советизации Грузии. Несмотря на то, что вопрос о Закатальском округе был решен мирным путем еще в 1918г., по договору 12 мая 1920г., подписанного в Москве между РСФСР и Грузинской Республикой, Закатальский округ и ряд других территорий, населенных азербайджанцами, попали в разряд «спорных территорий» между Грузией и Азербайджаном.⁵ Их участь должна была разрешить Особая смешанная комиссия. Акстафинский договор от 12 июня 1920г. между Азербайджаном и Грузией также передавал этот вопрос на разрешение арбитражной комиссии.⁶ Эта комиссия была создана постановлением конференции по урегулированию внутренних границ от 5 июля 1921г. Кроме того, решением этой конференции был решен вопрос относительно Закатальского округа. Грузинская ССР отказывалась от своих притязаний на этот округ.⁷ Особая смешанная комиссия к началу 1922г. установила государственную границу между Азербайджаном и Грузией.

¹ Советское Закавказье. Справочная книга на 1926-27 год. Тифлис, 1927, с. 81.

² К истории образования Нагорно-Карабахской Автономной области Азербайджанской ССР, с. 90-92.

³ Советское Закавказье. Справочная книга на 1926-27 год, с. 97.

⁴ ГААР: Ф. 28, оп. 1, д. 42, л. 51-52, 62-63об.; АПДУДПАР: Ф.1, оп. 74, д. 127, л. 159-163; АПДУДПАР: Ф. 1, оп. 31, д. 186а, часть II, л. 35-37.

⁵ ГААР: Ф. 28, оп. 1, д. 58; л. 55; Борьба за победу Советской власти в Грузии. Документы и материалы (1917-1921гг.), с. 572.

⁶ ГААР: Ф. 28, оп. 1, д. 56, л. 1-6.

⁷ ГААР: Ф. 379, оп. 40с, д. 2, л. 4.

Комиссия разделила территорию Караязы, с древних пор бывшая в пользовании мусульман, на две части: верхняя ее часть отошла к Грузии, южная - к Азербайджану. Монастырский комплекс Давида-Гараджи, согласно установленной границе, оставался в составе Азербайджана. Чатминская степь также была разделена между Азербайджаном и Грузией. Не был решен вопрос об Эльдарской степи.¹ Несмотря на то, что ряд территорий, населенных азербайджанцами, остались в составе Грузинской ССР, в результате работы этой комиссии Азербайджану были возвращены 79.600 десятин земли.² Однако грузинские власти всеми средствами пытались изменить в свою пользу эти решения. В результате во второй половине 1920-х годов Грузинской ССР было передано ряд территорий.³

7 июля 1921г. пленум Кавбюро ЦК РКП(б) постановил присоединить к Армении бывшую «нейтральную зону» Лори. Вопрос о присоединении к Армении Ахалкалакского уезда было решено передать на рассмотрение ЦК КП(б) Грузии. 16 июля президиум ЦК КП(б) Грузии подтвердил постановление Кавбюро о передаче Лорийской «нейтральной зоны» ССР Армении. Предложение же об уступке Советской Армении Ахалкалакского района президиум ЦК КП(б) Грузии признал неприемлемым.⁴ Таким образом, Армения смогла летом 1921г. с помощью Советской России присоединить к себе среднюю часть Борчалы, основное население которой составляли азербайджанцы, но безуспешными оказались ее притязания на территорию бывшего Ахалкалакского уезда.

Согласно поступившему 25 октября 1922г. в секретариат по иностранным делам Азербайджанской ССР документу из комиссариата земледелия, территория АССР исчислялась в 7.989.105 десятин. «Из указанной общей площади АССР на основании соглашений между Азербайджаном, Арменией и Грузией: а) от бывшего Казахского уезда отошло к Армении 379.984 десятины, б) от бывшего Зангезурского уезда отошло к Армении 405.000 десятин, в) от Тифлисского уезда к Азербайджану 79.600 десятин...».⁵ В результате территория Азербайджанской ССР составила 7.283.721 дес. (82,89 тыс. км²). Согласно БСЭ 1926г. территория Азербайджанской ССР - 85.363 тыс. км².⁶ Несмотря на то, что во второй половине 1920-начале 1930-

¹ ГААР: Ф. 28, оп. 1, д. 84, л. 57-58.

² ГААР: Ф. 28с, оп. 1с, д. 155, л. 19-20.

³ ГААР: Ф. 379, оп. 40с, д. 319, л. 2-7; ГААР: Ф. 379, оп. 40с, д. 403, л. 15-16.

⁴ Мархулия Г.Р. Указ. соч.

⁵ ГААР: Ф. 28с, оп. 1с, д. 155, л. 19-20.

⁶ Большая Советская Энциклопедия /Гл. ред. О.Ю.Шмидт. Т.1. М., 1926, с.638.

х гг. ряд азербайджанских территорий было передано Армении и Грузии¹, во всех статистических документах территория Азербайджана вплоть до распада СССР показана как 86,6 тыс. км². Что говорит о том, что в изучаемый нами период точных измерений не проводилось. То есть, Советскую власть не очень интересовали изменения границ, которые произошли между республиками Южного Кавказа после их вхождения в состав ЗСФСР и СССР. Видимо, это было связано с тем, что отныне эти границы перестали носить межгосударственный характер.

Третий параграф III главы называется «**Изменение границ Южно-Кавказских республик согласно договорам 1921 года с Турцией и Ираном**». В этой части диссертации рассмотрены территориальные аспекты периода подписания Московского и Карского договоров, изменивших политическую карту Южного Кавказа. В это время Армения, пользуясь покровительством Советской России, предъявляет территориальные претензии к Турции, Азербайджану и Грузии и пытается реализовать бредовую идею создания так называемой «Великой Армении» от Средиземного до Каспийского моря. В 1921г. в ходе российско-турецких переговоров при обсуждении территориальных вопросов на Южном Кавказе, российская сторона преследовала цель расширить территорию Армении за счет исторических азербайджанских земель. Расширенная в границах Армения нужна была России как буфер, отделяющий Азербайджан от Турции. Турецкая дипломатия в свою очередь придавала большое значение Нахчыванскому вопросу. Нахчыван исторически, географически и этнически всегда был связан с Азербайджаном и с Турцией и являлся связующим звеном между ними. Целью Турции было увеличить протяженность турецко-азербайджанской границы, чтобы обезопасить свои восточные границы. Учитывая опыт взаимоотношений с Россией, попытки армян, начиная с XIX века, создать на турецких территориях свое государство, желания Турции были естественными. Россия же в свою очередь на конференции пыталась уменьшить протяженность азербайджано-турецкой границы. Россия не хотела, чтобы Турция и Азербайджан, имеющие общие этнические корни, имели сопредельную границу.

Турция согласно II статье Московского договора отказалась от притязаний на порт и город Батуми в пользу Грузии с условием предоставления мусульманам широкой автономии и гарантий в отношении их культуры и

¹ ГААР: Ф. 379, оп. 40с, д. 403, л. 15-16.

религии. Следуя условию договора, в июле 1921г. специальным декретом была создана Аджарская Автономная ССР, вошедшая в состав Грузинской ССР. В III статье Московского договора определялся статус и границы Нахчывана: «Обе договаривающиеся стороны согласны, что Нахичеванская область в границах, указанных в Приложении 1(с) настоящего договора, образует автономную территорию под протекторатом Азербайджана, при условии, что Азербайджан не уступит сего протектората третьему государству».¹ Имелась в виду Армения. При определении статуса Нахчыванского края политика Турции была нацелена на сохранении территориальной целостности Азербайджана. Однако ряд территорий Азербайджана все же были присоединены к Армении. Передача в 1921г. большей части Зангезура Армении привела к тому, что Нахчыван оказался территориально отрезанным от основных территорий Азербайджана.

С целью создания почвы для формирования единой государственной системы в августе 1922 года были упразднены внутренние границы между республиками Южного Кавказа.² Однако пограничные споры продолжали существовать как результат перекройки границ без учета национального состава региона.

В **заключение** диссертации подведены итоги исследования и сделаны выводы.

Основные положения диссертации отражены в следующих опубликованных работах:

1. К проблеме территориальных вопросов в Южном Кавказе //Qarabağ dünən, bu gün və sabah. 2-ci Ümumrespublika elmi-əməli konfransın materialları. Bakı, 2003, 221-227 с.
2. Проблема территориального размежевания республик Южного Кавказа и Стамбульская конференция //Bakı Universitetinin xəbərləri (humanitar elmlər seriyası). Bakı, 2005, №3, 183-189 с.
3. Некоторые аспекты административно-территориальных реформ на Южном Кавказе в XIX-XX вв. //Информационно-аналитический центр по изучению общественно-политических процессов на постсоветском пространстве. МГУ им. М.В.Ломоносова. М., 2006 //http://www.ia-centr.ru/archive/public
4. Советско-турецкие договоры 1921 года и границы Закавказских Советских

¹ Документы внешней политики СССР. Т. III, с. 598-599.

² ГААР: Ф. 379, оп. 40с, д. 45, л. 2.

- республик //Bakı Universitetinin xəbərləri (humanitar elmlər seriyası). Bakı, 2007, №4, 153-163 с.
5. Процесс установления азербайджано-грузинской границы (1920-1922 гг.) //Вестник Волгоградского Государственного Университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения (научно-теоретический журнал). Волгоград, 2009, №1(15), 96-104 с.
 6. Багумская конференция и территориальный вопрос между Южно-кавказскими республиками //Bakı Dövlət Universitetinin 90 illik yubileyi münasibətilə magistrantların və gənc tədqiqatçıların elmi-praktik konfransının materialları. Bakı, 2009, 287-293 с.
 7. Территориальный вопрос на Южном Кавказе с октября 1917 – по май 1918 года //Dünya azərbaycanlıları: tarix və müasirlik (elmi-nəzəri toplu). III buraxılış. Bakı, 2009, 222-229 с.
 8. Советская Россия и формирование границ между государствами Кавказа (на примере Азербайджана и Армении) //Кавказ и глобализация. Швеция. Журнал социально-политических и экономических исследований. Т.4. Выпуск 1-2, 2010, 230-240 с.
 9. Soviet Russia and the formation of borders between the Caucasian states (based on a case study of Azerbaijan and Armenia) //The Caucasus & Globalization. Sweden. Journal of Sosial, Political and Economic Studies. Volume 4. Issue 1-2, 2010, 196-207 p.
 10. Территориальный вопрос во взаимоотношениях Азербайджана и Грузии осенью 1919 года //«Türk dünyası: dünəni və bu gün» (beynəlxalq elmi konfrans). Tezislər. Bakı, 2011, 339-343 с.
 11. Американское генерал-губернаторство в Нахичевани //Doktorantların və gənc tədqiqatçıların XV Respublika Elmi konfransın materialları. Bakı, 2011, 240-242 s.
 12. Территориальный вопрос во взаимоотношениях Азербайджана и Грузии осенью 1919 года //Bakı Universitetinin xəbərləri (humanitar elmlər seriyası) jurnalı. Bakı, 2012, №2, 110-118 с.
 13. Проблема территориального разграничения национальностей на Южном Кавказе в 1917 году //Tarix və onun problemləri (nəzəri, elmi, metodik jurnal). Ümummilli Lider Heydər Əliyevin 90 illik yubileyinə həsr olunmuş xüsusi buraxılış. Bakı, 2013, №2, 375-380 с.

S.O. MUSTAFAYEVA

CƏNUBİ QAFQAZDA ƏRAZI VƏ SƏRHƏD DƏYİŞİKLİKLƏRİ (1917-1922-Cİ İLLƏR)

XÜLASƏ

Dissertasiya işi maraqlı, eyni zamanda mürəkkəb və mübahisəli məsələyə-1917-1922-ci illərdə Cənubi Qafqazda ərazi və sərhəd dəyişikliklərinə həsr edilmişdir. Dissertasiya giriş, üç fəsil, nəticə, mənbələr və ədəbiyyat siyahısı, əlavədən ibarətdir.

Girişdə mövzunun aktuallığı və elmi əhəmiyyəti əsaslandırılmış, tədqiqatın xronoloji çərçivəsi verilmiş, məsələnin öyrənilmə səviyyəsi və tarixşünaslıq bazası göstərilmiş, dissertasiyanın məqsəd və vəzifələri müəyyən olunmuş, tədqiqat işinin metodoloji əsası, praktiki əhəmiyyəti və elmi yeniliyi göstərilmişdir.

Dissertasiyanın birinci fəslində Cənubi Qafqazda XIX əsr-XX əsrin əvvəllərində inzibati sərhədlərin formalaşması prosesi araşdırılmış, Müvəqqəti hökumət dövründə Cənubi Qafqazın inzibati sərhədlərinin dəyişdirilməsi layihəsi nəzərdən keçirilmiş, regionun Rusiya təsir dairəsindən təcridən uzaq düşməsi hadisələri təhlil edilmişdir.

İkinci fəsildə müstəqil Cənubi Qafqaz respublikalarının mövcudluğu dövründə regionda baş verən ərazi dəyişiklikləri və sərhəd münaqişələri təsvir edilmiş, Batum konfransının nəticələri və azərbaycanlıların məskunlaşdığı ərazilərin, o cümlədən İrəvan şəhərinin Ermənistanla verilməsinin səbəbləri, Ermənistanın Qarabağın dağlıq hissəsi, Naxçıvan, Zəngəzur, Borçalı, Aalkələk və bir sıra digər ərazilərə yönəlmiş təcavüzkar siyasəti təhlil edilmişdir.

Dissertasiyanın üçüncü fəslində Cənubi Qafqaz respublikaları ilə qonşu dövlətlər arasında dövlət sərhədlərinin müəyyən edilməsi prosesinin araşdırılmasına həsr edilmişdir. Bu fəsildə Sovet Rusiyasının Azərbaycan və Ermənistan arasında ərazi mübahisələrinin həllində rolu araşdırılmış, Türkiyənin Moskva və Qars konfransları zamanı Azərbaycanın ərazi bütövlüyünün qorunması ilə bağlı qəti mövqeyi göstərilmiş, Azərbaycan və Gürcüstan arasında mövcud olan ərazi problemləri təhlil edilmişdir.

Dissertasiyanın nəticə hissəsində tədqiqata yekun vurulmuş və ümumiləşdirmələr aparılmışdır.

S.O. MUSTAFAYEVA

**CHANGES OF BORDERS AND TERRITORIES IN THE SOUTH
CAUCASUS (1917-1922)**

SUMMARY

The dissertational work is devoted to an interesting and at the same time complex and controversial issue - changing boundaries and territories in the South Caucasus in the years 1917-1922. The dissertation consists of an introduction, three chapters, conclusion, list of sources and literature and appendix.

In introduction the urgency and the scientific importance of a theme is proved, chronological frame of the investigation given, degree of a level of scrutiny of a problem and its source study base are shown, purpose and posts of the thesis specified, methodological base, practical importance and scientific innovation of the research have been shown.

In the first chapter of the thesis investigated the process of the formation of administrative borders in the South Caucasus during the XIX - early XX centuries, reviewed the draft amendment of administrative boundaries of the South Caucasus in period of provisional government, traced the events leading to the gradual falling away the region from the Russian sphere of influence.

The second chapter describes the territorial changes and border conflicts that have occurred in the region during the existence of the independent republics of the South Caucasus, the results of the Batumi conference and reasons of transfer to Armenia a number of azeri-populated areas, including Iravan city, the aggressive policy of Armenia against the mountainous part of Karabakh, Nakhchivan, Zangezur, Borchali, Akhalkalaki and a number of other areas are analysed.

The third chapter of the dissertation is devoted to the study of the process of establishing borders between the South Caucasus countries and the neighboring countries. In this chapter the role of Soviet Russia in resolving the territorial disputes between Azerbaijan and Armenia is investigated, the firm position of Turkey on the issue of preserving the territorial integrity of Azerbaijan during the Moscow and Kars conferences is shown, the territorial problems that existed between Azerbaijan and Georgia are analyzed.

In conclusion of the dissertation researches are summed up and conclusions are made.

AZƏRBAYCAN RESPUBLİKASI TƏHSİL NAZİRLİYİ
BAKİ DÖVLƏT UNIVERSİTETİ

Əlyazması hüququnda

SITARƏ ORUC QIZI MUSTAFAYEVA

**CƏNUBİ QAFQAZDA ƏRAZI VƏ SƏRHƏD DƏYİŞİKLİKLƏRİ
(1917-1922-Cİ İLLƏR)**

Ixtisas: 5502.01 – Ümumi tarix

tarix üzrə fəlsəfə doktoru elmi dərəcəsi
almaq üçün təqdim edilmiş dissertasiyanın

A V T O R E F E R A T I

BAKI - 2013